

Борис  
КРАСИЛЬНИКОВ

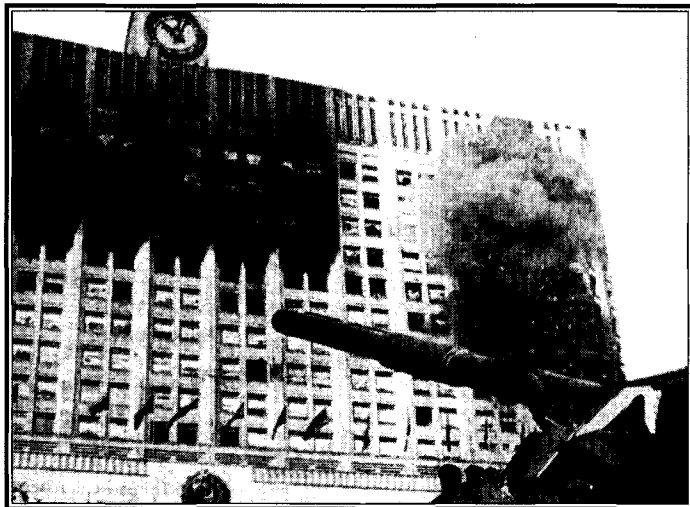


**РОССИЯ**

**ПОД ИГОМ  
реформаторов**



Президент В. Путин награждает  
орденом за развал Советского Союза  
Б. Ельцина.



По приказу разрушителя Советского Союза  
Б. Ельцина Российская Армия расстреливает  
Советскую Конституцию (Дом Верховного  
Совета РСФСР 4 октября 1993 г.).

Красильников Б. Н.

# Россия под игом реформаторов

Б БК 63. 3(2)12  
К78

Красильников Б. Н.  
К78 Россия под игом реформаторов. — М.:  
«КРУК-Престиж», 2005. — 512 с.  
ISBN 5—901838—37—8

В предыдущих книгах «Взлет и падение государства Российского» и «Истоки предательства Российской империи и Советского Союза» был рассмотрен жизненный путь видных деятелей Российского государства, подробно показано продвижение к власти М. Горбачева и Б. Ельцина, а также начало карьеры В. Путина.

В данной книге рассмотрены результаты их реформ и особенно — реформ, проводимых В. Путиным, наследником главного разрушителя страны Б. Ельцина.

ББК 63.3(2)12

ISBN 5—901838—37—8

© Б. Н. Красильников, 2005.

© ООО Студия «КРУК-Престиж», оформление, оригинал-макет, 2005.

*Посвящается  
Павлу Сергеевичу Ульяшову,  
Поэту, Патриоту, Другу  
И просто хорошему человеку*

## ОТ АВТОРА

Наши внутренние враги вместе с мировым капиталом сделали все, чтобы уничтожить СССР. Чудовищный план мировой «демократии», разработанный спецслужбами США, был доложен в виде тезисов на заседании Совета по международным отношениям в присутствии президента США Г. Трумэна и других руководителей США Алленом Даллесом в начале 1945 г. Уже тогда определялось: «Окончится война... и мы бросим все, что имеем... всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей... Посеяв там (в России) хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников и помощников в самой России». И нашли, и купили иуд — Горбачевых, Яковлевых, Ельциных и их прихвостней. «В России будет разыгрываться грандиозная по своим масштабам трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания», что сегодня мы и имеем в действительности, осуществленное и осуществляемое преступной, антинародной властью. «Мы будем всячески поддерживать и поднимать... И вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства...»

— Смотрите ТВ — беспрекословно выполняются указания А. Даллеса, притом с лихвой и упоением. «Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточничеству». Власть сама насаждает взяточничество, делая вид, что с ним борется. «Мы будем вырывать духовные корни большевизма...» Стоп! Вот откуда ненависть новых реформаторов к коммунистам — это от ЦРУ, от А. Даллеса, который заимствовал их у Гитлера.

Прошло уже 14 лет, с тех пор как в результате специальных операций ЦРУ, денег США и советских предателей-оборотней после государственного переворота и развала страны в власти пришли так называемые «демократы-реформаторы» — отъявленные антикоммунисты, жулики, бандиты и убийцы. При них народ бедствует и вымирает. Старшее поколение доведено до предела. Отдав все силы на создание великой державы — Советского Союза — при «демократах» они оказались на обочине жизни и влчат жалкое существование. Своими реформами «демократы» отняли у народа все права, данные ему социализмом. Санатории, дома отдыха, детские сады, ясли, платное жилье не по карману трудовому народу. Главные достижения реформаторов — разврат, пьянки, наркомания, СПИД, туберкулез, убийства, предательство, ложь и коррупция.

Страна вымирает со скоростью один миллион человек в год.

При реформаторах через 100 лет Россия прекратит свое существование как государство.

То, что на родине Ленина, в первой стране социализма антикоммунизм станет государственной идеологией, будет отменен праздник в честь Октябрьской Революции, а на территории Советского Союза будут находиться базы НАТО — такое не могло присниться даже самым махровым буржуазным антикоммунистам и врагам русского народа.

Нынешняя экономическая политика реформаторов способствует самоуничтожению российской экономики. При сохранении такой политики внутри государства этапы развала экономики и сельского хозяйства легко просматриваются в ближайшем будущем.

Труп рыночной экономики смердит и разлагается, отравляя и убивая все, что только можно, в измученной «реформами» стране...

Реформаторы ставят народ России на грань выживания вытирают ноги о нравственные идеалы, превращают личности в устройство для голосования и средство достижения личных амбициозных целей.

Сейчас у нас образовалось государство, организующее развал собственного народного хозяйства и рождающее законы защищающие хапуг, бандитов и убийц.

Катастрофическое обнищание населения, крайне низкая оплата труда, задержка с ее выплатой, безработица толкают

людей на «дно». По данным Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, обитателями «социального дна» являются 14 миллионов человек: 4 млн. бомжей, 4 млн. беспризорных детей, 3 млн. уличных и привокзальных проституток. Астрономически увеличивается число наркоманов, алкоголиков, больных СПИДом. Последних, только учтенных, 6,2 млн. человек.

Растет число людей, употребляющих наркотики, сейчас их уже насчитывается свыше 3 млн. человек, из них две трети составляет молодежь до 30 лет.

Криминал развязал открытый террор против каждого гражданина, держит общество в состоянии тотального страха. В России фактически развязана внутренняя гражданская война — криминала против всего общества. Надо быть слепым, чтобы не видеть этого. Российский народ просто физически уничтожают. Именно криминал является главным врагом современного российского общества, и от победы над ним зависят судьба и будущее России.

Поражает стойкость традиции замалчивания властью острейших проблем, волнующих подавляющую часть общества. Создается впечатление, что власть полностью утратила чувство реальности, не знает, что происходит в стране, или просто не придает этому никакого значения. Неужели власти безразлична судьба миллионов граждан России, которые страдают от нищеты и разгула криминала? Неужели можно до такой степени оставаться безучастным и равнодушным к мольбам о помощи и просьбам граждан о защите?

Антинародный режим, ограбивший страну и народ, пойдет на новые преступления, на предательство, подлость, подкуп, подтасовку, так как социализм для них — это потеря привилегированного положения.

Главный удар был нанесен реформаторами по выборной, представительской власти. Последствия его будет гораздо труднее исправить, и сказываться они будут долго. Разрушив советскую систему представительства, реформаторы угробили и нарождавшуюся альтернативную, так называемую демократическую систему. Они настолько выхолостили, а затем и криминализировали сам механизм многопартийных выборов, что гарантировали себе полное равнодушие общества при виде того, как «воры» овладевают этим механизмом. За три цикла выборов средний человек уверовал, что никакого реального

волеизъявления эти выборы не означают, никаких улучшений в жизнь страны они внести не могут — так нечего в этом фарсе участвовать и особенно переживать, что за малую подачку люди отдают свои голоса любому жулику.

Реформаторы убили сам демократический дух выборов, подавили всякое гражданское чувство — они сделали выборы делом необязательным. Снизить кворум до 25%! Узаконить неучастие в выборах трех четвертей граждан! Это и было воспринято массовым сознанием как сигнал о том, что выборы ничего не решают.

За какую бы реформу ни взялись «демократы» — обязательно во вред народу. Такое впечатление, что они работают на иностранное враждебное государство. Мы уже пережили немало таких реформ.

Сломать предыдущую систему можно быстро, а вот построить что-то новое... Недаром отец одной из наиболее успешно проводимой сейчас реформы — Дэн Сяопин — решил ее провести не одним чохом, а за 50 лет. Последовательно, поэтапно. У нас же в стране то одна, то другая. Не реформы, а бедлам.

В 1999 году у народа появилась надежда, связанная с приходом к власти В. Путина. Все думали, что он патриот, бывший работник КГБ, коммунист, возьмется за восстановление порушенного «демократами» хозяйства. И действительно: первое время до выборов он повел себя как патриот, озабоченный провальным положением в стране. Он даже пошел на сотрудничество в Государственной думе с КПРФ, но это продолжалось недолго. Как только он был избран президентом и дал клятву народу, то тут же и заговорил о непопулярных реформах. Вот его клятва:

«Клянусь при осуществлении полномочий президента Российской Федерации уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать конституцию Российской Федерации, защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства, верно служить народу».

Путин, вероятно, в душе смеялся над наивностью ожидаемый обманываемых им избирателей.

Сейчас обман народа вошел в норму нашей жизни, с чем никак не могут согласиться наши ветераны.

Праздник в честь Октябрьской революции, который отмечает все человечество, который вселяет веру в победу добра и

социальной справедливости, «единороссы» по приказу Путина вычеркнули из календаря.

Период правления Путина отмечен геополитическими потерями для России такого масштаба, что они соразмерны едва ли не ущербу от распада СССР. Геополитическое отступление Москвы по всем стратегическим направлениям особенно наглядно на фоне того положения в мире, которое под руководством И. В. Сталина занял Советский Союз.

Мощь и международный авторитет Советского Союза были общепризнанными. Многие народы с искренней симпатией относились к нашей стране, стремились перенимать то, что представлялось им передовым, достойным внедрения у себя.

При Путине все более очевидная угроза вооруженной интервенции против России не может не вызывать огромного беспокойства в обществе. И делать вид, что ничего не происходит, — опаснейшее пренебрежение конституционной обязанностью президента обеспечивать безопасность России.

Новый этап экспансии НАТО — это грозное предупреждение о назревающей внешнеполитической катастрофе.

Бывший разведчик, который во времена СССР работал на безопасность нашей страны, сейчас скрывает от народа растущую угрозу со стороны военного блока, подползающего к нашим границам. Военная машина НАТО уже оккупировала огромные пространства, политые кровью наших отцов — победителей фашизма.

Умело и ловко навязали нам ошибочное впечатление, что верный чекистской привычке ни дел своих, ни имени своего не высвечивать, Путин, хоть и занимал высокие публичные посты в мэрии Санкт-Петербурга, в Управлении делами Президента, в администрации Президента, тем не менее оставался в тени, мало кому известным вплоть до последней минуты, когда Ельцин, перебравший и опробовавший «на зуб» с десятков своих преемников (тут и Немцов, и Шумейко, и Черномырдин, и Степашин, и Примаков, и Кириенко), остановил свой выбор на Путине и громко и известил об этом страну.

Президент В. В. Путин красиво улыбается, красиво говорит и очень за нас и за Великую Россию беспокоится, но ничего не делает для того, чтобы весь этот вселенский кошмар остановить. Напротив, убеждает нас, что именно так и нужно, все хорошо, спите спокойно, дорогие сограждане.

Так кто же он такой, этот Путин? Коммунист, ненавидевший социализм. Советский офицер, предавший клятву вер-



ности Советскому Союзу. Уж не завербован ли он какой-либо спецслужбой?

Существующая в России политическая система не поддается определению. Наблюдается некий симбиоз: налицо — регент (бывший президент России), наследник (нынешний президент), теневая власть, состязательная олигархия, полное исключение населения из процесса участия в судьбоносных процессах. И все это на фоне «борьбы за сохранение и углубление демократии».

Вместо системы ответственной государственной власти администрацией Путина сформирована частная корпорация под названием «государственный аппарат», приватизировавшая функции государства и делающая бизнес на продаже должностей в госаппарате, силовых структурах, Федеральном собрании и других органах, на продавливании хорошо оплачиваемых законов, указов президента, решений правительства и все против народа, ради обогащения олигархов.

Нерешительность нашего президента создает почву для разного рода довольно устойчивых слухов, что он якобы связан некими обязательствами перед «семьей».

Только когда начинаешь задавать себе подобные вопросы понимаешь, что деяния энергичного и благообразного российского президента — это по большей части пиаровские ходы. Что его истинное предназначение — закрепить итоги «реформ» ельцинского десятилетия. Что никакой позитивной программы развития страны у него нет. И, по правде говоря, он мог бы вполне обходиться без своего правительства. За исключением разве что Шойгу, которому работать и работать.

Россия задыхается в «реформаторской» удавке.

Путин продолжает политику ельЦИНИЗМА, ведет страну к полному разорению, превращению ее в колонию, сырьевой придаток Запада, а народ — к превращению в рабов и полному вымиранию...

Каждая проданная им народная собственность (завод, фабрика, нефтяная скважина и т. д.) ослабляет страну, грабит народ и обогащает олигархов.

Зря народ надеется, поощряя олигархию и мафиозные кланы на дальнейшую приватизацию страны, и на то, что Путин способен восстановить разрушенную демократами родину. С помощью продажных СМИ нас ввели в заблуждение так же как в свое время обманными обещаниями Ельцина. Пышным

цветом расцветает антикоммунизм, исподволь разворачивается «охота на ведьм», усиленно отыскиваются «враги». Экономически «демократы» оказались несостоятельными.

Массовая нищета и бедность — это главное достижение реформаторов. Доказывать не нужно — признано всеми. И левыми, и правыми, и властью, и бизнесом, и внутри страны, и повсюду в мире.

Путин всегда критиковал Советский Союз и социализм. Вот что он сказал на телевидении по поводу воссоздания Советского Союза: «...Некоторые мечтают о воссоздании Советского Союза. — пусть утрутся своими соплями, я всегда был против этого. Возврата к социализму и пересмотра результатов приватизации не будет.»

Путин за год до президентских и менее чем за 10 месяцев до парламентских выборов фактически обозначил и на весь мир провозгласил приоритетом своей социально-экономической политики антисоциальную деятельность! В выступлении главы государства взрывом настоящей политической бомбы прозвучал фактический призыв к снижению чуть ли не в два раза социальных обязательств «демократического» Российского государства перед своими гражданами.

В своем обращении к народу Путин обвинил Советскую власть за то, в каком положении оказалась Россия при демократах. А ведь Путин был в числе первых демократов-реформаторов, которые вместе с Собчаком начали разваливать социализм в Ленинграде.

Можно ли было за время президентства Путина поднять минимальную зарплату хотя бы до уровня прожиточного минимума? Можно было. Но Путину, как известно, не до этого.

Для Путина самое главное — это непрерывное «реформирование»: результат этих реформ — ничто. Да он, по правде говоря, для того и поставлен, чтобы вконец «уреформировать» нашу страну.

Социальный результат путинских реформ отрицательный. Но тогда зачем эти реформы, если они ухудшают жизнь большинства граждан, особенно пенсионеров?

Выходит, что путинскому режиму пенсионеры совсем не нужны. Они же не приносят прибыли. На путинской «земле обетованной», просвещают нас, должно жить молодое, катающееся на горных лыжах, динамичное общество, но уже... без пенсионеров (к сожалению, многие из них этого еще не осознали).

Вымирает Россия. Но чем больше обездоленных, тем больше в нашей стране становится долларовых миллиардеров.

Суть политики Путина и его правительства — это удовлетворение неумных appetитов бюрократии, приватизаторов, что возможно лишь на основе так называемой либеральной политики распродажи всей страны. В ближайшее время страна увидит еще более страшную суть этой разрушительной политики.

Высказывания Путина у всех вызывают возмущение:

«...Подумаешь, уничтожили одну-две тысячи человек, и что они достигли?» (О террористах. Выступление в Колумбийском университете США 26.09.03). «История СССР — в прошлом, хватит сопли жевать» (саммит СНГ, Ялта, 19.09.03)

«Каждая страна должна обладать такой территорией, которой она в состоянии управлять...» (визит в Германию, 2002).

«Нужно отделить мух от котлет...» (о союзе Белоруссии и России, Кремль, 24.06.02).

«Передела собственности не будет...» (из обращения к Федеральному собранию, 2003).

Ну и так далее. Вообще поражает вульгарная лексика высшего лица: «...сам-то понял, что сказал?», «...сапоги всмятку...» — вплоть до «придурков» и «обрезания».

Владимир Владимирович, с каким сердцем вы подписываете антинародные законы и указы? Задумываетесь ли вы над тем, к каким последствиям это приведет? Знаете ли вы о том, что в настоящее время смертность выше, чем рождаемость, и почему это происходит? Знаете ли вы о том, что в последнее время участились случаи убийств новорожденных матерями, что психологическое и физическое здоровье молодежи ежегодно в общих цифрах снижается, а количество суицидов увеличивается, что ветераны войны и труда умирают в нищете, голоде и холоде, что с каждым годом людей, способных и желающих защищать наше государство, становится все меньше? И такие, по сути риторические, вопросы можно задавать бесконечно.

Вы ведь офицер, Владимир Владимирович, вы дали присягу, а настоящие офицеры присягают один раз и несут верность этой присяге через всю свою жизнь. Это тоже традиции русского воинства, которые соблюдали и советские офицеры.

Неужели Вы не понимаете, что на нас обрушилась «тихая экспансия» американизма, что все, что происходит в нашей

стране, — это подготовка и адаптирование условий к американскому образу жизни, образу жизни преступников, которые стремились, стремятся и будут стремиться к мировому господству. Неужели Вам недостаточно уроков Югославии, Афганистана, Грузии, Ирака, Украины наконец?

Прежде чем подписывать закон об отмене народных праздников и о платном образовании, вспомните, пожалуйста, свое детство и юность, вспомните, пришлось ли Вам платить за образование, платили ли Вы в поликлиниках и больницах, когда водили туда своих детей и когда Вы навещали там родителей. И еще: вспомните, пожалуйста, что Москва и Ленинград — это еще не вся Россия, что в ней еще пока есть небольшие города, поселки, села и хутора, в которых выживают люди, вверившие Вам свою судьбу, поверившие в вас. Не обманывайте их, вспомните о них. Вспомните о том, что социализм — это созидание, а «рынок» и капитализм — разрушение.

Вообще сложилось такое впечатление, что Путин и рядовые российские граждане живут в двух совершенно разных государствах. В президентской России — осязаемый рост благосостояния, рекордно высокий золотовалютный резерв, отсутствие инфляции, расцвет демократии, а в России остальной — все с точностью до наоборот.

При нынешней «доброй» демвласти вымирает миллионами население России, бедняки и инвалиды лишаются льгот, у людей отбираются права на бесплатное образование, лечение, на жилье, труд, достойные пенсии. У крестьян отбирается земля, вырубаются российские леса, недра хищнически эксплуатируются кучкой приближенных к власти олигархов.

Президент говорит правильные вещи, но делает все наоборот: ради обогащения кучки проходимцев, во вред народу и стране, и в то же время побивает рекорды популизма. По принятым при нем антинародным законам он превзошел Ельцина, а по многочисленным поездкам за рубеж давно обогнал Горбачева.

Президентство Путина — годы траура и всенародного горя. Взрывы бомб в городах стали привычным делом. Когда гибнут два-три человека — это уже обыденно. Массовая гибель людей и малых детей в Каспийске и Беслане, на Дубровке, рядом с Кремлем, у гостиницы «Националь», в аквапарке, в электричке на Ставрополье, в метро, гибель шахтеров в Кемерово — нет практически ни одного города, где не велась бы

открытая война по уничтожению людей. От нее никто не может спастись — ни мэры и губернаторы, ни депутаты, ни тем более простые граждане. Все контролируется криминалом — крупные фирмы, недра, финансовые потоки, СМИ... А вы, Путин, проявляете трусость, не ликвидируя этого спрута.

За годы правления Путина, гаранта конституции, прав и свобод граждан, неприкосновенности их жизни, в России совершено 122 836 заказных убийств, пропало без вести 231 000 человек, погибло в авариях на транспорте 160 000 человек, всего умерло более 4 000 000 человек.

В России 42 миллиона хронических алкоголиков, 62 процента женщин — вдовы, 4 млн. детей бродяг.

Президент отгородился от народа шестью миллионами работников ФСБ, милиции, прокуратуры и судов. Точно так же отгородилась местная власть.

Годы пребывания Путина у власти дали только отрицательные результаты. Нет ни одной области, где был бы успех. Разбазаривание государственной собственности продолжается. Правящие круги охвачены коррупцией, взяточничеством. В городах орудуют преступники, киллеры, наркоманы, проститутки, мошенники, мафиози. Большинство заводов закрыты, а на тех, которые работают, коммерсанты выпускают в основном подпольную продукцию. Армия разваливается. Самолеты падают. Промышленность разрушается. Народ нищенствует.

С пришествием Путина к власти жизнь народа не улучшилась. Идет просто имитация социальной защиты бедных. Складывается впечатление, что Путин задался целью охранять интересы США — геополитические позиции России сдаются одна за другой, а идея борьбы с международным терроризмом подхвачена Бушем только для оправдания оккупации бывших республик СССР.

С Путиным ничего хорошего не произойдет в стране. Даже объединение с братской Белоруссией тормозится им под любым предлогом. Инфляция, спад производства, сокращение потребления, обнищание народа продолжают.

Путин, который поставлен на пост крупным российским и зарубежным капиталом и который является его плотью от плоти и в конечном итоге работает на него, продавлиывает через Думу антинародные и антирусские законы.

Пока у нас у власти будут находиться нелюди, пока все мы не поднимемся на решительную борьбу с ненавистным режи-

мом, а будем молча терпеть его и довольствоваться отведенной нам ролью быдла, до тех пор мы, наши дети и внуки будем вымирать, будем обречены на смерть от пуль киллера, взрывов и катастроф.

Нашу Родину, Россию, можно спасти, только сменив экономический и социальный курс возродив народов<sup>и</sup>властие. А решить эти задачи можно только на основе создания широкого фронта народно-патриотических сил.

Нет сил больше молчать и терпеть, видя то, что творится в нашей многострадальной стране, где из самого образованного, самого миролюбивого, самого терпеливого народа пытаются сотворить безмозглую и бездушную скотину, превратив его в бесплатное приложение к сырьевым потокам — потокам, которые нагло разворовываются моральными уродами, в настоящее время называющими себя господами, которым абсолютно безразлично, что станет с простыми людьми, которые останутся выживать после их нашествия на разворованной и загаженной ими земле — на нашей Родине.

До сих пор актуальны вопросы «Кто вы, мистер Путин?» и «С кем вы, мистер Путин?»

## ОБОРОТНИ НА ВЕРШИНЕ ВЛАСТИ

Общественный Трибунал, на открытом заседании в феврале 1993 года рассмотрев дело по обвинению Горбачева М. С. в антиконституционной, антинародной деятельности, предательстве народа и государства, постановил:

Горбачева Михаила Сергеевича, бывшего Президента СССР, объявить предателем интересов народов Союза Советских Социалистических Республик и Государства, признать виновным в совершении следующих антигосударственных деяний, направленных против народов СССР и других стран мира:

— в умышленном нарушении и неисполнении Конституции СССР, других законодательных актов, клятвопреступлении;

— в преднамеренном и широкомасштабном предательстве национальных интересов, в подрыве обороноспособности и безопасности Союза ССР, разрушении его территориальной целостности, уничтожении системы управления народным

хозяйством, развале экономики, в подготовке и реализации реакционного, антиконституционного социального переворота и реставрации капитализма, в резком обнищании народа и подрыве его власти, в уничтожении великого государства;

— в провоцировании национальных столкновений внутри СССР и попустительстве им, что повлекло массовую гибель невинных людей, неисчислимы материальные, духовные потери, массовые нарушения прав человека;

— в подрыве внешнеполитических позиций СССР, лишении его выгодных союзнических отношений со многими странами;

— в нарушении основ сложившегося международного порядка и безопасности, содействии иностранным державам в развязывании локальных и региональных конфликтов, могущих вызвать третью мировую войну;

— в нарушении священной силы международных договоров, в преднамеренном подрыве Ялтинских, Потсдамских, Хельсинских договоренностей, вероломном пересмотре итогов Второй мировой войны;

— во лжи и лицемерии, цинизме, личной моральной нечистоплотности, карьеризме, корысти, злоупотреблении властью, попрании нравственных ценностей, выработанных нашими народами за многовековую историю.

Содеянное подсудимым подпадает под действие статьи 64 УК РФ — измена Родине, — предусматривающей применение исключительной меры наказания. Народный Общественный Трибунал руководствовался статьями 64, 69, 73, 75, 170 УК РФ.

Кроме того, Народный Общественный Трибунал учитывал, что многие деяния подсудимого не квалифицируются Уголовным кодексом, так как законодатель на момент составления и принятия законодательных актов не мог и предположить существование таких преступлений.

Народный Общественный Трибунал  
ПРИГОВОРИЛ

ГОРБАЧЕВА Михаила Сергеевича за измену Родине, предательство трехсотмиллионного народа СССР, смерть сотен тысяч людей, кровь сотен тысяч раненых, обнищание миллионов тружеников и муки миллионов беженцев  
К ВЕЧНОМУ ПРОКЛЯТИЮ И ПОЗОРУ.

Народный Общественный Трибунал обращается к Верховному суду Российской Федерации с просьбой возбудить уголовное дело в отношении Горбачева Михаила Сергеевича и применить при его рассмотрении положение постановляющей части настоящего Приговора.

Хотя постановление и приговор Общественного Трибунала относились только к Горбачеву, они в равной степени могли быть справедливо применены к Ельцину.

А все начиналось так.

При выдвижении Горбачева на пост Генсека ЦК КПСС на него сделали ставку ЦРУ, все прозападные силы партийного руководства и еврейская мафия (не путать с еврейским народом, в основной массе порядочным и умным).

Более того, Горбачев получил и открытую поддержку мировой закулисы. По ее команде во многих западных странах началась целенаправленная дискредитация наиболее вероятных соперников Горбачева на пост Генсека ЦК КПСС — Г. В. Романова и В. В. Гришина.

Горбачев заверил членов Политбюро, что выше всего ценит «коллективность и единство» и будет стремиться наладить «дружную работу» и атмосферу взаимопонимания. «Нам не нужно менять политику, — заявил он на этом заседании. — Она верная, правильная, подлинно ленинская политика. Нам надо набирать темпы, двигаться вперед, выправлять недостатки и преодолевать их, ясно видеть наше светлое будущее».

Горбачев был личностью, мыслящей по-западному, и именно поэтому легко нашел общий язык с такими известными антирусскими деятелями, как Тэтчер и Буш, Коль и Миттеран.

Ограниченный, поверхностно образованный в области политики и экономики, до глупости тщеславный, до безрассудства злопамятный, Горбачев стал довольно легкой добычей западных политиков, умело игравших на всех перечисленных выше слабостях «советского лидера». Позднее он полностью показал свое настоящее политическое ничтожество.

Историкам предстоит еще раскрыть конкретные детали превращения коммунистических функционеров и идеологов в деятелей международного масонского движения, как их купили, запугали или обманули и каков механизм, который сделал возможным это предательство.



Итак, с помощью агента влияния Запада Яковлева руками Громько и ЦРУ на главный пост страны был выдвинут Горбачев. Тайный замысел масонской мафии и ЦРУ удался.

День 11 марта 1985 года стал днем рождения последнего советского лидера — предателя своей Родины. Горбачев стал для нашей страны роковой фигурой, особенно опасной в период резкого усиления тайной войны Запада против России.

Идею перестройки Горбачеву подал «агент влияния» Запада А. Н. Яковлев — главный партийный идеолог страны, русофоб, много лет связанный с ЦРУ. В качестве секретаря ЦК он курировал идеологию и культуру, а через год стал членом Политбюро.

Следует более подробно остановиться на деятельности агентов влияния Запада, которая привела к распаду страны.

О. Платонов пишет:

«В 60—70-е годы в окружении высших руководителей ЦК КПСС возникает группа «агентов влияния», в которую, в частности, входили Ф.М. Бурлацкий (до 1964 года), Г. Х. Шахназаров, Г. И. Герасимов, Г. А. Арбатов, А. Е. Бовин. Маскируя свою антигосударственную деятельность привычной марксистской фразеологией, эти партийные советники постепенно подталкивали политическое руководство страны к принятию решений, ставших первыми шагами на пути к разрушению СССР.

С конца 60-х годов важным элементом агентуры влияния США стали А. Д. Сахаров и Е. Г. Боннэр. Их безудержное восхваление западной политической системы и тенденциозная критика советского режима с помощью пропаганды, финансируемой ЦРУ, сыграли большую роль в «холодной войне» Запада против России.

Активность «агентов влияния» в нашей стране связана с проектами мировой закулисы, проводимыми в рамках масонских координирующих центров — Бильдербергского клуба и Трехсторонней комиссии.

Реанимируется старый масонский тезис об установлении «нового мирового порядка», при котором вся мировая власть будет сконцентрирована в их руках, а использование ресурсов — контролироваться специальными программами в интересах узкой кучки западных стран. Препятствием на пути установления такого паразитического порядка стал СССР, к тому же обладавший значительной частью мировых ресурсов.

Американская программа подготовки «агентов влияния» в СССР приобретает законченный и целеустремленный характер.

Дети и внуки известных еврейских большевиков становятся самыми яростными критиками советского режима. Внук члена ЦК, изменника Родины Литвинова, сын члена ЦК Якира, племянник члена ЦК, организатора подрывных операций за рубежом Пятницкого (Тарсис), сын бойца ленинской гвардии Б. Окуджава, дочь большевистского комиссара Е. Боннэр и множество подобных им отпрысков пытаются всеми силами очернить историю России и её коренной народ. Диссидентская деятельность не препятствовала их сотрудничеству и с ЦРУ и с КГБ, нередко одновременно.

Спецслужбы США инспирировали создание так называемой «Московской группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений с СССР». В нее вошли Ю. Ф. Орлов (руководитель), Е. Боннэр, П. Григоренко, А. Марченко, А. Гинзбург, А. Щаранский, М. Ландау, В. Рубин, М. Бернштам и др.».

Свою работу в новом качестве Горбачев начал с небывалого гонения на кадры. С 1986 по 1988 г. на уровне областных и республиканских организаций было заменено две трети секретарей. Еще хуже дело обстояло на уровне райкомов и горкомов. Еще более беспощадная перетряска кадров происходила в аппарате правительства. Из 115 членов Совета Министров, назначенных до 1985 г., через три года осталось только 22, а в 1989 г. — 10. Когда Горбачевым был изгнан из правительства и Н. И. Рыжков, в новом правительственном органе — Кабинете Министров — не осталось ни одного министра старого состава.

Заменяется Гришин. Здесь Горбачев совершает роковую ошибку — на место Секретаря ЦК КПСС и партбосса Москвы ставится Борис Ельцин.

Это назначение было роковым для Горбачева и страны. Горбачеву говорили, что Ельцин алкоголик, раздражительный, эмоциональный, с частыми вегетативными и гипертоническими кризами. Несмотря на это, Горбачев продолжал его продвигать и скоро тот стал кандидатом в члены Политбюро.

С появлением Ельцина в Москве Горбачев приобрел в его лице злейшего врага. Предупреждение Чазова о психической неуравновешенности Ельцина Горбачев пропустил мимо ушей. Работая секретарем МК К, Ельцин начал «борьбу с привилегиями», чем вызвал симпатию народа. Своей целью Ельцин поставил захват власти любым путем.

Народу и в голову не приходило, что из-за «некоторых особенностей психики» какого-то любителя прокатиться в трамвае и на «Жигулях» они могут лишиться страны, сбережений, мирной жизни и прочих завоеваний социализма. Но напрасно народ придавал разрушительной мощи Ельцина слишком большое значение. Без усилий Горбачева даже Ельцин ничего не смог бы сделать.

До Горбачева жизненный уровень народа был самый высокий за всю историю государства. Горбачев же по западной указке утверждал, что «так дальше жить нельзя» и, дорвавшись до власти, своими реформами так развалил страну, что даже Запад был удивлен. Советский народ никогда не хотел отказываться от тех социальных достижений, которые были в Советском Союзе — бесплатное лечение, обучение, квартиры, мизерная оплата за жилье, путевки, ясли и т. д. — и конечно, не думал переходить от социализма к капитализму.

А то, что в Советском Союзе наблюдался некоторый кризис, так в западных странах такой кризис происходит каждые 10 лет, но ни одна страна из-за кризиса не пошла по пути развала государства.

Западные политики утверждали, что кризис в Советском Союзе — это банкротство коммунистической идеи. Наши реформаторы использовали эту ложь для захвата власти и перехода страны к капитализму.

В 1985 г. США выделили на программу разрушения Советского Союза 90 млрд. долл., а всего было истрачено более триллиона. На эти деньги покупались услуги нужных людей, подготавливались и оплачивались «агенты влияния», корреспонденты, работники телевидения, направлялись специальная техника, инструкторы, литература и т. п. С помощью этих денег ЦРУ через Трехстороннюю комиссию достигли больших успехов в вербовке предателей нашей Родины.

Посредником выступал известный финансовый делец, масон и агент израильской спецслужбы «Моссад» Д. Сорос. Из его средств и денег ЦРУ оплачивалась антирусская деятельность политиков, сыгравших трагическую роль в судьбе СССР, и в частности Ю. Афанасьева. В 1990 г. Сорос финансировал пребывание в США группы разработчиков программы по разрушению советской экономики «500 дней» во главе с Г. Явлинским, а позднее и членов «команды Гайдара». Им финансировалась антирусская деятельность органов печати и теле-

видения, велась подготовка специалистов «независимого телерадиовещания». Фонд Сороса являлся подставной организацией, через которую американское правительство руками ЦРУ вкладывало деньги в разрушение СССР.

С приходом Горбачева резко усилились позиции еврейской интеллигенции и сионистских кругов, которые, как когда-то в 20-е гг. вдруг снова почувствовали себя главной действующей силой общества. Все СМИ, банки, культура и прочее оказались в руках лиц еврейской национальности. Журналы «Огонек», «Октябрь», «Нева», «Новый мир», «Юность» и другие обрушивают на русского читателя ворох русофобских статей, в которых глумились над патриотизмом и восхваляли предателей Родины.

Поощрение сионистских настроений среди евреев стало одной из краеугольных установок антирусской коалиции, рассматривавшей еврейское движение как главную силу по расшатыванию СССР и созданию в нем оппозиционно-подрывных центров. Целью этих организаций было проведение подрывной работы против СССР путем захвата основных рычагов управления, средств массовой информации и телевидения.

Политика Горбачёва способствовала этому и нанесла большой ущерб национальной безопасности нашей страны, нарушив военный паритет в пользу стран НАТО, а также создав все предпосылки для расчленения СССР и потери его экономической и политической самостоятельности.

«Новое мышление» Горбачева—Шеварднадзе являлось фактическим предательством государственных интересов Советского Союза на завершающем этапе «холодной войны», что серьезно искажило, к односторонней выгоде Запада, ход этого ее этапа и во многом извратило ее общий итог», отмечал Г. М. Корниенко — работник МИДа.

«Агенты влияния» США начали в СССР кампанию за сокращение военных расходов. Директор Института США и Канады Арбатов утверждал, что военный бюджет СССР значительно превышает бюджет США. На самом деле военные расходы СССР равнялись 70 млрд. руб. против 300 млрд. долл. соответствующих расходов США.

Предательством национальных интересов нашей страны и памяти многих поколений людей, отдавших свою жизнь в борьбе с германской агрессией, было поведение Горбачева на переговорах об объединении Германии.

В результате фактически произошло не объединение Германии, а механическое включение ГДР в состав ФРГ (3 октября 1990 г.), власти которой почти немедленно начали репрессии против бывшего руководства ГДР, являвшейся недавно союзником нашей страны.

Предательство продолжалось.

На всех съездах и пленумах Горбачев утверждал: «Социализм — альтернатива капитализму», «Социалистическая демократия — истинная демократия, а не лжедемократия капитализма», «Социализм — путь к миру и сотрудничеству». (Именно такая тематика предусматривалась идеологическим отделом ЦК. Однако А. Н. Яковлев в книге «Обвал» утверждает, что он уже в 1987 г. понял, что от марксизма надо отказаться. Факты показывают, как «руководил» он тогда идеологической деятельностью партии, «защищая социализм и обличая капитализм».) На самом деле он был скрытый враг Советского Союза, который выполнял указания своих покровителей в США.

«Ускорение», рожденное академиками Абалкиным, Аганбегяном и Заславской, перешло в «перестройку», но положительных результатов не было. Горбачев начал кампанию борьбы с пьянством, нанеся государству ущерб в 67 млрд. руб.

Горбачев отпускает рычаги регулирования денежных доходов и тут же они возросли в семь раз. Лишние деньги отразились на экономике, началась безудержная инфляция. Масштабы денежных средств, не обеспеченных товарами, достигли десятков миллиардов рублей. Они в конце концов и перевернули всю советскую экономику. Под видом развития молодежной экономики организуется расхищение государственных предприятий. Переданные бесплатно или по минимальным ценам оборудование, материалы, сырье перепродавались «цеховикам» и теневикам, полученные деньги использовались на новые спекуляции.

Спекуляция и взяточничество стали основой нарождавшегося предпринимательского слоя. В разгар «перестройки» только хищения государственной собственности достигли 40 — 50 млрд. руб. в год. Развитие кооперативов (с 1988 г.) и малых предприятий (с 1990 г.) стало подготовительным этапом приватизации (а точнее, расхищения) общегосударственной собственности.

Горбачевым на вооружение была взята прозападная буржуазная идеология общественного развития. Внешние и внут-

ренные вдохновители и организаторы такой «перестройки», воздействуя на общественное мнение, на партию и ее лидера Горбачева, сумели переломить исторически оправданный путь социалистического развития страны.

«Горбачев, которого я выдвигал в генсеки, и нынешний — совершенно разные люди», — говорил Громыко.

Бесхребетная «горбачевщина» и вызванная ею праворадикальная истерия в Советском Союзе в конце 80-х развели национальное сознание. Патриотизм на несколько лет стал бранным словом, а выражения чувств преданности своей стране стали стыдиться или осмеивать тех, кто эти чувства еще имел.

В июле 1988 г., после XIX конференции КПСС, начался процесс передачи власти от КПСС к Советам.

Именно отсюда, от XIX партийной конференции, можно вести отсчет предательства Горбачевым идеалов социалистических преобразований общества. В ходе реализации этапа за этапом лозунгов «нового мышления, общечеловеческих ценностей, деидеологизации» и т. п. социалистическая «перестройка» под руководством Горбачева трансформировалась в свою противоположность.

Под давлением Горбачева началась добровольная капитуляция могущественной правящей партии. Партия, которая со времен Сталина своей властью скрепляла политическую систему великой страны, удерживала ее от распада и являлась подлинным гарантом ее целостности и независимости, уходила в небытие. «Феномен бегства от власти» еще предстоит изучить будущим историкам. Злой умысел в действиях Горбачева налицо.

Метания в сфере экономики распыляли средства, лишали реформы необходимых для их проведения денег. Антиалкогольная кампания истощала бюджет, подрывала веру в разумность реформатора, создавала организованную преступность. А превращение Ельцина из партократа средней руки в «народного героя» и сохранение его в Москве на посту министра правительства СССР создавали предпосылки для грядущей кристаллизации радикальной оппозиции вокруг него. Горбачева понять было трудно. Его поступки тогда были необъяснимы.

Почему Горбачев решился на политическую реформу? До сих пор этот шаг Горбачева не понятен. В начале 87-го случился первый перестроечный сбой в экономике: промышленное производство упало на 6% по сравнению с декабрем 86-го.

При введении гласности Горбачев просто кинул товарищей, которые безгранично ему доверяли.

Эта болезненная перестройка — вовсе не перестройка хозяйствования. Она медленно подтачивала экономику, но теперь уже в изменившейся ситуации. Главное в такой работе — невидимое, закулисное разрушение экономики и дезорганизация жизни под видом ее пышного строительства.

Растет армия спекулянтов, а еще быстрее перестраиваются цены из быстро растущих в стремительно растущие. Эта скорость беспрецедентна. Это — гарантированное ухудшение положения народа.

Благодаря «взрыву общественного мнения», который Горбачев спровоцировал в ходе подготовки XIX-й партконференции, Ельцин стал ее героем. Этот взрыв был тысячекратно усилен благодаря — наимогущественнейший разряд гласности! — прямой телетрансляции конференции. Ельцин, который на сей раз говорил достаточно внятно, а потом был зачем-то «избит» Лигачевым («Борис, ты не прав!») и другими товарищами на глазах у всей страны, стал народным кумиром.

Горбачев стал утверждать, что «путь дальнейшей демократизации, гласности, самоуправления лежит через немедленные политические реформы».

Тезис, что развитие экономики тормозится консерватизмом политических структур, что необходима радикальная политическая реформа, стал основным. И разгорелся «пожар» говорильни: митинги, съезды, конференции, совещания, собрания и т. п. Острее стали проходить заседания Политбюро.

Горбачев провел серьезную перетряску кадров в ЦК и Политбюро. Именно в 1988 г. он окончательно стал на путь переориентации перестройки, что и привело к известным крупным переменам в 1990 — 1991 гг.

Он решил вырваться из пут экономического консерватизма. Через политику подтянуть экономику. Это был рискованный, ошибочный и, как потом оказалось, гибельный путь не только для экономики, но и для всей общественно-политической системы.

В предполагаемых реформах были заложены и учтены многие проблемы, но умалчивалось о принципиальных, истинных, конечных целях этих преобразований, которые стали просматриваться позже.

Политическую реформу намерены были проводить одновременно с перестройкой, реформированием партии. То есть

ослабили основной организационный стержень политической реформы — партию, ее кадры.

Это была либо трагическая ошибка, либо умело найденная болевая точка для удара по общественно-политическому строю.

Политическая реформа, предложенная Горбачевым, одобренная XIX-й партконференцией и принятая Верховным Советом СССР, обеспечила не только изменение государственной структуры, но и радикальную реконструкцию всей политической системы в стране. Она негативно сказалась на экономических преобразованиях, подвинула экономику к рынку (в его дикой форме), что ухудшило социальные условия жизни и разделило общество на богатых и бедных. Еще более осложнила межнациональные отношения. И в конечном счете привела к изменению общественно-политического строя и распаду Союза ССР.

В мае 1989 г. на съезде народных депутатов СССР был избран Верховный Совет. Возглавил его М.С. Горбачев. Председателем Совета Союза Верховного Совета СССР стал Е.М. Примаков.

На Съезде возникает новый центр власти, ориентированный на Запад, расчленение России и отрицание ее духовных ценностей. Им становится так называемая Межрегиональная депутатская группа, возглавляемая Б. Ельциным и А. Сахаровым. Ее формирование осуществлялось при негласной поддержке Горбачева и тайной помощи американских спецслужб.

После поездки Ельцина в США ЦРУ резко расширяет сферу своих операций, активизируются группы «глубокого прикрытия». Подготовка «агентов влияния» с помощью институтов США (Крибла) ставится на поток. Предатели среди народных депутатов обретают чувство безнаказанности, внушаемое им высокой поддержкой. Они представляются как борцы за идею.

В институтах США и в других организациях, финансируемых из фондов ЦРУ, инструктивную подготовку «агентов влияния» из числа Межрегиональной депутатской группы, а чуть позднее и объединения «Демократическая Россия» прошли тысячи человек, в том числе: Ю. Афанасьев, Ю. Болдырев, Е. Боннэр, М. Бочаров, Г. Бурбулис, Е. Гайдар, Б. Ельцин, С. Ковалев, В. Лукин, А. Мурашев, А. Нуйкин, Л. Пономарев, Г. Попов, М. Полторанин, А. Сахаров, С. Станкевич, Г. Ста-



ровойтова, А. Чубайс, Н. Шмелев, С. Юшенков, Г. Явлинский и многие другие.

В борьбе против СССР объединились спецслужбы и агентурная сеть США, Израиля, Ватикана и другие организации.

Была разработана общая программа подрывных операций в самых уязвимых местах политической и экономической систем СССР.

Руководителями этих операций стали личные друзья Р. Рейгана — директор ЦРУ У. Кейси, министр обороны США К. Уайнбергер, вице-президент Д. Буш и госсекретарь А. Хейг.

У. Кейси делает доклад президенту Рейгану. «Ситуация хуже, чем мы себе представляли, — заявил Кейси. — Я хочу, чтобы вы сами увидели, насколько больна их экономика и насколько легкой мишенью они могут являться. Они обречены. В экономике полный хаос...»

Борьбой против коммунизма на Западе занимались свыше 400 крупных центров, 170 университетов, состоящих из сионистски и русофобски настроенных лиц. Директива № 75 президента США предусматривала финансирование подготовки «агентов влияния» США, подготовки будущих руководящих кадров и создания прозападных политических партий и профсоюзов.

В 1989 г. Горбачев создает Комиссию по экономической реформе в составе А. Г. Аганбегяна, С. С. Шаталина, Е. Ясина, Г. Явлинского и др. Эта комиссия отрицала социалистическую систему, а капитализм (рынок) рассматривала как панацею.

Политика Горбачева приобретает откровенно антинародный, авантюристский характер. Эта политика ликвидировала заинтересованность производителя во внутреннем рынке, создала условия для оттока отечественных товаров за рубеж и полностью подорвала позиции рубля как универсального платежного средства, функции которого заменил доллар США. В течение двух лет курс рубля понизился в десятки раз.

Большой урон экономике был нанесен ослаблением монополий внешней торговли.

Куда бы ни приложил свою руку Горбачев, везде было предательство интересов страны.

Следуя политике «децентрализации» (расчленения) СССР, ЦРУ в 1986—1988 гг. осуществляет в нашей стране серию спланированных антирусских демонстраций, ставивших целью вызвать ненависть к русским со стороны других наций.

Успешно осуществлялись планы американского правительства по втягиванию СССР в изматывающие региональные конфликты. К 1988—1989 гг. в СССР уже не существовало ни одной союзной республики, где так или иначе не происходили бы националистические беспорядки.

Возникшая на Верховном Совете в мае 1989 г. Межрегиональная депутатская группа во главе с Ельциным начала активно разрабатывать план по захвату власти. Для этих целей был создан «Фонд инициатив», который неоднократно обращается к своим заокеанским хозяевам с просьбой о денежной поддержке

Горбачев из сводок КГБ знал об этой стороне деятельности Межрегиональной депутатской группы и о существовании специальных учреждений по подготовке «агентов влияния», известны ему были и списки их «выпускников». Однако он ничего не сделал, чтобы прекратить деятельность изменников. Кроме того, он запрещает КГБ предпринимать какие-либо меры по пресечению преступных посягательств. Более того, он всеми силами прикрывает и выгораживает «крестного отца агентов влияния» в СССР А. Н. Яковлева, несмотря на то, что характер сведений о нем, поступавших из разведисточников, не позволял сомневаться в истинной подоплеке его деятельности.

Опираясь на огромные финансовые возможности, специальных инструкторов, программные разработки ЦРУ, Госдепартамента и Министерства обороны США и при негласной поддержке предательской части высшего эшелона власти СССР, Межрегиональная депутатская группа в короткий срок сумела стать влиятельной силой, обладающей значительным разрушительным потенциалом.

Межрегиональная депутатская группа прежде всего ориентировалась на расчленение СССР и стравливание его народов между собой по плану, разработанному в США под руководством З. Бжезинского. Член Межрегиональной депутатской группы Г. Старовойтова стала одним из главных пропагандистов создания на территории СССР десятков независимых государств, сырьевых придатков иностранных корпораций.

«Межрегионалы» предлагали срочную распродажу государственной собственности теневым дельцам и зарубежным компаниям. В числе товаров, которые предлагалось срочно продать, были земля, вооружение (особенно танки), золотой запас страны и культурные ценности.

«Межрегионалы» настаивали на резком сокращении военных расходов, которое неминуемо вело к ослаблению обороноспособности страны, а также были инициаторами всех антиармейских кампаний в печати и на телевидении.

29 марта 1989 г. Е. Лигачев направил в Политбюро письмо. Он писал: «...Теперь страна подошла к пределу. Нависла реальная угроза целостности Советской Федерации, единству КПСС. В обществе действуют силы, противостоящие социализму...»

Горбачев проигнорировал письмо Лигачева и не включил в повестку дня Политбюро для обсуждения.

14 апреля 1989 г. состоялось заседание Совета Федерации. Это было архиважное, принципиальное заседание. Рассматривался долго готовившийся вопрос, в сущности раскрывавший и углублявший одобренную Вторым съездом народных депутатов Верховного Совета СССР в декабре 1989 г. программу правительства «О мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и подходах к разработке 13-го пятилетнего плана», где рассматривался вопрос о переходе на рыночную экономику.

Примечательно, что, можно сказать, впервые такой принципиальный для страны вопрос не обсуждался предварительно на Политбюро. Горбачев сразу внес его на заседание Совета Федерации.

Вопрос был сформулирован так: «О программе перехода к регулируемой рыночной экономике в СССР». Тезисы доклада Ю. Маслюкова.

«В экономике обстановка осложняется. Объемные показатели снижаются, особенно в оборонных отраслях промышленности, в сельском хозяйстве и т. д. Общие тенденции ухудшения положения в экономике сдержать невозможно. Причины: разорваны производственные связи, низка дисциплина, забастовки, большие потери времени и ресурсов. Падают темпы технического перевооружения. Необходимы новые радикальные решения. Предлагается поэтапный переход к регулируемой рыночной экономике...»

В январе 1990 г. на своей конференции члены Межрегиональной группы А. Мурашов, М. Бочаров, депутаты Г. Попов и С. Станкевич, при содействии иностранных консультантов и «выпускников» Американского института Крибла, учреждают избирательный блок «Демократическая Россия».

В программе блока ставилась задача захватить власть в Советах народных депутатов, разрушить государственный аппарат, армию и органы государственной безопасности, разделить Россию от СССР и расчленить ее на десятки суверенных территорий.

Проводилась идея окончательного разрушения России и утверждение в стране антирусского режима. Эта идея, а также идея суверенизации республик, то есть расчленение страны, были разработаны консультантами из ЦРУ, руководимыми З. Бжезинским и подобными ему специалистами по СССР.

Идея суверенизации союзных республик одновременно претворялась на всей территории СССР и привела в конечном итоге к расчленению страны.

Помимо денег из США «Демократическая Россия» получала большие деньги от разного рода предпринимателей и кооперативов, особенно от Союза объединенных кооперативов СССР (СОК) и Ассоциации мелких и средних предпринимателей СССР.

«Демократическая Россия» использовала все самые низкие и преступные методы — ложь, клевету, шантаж, обман, провокации. Чтобы дискредитировать своих противников в глазах избирателей, распространялись нелепые, оскорбительные слухи.

Горбачев почувствовал, что его лидерство имеет зыбкую почву. Чтобы избежать влияния Политбюро на власть, он решил ввести в Советском Союзе пост президента.

Когда на съезде было принято постановление об избрании Горбачева президентом, председательствовавший Лукьянов объявил:

— В соответствии с Конституцией при вступлении в должность Президент СССР приносит присягу на Съезде народных депутатов СССР. Присяганосится на утвержденной Съездом Конституции СССР.

— Перед принятием присяги прошу всех присутствующих встать.

Положив руку на текст Конституции, Горбачев уверенным, полновзвучным голосом произнес краткие слова присяги:

— Торжественно клянусь верно служить народам нашей страны, строго следовать Конституции СССР, гарантировать права и свободы граждан, добросовестно выполнять возложенные на меня высокие обязанности Президента СССР.

Еще до избрания Горбачева президентом СССР роль ему четко наметил Назарбаев. Из его слов о президентской модели в республиках с неизбежностью рока вытекал раздрай, который вот-вот начнется.

Все, что делалось Горбачевым по ослаблению СССР, находило живой отклик у западных стран, которые активно помогали ему в деле разрушения Советского Союза. Впоследствии в российских и западных СМИ Горбачев объяснял свои замыслы по отношению к СССР. Так, в материале, опубликованном в «Московских новостях» в октябре 1992 г., он, называя сам себя по фамилии, писал: «А Горбачеву надо было сначала принять на себя рычаги управления этой адской тоталитарной машиной (социалистическим обществом) — потом разворачивать ее. И только потом ломать. Иначе было невозможно». Выходит, Горбачева напрасно критиковали за постоянные импровизации в политике: его действия были продуманы на много шагов вперед?

А вот что он говорил корреспонденту словацкой газеты «Заря» № 24 за 1999 г.: «Целью всей моей жизни было уничтожение коммунизма. Меня полностью поддержала моя жена, которая поняла необходимость этого даже раньше, чем я. Именно для достижения этой цели я использовал свое положение в партии и стране. Именно поэтому моя жена подталкивала меня к тому, чтобы я последовательно занимал все более и более высокое положение в стране. Для достижения этой цели я должен был сменить все руководство КПСС и СССР, а также руководство во всех социалистических странах. Мне удалось найти сподвижников в реализации этих целей, среди которых особое место занимают А. Н. Яковлев и Э. А. Шеварднадзе, заслуги которых в нашем общем деле просто неоценимы». И такие интервью были во многих странах.

Михаил Горбачев оказался человеком беспринципным, с преувеличенным самомнением и чрезмерным самолюбием. У него не хватало выдержки, умения «держаться удары судьбы». Этому способствовали неустойчивость и неуравновешенность характера, отсутствие качеств настоящего борца, созидателя, организатора. Он был весьма подвержен влиянию супруги — Р.М. Горбачевой, женщины неглупой, расчетливой, властной.

Помощники и авторы, готовившие для Горбачева тексты речей, потакали его устремлениям, стремились дать новые, броские и многозначительные лозунги и призывы. Так роди-

лось не только само слово «перестройка», давно известное и понятное русскому человеку, но ему, этому слову, был придан новый, более глубокий, всеобъемлющий смысл. Было забыто всем известное — «ускорение социально-экономического развития страны», с чего, собственно, и начинался апрель 1985 г. Пошли одно за другим — «демократизация и гласность», «плюрализм мнений», «больше демократии — больше социализма», «новое мышление», «революционные преобразования». Затем — «правовое государство», «цивилизованное общество», «общечеловеческие ценности», «европейский дом», «гуманный демократический социализм», «деидеологизация» и т. д. и т. п.

Горбачев был не только не готов к роли лидера партии, руководителя государства, он оказался врагом Советского Союза. Только по этой причине произошел провал «перестройки», распад Союза и партии. Народ и история еще скажут об этом свое слово.

Горбачев утверждал в своих интервью (начиная с середины 1992 г.), что все происходящее в нынешней «демократической России» было им изначально, с первых шагов перестройки, задумано. Однако он скрывал это, двигаясь этапами, шаг за шагом, по пути «демократических реформ». «Если бы я тогда провозгласил конечную цель, то меня немедленно бы свергли...»

Очень и очень долго мы верили в Горбачева, полагались на него и представить себе не могли, на какое коварство он способен. Увы, прозрели мы чересчур поздно, поезд псевдодемократии набрал уже такую скорость, что остановить его оказалось не под силу.

В 1991 г. экономика стремительно покатила под откос.

Последнее заседание Совмина СССР Горбачев провел 2 июля 1990 г.

Обвальные события в стране после апреля 1985 г. обнажили сущность каждого человека, всех политических фигур, показали «кто есть кто». Раскрылись истинные взгляды многих людей, их подлинные интересы и побудительные мотивы. Все маски были сорваны. Но признаемся, мы долго не знали настоящего Горбачева, он артистически прятал свою сущность, свои подлинные цели.

Скромная жизнь советского народа была связана с враждебным «демократическим» окружением СССР, которое де-

пало все, чтобы уничтожить своего идеологического, геополитического, военного и экономического конкурента. Поэтому СССР вынужден был тратить огромные материальные и интеллектуальные средства на оборону, отвлекая их от прямого назначения — на благо народа.

Наши внутренние враги вместе с мировым капиталом сделали все, чтобы уничтожить СССР.

Стратегия США в борьбе против СССР оформилась в виде серии секретных директив и включала в себя следующие основные элементы:

— тайную финансовую, политическую и разведывательную помощь антикоммунистическим и «диссидентским» движениям внутри социалистических стран;

— военную и финансовую помощь моджахедам в Афганистане, позволяющую распространить войну на территорию Советского Союза;

— кампанию по резкому уменьшению поступления твердой валюты в Советский Союз путем снижения цен на нефть и ограничения экспорта советского природного газа на Запад;

— детально разработанную психологическую войну, направленную на создание в советском руководстве атмосферы страха и неуверенности;

— комплексные акции мирового масштаба с целью максимального ограничения доступа Советского Союза к западным технологиям, включая кампанию технической дезинформации;

— гонку вооружения, которая должна была подорвать советскую экономику и обострить кризис ресурсов...

Последствия экономического удара по СССР было трудно себе представить. Катастрофа с твердой валютой отозвалась эхом по всей стране. Многие западные товары (продовольствие, детали машин, потребительские товары), импорт которых помогал советской экономике держаться на плаву, стали теперь недоступными. Ряд крупных промышленных проектов был заморожен.

29 мая 1990 г. 59-летний Ельцин стал председателем российского Верховного Совета. Он был избран на следующий день после отлета Горбачева в очередной зарубежный вояж.

После избрания Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР, а затем президентом России в стране сложилась ситуация уникального двоевластия. Это новое двоевластие, в отличие от того, которое пережила страна в 1917 году, выли-

лось в противоборство центральных и региональных (прежде всего, российских) властей. Горбачев поневоле стал одним из последних персонажей отечественного двоевластия. В лице Ельцина Россия получила феномен беззастенчивого политического дельца, способного ради власти на любое преступление и измену Родине. Режим Ельцина ознаменовался невиданными в истории России расхищением государственного имущества и коррупцией.

Депутаты-изменники во главе с Ельциным начали демонтаж — разрушение основ центральной власти — Советского Союза.

В июле 1990 г. состоялся XXVIII съезд КПСС. При избрании генсека почти все кандидаты взяли самоотвод, и 14 июля Горбачев вновь был избран генсеком.

Опросы общественного мнения показывали непрерывное падение уровня общественного доверия к Горбачеву. Громко звучали призывы об отставке Горбачева в первую очередь не с поста генсека, а с поста Президента СССР. Этого требовала, в частности, большая группа народных депутатов из объединения «Союз», возглавляемого Виктором Алкснисом и Сажу Умалатовой.

После «парада» суверенитетов в СССР пошли необратимые процессы разрушения великой страны. Они были усилены вследствие принятия института президентства в союзных республиках, и прежде всего в РСФСР.

Суверенитеты привели к экономической дестабилизации государства и «взорвали» координирующий центр экономической власти страны.

На свет появилась программа «500 дней», авторы которой предлагали осуществить стабилизацию экономики и перевести ее на «рыночные рельсы» в течение полутора лет. Ее исполнителями были Явлинский, Задорнов, Михайлов. Явлинский был назначен заместителем предсовмина РСФСР и стал главным экономическим идеологом «Демократической России», жаждавшим скорейшей демонстрации «чуда» рыночной экономики и разрушения СССР.

Горбачевым создается совместная комиссия, которую фактически возглавил Шаталин, куда, кроме Абалкина и Явлинского, вошли Петраков, Федоров, Шмелев, Ясин и некоторые другие экономисты.

В комиссии обозначился курс на уничтожение СССР как единого государства. Как писал один из главных действующих



щих лиц комиссии Абалкин: «Замысел состоял в том, чтобы, как говорится, втихую ликвидировать Союз ССР, заменив федеративное государство экономическим союзом самостоятельных государств. Экономический Союз, который намечалось создать взамен союзного государства, должны были образовывать республики без участия... центра». Это и была концепция, получившая название «15+0».

4 сентября 1990 г. в «Известиях» публикуется статья: «Человек. Свобода. Рынок». Ее подписали: Шаталин, Петраков, Явлинский, Алексащенко, Вавилов, Григорьев, Задорнов, Мартынов, Машиц, Михайлов, Федоров, Ярыгина, Ясин. Вместо изложения сути концепции в материале присутствуют лозунги, обещания и самые разные рассуждения о «выходе страны на путь изобилия и процветания».

Н. Рыжков устроил пресс-конференцию и заявил, что правительство не будет заниматься реализацией шаталинской программы. Пусть этим занимаются другие.

Силы, заинтересованные в уничтожении СССР, — мировая закулиса, теневой капитал, республиканские и региональные элиты, — делали все, чтобы довести процесс разрушения СССР до конца.

В результате финансовых махинаций правительства РСФСР к сентябрю 1990 г. рейтинг кредитной способности СССР, рассчитанный на основе данных и оценок ста крупнейших международных банков, упал с 25-го до 34-го места. Внешний долг СССР в 1990 г. увеличился до 35 млрд. инвалютных рублей.

Впервые после Великой Отечественной войны, национальный доход страны упал на 4%, на 8% снизилась фондоотдача, на 3% — производительность труда. Объем валовой продукции сельского хозяйства сократился на 2,3%, повсеместно произошло уменьшение поголовья всех видов скота. Снизилось производство нефти, угля, стали, цемента и многих других видов продукции.

В то же время росли доходы населения, что вызвало резкую инфляцию и кризис в продовольственном и товарном обеспечении.

17 декабря 1990 г. на Четвертом съезде народных депутатов СССР выступил Н. Рыжков: «Судьба правительства предопределена. Предстоит самая радикальная реформа исполнительной власти. Как член политического и государственного ру-

ководства страны несут ответственность и заявляю: перестройка в том виде, в каком она замышлялась, не удалась. Политические силы, развернувшие с мая этого года войну против правительства, начали недавно воевать и с президентом. Их главная цель: нанести удар по государству, по общественно-политическому строю и сломать его. Идет замена социалистической идеологии на другую. Как и в прошлые годы, мы не смогли в ходе экономической реформы добиться приоритета экономики перед идеологией и перед политикой».

Далее он продолжал: «Сегодняшний кризис экономики порожден не обострением внутренних противоречий в производственной сфере, а очевидным кризисом в области политики, идеологии и управления. Идеология сейчас еще более нависает над экономическими преобразованиями. Под флагом рынка разворачивается идеологическая война. От энтузиазма первых лет перестройки сейчас общество, в своем большинстве, пришло к неверию и скептицизму. Это во многом объясняется размытостью целей, тем, что созданы иллюзии о возможных быстрых благах для общества. Мы, по сути, не раскрыли модели будущего, не назвали социальную цену, которую придется платить за реализацию этой модели. Перестройка ломала устоявшиеся структуры. Взамен ничего действительного и эффективного не создано».

Горбачев пытается спасти свое положение, неуклюже реформируя союзные органы власти. Вместо Совета Министров СССР создается Кабинет министров во главе с Павловым.

Несмотря на противодействие Ельцина, патриотические силы добиваются проведения Всесоюзного референдума, на котором каждый гражданин СССР должен был ответить на вопрос:

«Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантированы права и свободы человека любой национальности?»

«Демократическая Россия» и другие антирусские объединения пытаются сделать все, чтобы сорвать и дискредитировать этот референдум.

Вся Москва на деньги ЦРУ была обклеена листовками: «России — «Да!», Союзу — «Нет!». «Демократические» силы пытались обмануть русских людей, доказывая им, что Союз — это гибель для России.

17 марта 1991 г. больше 70% населения сказали «Да» Советскому Союзу. Это приостановило процесс распада СССР. Однако подпольная работа врагов государства еще больше усилилась. Вопреки результатам референдума отклоняется проект союзного договора, предусматривавшего сохранение СССР.

Как вспоминал А. Лукьянов: «Ни Ельцин, ни Кравчук, ни Акаев и слышать не хотели о результатах референдума». За спиной народа совершалась государственная измена. Деятели разрушения СССР вместо одобрения большинством народа союзного государства предлагали федерацию суверенных республик. Фактически «ново-огаревский» проект договора превращал СССР в союз государств, разрывал единое геополитическое, историческое, экономическое и культурное пространство, созданное десятками поколений.

При подготовке к 50-летию с начала Великой Отечественной войны собрались первые и вторые секретари городов-героев РСФСР, Украины и Белоруссии. «В рамках общей встречи, — пишет Горбачев, — состоялись заседания узких групп, на которых шла речь о предъявлении жестких претензий Горбачеву, проведении внеочередного съезда КПСС, смене руководства. Накануне апрельского Пленума ЦК дебаты вокруг вопроса об отставке генсека вышли на поверхность на пленумах Московского городского и Ленинградского областного комитетов КПСС. Короче, консервативные силы в КПСС решили превратить апрельский Пленум ЦК в своего рода разбор персонального дела Горбачева, намеревались открыто предъявить мне политические обвинения и ультимативные требования».

Горбачев решил «взять быка за рога». 24 апреля Горбачев произнес яркую речь, в которой осудил «планы левых и правых радикалов».

На следующий день члены ЦК всерьез напали на Горбачева: «Пусть он либо вводит ЧП, либо уходит». После особенно жесткого выступления Горбачев взял слово и сказал: «Хватит демагогии, ухожу в отставку». После этого на пленуме был объявлен перерыв. Пошли кулуарные маневры... Результат: партийные консерваторы отступили. Горбачев резюмирует: «Спустя полтора часа пленум по предложению Политбюро подавляющим большинством голосов (13 — против и 14 — воздержавшихся) решил снять с рассмотрения выдвинутое

мною предложение об отставке с поста Генерального секретаря ЦК КПСС».

Это была последняя попытка мирного отстранения от власти Горбачева и сохранения Советского Союза.

17 июня на заседании Совета Федерации СССР выступил Павлов:

«Деятельность правительства осложняется тем, что в обществе нет гражданского согласия, политической стабильности, углубляются межнациональные конфликты. Ряд политических сил ставит цель ухудшить экономическое состояние. Начавшийся после 1988 г. спад промышленного производства продолжается. Значительно сократилась добыча нефти, угля, производство металла. На 8 млн. гектаров уменьшились площади над зерновыми культурами. Снижается поголовье скота и птицы, продажа государству продуктов сельского хозяйства.

Дестабилизирован потребительский рынок. Республиками принимаются решения в нарушение союзных законов. Даются необоснованные обещания, гарантии, неоправданно растет зарплата, снижается выпуск товаров. За 5 месяцев текущего года союзный бюджет недополучил 39 млрд. рублей. Необходимо решение Верховного Совета о порядке приватизации и разгосударствления, ведь уже идет стихийный процесс. Антикризисная программа, согласованная и разосланная еще 22 апреля республикам, не выполняется».

Обстоятельно изложил, кто и почему тормозит этот процесс — РСФСР, УССР, Молдавия, Грузия. И, разумеется — Литва, Латвия, Эстония, так как они «не входят в состав СССР».

Становилось все более очевидно, что предпринятые в начале перестройки шаги по расширению экономической самостоятельности республик вследствие бесконтрольности и даже поощрения противоправных действий отдельных республик, нарушавших союзные законы и Конституцию, вылились в гонку за суверенитетами. Принимались законы о верховенстве республик над союзными правовыми нормами. Оголтелая борьба против «имперской политики Центра», а по сути, против правительства и Верховного Совета СССР, обернулась беспределом, обвальными тенденциями в экономике, разрывом десятилетиями сложившихся связей. Даже конкретное, поддержанное республиками экономическое соглашение на 1991 г., спустя полгода еще не было подписано. И на всю эту

ситуацию спокойно взирает Президент. Верховный Совет СССР также видит это, возмущается, но и сам действует замедленно, без должного напора.

Конечно, причина тогдашнего бедственного положения имела прежде всего внутренний характер. Но нельзя не сказать и о том, что в этом направлении активно действовали и определенные внешние силы, особенно США. Разложение социалистической системы носило тотальный характер, и это находило эмоциональный отклик в душах людей.

Никакой позитивной программы оппозиция не предлагала, боясь вызвать на себя огонь критики.

Противостояние Горбачева с Ельциным сопровождалось ложью, лицемерием и коварством.

Ельцин пошел на разрыв с Горбачевым в 1987 г., заявив, что он стремится к ускорению перестройки. Это уже потом политическая стихия понесла его в антикоммунистический лагерь. Горбачев продержался на своих симпатиях к «социалистическому выбору» ровно до тех пор, пока это было выгодно. Как только «социализм» оказался камнем на шее, Горбачев сразу же отказался от него.

Горбачев с Ельциным закончили свою карьеру как отъявленные антикоммунисты. Субъективно они руководствовались карьерными соображениями, а объективно стояли во главе противостоящих социальных и политических сил. Ельцин поднял знамя реставрации буржуазных порядков в России.

На Ельцина делали ставку высшие партийные сановники, которые демонстративно вышли из КПСС, — вроде Яковлева и Шеварднадзе, они критиковали партию, в которой десятилетиями делали свою карьеру. Рядом с Ельциным стояли выдвинувшиеся в годы перестройки молодые политики типа Собчака, Попова, Старовойтовой и других. Усилиями иуды Яковлева почти все средства массовой информации к лету 1991 г. оказались в руках оппозиции. Социальной и материальной опорой оппозиционного блока стала новая, родившаяся в годы перестройки российская буржуазия.

А тем временем положение в стране становилось все хуже. Это давало повод консолидировавшимся фундаменталистам все чаще и резче нападать на Горбачева. Дошло до того, что люди его команды (будущие гекачеписты) стали публично выступать против перестройки. Например, 17 июня 1991 г., выступая в Верховном Совете СССР, премьер Павлов сказал,

что положение критическое и виновата в этом перестройка. А во второй половине дня на закрытом заседании с пугающей информацией выступили министр обороны Язов, министр внутренних дел Пуго и председатель КГБ Крючков. Последний, в частности, разоблачил перестроечные реформы как заговор ЦРУ, проводимый через «агентов влияния». При этом прямо сказал, что, «если не будут приняты чрезвычайные меры, наша страна прекратит свое существование».

На 20 августа 1991 г. по решению Горбачева было намечено подписание нового договора, текст которого был только за три дня до этого опубликован в печати и сразу вызвал взрыв недовольства. По логике вещей крупный государственный деятель не бросает своего поста в столь критический момент, когда на повестке дня стоит упразднение великого государства, однако Горбачев решил, что он чрезмерно утомился, и 4 августа уехал из Москвы в Крым, где уединился с семьей на роскошной, недавно специально для него построенной вилле недалеко от Фороса, «оставив на хозяйстве» вице-президента СССР Янаева.

Казалось, кто-то умышленно подталкивал президента к такому решению, заранее зная, что подписание договора будет сорвано, а это еще быстрее приблизит страну к распаду.

Маховик разрушения государства тем временем раскручивался все быстрее и быстрее. СССР уже находился в «коматозном» состоянии. И вот тогда в головах оставшихся в Москве руководителей КПСС и правительства с огромным опозданием родилась мысль, что с Горбачевым невозможно ни искать, ни тем более выстраивать какой-либо путь выхода из затягивавшейся петли кризиса.

Они пришли к мысли о том, что единственный выход из создавшейся ситуации — объявление чрезвычайного положения в стране, что это последний шанс спасти СССР и, возможно, социализм. По материалам следствия, опубликованным впоследствии, видно, что главную роль в переговорах и консультациях играли премьер-министр Павлов, председатель Комитета государственной безопасности Крючков, заместитель председателя Совета обороны Бакланов (председателем Совета обороны был сам М. Горбачев), вице-президент Янаев, министр обороны Язов. Все они вошли в состав ГКЧП.

Из-за слабости руководства ГКЧП и их трусости остановить распад Советского Союза не удалось. С 20 августа 1991 г. обороты распада страны увеличились.

События в СССР контролировались и направлялись ЦРУ. В этот момент его руководители постоянно консультировали Ельцина, решив с его помощью покончить с КПСС и советским правительством. Так все и произошло.

Отказ Горбачева от двадцатимиллионного отряда товарищей по партии, единомышленников поразил не только коммунистов, но и большинство народа. Такое предательство невозможно было даже представить. Лидер отрекся, струсил! Немыслимо! Кто же нами руководил, кому мы верили, кого поддерживали?

Антирусские силы при поддержке мировой закулисы и западных спецслужб ликвидировали союзное советское правительство и окончательно добились КПСС как объединяющую государственную структуру.

Ельцин подчинил себе союзные государственные органы, в том числе МВД, КГБ, МО, лишив тем самым власти высшие законодательные органы страны: Верховный Совет СССР и Съезд народных депутатов СССР, то есть совершил государственный переворот.

Великая страна начала стремительно рассыпаться. 24 августа Верховный Совет Украины принял акт о государственной независимости Украины, на другой день уже Белоруссия провозгласила свою независимость, 27 августа их примеру последовала Молдавия. В эти же дни Ельцин публично заявил о признании независимости трех балтийских республик. 30 августа Верховный Совет Азербайджана одобрил Декларацию о независимости республики...

Действия ГКЧП стали лишь предлогом для легализации сепаратистских планов.

После августовских событий страна стала уже другой. Все шло к окончательной ликвидации СССР. Горбачев постепенно, шаг за шагом терял свои властные полномочия, реальные возможности общесоюзной власти стремительно падали.

Конфронтация в обществе приближалась к своей развязке. Многие уже тогда ощущали предгрозовое состояние. Выражая их опасения, один из руководителей Верховного Совета СССР, политик центристской ориентации Лаптев в интервью «Аргументам и фактам» мрачно утверждал, что «уже готовится судилище над реформами и реформаторами».

Кризис, созданный Горбачевым в результате перестройки, охватил не только КПСС, но и всю систему власти. Создание

кооперативов и появление предпринимательства нарушило механизм воспроизводства и стабильность общества. Все это привело к дестабилизации производства и ухудшило материальное состояние народа.

Государство потеряло контроль в МВД, КГБ, в армии и уже не в силах было бороться с антигосударственной деятельностью.

Горбачев своими действиями способствовал разложению общества, все время критикуя своих предшественников и поощряя антикоммунистические силы.

Все, что делал Горбачев, привело к дестабилизации обстановки и потери управляемости государством.

Продолжала разрушаться финансовая система. В 1989 г. бюджетный дефицит составил 11% ВВП, а в 1991 — уже 16%. Внешний долг к концу 1991 г. превышал 60 млрд. долл. Резко выросли темпы инфляции: если в 1990 г. инфляция составила 10%, то в конце 1991 г. она достигла 25% в неделю, что привело к расцвету «черного» рынка и всеобщего дефицита. Золотой запас в 1985 — 1991 гг. сократился в 10 раз и составил в конце 1991 г. всего лишь 240 т. Добыча нефти сократилась с 560 млн. т в 1989 до 461 млн. т в 1991 г.

Осенью 1991 г. положение в экономике СССР ухудшалось буквально на глазах и приближалось к катастрофическому. Потребительский рынок практически не существовал, прилавки магазинов в городах были пустыми, торговля проводилась по талонам и визитным карточкам, которые повсеместно не обеспечивались ресурсами. Причем реальная угроза голода в крупных городах возникла не из-за плохого урожая и нехватки продовольствия в стране. Просто сельскохозяйственным предприятиям было невыгодно продавать государству урожай по официальным ценам, и крестьяне выжидали роста закупочных цен.

8 декабря 1991 г. в Беловежской Пуще тремя предателями Советского Союза Ельциным, Шушкевичем и Кравчуком был подписан документ о развале Советского Союза.

Из Соглашения об образовании СНГ:

«Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина как государства — учредители Союза ССР, подписавшие Союзный договор 1922 года, далее именуемые Высокими Договаривающимися Сторонами, констатируем, что Союз ССР как субъект международного права и как геополитическая реальность прекращает свое существование...



...С момента подписания настоящего Соглашения на территориях подписавших его государств не допускается применение норм третьих государств, в том числе бывшего Союза ССР...

Деятельность органов бывшего Союза ССР на территориях государств — членов Содружества прекращается...»

За Республику	За РСФСР	За Украину
Беларусь		
С. ШУШКЕВИЧ	Б. ЕЛЬЦИН	Л. КРАВЧУК
В. КЕБИЧ	Г. БУРБУЛИС	В. ФОКИН

Такова ключевая фраза документа, состоящего всего из трех страничек и написанного, — как стало известно впоследствии, — под диктовку бывшего преподавателя марксизма-ленинизма из Свердловска (ныне Екатеринбурга), приехавшего в Москву вместе с Борисом Ельциным — бывшим первым секретарем Свердловского обкома. Геннадий Бурбулис — так звали этого человека — был в тот момент госсекретарем при Ельцине.

Вместо Советского Союза появилось 15 государств. Руководители этих республик хотели независимости и давно за нее боролись. Но подавляющее большинство населения никогда не думало о независимости, не понимало даже, от кого надо быть независимым, и не имело ни малейшего представления о том, что значит быть независимым.

Это был государственный переворот ради захвата власти, осуществленный Ельциным против воли народа. При этом ЦРУ был его главным вдохновителем по разрушению собственной страны — Советского Союза.

Такого наша страна не видела за всю свою историю.

Это соглашение произвело на всех впечатление разорвавшейся бомбы. Оно вызвало небывалый всплеск общественного мнения. Возмущение — что происходит?! Как они могли решиться на такой шаг! Без обсуждения, явочным порядком поставили народы своих республик и всей страны перед свершившимся фактом.

В народе растерянность, сомнения, ропот — что ожидает страну? В Верховном Совете СССР разгораются страсти. Ини-

циативная группа собирает подписи под обращением к президенту о немедленном созыве внеочередного Съезда народных депутатов. Но президент оставляет этот призыв без внимания.

Налицо — грубейшее нарушение Конституции, сговор, государственный переворот. Все ожидают официальной реакции президента СССР. Но, помимо короткого невразумительного заявления, зачитанного диктором Центрального телевидения, Горбачев никаких действенных мер не принимает.

В этом преступном акте участвовали, кроме Ельцина, Бурбулис, Гайдар, Шахрай, Козырев, Илюшин, Полторанин и другие. Все они являлись «агентами влияния» США, прошедшими соответствующую подготовку и согласовавшими свою деятельность с желаниями американской администрации. Несмотря на то, что при подписании Беловежского соглашения были попораны не только Конституция и законы СССР, но и основы международного права, ни одно из западных государств не высказало протеста против него, наоборот, все они приветствовали деятельность преступников.

Значительная часть населения бывшего Советского Союза называет Беловежский договор «злодейским» и считает, что пуца вблизи польской границы стала колыбелью «государственного переворота», осуществленного группой заговорщиков, которые были куплены Западом.

Тройка предателей сообщила, что Советский Союз себя изжил, что Горбачев стал тормозом на пути реформ. Ельцин, как и его подельники, до последнего момента лгали своим народам, утверждая, что они в той или иной форме хотели бы сохранить Союз. Заговорщицкий характер их действий объяснялся тем, что они не желали даже малейшей проволочки, чтобы не дать времени опомниться ни Горбачеву, ни руководству армии, ни народу. Они хотели поставить всех перед свершившимся фактом, вызвать очередной политический шок и тем самым развязать себе руки окончательно. В поддержке Запада эти деятели не сомневались. Государственный секретарь США Бейкер всю осень 1991 г. колесил по столицам бывших республик СССР, вел активную обработку Ельцина, Кравчука, Шушкевича, подталкивая их к развалу Союза.

Беловежский сговор был преступным и противоправным, ибо эти три лица не имели никаких полномочий решать судьбу великого государства, созданного по воле всех народов,

населявших территорию исторической России — СССР. Договор 1922 г. принимался и подписывался в Кремле на основании специально созванного Съезда полномочных представителей. Вообще великие события совершаются открыто, при всенародном одобрении, на центральных площадях столиц, под торжественный звон колоколов. Поведение беловежских «подельников» очень смахивало на суетливую сходку уголовников в притоне, где они делили добычу после ограбления дома.

Подводя итог сказанному, невольно приходишь к выводу, что СССР не распался сам собой, как часто принято говорить, а был ликвидирован группой национал-сепаратистов, среди которых Ельцин и Кравчук играли, без сомнения, ведущую роль, причем Ельциным руководила одна навязчивая идея: как можно скорее и радикальнее избавиться от Горбачева, которого он презирал и ненавидел до глубины души.

Почти все враги нашего государства совсем недавно принадлежали к высшему партийному и государственному руководству СССР, воспитывались и публично клялись в верности КПСС и Советскому Союзу, идеалам дружбы народов.

21 декабря в полдень по московскому времени за закрытыми дверями на встрече в Алма-Ате руководители 11 суверенных государств достигли договоренности о прекращении существования СССР...

Была выпущена «Экспресс-информация» № 5, в которой Горбачева уведомили о прекращении института президентства СССР. Лидеры 11 суверенных республик, образовавших Содружество Независимых Государств, приняли обращение к Президенту СССР Михаилу Горбачеву, в котором уведомляют его о прекращении существования Советского Союза и института президентства СССР. В обращении главы независимых государств благодарят Горбачева за его большой положительный вклад...

Итоги Алма-Атинской встречи не оставили надежды Горбачеву.

Так, накануне 69-летней годовщины образования СССР была подведена черта под его существованием. Без крови и без истерик, росчерками перьев одиннадцати руководителей независимых республик. Под декларацией не было подписей четырех бывших республик — Грузии, Литвы, Латвии, Эстонии. Но не потому, что они были против роспуска СССР, а

потому что считали свое давнее включение в Советский Союз незаконным и не хотели участвовать ни в каких альянсах с недавними «сестрами». Под декларацией отсутствовала и подпись Горбачева.

25 декабря 1991 г. в 19 часов по московскому времени страна услышала последнее выступление Горбачева в качестве президента несуществующего государства.

Во время его выступления огромное красное полотнище, флаг Советского Союза, дрогнуло над куполом Кремлевского дворца и поползло вниз. Его снимал главный вдохновитель и организатор государственного переворота, «агент влияния» США Бурбулис. Через несколько минут на флагштоке Кремля поднялся трехцветный флаг.

В 1917 г. при снятии царского флага на Зимнем дворце весь народ радовался красному знамени. С этим знаменем наступала новая эра, эра супердержавы — Советского Союза. В 1991 г. радовались лишь мафиозные структуры и предатели нашей Родины. Народ еле сдерживал слезы. Для него наступала эра нищеты и безнадежности.

Четвертый раз в истории страны в XX веке ее высшего руководителя заставили уйти. Первым был Николай II, потом Керенский, затем Хрущев и вот — Горбачев.

Во всем том, что произошло с Советским Союзом, да и с самим Горбачевым, сокрыта неразгаданная до конца тайна. В нашу память навсегда врезалось признание Горбачева, сделанное им в августе 1991 г. после возвращения из Фороса, согласно которому никто никогда не узнает, что же на самом деле произошло в тот трагический миг истории. Однако последующие высказывания самого Горбачева дали определенную пищу для новых размышлений и оценок.

Оказавшись экс-президентом, Горбачев стал более определенно характеризовать как свою нынешнюю, так и прошлую позицию. Он раскрыл свою гнусную сущность. Цель моей жизни, говорил он, «уничтожение коммунизма...»

Распад СССР следует признать результатом воздействия целой суммы субъективных и объективных факторов. Было бы нелепо отрицать, что политическое поведение и воля тех или иных лидеров не имели к нему отношения. Политический выбор Ельцина, Кравчука и Шушкевича в начале декабря придал процессу ликвидации СССР мощное ускорение. Особая роль в процессе крушения СССР принадлежала Ельцину.

Избранная им и его единомышленниками с начала 1990 г. стратегия утверждения и расширения суверенитета России, радикального сокращения полномочий правительства СССР стала одной из главных движущих сил.

Нельзя не говорить и о «факторе Горбачева», также способствовавшем печальному для Советского Союза исходу его истории. Фактически с самого начала перестройки у Горбачева не было сколько-нибудь продуманной национальной политики. Порожденные политической демократизацией центробежные тенденции вызывали у него удивление, а то и обиду на «неблагодарность» республик. Советский президент обнаружил полную беспомощность в тушении пожаров в «горячих точках».

Распад СССР подвел черту под горбачевским периодом. Деятельность Горбачева в годы пребывания его у власти вызвала ярые политические дискуссии, полярные интерпретации и оценки. Каковы возможности и пределы воздействия личности на историю, когда и почему эта личность берет верх, а в каких случаях и почему терпит поражение в противоборстве с историей?

Многие сторонники Горбачева, в первую очередь из реформаторского крыла КПСС, отrekliсь от него и по другой причине: слишком уж легко подписался он под ельцинским запретом компартии.

Ельцинский режим, возникший после развала СССР при прямой поддержке США и западных спецслужб, взял в свой политический багаж все самое худшее — алчность, невероятный цинизм и пренебрежение национальными интересами народа.

По указке США Ельцин сформировал антирусское правительство в основном еврейской национальности: Гайдар (первый вице-премьер), Чубайс (зам. премьер-министра), Козырев (министр иностранных дел), Авен (министр внешнеэкономических связей), Примаков (руководитель внешней разведки, впоследствии министр иностранных дел), Бурбулис (госсекретарь).

Ближайшими советниками президента Ельцина стали также не русские лица — Лившиц (впоследствии министр финансов), Ясин (впоследствии министр экономики), Батулин (впоследствии секретарь Совета обороны), Сатаров, Боннэр, Костиков, Немцов.

Почти все крупнейшие банки Москвы возглавляют лица еврейской национальности. Банк «Столичный» — Александр Смоленский, «Мост-Банк» — Владимир Гусинский, «Менатеп» — Михаил Ходорковский, «Российский Кредит» — Виталий Малкин, «Альфа-Банк» — Петр Авен и Михаил Фридман... К числу крупнейших предпринимателей России относят того же Владимира Ресина — короля московского строительства, а также скандально известного певца Иосифа Кобзона, постоянно обвиняемого в связях с мафией, Бориса Березовского и других.

Ельцину требовались люди именно таких качеств, как Гайдар, Чубайс, Козырев — непорядочные, нечестные, ненавидевшие страну, неразборчивые в средствах, равнодушные к страданиям десятков миллионов людей.

Как позднее признавался тот же Явлинский, хорошо знавший политическую кухню президента Ельцина, «...у Бориса Николаевича и его ближайшего окружения были четкие политические установки, которые они считали приоритетными и хотели реализовать в любом случае. Прежде всего это одномоментный (в прямом смысле — в один день) не только политический, но и экономический развал Союза, ликвидация всех координирующих экономических органов, включая финансовую, кредитную и денежную сферу.

Политика правительства Ельцина в первые два года своего существования полностью подчинялась национальным интересам США. В 1992 г. руководитель правительства Гайдар каждые три недели приезжал в американское посольство на конфиденциальные встречи с послом Страусом для отчета и инструкций. Нередко вместе с Гайдаром на ковер к американскому послу приезжали и другие министры российского правительства, а нередко и сам президент Ельцин, которого Страус, в частности, инструктировал перед выступлением в американском конгрессе.

Разрушение СССР показало истинное лицо правозащитников. Многие из них оказались просто негодьями и проходимами, связанными с западными спецслужбами, вроде Новодворской, не постеснявшейся публично назвать себя «внештатным сотрудником ЦРУ», или Ковалева, помогавшего дудаевским бандитам и закрывавшего глаза на массовые убийства русских людей в Чечне. После разрушения СССР Запад перестал платить «диссидентам» за их подрывную работу и все они в одночасье испарились с политической арены.

Первым шагом антирусского гайдаровского Кабинета министров было объявление со 2 января 1992 г. о либерализации цен, то есть о снятии всякого государственного контроля над ценами. Опасаясь социальных последствий отпуща цен, правительство все же сохранило некоторые ограничения. В частности, цены на хлеб, молочные продукты, сахар, растительное масло и детское питание могли быть повышены не более чем в 3,5 раза, на бензин и водку — в 4 раза, на проезд наземным и водным транспортом — в 2 раза, воздушным транспортом — в 3 раза.

Вопреки обещанному правительственному росту цен в 2—3 раза реальные цены взвились сразу в 10 раз. В одночасье весь народ России оказался нищим и голым. Население столкнулось лицом к лицу с давно забытой проблемой: как выжить в новых условиях.

Демократы испугались первых результатов реформ. Все заговорили о вероятности новой гражданской войны.

Правительство Гайдара оказалось под огнем критики со стороны большинства политических партий и организаций.

В Верховном Совете РСФСР сформировалась стойкая оппозиция к шоковой терапии в гайдаровском варианте.

В каждой семье открыто и без тщательного отбора крепких выражений в адрес Ельцина и Гайдара критиковали Кремль и правительство, но вместо того, чтобы идти на улицу и присоединиться к протестным митингам, люди шли в магазины и старались запастись любыми имеющимися в продаже товарами, ибо были уверены в приближении еще более скверных времен. Они перестали верить политикам. Все правительства в их глазах оказывались банкротами, все заверения руководителей — ложью. *Иррациональность цены!*

Либерализация цен сыграла одновременно роль ликвидатора всех банковских сбережений граждан России.

Общий объем накоплений населения, хранившийся на счетах физических лиц, превышал 100 млрд. рублей, что к началу либерализации цен соответствовало примерно такой же сумме в американских долларах. Вот эта сумма буквально в одночасье испарилась, перестала существовать, что повергло население не просто в шок, а в состояние глубокой комы. Российское правительство отказалось от всех внутренних займов обобрало население. В то же время оно не посмело поступить так же в отношениях с западными кредиторами, перед кото-

рыми покорно признали все долги, включая советские, и дали обязательства выплатить их.

Невозможно забыть открытое письмо большой группы пожилых людей-пенсионеров, посланное через печать Ельцину, в котором старики просили «всемирно избранного» построить благотворительные газовые камеры и крематории, куда они могли бы прийти и в пять минут завершить счета с жизнью вместо того, чтобы страдать и мучиться неизвестно сколько лет.

Быстро наступило разочарование населения в личности президента. В период августовского кризиса 1991 г., во время «путча» ГКЧП его авторитет был действительно высоким. Тогда 85% опрошенных поддержали Ельцина, но после начала шоковых реформ, то есть буквально с января 1992 г., рейтинг президента покатился устойчивыми темпами вниз. Вот показатели по месяцам: январь 1992 г. — 50%, февраль — 48%, март — 40%, апрель — 44%, май — 38%, июнь — 32%, июль — 32%, август — 30%.

Чубайс стал председателем Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом в ранге министра РФ.

Правительство Гайдара стало готовить первое крупное приватизационное мероприятие.

Изъятие путем аннигиляции денежных средств у рядового гражданина лишало его всяких платежных ресурсов, он автоматически исключался из числа будущих участников аукционов приватизируемых предприятий.

Банковские сбережения российских граждан в 1991 г. имели материальную форму государственных инвестиций, то есть стали частью государственного имущества. А коли так, то все вкладчики имели право на свою долю в этом имуществе в размере, соответствующем их денежному вкладу. Их имущество в размере 300 млрд. старых советских рублей было просто-напросто присвоено затем «новыми русскими», в основном евреями, скупившими основную часть промышленных и иных предприятий страны.

Чубайс — самый беспощадный хищник из той своры, что на глазах у всего человечества набросилась на ослабевшую великую державу мира. В этом смысле он оказался гораздо более опасным разрушителем России, нежели близкие ему по роду-племени Гусинский и Березовский. По сравнению с



ними он выглядит как матерый вор в законе рядом с мелкими карманниками.

Выполняя установку США, Гайдар открыто провозглашал: «Мы выступаем за дешевое, небольшое государство...» Внешняя политика России потеряла самостоятельность и пошла в фарватере американской. Российское Министерство иностранных дел стало своего рода одним из подразделений государственного департамента США, а министр Козырев — подчиненным американского госсекретаря.

В правительство были приглашены сотни американских советников, многие из которых были одновременно и кадровыми сотрудниками ЦРУ.

Особенно много таких «советников» работало в Госкомимуществе, Министерстве по внешнеэкономическим связям, Министерстве экономики.

В Госкомимуществе, которым руководил Чубайс, по программам этих советников была осуществлена приватизация общегосударственной собственности, значительная часть которой попала в руки зарубежных (прежде всего американских) корпораций, другая — расхищена государственными чиновниками и представителями различных теневых и мафиозных структур.

Все ключевые составляющие российской государственной экономики — управление промышленностью, банковская система и система распределения были схвачены лицами еврейской национальности.

За три года от 60 до 75% общенациональной российской собственности перешло в частное владение этих лиц или под контроль антирусских или криминально-теневых структур. Такого моментального и масштабного ограбления (и одновременно фантастического обогащения немногих) не знал ни один другой народ за всю мировую историю.

Лица еврейской национальности установили контроль над криминальным режимом, многие представители которого объединяли в своем лице огромную политическую и экономическую власть.

Руководители России — от Ельцина, Гайдара и Черномырдина до Бурбулиса, Шохина, Козырева и прочих российских министров — стали обладателями фантастического состояния, счетов в иностранных банках. Существуют сведения о наличии в иностранных банках многомиллионных долларовых

вкладов у Шумейко, Сосковца, Чубайса, Мостового, Грачева и других высокопоставленных должностных лиц.

Превращение общенационального достояния в собственность криминальных кланов была самым крупным в истории человечества уголовным, политическим и экономическим преступлением, крупнейшей аферой, результатом преступного сговора еврейских политиков и еврейских дельцов, поддержанных международным капиталом. Переводя деньги за границу, они обрекали российское производство на умирание.

Антирусские идеологи нового режима не гнушались использовать возможности преступных группировок для запугивания своих политических противников. Во власть пришли отпетые уголовники, убийцы и бандиты. Да и вообще преступники приняли новую власть как свою. Во многих тюрьмах, местах сходок преступных авторитетов, а также на их ворованных автомобилях нередко можно было увидеть лозунг-наклейку «Ельцин — наш президент».

В 90-е гг. уголовная сфера резко расширила свое влияние, охватив практически все отрасли экономики. Преступные группировки взяли под контроль алмазо- и золотодобывающую, нефтяную отрасли промышленности, кредитно-финансовую систему. По расчетам аналитического центра РАН, 55% капитала и 80% голосующих акций в России переходят в руки преступного и иностранного капитала. Этот процесс обслуживается сотнями тысяч коррумпированных чиновников. По оценкам специалистов, если в 80-х гг. уголовная сфера на подкуп чиновников тратила до 35% похищенного, то в 1994 г. — 50 и более процентов.

Хищение государственной собственности стало фундаментом развития организованной преступности. Возник новый социальный слой, объединивший бандитов и высших должностных лиц, обладавших баснословными личными состояниями, полученными преступным способом. В 1990 г. в России орудовали 785 организованных преступных групп (шак), а в начале 1994-го их стало 5691.

Народ быстро понял, в какую пропасть бросил Россию криминальный ельцинский режим. Президента и правительство объединяла общая ненависть к русскому народу. Зреет открытое сопротивление, набирает силу русское патриотическое движение.

Разрушение прежних форм управления хозяйством, разрыв многих экономических связей между бывшими республиками

СССР, узаконенное расхищение государственной собственности и экспроприация общенационального достояния привели к параличу и остановке деятельности основных центров народно-хозяйственного механизма, катастрофически снизился жизненный уровень жителей России, поставив две трети из них на грань жизни и смерти.

Антинародный режим поставил задачу разрушить экономический порядок, отнять общенациональную собственность народа и закабалить его в оковы еврейского и иностранного капитала. Это они выполнили успешно.

Приватизация была прямым ограблением национального достояния народа. В течение трех лет в руки представителей криминального режима перешла преобладающая часть национального богатства России. Проведенная Чубайсом ваучерная приватизация позволила новым собственникам получить русское национальное достояние почти за бесценок, по крайней мере в 20 раз дешевле, чем оно стоило на самом деле.

Большой ущерб был нанесен авиационной, машиностроительной, лесной, оборонной и агропромышленной отраслям народного хозяйства.

Денежная реформа под видом либерализации цен конфисковала у населения все сбережения в Сбербанке.

Развал национальной финансовой системы и потеря контроля над денежным обращением были закономерным следствием антирусской политики правительства Гайдара, направленной на поддержку западного капитала и удушение отечественной промышленности.

К осени 1992 г. всему миру стало ясно, что рекомендации Международного валютного фонда и так называемая монетаристская политика привели Россию к экономической катастрофе.

Ельцин, выступая на V Съезде народных депутатов РСФСР, заявил: «Хуже будет всем примерно полгода, затем — снижение цен, наполнение потребительского рынка товарами. А к осени 1992 г., как я обещал перед выборами, — стабилизация экономики, постепенное улучшение жизни людей». Ельцин даже обещал «лечь на рельсы», если его предсказания не сбываются. Действительность же превзошла самые мрачные ожидания.

Это был самый страшный в русской истории удар по благосостоянию народа. Богатства страны стали объектом само-

го наглого и безжалостного ограбления. За несколько лет был создан отлаженный механизм паразитирования западных стран на российских ресурсах.

Самой главной формой перекачки российских ресурсов за рубеж является переход в собственность западных корпораций и финансовых групп преобладающей части промышленного потенциала нашей страны. В результате преступного сговора с высшими должностными лицами правительства РФ (Чубайс, Гайдар, Авен, Васильев и др.) и мафиозными группировками западные собственники за бесценок завладели многими промышленными предприятиями России.

500 крупнейших приватизируемых предприятий России реальной стоимостью не менее 200 млрд. долл. были фактически проданы за бесценок (около 7,2 млрд. долл. США) и оказались в руках иностранных компаний и их подставных структур.

По преступному сговору правительства РФ и западных финансово-промышленных группировок и спецслужб были расчленены единые российские оборонные комплексы, а часть их скуплена иностранными фирмами.

Антирусская позиция Ельцина и его окружения вызывала протест у народа и негодование даже у Верховного Совета РСФСР.

Сионистские круги открыто призывают Ельцина «разогнать» народных депутатов и установить в стране диктатуру. «Президенту, — требовали они, — пора переходить к конкретным революционным и антисоветским действиям... В случае решительных антисоветских акций президента он может быть уверен в полной поддержке демократов».

Не в меньшей степени подстрекали Ельцина к незаконным действиям и диктатуре руководители стран Запада, и прежде всего президент Клинтон, требовавший от Ельцина «очевидных гарантий того, что мы вкладываем финансовые средства в правильном направлении...»

Ельцин и его команда начинают тайную подготовку государственного переворота. Главной целью заговорщиков было устранение организованного сопротивления режиму — депутатского корпуса и Верховного Совета.

Ельцин провозглашает начало нового этапа политического развития: «август 1993 г. — артподготовка, сентябрь — решительное наступление». «Сентябрь, — заявил Ельцин, — будет

месяцем сверхбоевым: предстоит решить коренной вопрос — вопрос о власти... я готов к решительным действиям».

Руководителями заговора на начальных этапах Ельцин назначил Филатова и Шумейко, позднее эту роль стал играть фактически единолично Гайдар, который 16 сентября официально возвращается в правительство на должность вице-премьера. О подготовке заговора знали все руководители правительства и министры.

В сентябре Ельцин лично проверял состояние и боеготовность лучших дивизий, сосредоточенных вокруг Москвы, — Дзержинской, Таманской, Кантемировской, спецчастей внутренних войск. Главный вопрос, который интересовал президента: «Сколько нужно времени, чтобы дивизии могли выйти из места дислокации и развернуться в центре города?». Дивизия Дзержинского проводит тренировки по выдвиганию и развертыванию в Москве, а также перекрытию транспортных артерий, ведущих в центр города, блокированию Садового кольца — созданию своего рода «полосы безопасности» вокруг Кремля. В службу здравоохранения Москвы пришел приказ из Главного управления охраны президента прекратить прием стационарных больных. Очевидно, что заговорщики готовились к ширококомасштабным кровопролитным военным действиям.

Только один министр — Глазьев, отказался участвовать в заговоре и немедленно подал в отставку.

21 сентября Ельцин подписал Указ за номером 1400, согласно которому прекращалась деятельность депутатского корпуса и Верховного Совета РФ, уничтожалась законодательная власть. Государственный переворот совершился.

Согласно статье 121 (пункт II) действовавшей тогда Конституции РФ Президент РФ не имеет права роспуска либо приостановления деятельности Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета. По той же статье за нарушение Конституции он подлежал отрешению от должности, что и было сделано Верховным Советом РСФСР. О. Платонов пишет:

«Со стороны Министерства обороны и Генштаба в заговоре участвовали генералы Грачев (министр обороны), Кобец (заместитель министра обороны), Кондратьев, Ситников, Чуранов, Барынькин, Кузнецов.

Общая численность войск, участвовавших в государственном перевороте, составляла 67 тыс. человек, в том числе 40

тыс. военнослужащих внутренних войск и МВД, 18 тыс. военнослужащих Главного управления охраны Президента РФ, 9 тыс. военнослужащих Министерства обороны. Им были приданы 10 танков, 80 БТР, 20 БПМ, 12 БРДМ, свыше 60 БМД. После расстрела 3 октября 1993 г. мирной демонстрации у Останкинского телецентра Ельцин дал команду на штурм Верховного Совета РСФСР.

На расправу с русскими людьми, защищавшими государственную законность, заговорщики бросили элитные подразделения Московского военного округа — 2-ю гвардейскую мотострелковую (Таманскую) дивизию (командир Евневич), 4-ю гвардейскую танковую (Кантемировскую) дивизию (командир Поляков), 27-ю отдельную мотострелковую бригаду (командир Денисов), 106-ю воздушно-десантную дивизию (командир Савилов), 16-ю бригаду спецназа (командир Тишин), 218-й отдельный батальон спецназа (командир Колыгин). Кроме армейских частей, на расправу с русскими людьми были брошены отряды «Бейтара». Начальник ГУВД Панкратов предоставил «Бейтару» часть БТРов спецназа, деятельностью которого в этих событиях руководил Боксер.

Огромная огневая мощь обрушилась на здание Белого дома. Офицеры Кантемировской дивизии составили добровольческие офицерские экипажи для танкового обстрела (среди них Брулевич, Петраков, Рудой, Ермолин, Серебряков, Маслеников). Они за большие деньги нанялись обстреливать Белый дом боевыми снарядами кумулятивного действия. Возникавшая при разрыве этих снарядов внутри здания ударная волна была столь сильной, что у жертвы разрывалась голова. Стены внутри Белого дома были забрызганы человеческим мозгом.

Ельцин собирался физически уничтожить всех арестованных народных депутатов. Он отдает приказ Генеральному прокурору РФ Казаннику «подвести» захваченных патриотов «под расстрел». Казанник категорически отказывается выполнить этот приказ».

Показательно в этой ситуации поведение российской интеллигенции. Как сильно разошлись пути-дороги людей, казалось бы, одной творческой профессии — литераторов. В левой газете «День» (1 — 7 октября 1993 г.) было опубликовано письмо Бондарева, Белова, Распутина, Шилова, Дорониной, Говорухина, Бондарчука, Свиридова, Шафаревича. Они

призвали Ельцина и Хасбулатова, «уповая на самое святое в человеке — на чувство Бога и Родины, на любовь к живым сыновьям и умершим отцам», перевернуть назад страницу в книге русской беды, сделать так, чтобы «высший закон страны незамедлительно вернулся к исполнению».

А в газете «Известия» 5 октября появилось другое письмо, другой группы интеллигенции. Вот выдержки из их послания к президенту:

«Хватит говорить. Пора научиться и действовать. Эти тупые негодяи уважают только силу. Все виды коммунистических и националистических партий, фронтов и объединений должны быть распущены и запрещены указом президента. Деятельность органов советской власти, отказавшихся подчиниться законной власти России, должна быть приостановлена. Не только Верховный Совет, но и все образованные ими органы (в том числе и Конституционный Суд).

История еще раз предоставила нам шанс сделать широкий шаг к демократии и цивилизованности. Не упустим же такой шанс еще раз, как это было уже однажды».

Ничего не надо добавлять к этому тексту, кроме списка его подписантов. Вот он: Адамович, Ананьев, Афиногенов, Ахмадулина, Бакланов, Балоян, Бек, Борщаговский, Быков, Васильев, Гельман, Гранин, Давыдов, Данин, Дементьев, Дудин, Иванов, Иодковский, Козакова, Каледин, Карякин, Костюковский, Кузовлева, Кушнер, Левитанский, Лихачев, Нагибин, Нуйкин, Окуджава, Оскоцкий, Поженян, Приставкин, Разгон, Рекемчук, Рождественский, Савельев, Селюнин, Черниченко, Чернов, Чудакова, Чулаки, Астафьев.

Все склоняют головы перед памятью идеалистов октябрьских событий 1993 г. — забытых и отверженных. Хотя число погибших даже по официальным, то есть лживым, данным составило около 150 человек, народная молва поднимала цифру до полутора тысяч.

Руководители государственного переворота судорожно мечтают, чтобы закрепить свое положение созданием новой «конституции».

Заговорщики объявляют о предстоящем 12 декабря «референдуме» по новой, еще не написанной «конституции» и проведении выборов в будущий новый «парламент», который еще только «будет предусмотрен будущей конституцией».

Основную роль в созданной рабочей группе играли екатеринбургский юрист Алексеев, с 1989 г. избранный народ-

ным депутатом и входивший в радикал-демократическую Межрегиональную депутатскую группу, и Шахрай, из поколения «завлабов», главный автор Беловежских соглашений, похоронивших СССР.

Вскоре был назначен и день выборов — 12 декабря, причем в тот же день должен был состояться и всенародный референдум по проекту новой Конституции России. Ельцин, который в ходе политического кризиса не раз публично высказывался за то, чтобы в середине июня 1994 г. провести досрочные выборы нового президента страны, теперь категорически отверг такую возможность.

После выборов была проведена официальная экспертиза итогов голосования, которая пришла к заключению об их фальсификации. По оценкам экспертов, на уровне участковых комиссий фальсифицировано около 3,5 млн. голосов, на уровне окружных — примерно 5,7 млн., то есть, в общем фальсифицировано 9,2 млн. голосов.

Как отмечалось в докладе экспертов, «всего в голосовании 12 декабря реально приняли участие, по нашим оценкам, 49 млн. избирателей из 106,2 млн. зарегистрированных избирателей, или 46,1% (вместо 58,2 млн. избирателей, или 54,8%, по официальным данным)». Таким образом, это означало, что «конституция» заговорщиков не была принята даже формально, ибо за нее проголосовало менее половины от числа участвовавших в голосовании.

Состояние здоровья Ельцина, подорванного многолетним алкоголизмом, ухудшалось. Преобладающую часть времени он находился в нерабочем состоянии и был неспособен правильно оценивать происходящие события. В этих условиях он еще в большей степени, чем при Гайдаре и Бурбулисе, стал объектом манипуляций со стороны собственного близкого окружения. Старческий маразм усиливался, и его не могли остановить самые лучшие доктора.

Власти резко сократили ассигнование на оборону. В 1994 году они были срезаны до суммы 10 — 12 млрд. долл. в год, тогда как в США составляли 260 — 280 млрд., во Франции — 43 — 45, в Японии — 42, Германии — 40, Великобритании — 34 млрд. долл.

Русская армия потеряла реальную возможность выполнения многих боевых задач.



Несамостоятельная внешняя и внутренняя политика сделала Россию невольным пленником НАТО, МВФ и Всемирного банка.

Тайная договоренность о вассальном сотрудничестве России с НАТО была осуществлена еще стараниями Козырева.

В декабре 1994 г. началась Чеченская война.

На этой территории Российского государства с помощью Ельцина и западных спецслужб в 1991 г. был установлен антирусский режим генерала Дудаева, горского еврея, связанного с ЦРУ еще по службе в Эстонии. Опорой режима стали чеченские преступные группировки и просто уголовники, выпущенные Дудаевым из тюрем. Впервые в мировой истории возникла «государственность», главным финансовым источником которой, кроме денег американского правительства, стали воровство, грабеж, рэкет. Под руководством «правительства» Чечни осуществляются мафиозные махинации с российской нефтью.

Укреплению преступного режима в 1991 — 1992 гг. способствовали руководители российского правительства Гайдар и Бурбулис. По их указанию Дудаеву предоставили 200 самолетов разных типов, 50 современных танков, огромные склады первоклассного оружия и боеприпасов. Получив оружие, дудаевский режим с негласного одобрения Гайдара — Бурбулиса начал открыто преследовать русских. Их убивали целыми семьями, мучили и пытали, насиловали женщин. У многих отобрали квартиры и дома.

Все видели результаты разрушительной шоковой терапии, поражения в Чеченской войне, полной абсурдности так называемых реформ, когда миллионы русских умирают от голода, холода, нищеты, бесправия, беспросветности, безысходности, когда миллионы мастеровых, грамотных, талантливых, высокопрофессиональных людей оказались без работы, а работающие — месяцами или даже годами не получают зарплату, а те, кто получает плату или пенсию, все равно концы с концами свести не могут.

После выборов в Государственную думу ведущие деятели режима заговорили об отмене предстоящих в 1996 г. выборов президента, на которых реальными претендентами были Ельцин и Зюганов. Социологические опросы показывали крайне низкий уровень популярности Ельцина, составляющий в начале 1996 г. не более 10%. В недрах преступного режима гото-

вят планы нового государственного переворота в случае провала Ельцина на предстоящих президентских выборах. В июне 1996 г. российских денег было напечатано в 11,5 раза больше, чем в мае. Больше триллиона рублей Ельцину «пожертвовала» еврейская финансовая олигархия. В штабе по переизбранию Ельцина работали лучшие американские советники. Средства массовой информации были куплены почти целиком в пользу Ельцина. Голосовать за Ельцина призвал Патриарх Московский и всея Руси Алексей II.

15 июля 1996 г. в английском еженедельнике «Тайм» появляется статья: «Спасение Ельцина» с подзаголовком «История, раскрывающая секрет, как четыре американских советника, используя данные опросов общественного мнения, работу аналитических групп, ошибки рекламы и некоторые технические приемы американской избирательной системы, помогли победить Ельцину».

В ней доказывалось, что победу одержал кандидат, которого очень хотела привести к власти Америка. Победил человек, которого еще в 1991 г. Америка выбрала как самого подходящего союзника в борьбе с коммунизмом.

К концу XX века Россия подошла ничтожной и беспомощной. Главным виновником падения величия России был Ельцин.

США считали Ельцина поборником свободы и рынка. Правда, довольно неудобным, любителем выпить, лгуном с вульгарными манерами, окружившим себя сомнительными людьми — склонным решать внутренние вопросы, стуча кулаком по столу, а когда этого мало — стреляя из пушек, безжалостно уничтожая своих же граждан в Чечне.

Однако он безукоризненно соблюдал интересы Запада, а этого более чем достаточно, чтобы там закрыли глаза на все его недостатки.

Разрушая Советский Союз, Ельцин, побуждаемый жадой власти, преследовал собственные амбициозные интересы, а не интересы своей страны. Он без колебаний принял поддержку Соединенных Штатов (и той части Запада, которая преследовала те же цели по разрушению великой державы).

Политическая и экономическая безграмотность бывшего партийного функционера Ельцина и его советников Бурбулиса, Шахрая, Полторанина и Шумейко породила в них уверенность, что необходимо разрушить все — и коммунизм, и госу-

дарство, стереть в порошок советскую систему посредством тотальной приватизации и немедленного введения свободного рынка любой ценой. Эта политика была осуществлена некомпетентными людьми, которые находились в плену энергичнейших и настоятельнейших рекомендаций американских экономистов, финансовых экспертов и советников.

После президентских выборов резко подскочила инфляция. Это была плата за победу Ельцина.

Из-за недееспособности президента государственные дела вершило его окружение во главе с Чубайсом. Господство еврейской финансовой олигархии стало абсолютным. Березовский стал заместителем секретаря Совета безопасности. Ключевой пост министра финансов получил близкий к Чубайсу советник Ельцина, Лифшиц. Посты первых заместителей председателя правительства заняли Чубайс (занимавший до этого должность руководителя администрации президента) и Немцов (занимавший ранее пост губернатора Нижегородской области). Лифшиц был передвинут на пост главы администрации президента, а его место министра финансов в правительстве занял Чубайс, объединивший, таким образом, два ключевых правительственных поста. Новым министром экономики стал Уринсон, а главой Госкомимущества — «человек Чубайса», Кох. Основные средства госбюджета стали «прокручиваться» только через банки, напрямую подконтрольные еврейской финансовой олигархии.

Ухудшение здоровья Ельцина вынудило мировую закулису и российскую финансовую олигархию позаботиться о его преемнике. Еще в 1995 г. в США высказывается предположение, что такой фигурой может стать генерал Лебедь, участник государственного переворота августа — декабря 1991 г. Лебедь был единственным генералом, который прислал поздравительную телеграмму Ельцину по случаю расстрела Белого дома.

В 1996 г. Лебедь становится одним из кандидатов в президенты. Его кандидатуру поддержали представители еврейской финансовой олигархии, прежде всего в лице Гусинского и Березовского. 16 ноября одна из главных организаций «мирового правительства», Совет по международным отношениям, возглавляемая Рокфеллером, вызывает Лебеда в Нью-Йорк, где устраивает генералу настоящие смотрины.

В 1996 г. российское промышленное производство вновь начало снижаться с еще большей скоростью. Среди самых тре-

важных показателей было продолжение, точнее, обострение инвестиционной ситуации: минус 18% (в 1995 г. снижение составило 13%).

Все цифры показывают заметное и серьезное ухудшение, из чего следует, что мы имеем дело не с конъюнктурными, а со структурными деформациями.

После пяти лет «реформы» 43% российских предприятий — государственных, частных и совместных — работает в убыток. И эта тенденция обостряется.

Население не верит своему правительству и президенту, хотя и только что переизбрало его. Переизбрания Ельцина оказалось недостаточно, чтобы начался подъем. Наоборот, с августа 1996 г. дела начинают идти все хуже и хуже.

В ноябре Ельцина отправили в Кардиологический центр, где ему предстояло сделать сложную операцию по шунтированию кровеносных сосудов. Бригада российских специалистов под руководством Рената Акчурина и под бдительным присмотром американского кардиохирурга Майкла Дебейки и его двух немецких коллег Торнтон Валлера и Акселя Хаверика, присланных Гельмутом Кодем, поставила пять шунтов на больные, искалеченные водкой и стрессами сосуды Ельцина. В это время всей Россией заправлял Чубайс, метко названный «регентом» при больном президенте. После того, как незадолго до госпитализации президента удалось убрать «рычащего» генерала А. Лебеда из властных структур, соперников у него не осталось.

В Думе состоялось обсуждение вопроса о здоровье президента. Если левые, в первую очередь коммунисты, довольно четко чувствовавшие настроение народа, настаивали на проведении поименного голосования за принятие жесткой резолюции, то правые силы в Думе в лице партий «Наш дом — Россия» и «Яблоко» выступили категорически против. В момент голосования депутаты этих фракций, а также часть аграриев демонстративно покинули зал заседаний.

Так была провалена и на этот раз инициатива левых попытаться отправить президента Ельцина в отставку по болезни.

В течение 1997 г. быстро ухудшалось положение в Чечне и на всем Северном Кавказе. Здесь испытывалась крепость другого документа — Хасавюртовского соглашения, подписанного после первой чеченской войны Лебедем.

К этому времени президент растерял весь запас доверия и не мог выступить в качестве влиятельной политической фигу-

ры, «отца нации». В начале 1998 г. его рейтинг оценивался журналистами как «никакой».

Ельцин стал думать над очередной рокировкой кадров, но теперь его мысли все чаще сводились к тому, кто станет его преемником. В своих мемуарах он немало места уделяет своим раздумьям по поводу судьбы Черномырдина, которого решил убрать. «Черномырдин не сможет удержать страну после моего ухода в 2000 г. Для этого нужен человек более сильный и молодой». «Виктор Степанович много раз спасал, выручал меня. Но предаваться жалости сейчас... не имею морального права. Передать власть в другие руки я обязан. В чьи? Пока еще не знаю».

Выбор пал на министра топлива и энергетики Сергея Кириенко, имя которого к тому времени было совсем неизвестно в России. Это был молодой, 36-летний провинциальный бизнесмен из Нижнего Новгорода, которого привез в Москву и всячески подталкивал наверх Борис Немцов. Они были «этническими родственниками», придерживались одних и тех же позиций по социально-экономическим вопросам, были связаны деловыми узами.

Дважды его кандидатура не получала необходимого количества голосов в Думе, и лишь в третий раз, 24 апреля, под угрозой роспуска, Дума большинством в 251 голос одобрила кандидатуру Кириенко.

В Думе левой оппозицией по инициативе генерала Льва Рохлина и Виктора Илюхина была создана комиссия по отстранению Ельцина от поста президента.

Теперь уже пресса отвернулась от Ельцина, которого она изо всех сил поддерживала добрый десяток лет. Стало модным издеваться над ним, намекать на физическую и психическую немощь.

В воскресенье 16 августа Кириенко доложил президенту о безнадёжности всех попыток удержать ситуацию под контролем и предложил признать публично неплатежеспособность России. Подавленный и растерянный Ельцин предоставил правительству и Центробанку свободу действий. Произошел дефолт.

23 августа 1998 г. Ельцин отправил весь состав правительства в отставку. Исполнение обязанностей премьер-министра было возложено на Черномырдина.

По предложению группы депутатов-аграриев Государственная дума приняла постановление, в котором рекомендо-

вала президенту России Ельцину добровольно подать в отставку. Из 450 депутатов за это предложение проголосовали 245 депутатов, «против» — всего 32. Остальные предпочли не явиться на голосование.

Теперь Ельцин стал упорно цепляться за кандидатуру Черномырдина. Уже отставленный от власти Кириенко советовал рассмотреть кандидатуры Строева и Лужкова, но Ельцин сразу отверг эти предложения. Обратиться к кандидатуре Примакова его заставила безвыходная ситуация. Евгений Максимович Примаков был приемлем для подавляющего спектра политических сил России.

Взяв в руки руководство правительством, Примаков, в отличие от разрекламированных «профессионалов по управлению экономикой» из числа радикал-демократов, стал спокойно выправлять ситуацию.

Со второй половины 1999 года Россия вступила в фазу экономического подъема. Этому способствовали исправление ошибок предыдущего курса социально-экономической политики, выработка новых подходов, которые были связаны с приходом правительства Примакова — Маслюкова, а также Геращенко — в Центральный банк. Суть новой экономической политики состояла в повышении роли государства в регулировании экономических и социальных процессов, в ориентации на расширение совокупного спроса как решающего фактора экономического подъема, в обеспечении доходов населения. Страна получила четкие ориентиры, для того чтобы вернуть свои ведущие позиции в экономике, укрепить социальные основы общества, остановить растущую преступность.

Правильность избранного пути подтвердилась итогами социально-экономического развития страны уже в 2000 году. Рост ВВП, промышленного и сельскохозяйственного производства, других отраслей народного хозяйства составил более 12%, а в строительстве — более 17%.

Но на этом история финансовой катастрофы не кончается. Совет Федерации (сенат) создал специальную Временную комиссию по расследованию причин, обстоятельств и последствий решений Правительства РФ от 17 августа, приведших к дефолту, в ходе которых заслушала ряд должностных лиц, имевших непосредственное отношение к событиям 17 августа 1998 г. Среди них был и бывший председатель Центрального банка Сергей Дубинин, укрытый в «Газпроме» на должности замес-

2  
тителя председателя правления. Вызванные господа Сергей Кириенко, Анатолий Чубайс и Егор Гайдар, несмотря на свою постоянно декларируемую приверженность демократии, отказались явиться на заседание комиссии и дать свои показания.

Кириенко и Дубинин, нарушив требования национальной безопасности, позволили частному эксперту, Чубайсу, вести консультации с руководителями иностранных финансовых организаций, которые имели свои интересы на российском финансовом рынке. В ходе этих консультаций им была передана информация конфиденциального характера, сознательно скрывавшаяся от российских участников рынка, представителей государственных органов и общественности.

У  
Оценивая последствия тех решений, которые были приняты 17 августа, комиссия отмечает в качестве наиболее значимых следующие:

1) катастрофическое снижение доверия к России, к российским коммерческим банкам, резкое удорожание кредитов для России, усиление оттока капиталов, рост требований и претензий к российским банкам;

2) в результате решений 17 августа оказалась разрушенной вся банковская система страны. Многие структурообразующие банки стали неплатежеспособными. По некоторым оценкам, до половины коммерческих банков разорились. Общая величина финансовых потерь коммерческих банков оценивалась в 100 — 150 млрд. рублей;

3) сократился внутренний валовой продукт. Общие потери ВВП вследствие дефолта оценивались комиссией в 300 млрд. рублей;

4) из-за разорения промышленного сектора, банковских структур, повышения цены за кредит и т. д. консолидированный бюджет недополучил 50 млрд. рублей;

5) реальные доходы населения России только за один месяц — сентябрь 1998 г. — сократились на 31,1% и продолжали падать.

1  
Комиссия подытожила первую часть своего доклада жестким выводом: «По масштабу нанесенного ущерба и глубине негативных последствий для населения России, государства и экономического развития страны решения от 17 августа следует рассматривать как тягчайшее преступление против общества и государства».

Главнейшей причиной, приведшей страну к финансовой катастрофе, по заключению комиссии, стала финансовая пирамида ГКО-ОФЗ.

По ходу дела комиссия отмечала, что высокопоставленные государственные лица, в частности Чубайс, Кох, Алексашенко, сами азартно зарабатывали деньги на спекулятивных операциях с государственными ценными бумагами.

Правая печать с первых дней работы правительства Примакова открыла по нему ураганный огонь. В действиях Примакова ей не нравилось все.

Зная болезненную ревность Ельцина к возможным политическим соперникам, пустили слух о том, что Примаков метит на место Ельцина.

В кампанию травли премьера включился Явлинский, который ранее приписывал себе лавры «открывателя» Примакова как кандидата в премьеры. Он выступил с публичным заявлением, что правительство Примакова коррумпировано, а должности в нем покупаются. Никаких фактов и доказательств, разумеется, у него не было.

Признаки безвластия нарастали день ото дня. Осмелевшие чеченские боевики, которым, видимо, надоело терять время на торговлю простыми журналистами и военнослужащими, решились на дерзкую акцию. Они выкрали и увезли в горы полномочного представителя Президента Российской Федерации в Чечне Валентина Власова. Бессильная федеральная власть вступила через посредство дагестанских представителей в торг с похитителями.

19 декабря 1998 г. в Колонном зале собрался учредительный съезд нового общественно-политического движения. Перед 1125 делегатами, 300 гостями и 450 журналистами с программной речью выступил Юрий Лужков, который довольно жестко констатировал провальное окончание «эксперимента по созданию всеобщей либерализации».

Создание «Отечества» было реакцией наиболее здравомыслящей части российского политического истеблишмента на распадающуюся власть «семьи» и сплотившихся вокруг нее олигархов.

К чему бы ни прикасалась рука «всенародно избранного», как любил величать себя Ельцин, везде оставались следы хаотического самоуправства.

17 марта в Совете Федерации состоялось голосование по президентскому представлению об отставке Скуратова. Его



результаты оказались «ледяным душем» для Ельцина. Только шесть сенаторов поддержали его просьбу об увольнении Генерального прокурора. 142 (!) высказались «против» и трое воздержались. Иными словами, президенту «показали отворот поворот». Скуратов остался при должности. Провокация против Скуратова говорила о том, что за спиной этой затее стояли спецслужбы во главе с В. В. Путиным.

В апреле 1998 г. в Государственной думе был поставлен вопрос о начале сбора подписей под инициативой об отстранении Ельцина от власти в соответствии с конституционными нормами.

1 : В качестве первого шага было подготовлено инициативное письмо, подписанное 117 депутатами, в котором кратко сформулированы основные обвинения, выдвигаемые против Ельцина, и поставлен вопрос о создании специальной парламентской комиссии.

Первым пунктом обвинений была роль Ельцина в подготовке, разработке, подписании и осуществлении Беловежских соглашений, которые привели к уничтожению СССР. Отмечалось, что Ельцин целенаправленно шел к захвату союзной власти в то время, когда был руководителем всего лишь одной республики — РСФСР. Его августовские указы о передаче в ведение РСФСР всех банков, почт, телеграфа, всех видов правительственной связи, средств массовой информации носили осознанный, целенаправленный характер, ведущий к развалу СССР.

Ельцин вышел далеко за пределы своих конституционных полномочий и стремился захватить союзную власть, переподчиняя союзные органы республиканским. Он совершил все эти действия вопреки ясно выраженной воле народов СССР (и РСФСР в том числе) в ходе референдума от 17 марта 1991 г. о желании жить в обновленном СССР.

III : «Таким образом, — говорилось в докладе, — имеются достаточные данные утверждать, что будучи президентом РСФСР Ельцин совершил действия, содержащие признаки тяжкого преступления, предусмотренного статьей 64 УК РСФСР, и заключающиеся в измене Родине путем подготовки и организации заговора с целью неконституционного захвата союзной власти, упразднения действовавших тогда союзных институтов власти, противоправного изменения конституционного статуса РСФСР».

Вторым пунктом обвинения фигурировал расстрел парламента в октябре 1993 г. Говорилось о незаконности Указа № 1400 от 21 сентября 1993 г., которым Ельцин превысил служебные полномочия президента РФ, постановив прервать осуществление законодательной, распорядительной и контрольной функций Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, отменил действие Конституции РСФСР, законодательство Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, объявив, что они действуют лишь в части, не противоречащей указу.

Ельцин обвинялся в том, что он в нарушение Конституции объявил и ввел в действие Положение о федеральных органах власти на так называемый переходный период, присвоил властные полномочия Верховного Совета по назначению Генерального прокурора РФ, переподчинил Центральный банк Российской Федерации правительству РФ и обязал его руководствоваться в своей деятельности не законами, а указами президента, предложив Конституционному Суду не проводить заседания до начала работы нового созыва Федерального Собрания РФ. Ельцину вменялось в вину, что он по сговору с другими лицами организовал и совершил захват государственной власти путем насильственного прекращения деятельности Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ.

При превышении своих полномочий президент использовал насильственные меры и применил вооруженную силу.

Третьим блоком обвинений в адрес президента явились события в Чеченской Республике в 90-е годы. Комиссия отметила, что в период 1991 — 1994 гг. на территории Чеченской Республики возникла чрезвычайная ситуация, вызванная тем, что Исполком общенационального конгресса чеченского народа и его лидеры при попустительстве, а иногда и при прямой поддержке федеральных властей незаконно захватили власть в Чечне, и в этой республике начались массовые нарушения прав человека.

Усугубляя положение в ноябре-декабре 1994 г., Ельцин издает три указа — № 2137 «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики» от 30.11.94; № 2166 «О мероприятиях по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и в зоне осетино-ингушского конфликта» от 9.12.94 г. и № 2169

«О мерах по обеспечению законности, правопорядка и общественной безопасности на территории Чеченской Республики» от 11.12.94 г. Все эти указы противоречат положениям Конституции и действовавшим законам Российской Федерации. Этими указами президент фактически объявил режим чрезвычайного положения, введя правовые понятия «особого режима въезда и выезда», «особых форм управления», «особого порядка передвижения». В соответствии с Конституцией подобные указы должны выноситься на утверждение в Совет Федерации и публиковаться. Ничего этого Ельцин не сделал.

4. В четвертом пункте обвинений в адрес Ельцина говорилось о сознательном ослаблении обороноспособности страны. Подписав Беловежские соглашения и ликвидировав систему союзных органов управления, Ельцин тем самым разрушил единую систему управления войсками. На территории бывших союзных республик остались станции раннего предупреждения о ракетно-ядерном нападении, пункты базирования военно-морского флота, укрепленные пункты управления оперативно-стратегического назначения. Из шестнадцати военных округов, имевшихся в СССР, в России после подписания Беловежских соглашений осталось только восемь, из которых пять являлись тыловыми и потому не имели необходимой для пограничных округов военной техники. Самая современная общевойсковая техника осталась за пределами России — на Украине, в Белоруссии и Прибалтике. В этих действиях комиссия установила наличие признаков государственной измены.

5. В результате использования Ельциным властных полномочий Вооруженные Силы России были фактически полностью развалены.

Пятым, заключительным пунктом обвинений был «геноцид российского народа». Комиссия констатировала крайне тяжелую демографическую обстановку в России, ставшую следствием той социально-экономической политики, которую проводило правительство по указам президента. Было отмечено, что численность населения страны за время правления Ельцина сократилась на 4,2 миллиона человек только за счет естественной убыли. Число родившихся детей сократилось с 1,7 миллиона в 1991 г. до 1,2 миллиона в 1997 г., в то время как число умерших увеличилось более чем в два раза за этот

же отрезок времени. Все демографические прогнозы, составляемые официальными государственными учреждениями, предсказывают в ближайшем будущем дальнейшую депопуляцию России.

Население вымирает из-за обвального падения жизненного уровня россиян, разрушения системы медицинского обслуживания, безработицы. 32,1 миллиона человек живут в России ниже уровня, называемого «прожиточным минимумом». Широкие слои населения поставлены в положение голодающих из-за систематической невыплаты заработной платы. По данным Министерства труда и социального развития Российской Федерации, суммарная задолженность по выплате заработной платы из-за отсутствия бюджетного финансирования и собственных средств предприятий и организаций постоянно росла и достигла на 1 декабря 1998 г. почти 85 миллиардов рублей.

Общая сумма задолженностей по выплате ежемесячного пособия на детей выросла за время администрации президента Ельцина до 25 миллиардов рублей. Задолженность по пенсиям — до 30 миллиардов рублей.

Президент Ельцин обвинялся в том, что он своим Указом от 14 августа 1992 г. «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации» нарушил действовавший в то время Закон об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР, а, как известно, Конституция устанавливает верховенство закона над президентским указом. Замена системы именных приватизационных счетов анонимными ваучерами привела к многочисленным финансовым аферам и злоупотреблениям, скоропалительной концентрации богатства в руках кучки дельцов, в основном еврейской национальности.

Защита президента была поручена Федеральной службе безопасности. Сам факт, что разработка оправдательной аргументации была поручена ФСБ, вызывает некоторое недоумение, потому что подобная работа не соответствует профилю данной организации. Если бы роль адвоката взяло на себя Министерство юстиции, или Генеральная прокуратура, или, на крайний случай, Государственно-правовое управление администрации президента, это было бы понятно, но почему выбор Ельцина пал на ФСБ, понятно не сразу. Можно предположить, что после истории со Скуратовым Ельцин питал

более глубокое доверие именно к ФСБ, во главе которой стоял В. Путин, нежели к другим государственным институтам. Впервые в своей истории ФСБ выступило в качестве адвоката, хотя по своей профессиональной сущности эта служба всегда выступает в роли обвинителя.

В справке, подготовленной в этом ведомстве, содержался ответ, структурированный по тем же пяти пунктам обвинения и оправдывающий Ельцина.

ФСБ настойчиво проводила мысль о том, что Всесоюзный референдум 17 марта 1991 г. и его результаты не являются источником права. Он был всего лишь консультативным актом.

Авторы «аналитического документа» обращали внимание на то, что само понятие «геноцид» как уголовно наказуемое преступление не фигурирует в Уголовном кодексе РСФСР, действовавшем до 1997 г., а следовательно, нельзя обвинять президента в преступлении, которого вообще не существовало в нашем тогдашнем уголовном праве и т. д.

Таким образом Путин оправдал Ельцина по всем пунктам обвинения, что и повлияло на его дальнейшую карьеру.

Дело о первом российском импичменте тем временем двигалось к завершению. Был даже назначен день — 15 мая 1999 г. — пленарного заседания Государственной Думы, на котором должно было состояться голосование по вопросу с начале импичмента.

12 мая 1999 г. Ельцин своим указом уволил Примакова и отправил в отставку все правительство. Накануне он пригласил Евгения Максимовича и предложил ему написать прошение об отставке, однако получил категорический отказ. «Увольняйте, если хотите, это ваше конституционное право, но подавать прошение об этом я не стану. Не вижу оснований!»

На место Примакова был назначен С. Степашин. Эту ситуацию крайне эмоционально прокомментировало испанское телевидение: «Ельцин делает шаги, с каждым разом все более свидетельствующие о его политическом безумии». О Степашине не было высказано ни одной лестной оценки. Самая мягкая звучала примерно так: «У него нет никаких идей ни во внутренней, ни во внешней политике».

Тем временем в Думе шли дебаты по заключению Специальной комиссии, предложившей начать процедуру импичмента. За все это время ни одна парламентская фракция, ни один депутат не решились публично выступить в защиту пре-

зидента. Роль адвоката выполнял его личный представитель в Государственной думе Котенков. По существу, шел общенародный суд над политическим деятелем, которого еще восемь лет назад народ считал своим кумиром.

В день голосования правительство и администрация президента мобилизовали все свои ресурсы, чтобы не допустить «политического Ватерлоо». Из 450 депутатов 102 в той или иной форме уклонились от голосования. ✓

В российских средствах массовой информации публиковались данные о том, что за уклонение от голосования или за испорченный бюллетень платили по 30 тыс. долларов.

Фактические результаты голосования оказались следующими:

— за обвинение по развалу СССР и подписанию Беловежских соглашений было подано 240 голосов, «против» — 72. Недействительными оказались 7 бюллетеней;

— за обвинение по расстрелу Белого дома высказались 263 депутата, «против» проголосовали 60, 8 бюллетеней — недействительных;

— за незаконное начало Чеченской войны 288 депутатов выразили свою готовность обвинить президента, «против» — всего 43 голоса, 4 бюллетеня были признаны недействительными;

— за обвинение в развале армии и подрыве обороноспособности страны высказался 241 парламентарий, «против» — 77, недействительных бюллетеней — 14;

— за обвинение в геноциде народов России проголосовали 238 человек, «против» — 88, недействительных бюллетеней — 7.

Для того чтобы можно было официально начать процедуру импичмента, нужно было по любому из пяти пунктов обвинения набрать две трети голосов от списочного состава депутатов Государственной думы, то есть получить не менее 300 голосов. ✓

Ельцин после завершения дела об импичменте пережил очередное ухудшение состояния здоровья. Многие уже объявленные встречи были отложены или заменены телефонными разговорами. В западных средствах массовой информации появились сообщения о нездоровье Ельцина. Американская телекомпания Эн-Би-Си передала озабоченность официальных лиц, по свидетельству которых российский президент выглядит слабым, анемичным, страдает затемнениями созна-

ния и провалами в памяти. 9 Мая во время церемонии возложения венков на могилу Неизвестного солдата он едва не упал.

Три месяца пребывания Степашина на посту премьер-министра России были для него унижительными. Он не имел никакого влияния на процесс формирования команды, у него не было никаких полномочий и не было воли отказаться от поста в силу привычки механически подчиняться президенту.

События мая 1999 г. — провал импичмента и отставка правительства Примакова — по своим последствиям оказались равными дворцовому перевороту, мириться с которым страна уже не хотела. В наличии оказались объективные и субъективные факторы, которые при их элементарно правильном использовании способны были положить конец затянувшемуся ельцинскому безвременью законными демократическими средствами. В стране, наконец, четко определился приемлемый для подавляющего большинства населения кандидат в будущие президенты страны — Евгений Максимович Примаков. Все громче заявляло о себе общественно-политическое движение «Отечество», в фундаменте которого лежали колоссальные потенциальные возможности Москвы и Подмоскovie. По существу отставка Примакова дала старт новой избирательной кампании.

Страна стала свидетельницей невероятно грязной и жесткой «разборки» между двумя главными претендентами за власть: блоками «Единство» и «Отечество — вся Россия».

Березовский отыскал среди журналистов самого циничного, наглого и беспринципного наемника — Сергея Доренко, которому было поручено, не останавливаясь ни перед чем, «мочить» двух главных политических противников — Юрия Лужкова и Евгения Примакова.

В это время началось вторжение чеченских боевиков в Дагестан. Ельцин отдал приказ Степашину лично выехать в Дагестан, чтобы разобраться в обстановке и принять неотложные меры, но бывший пожарник только раздражал всех своими неуместными распоряжениями.

5 августа Ельцин вызвал к себе Степашина и объявил ему о предстоящем смещении с поста премьер-министра и предложил завизировать проект Указа о назначении В. В. Путина вице-премьером. Это была необходимая формальность, чтобы назначить Путина через несколько дней премьером.

Затем Ельцин объявил о назначении премьером Путина, который сразу начал формирование правительства как каби-

нета войны. Путин получил от президента все необходимые полномочия для руководства операцией и энергично взялся за дело.

Вскоре состоялись очередные выборы в Государственную Думу, в результате которых коммунисты получили 24,4% голосов, на втором месте оказалось «Единство» (23,7%), на третьем — «Отечество — вся Россия» (12%), далее следовали «Союз правых сил» (около 9%), блок Жириновского получил чуть больше 6% голосов и столько же «Яблоко». Эти выборы в очередной раз продемонстрировали уязвимость наших граждан перед лицом хорошо срежиссированных пиаровских акций.

22 декабря 1999 г. Ельцин попросил премьер-министра Путина приехать в Кремль для важного разговора. Вот как описывает эту встречу сам Путин: «Недели за две — три до Нового года Борис Николаевич пригласил меня в свой кабинет и сказал, что принял решение уходить. Таким образом, я должен буду стать исполняющим обязанности президента. Он смотрел на меня и ждал, что я скажу.

Я сидел и молчал. Он стал более подробно рассказывать, что хочет объявить о своей отставке еще в этом году... Когда он закончил говорить, я сказал: «Знаете, Борис Николаевич, если честно, то не знаю, готов ли я к этому, хочу ли я, потому что это довольно тяжелая судьба». Я не был уверен, что хочу такой судьбы... А он мне тогда ответил: «Я когда сюда приехал, у меня тоже были другие планы. Так жизнь сложилась. Я тоже к этому не стремился, но получилось так, что должен был даже бороться за пост президента в силу многих обстоятельств. Вот и у вас, думаю, такая судьба складывается, что нужно принимать решение... И страна у нас какая огромная. У вас получится».

Вечером 29 декабря президент пригласил к себе руководителя администрации Волошина, своего придворного летописца Юмашева, и они втроем начали составлять, наконец, «настоящее» телепослание. Для достижения максимального театрального эффекта было решено делать всю работу в строжайшей тайне, а выступление приурочить к 12 часам дня по московскому времени, чтобы заявление об отставке было выслушано всей страной на всем протяжении ее территории еще в границах старого года.

В своем последнем обращении к гражданам России Ельцин сказал: «...Я ухожу. Ухожу раньше положенного срока. Я



понял, что мне необходимо это сделать. Россия должна войти в новое тысячелетие с новыми политиками, с новыми лицами, с новыми — умными, сильными, энергичными — людьми. А мы — те, кто стоит у власти уже многие годы — мы должны уйти...

Я хочу попросить у вас прощения за то, что многие наши с вами мечты не сбылись. И то, что нам казалось просто, оказалось мучительно тяжело. Я прошу прощения за то, что не оправдал некоторых надежд тех людей, которые верили, что мы одним рывком, одним махом сможем перепрыгнуть из серого, застойного, тоталитарного прошлого в светлое, богатое, цивилизованное будущее. Я сам в это верил. Казалось, одним рывком — и все одолеем. Одним рывком не получилось. В чем-то я оказался слишком наивным. Где-то проблемы оказались слишком сложными. Мы продирались через ошибки, через неудачи. Многие люди испытали в это время потрясение...

Я ухожу, я сделал все, что мог. И не по здоровью, а по совокупности всех проблем. Мне на смену приходит новое поколение тех, кто может сделать больше и лучше...»

Ложкой дегтя был Указ № 1 исполняющего обязанности президента России Путина о предоставлении гарантий Ельцину. Таких гарантий для бывших глав государств в России никогдане было. Привилегии для Ельцина носили исключительный характер. По этому указу Ельцин получал пожизненные гарантии неприкосновенности за все совершенные преступления. Он не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности.

Выделялась государственная охрана не только для самого президента, но и членов его семьи. Никогда прежде такие привилегии не давались членам семьи.

В случае смерти Ельцина его семья получала бы ежемесячное пособие, равное шестикратному размеру минимальной пенсии по старости, а также право на пользование элитной медицинской помощью и автотранспортом.

При вступлении в должность президента Российской Федерации Ельцин клятвенно обещал превратить Россию к 2000 г. в великую, процветающую страну, а уходя, заботился в первую очередь о своей неподсудности и неприкосновенности. И о больших привилегиях себе и своей семье.

Деятельность Ельцина можно охарактеризовать всего тремя словами: «Крах», «Падение в бездну». За все преступле-

ния, совершенные им, он подлежит суду и народному презрению на вечные времена.

За 10 лет реформ российский социализм отброшен на дно мировой цивилизации. Прирост ВВП на 12% в 2001 г. — это уровень 1913 г. Весь мир смеется над нами за чудовищный провал, за то, что народ проглядел и с помощью выборов допустил к руководству лицемеров и проходимцев, подобных Горбачеву и Ельцину.

В то же время, по результатам социологического опроса влиятельной на Западе газеты «Файнэншл таймс», самой значительной фигурой в Европе за последние 25 лет признан бывший президент России Борис Ельцин.

Комментируя эти результаты, заместитель главного редактора газеты Кристина Фриланд отметила следующие наиболее крупные достижения этого «величайшего лидера Европы последних 25 лет».

«Во-первых, он сыграл ключевую роль в развале Советского Союза... Михаил Горбачев отчаянно пытался сохранить СССР; Ельцин же способствовал его распаду. Конечно, основным мотивом его действий была борьба с г-ном Горбачевым. Но важен результат...».

Какое красноречивое признание! А ведь наши демократы все 90-е годы пытались внушить мысль о том, что главным виновником развала СССР являлся Горбачев. Но ведь президентом СССР был Горбачев. Зачем же ему самого себя ликвидировать? А вот для Ельцина он был последней помехой к полному захвату власти. И ради этого узкого, личного интереса, как это ни чудовищно, Ельцин пошел на разрушение страны. Вина Горбачева в том, что Ельцин сразу же не был привлечен к уголовной ответственности за данное деяние (согласно ст. 64 УК РСФСР, подрыв территориальной целостности СССР квалифицировался как тягчайшее государственное преступление — измена Родине, с высшей мерой наказания).

«Вторым, вытекающим из первого, достижением Ельцина можно считать ослабление влияния Компартии и ее дискредитацию как политической силы в постсоветской России. Важность этой заслуги трудно переоценить».

И далее г-жа Фриланд с удивлением добавляет: «Примечательно, что ему удалось это осуществить, не спровоцировав гражданскую войну». Да, действительно, если после победы Советской власти против нее сразу же был развязан белый

террор, а затем и Гражданская война, то 20 миллионов коммунистов (точнее, не коммунисты, а лишь — члены КПСС) сдали свою партию не то что без единого выстрела, а даже без малейшей попытки к сопротивлению. То, что на Родине Ленина, в первой стране социализма, антикоммунизм станет государственной идеологией — это не могло присниться даже самым махровым буржуазным антикоммунистам.

«Третья подкрепляющая вторую, заслуга Ельцина заключается в массовой передаче государственной собственности в руки частных владельцев. В 1991 году частный сектор в российской экономике составлял 8 процентов. К 2003 году этот показатель вырос до 81 процента. Это была самая смелая и быстрая программа приватизации в истории подобных «реформ». Понятно, конечно, что она большей частью была коррумпирована и несправедлива. Но дело сделано...».

В результате этой «прихватизации» 1 процент стал богатым, 5 — 10 процентов — более-менее обеспеченными, а остальные 90 процентов — нищими — вот реальность нынешнего «народного капитализма».

Вот за какие заслуги Ельцин стал другом Буша, Клинтона, Коля и т. д. Как говорится: «Скажи, кто твой друг, и я скажу, кто ты».

## РЕФОРМЫ ПУТИНА

Итак, в результате разрушительной деятельности Горбачева, Ельцина и ЦРУ Великая Держава Советский Союз оказалась в руинах, как после страшной войны. Возникшая на обломках СССР Российская Федерация корчится в муках, продолжая деградировать и вымирать.

Большинство народа стало забывать, что такое нормальная человеческая жизнь. Народ доведен до предела возможности выживания.

Когда-то Великая Держава превратилась в слаборазвитую страну, в сырьевой придаток Запада.

Чтобы избежать суда за преступления против государства и народа Ельцин подобрал себе равноценную замену Путину. По заявлению в газете «Стрингер» в ноябре 2000 г., издаваемой А. В. Коржаковым — бывшим руководителем службы охраны Ельцина, Путин для достижения карьеры и личного обогащения игнорировал любые моральные барьеры.

Против Собчака, Путина, Кудрина и других их сподвижников Генеральным прокурором Ю. Скуратовым и силовыми министрами М. Барсуковым и А. Куликовым в 1995 г. было возбуждено уголовное дело.

Именно такой человек, по блатному жаргону находящемся «на крючке» у правоохранительных органов, подходил на роль наследника разрушителя Советского Союза.

Народ требует суда над разрушителями Родины. Настоящий патриот, который бы пришел к власти наверняка по требованию народа устроил бы суд над врагами Отечества. Путин, называя себя патриотом, предоставил такие гарантии и льготы Ельцину, которых вообще в России никогда не было.

Кульминацией путинского деяния стало награждение главного разрушителя страны Ельцина бриллиантовым орденом. Даже Ельцин был удивлен таким подарком. Путин в честь десятилетия развала и расчленения единой державы устроил праздник, пытаясь убедить нас, что разрушитель страны совершил благодеяние.

В 12 часов дня 31 декабря 1999 г., получив от Путина все привилегии и льготы, Ельцин обратился к народу.

Ельцин желал теперь успехов своему преемнику с сомнительным прошлым, бывшему коммунисту, бывшему сотруднику КГБ, давшему клятву на верность Советскому Союзу и коммунистической партии Владимиру Путину.

Куда он нас поведет? В какие дебри заведет страну? Об этом еще никто не знал и все задавали вопрос: Кто вы, мистер Путин?

Назначение Путина на должность премьер-министра России не встретило противодействие со стороны Государственной думы, как это было при утверждении предыдущих кандидатов на эту должность. Все думали, что он серьезно возьмется за восстановление страны. Что же мы видим на самом деле? Сталин после жестокой, губительной для Советского Союза войны, когда было уничтожено более 20 млн. человек, разрушено около 1710 городов, 70 тысяч сел и деревень, 32 000 промышленных предприятий, совхозы, МТС и т. д., огромная территория страны была захвачена фашистами, не только за 4 года восстановил разрушенную немцами страну и создал атомную бомбу, но даже превзошел по всем показателям довоенный уровень.

При Путине, который находится у власти уже 6 год, не было никаких войн, кроме Чечни, но результатов не видно. Проста-

ивают около 100 тыс. фабрик и заводов. Не используется более половины для пахоты земель. Безработица достигает около 15 млн. человек. Даже при условии выделения для восстановления утраченного в результате руководства реформаторов национального богатства 20% ежегодного ВВП потребуется не менее 65 лет. Обнищание народа при Путине продолжается при бурном росте количества олигархов, разбогатевших на грабеже народа. Путин предоставлял всевозможные льготы олигархам (снижая подоходный налог с богатых до 13%, а во всех странах 40-60%), в это же время отнимает льготы у инвалидов, ветеранов войны, военнослужащих, пенсионеров и т. д.

Откуда же взялся этот Путин, наследник главного разрушителя СССР, и чем он занимался до «восшествия на престол?»

В 1975 году, после окончания ЛГУ, он был взят на работу в КГБ. Во время учебы, а затем работы в ЛГУ он сблизился с «демократом» Собчаком. В 1973 г. Путин стал мастером спорта по самбо, а в 1975 г. — по дзюдо. В КГБ ему поручили вербовку граждан западных государств, приезжающих в Ленинград на учебу или по делам. В отношении их он использовал шантаж и другие методы, что в будущем ему очень пригодилось при работе у Собчака в мэрии. Говорят, Путину удалось завербовать несколько человек и создать агентурную сеть. Позднее, в ГДР ему удалось завербовать двух агентов. В ГДР Путин получил прозвище «Штази», а в КГБ — «Моль». Ходят слухи, что Путин был участником инициированного Горбачевым заговора, целью которого было смещение Эриха Хонеккера с высших партийных и государственных постов. Сам Путин это отрицает. В интервью «Зексиме цайтунг» в марте 2000 г. бывший полковник «Штази» Петер Аккерман утверждал, что в январе 1990 г. Путин лично пытался привлечь его к сотрудничеству с КГБ. Какую цель ставил перед собой Горбачев, подрывая основы коммунистического строя в ГДР? Действия Горбачева и нашей разведки привели к гибели ГДР и аресту всего руководства дружественной нам страны.

Путин с нескрываемым возмущением отзывался о своих коллегам из «Штази», до последнего времени сохраняющих веру в коммунистические идеалы. Уже тогда член парткома представительства советской разведки Путин, встал на сторону российских «демократов», которые усиленно разрушали Советский Союз.

Путин покинул ГДР в январе 1990 г., через два месяца после развала ГДР. По данным немецкого историка Ганса-Йоахи-

ма Хоппе, представитель «Штази» Беем должен был отдать приказ арестовать Путина по обвинению в «получении сведений, составляющих военную тайну ГДР». Начальство Путина после краха ГДР относилось к нему с прохладцей и предложило ему перейти на работу в Ленинградский университет — помощником ректора. В его обязанности входила слежка за иностранными студентами и их вербовка.

Глава КГБ Крючков издал приказ, обязывавший его подчиненных использовать все средства для разрешения порожденных перестройкой проблем и сохранения советской системы, он требовал помешать возникновению политической оппозиции.

Ярый «демократ», антикоммунист Собчак в 1989 г. стал членом I съезда народных депутатов СССР. Собчак очень понравился Горбачеву, и тот хотел предложить ему пост вице-президента СССР, Ельцин также готов был предложить аналогичную должность в РСФСР.

КГБ следило за Собчаком, который намеревался стать председателем Комитета национального спасения. Став председателем Ленсовета, Собчак, по просьбе ректора ЛГУ С. Меркурьева, пригласил Путина на должность своего помощника. Когда Путин узнал, что Собчак встречался с резидентом французской разведки и это было записано на пленку сотрудника мэрии, Путин приказал немедленно изъять кассету с компроматом.

За свою деятельность в Ленсовете и особенно за поборы с коммерсантов он получил прозвище «Хапутин» и «Серый кардинал».

Коллегам по КГБ Путин запомнился как ярый карьерист.

Как сообщают газеты и его декларации, Путин владел квартирой площадью 157,3 кв. метра, двумя участками земли в Ленинградской области (в деревне Соловьевка) общей площадью около 7 тыс. кв. метров и одним участком в Московской области площадью 1,5 тыс. кв. метров. Семья Путина располагает также дачей в Ленинградской области (152,9 кв. метра) и двумя гаражами (без машин) в Санкт-Петербурге. У Путиных еще есть земельный участок в Гдовском районе Псковской области (в 150 км от Петербурга) — на берегу Чудского озера, формальной владелицей которого является Людмила Путина. Это участок № 207 по улице Вишневой, в садоводческом товариществе «Здоровье».

В дачный кооператив «Озеро» в деревне Соловьевка Ленинградской области, созданный 10 ноября 1996 года, вошли, кроме самого Путина, Владимир Смирнов, генеральный директор предприятия по поставкам продукции Управлению делами президента России, Владимир Якунин, экс-начальник Северо-Западной окружной инспекции ГКУ при президенте России, председатель компании «Усть-Луга» (ведет строительство морского торгового сухогрузного порта в Лужской губе Финского залива), Юрий Ковальчук, бизнесмен, президент АОЗТ «Центр научно-технических реформ», Николай Шамалов и другие.

Якунин и Ковальчук входили в состав Совета директоров акционерного банка «Россия» (их доля в составе акционерного капитала банка составила 1,65 млн рублей, что для 1996 года было совсем неплохо). В одном из интервью Ковальчук заявил, что «для меня вполне ожидаемо... сохранение системы отношений с людьми, с которыми начинали дело. Сохранение тесных дружеских отношений...» («Собеседник», № 24, 2000 год).

Смирнов в 1992 году, по некоторым данным с помощью Путина, создавал в Петербурге валютную биржу. Именно Смирнова позднее использовала газета «Совершенно секретно» для «наезда» на Путина (№ 8, 2000 год). По данным газеты, 13 июля 1994 года Комитет по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга зарегистрировал АОЗТ «Знаменская». Руководитель — Владимир Смирнов, а среди первоначальных учредителей — компания «Информ-Футуре», возглавляемая тем же Смирновым». Смирнов — экс-глава «Петербургской топливной компании», которую газета обвиняет в связях с тамбовской ОПГ (в частности, с Владимиром Барсуковым — Кумариным — Кумом) и увязывает все это с Путиным.

Отдел расследований «Желтой газеты» (спецвыпуск 2000 года) обнаружил и зарубежную недвижимость Путина — дом в Лос-Анджелесе (США), якобы приобретенный им на имя некоего Стефана Шверца. По оценкам газеты, стоимость виллы в Беверли Хиллз составляет 10 млн. долларов США и приобретена она была в 1999 году у звездной четы Уиллис — Мур. Содержание виллы с налогами обходится, по подсчетам специалистов из газеты, в 21—22 тыс. долларов в месяц.

Как бы то ни было, в 1999 году журнал «Global Finance», по данным «Комсомольской правды» от 21 января 2000 года,

включил Путина в список самых влиятельных финансистов мира.

Интересным качеством Путина является его верность своему начальнику, несмотря на определенную степень строптивости. Будучи подчиненным Собчака, он «прикрывал» его очень тщательно и на весь период этого «прикрытия» вокруг Собчака не случилось никаких «проколов». Как только путинская «крыша» исчезла, на Собчака свалились многие беды.

Существует версия, кстати, весьма вероятная, что Путин был приставлен к Собчаку КГБ для надзора.

Путин якобы написал рапорт о том, чтобы его «сняли с Собчака», так как их отношения стали очень близкими и доверительными. Подтвердить это документально не представляется возможным без изъятия документов из архива КГБ в Санкт-Петербурге. Так или иначе, демократическое окружение Собчака было в шоке, узнав, кого мэр приблизил к себе.

Путин оказался единственным соратником Собчака, сопровождавшим его вплоть до самого политического конца — поражения на выборах в 1996 году.

В период работы с Собчаком Путин был практически незаметен и за пределами Мариинского дворца о нем никто не знал ничего определенного. С «петербургского периода» даже не осталось известных фотографий Путина.

12 июня 1991 года, после победы Собчака на выборах мэра, Путин был назначен председателем Комитета по внешнеэкономическим связям мэрии, став одним из самых влиятельных персон и «публичным» политиком. Тогда же он уволился из рядов госбезопасности.

Комитет был создан специально «под Путина», и именно он бессменно занимал пост его председателя все шесть лет работы в мэрии.

Во время работы в мэрии Санкт-Петербурга Путин не любил бывать на виду, но без его ведома в мэрии практически ничего не решалось и все серьезные документы визировались сначала Путиным, а только затем Собчаком. Такая практика помогала Анатолию Собчаку избегать многих скандалов, так как отказывать «хорошим людям» мэр не мог и вокруг него всегда вертелись авантюристы разного калибра. В связи с этим Собчак любил пошутить, что с Путиным «можно ходить в разведку». Подтверждая это, Путин в октябре 1993 года выслал для Собчака, прибывшего из Москвы в Петербург, в аэропорт усиленную охрану, позаботившись о своем начальнике.



Путин по-прежнему консультировал Собчака по всем «внешним» вопросам, был его доверенным лицом и использовался петербургским мэром для ведения различного рода переговоров.

Путин в августе 1991 г. договорился с Ленинградским управлением КГБ о том, что он сохранит нейтралитет во время противостояния властей. В награду за оказание такой ценной услуги Собчак назначил Путина одним из своих трех первых заместителей.

Несмотря на быстрый взлет, Путин подчеркнуто сохранял дистанцию в отношениях с шефом. Когда Путину в отсутствие мэра приходилось исполнять его обязанности (а такое случилось часто, учитывая публичную активность Собчака), он старался подчеркнуть свою второстепенность, хотя курировал он необычайно широкий круг вопросов — дипломатические представительства, гостиницы, игорный бизнес, общественные объединения, армия, МВД, ФСК, прокуратура и таможня. Путин также занимался всеми крупными инвестиционными проектами, из которых, правда, реализован был, по некоторым данным, всего один — завод по производству кока-колы.

С 1993 года, в период наиболее длительных поездок Собчака за рубеж, Путин надолго оставался во главе городского хозяйства. Тогда он, в дополнение к своей основной должности, возглавил специальный комитет мэрии по оперативным вопросам, а в марте 1994 года был назначен первым заместителем председателя городского правительства, фактически достигнув потолка в петербургской властной иерархии.

Петербургский период деятельности Путина буквально «кишит» скандалами.

По мнению депутатов Ленсовета Марины Салье и Юрия Гладкова, Путин при оформлении лицензий на экспорт сырья и цветных металлов в обмен на поставки продовольствия неоднократно нарушал закон. Руководимая демократами депутатская комиссия (расследование продолжалось до 1992 года) установила факт нецелевого расходования средств городского бюджета и потребовала от Собчака немедленного увольнения бывшего сотрудника КГБ. Мэр даже не удостоил их ответом. Впоследствии выяснилось, что недостающая сумма не идет ни в какое сравнение с объемами хищений, совершенных коррумпированными чиновниками мэрии. Путин решил взять местных бизнесменов под жесткий контроль с помощью методов, освоенных им за время службы в разведке.

Депутат Александр Беляев обвинил его в намеренном подрыве устоев городского хозяйства и использовании для этого приемов, заимствованных из арсеналов спецслужб: якобы Путин создал в Санкт-Петербурге собственную агентурную сеть для сбора компромата на городские коммерческие организации. Беляев даже утверждал, будто Путин продавал полученные сведения иностранным фирмам. Путин как председатель комитета по внешним связям ввел в Санкт-Петербурге систему регистрации частных предприятий, имеющих право на внешнеэкономическую деятельность, для дальнейшей передачи информации о них Министерству финансов. Он был обязан оправдывать доверие таких крупных американских компаний, как «Кока-кола», «Ригли» и «Жилетт». Именно он добросовестно снабжал потенциальных инвесторов необходимой информацией. Вполне возможно, что он также не оставлял без ответа запросы западных бизнесменов относительно истинного состояния дел их санкт-петербургских партнеров.

Деятельность большинства иностранных фирм в России не обходилась без нарушений закона. Через руки Путина тогда проходили миллионные суммы. Он находился в центре деловой жизни Санкт-Петербурга. Западные предприниматели хорошо помнят его роль в приватизации гостиниц «Астория», «Москва», «Прибалтийская» и «Пулковская».

Через кабинет Путина проходили бизнесмены чуть ли не со всего мира. Проблемой для руководства Санкт-Петербурга было отсутствие признаков улучшения экономического положения народа. Собчак в своих выступлениях рисовал картину прекрасного будущего, ожидавшего жителей Санкт-Петербурга в случае создания здесь свободной экономической зоны и притока зарубежных инвестиций. Город на Неве должен был превратиться в символ благополучия. Но падение производства и рост безработицы не давал оснований для столь радужного прогноза.

В 1993 г. Ельцин совершил второй государственный переворот, разогнав Верховный Совет РСФСР. 3 октября толпа смяла милицейские кордоны на Смоленской площади, а затем прорвалась к Дому Советов, Руцкой с балкона призвал народ идти на штурм мэрии и захват телецентра в Останкино. Ночью в столицу вошли правительственные войска. Танки и бронетранспортеры расположились около гостиницы «Украина». Утром начался расстрел Белого дома. Во второй

половине дня руководители Верховного Совета были арестованы. В указе Ельцина говорилось, что место распущенного Верховного Совета должен занять новый орган законодательной власти — Государственная Дума. Выборы в нее были назначены на декабрь 1993 г.

В 1996 г. Путин получил новое задание. На предстоящих выборах губернатора Санкт-Петербурга вопрос стоял о политическом будущем Собчака. Поэтому именно Путин был назначен руководителем его предвыборного штаба. Путин, по мнению участников предвыборной гонки, не гнушался обращаться за помощью к бизнесменам с откровенно криминальным прошлым и настоящим.

При Путине в Санкт-Петербурге было совершено несколько громких заказных убийств, которые так и не смогли раскрыть ни милиция, ни руководимое близким другом Путина Виктором Черкесовым городское управление ФСБ. Например, в 1994 г. заместитель генерального директора производственного объединения «Адмиралтейский завод» не захотел больше участвовать в нелегальной продаже за рубеж списанных подводных лодок — к этому виду криминального бизнеса, похоже, были причастны высокопоставленные чиновники мэрии, — и был немедленно застрелен. Вообще, в Санкт-Петербурге в эти годы число преступлений неуклонно увеличилось. Особенно резко возросло число заказных убийств. Путин еще целый месяц просидел после проигранных выборов в своем кабинете, пока в июле его буквально не выставили за дверь.

После поражения на выборах судьба Собчака сложилась трагически. На него был открыт настоящий «сезон охоты». По указанию Юрия Скуратова, сменившего Ильюшенко на посту Генерального прокурора, его подчиненные начали комплексную проверку деятельности Собчака в период пребывания его на посту мэра. За это время он нажил себе много врагов, готовых раздуть скандал вокруг коррупции в мэрии и упрятать Собчака за решетку. На квартире бывшего мэра и его жены был произведен обыск. Над ними нависла угроза ареста. В октябре 1997 г. покровителя Путина в течение нескольких часов допрашивали в здании санкт-петербургского РУОПа по поводу коррупции. В конце концов пятидесятивосьмилетний Собчак не выдержал такого напряжения. Прямо на допросе с ним случился сердечный приступ. Через месяц Людмиле Нарусо-

вой удалось вывезти больного мужа за пределы страны. Все происходившее напоминало сцену из голливудского боевика. Темным ноябрьским вечером в Пулкове на борт прилетевшего из Финляндии частного санитарного самолета спешно погрузили носилки с Собчаком. Взревел двигатель, самолет пробежал по взлетно-посадочной полосе, взмыл в хмурое небо и взял курс на Париж. Личность пилота-иностранца установить так и не удалось. Кое-кто утверждал, что своими глазами видел у кромки летного поля фигуру бывшего вице-мэра, оставшегося незамеченным.

Как пишет Б. Миронов, над Путиным тоже сгустились тучи. «В 1995 г. появилось беспрецедентное совместное распоряжение Генерального прокурора России Ю. Скуратова и двух силовых министров М. Барсукова и А. Куликова «О создании межведомственной оперативно-следственной группы для расследования факта получения взяток должностными лицами мэрии Санкт-Петербурга». Следственную группу возглавил заместитель начальника следственного управления Генпрокуратуры Российской Федерации Леонид Прошкин, один из самых известных российских «важняков» — следователей по особо важным делам, — что говорило о серьезности намерений следственных органов разобраться, наконец, с питерскими коррупционерами. Менее чем за год работы следственная бригада выдала на гора несколько десятков томов уголовного дела № 18/238278-95, материалы которого со всей очевидностью доказывали коррумпированность работников питерской мэрии. Из-за масштабности воровства в путинском детище — «придворной» строительной корпорации «ХХ Трест», очень схожей по методам работы с кремлевским «Мабетексом», — следственный комитет МВД России и 2-й отдел ГУВД Санкт-Петербурга возбудили «персональное» уголовное дело № 144128. По личным указаниям мэра Санкт-Петербурга Собчака и его заместителей Путина, Кудрина (назначенного ныне Путиным министром финансов и заместителем председателя правительства), Маневича (застрелен в 1998 г.) «ХХ Трест» получил более 23 млрд. рублей льготных кредитов и ссуд. На нужды города из этих гигантских средств было потрачено не больше миллиарда. Остальное питерские чиновники разворовали, в том числе на приобретение недвижимости в России и за рубежом. Это тогда «ХХ Трест» обзавелся в живописном испанском местечке Торревьеха роскош-

ным гостиничным комплексом «Ла Палама», за одну проектно-сметную документацию которого выложил почти полмиллиона долларов. Это тогда у скромного чиновника Путина в престижном Приозерном районе Ленинградской области появилась дача с участком в гектар, солидный двухэтажный дом с комплексом хозяйственных построек прямо на берегу живописного озера Комсомольское. А когда здесь случился пожар из-за неисправности электропроводки в сауне, восстанавливать путинское хозяйство были призваны высококлассные специалисты из Финляндии. Интересная деталь, весьма характерная для Собчака с Путиным, решают ли они «квартирные» вопросы или вот дачные: на месте сегодняшнего путинского имения раньше находилось около десятка частных домов, жителей которых вынудили «очистить территорию» на побережье. Подробно с документами и фотографиями о «путинском» деле № 144128 рассказала «Новая газета» (№ 11, 23.03.2000 г.)

Путин участвовал в приватизации, в частности:

— БМП — Балтийского морского пароходства. Контроль на БМП позволил организовать продажу российских судов по заниженным ценам, при этом все действия осуществлялись через криминального авторитета И. П. Трабера;

— завода крепких спиртных напитков «Самтрест» (через криминального авторитета М. М. Мирилашвили → Мишу Кутаисского);

— гостиницы «Астория».

Осенью 1998 г. в Санкт-Петербурге был проведен тендер по продаже 40% пакета акций гостиницы «Астория». Путин попытался увеличить свою долю акций в компании, владеющей гостиницей, победив на указанном тендере. Это ему сделать не удалось, акции достались директору завода по производству спиртных напитков «А.Ф.В-2». А. В. Сабадажу. Путин пригрозил ему, что разгромит завод и расправится с его хозяином. В конце 1998 г. между сторонами был достигнут компромисс: Сабадаж заплатил Путину «отступные» (около 800 тыс. долларов США).

При приватизации (с участием Путина) Второго канала телевидения Санкт-Петербурга и продаже его каналу «Русское видео» был нарушен закон о приватизации. По данному факту в отношении «Русского видео» возбуждено уголовное дело, которое находится в производстве у старшего следователя по

особо важным делам Управления по расследованию особо важных дел генеральной прокуратуры Ю. М. Ванюшина. По материалам дела арестован генеральный директор «Русского видео» Д. Рождественский, который финансировал поездки жены Путина за границу.

Ближайшей связью Путина по коммерческой деятельности являлся Р. И. Цепов, руководитель охранной фирмы «Болтик-эскаорт» (ее основал некто Золотов, в прошлом начальник личной охраны А. Собчака, ныне руководитель личной охраны Путина). Именно Цепов собирал деньги при лицензировании игорного бизнеса города. В качестве примера можно назвать казино «Конти», руководитель которого Мирилашвили ежемесячно через Цепова выплачивал мзду Путину.

В 1995 г. Цепов подарил жене Путина изумруд, который он выиграл в карты у преступного авторитета «Бодмана». Последний в 1994 г. украл изумруд в Южной Корее. Изумруд находился в розыске в Интерполе (каталог 1995—1996 гг. Через Путина Цепов получил пять «документов прикрытия», в том числе ФСБ РФ, СВ РФ, МВД РФ... В настоящее время Цепов скрывается от уголовного преследования в Чехии, куда выехал по подложным документам (загранпаспорт и права оформлены на подставную фамилию в УФСБ по Санкт-Петербургу.

В следственной бригаде прокуратуры (Ю. М. Ванюшин) имеются материалы о том, что бывший руководитель специализированного бюро ритуальных услуг Макутов ежемесячно выплачивал Путину по 30 тыс. долларов США.

С помощью вице-губернатора Санкт-Петербурга Гришанова (бывший командующий Балтийским флотом) Путин через порт «Ломоносов» занимался продажей кораблей военно-морской базы. Данный порт, находящийся на территории бывшей военно-морской базы и созданный Собчаком, Путиным, Черкесовым, является пропускным пунктом по контрабанде природных ресурсов из России и ввозу в нашу страну импортных товаров...

Будучи вице-мэром, Путин через Ленинградское Адмиралтейское объединение организовал продажу подводных лодок за границу.

Стоит ли удивляться после этого, что люди Путина, в бытность его шефом ФСБ, шерстили весь Санкт-Петербург, чтобы изъять любые компрометирующие Путина материалы, особенно их интересовали документы по приватизации гости-

ниц «Астория» и «Прибалтийская», а также все бумаги за подписью Путина, касающиеся функционирования военно-морской базы, на которой с 1992 по 1996 г. не существовало ни таможни, ни погранслужбы, хотя через этот перевалочный пункт прошли сотни тысяч тонн гражданских грузов (знаменитые куриные окорочка, например, расплозились по всей России именно отсюда).

Как стало известно «Новой газете», люди нынешнего директора ФСБ Патрушева активно разыскивают в Испании всех, кто хоть что-нибудь знает о деятельности корпорации «ХХ Трест» на испанской земле и владеет какой-либо документацией об этом. Можно, конечно, предположить, что доблестные чекисты оказались принципиальнее своих коллег из МВД и отказываются прятать под сукно возбужденные дела по Собчаку и Путину; верные присяге и своему профессиональному долгу, они намерены завершить начатое расследование. Можно предположить и то, что раскаявшийся в прежних грехах Путин решил теперь жить по-иному, честно, с чистого листа, для чего и поручил спецслужбам оставить на время такие «менее важные» дела, как борьба с иностранными разведками, контроль за сохранением государственных тайн, борьба с разъедающей государство коррупцией, — и заняться подчисткой собственной биографии, чтобы ничто не напоминало ему о прошлом. Однако оказалось, что документы спрятать легко и свидетелей заставить молчать нетрудно, на худой конец можно вообще все эти дачи и виллы смести с лица земли, но куда натуру спрячешь, лезет ведь натура, кураж выпирает, отсюда и строительство дворцов, и катеров, и желание обелить себя, и стремление втоптать в грязь тех, кто не продал, не предал, а продолжал исполнять свой долг.

«Вот Собчака полтора года преследовали неизвестно за что, — возмущается Путин, — якобы за квартиру, которую он купил за счет города. Но на самом деле у него не было денег ни на квартиру, ни на предвыборную кампанию, потому что мы не занимались извлечением средств из бюджета города. Нам даже в голову не приходило, что можно найти таким путем нужные суммы...

Потом подключились и правоохранительные органы. Играли они очень грязно. Где-то за полтора года до выборов приехала комиссия, назначенная руководителями трех ведомств — ФСБ, МВД и прокуратуры. Завели несколько уго-

ловных дел, Собчака сделали свидетелем по двум из них...» (От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным, М.: «Вагриус», 2000 г., стр. 105 -106).

Путин остается преданным Собчаку: иначе, как «порядочный человек на сто процентов», «порядочный человек с безупречной репутацией», он о Собчаке не отзывается. «Мне искренне нравятся такие люди, как он», — заявляет Путин и в годовщину смерти Собчака собирает правительство и администрацию, чтобы торжественно произнести речь на тему: «Делать жизнь с кого», имея в виду того самого Собчака, которого еще при жизни за многочисленные аферы с недвижимостью, землей, государственной казной публично называли «зеркалом российской коррупции», «фальшивой монетой российской демократии». В распоряжении о создании в Санкт-Петербурге межведомственной следственно-оперативной группы, подписанном руководителями Генеральной прокуратуры, ФСБ и МВД, говорилось: «Получены доказательства, подтверждающие неправомерные действия отдельных должностных лиц мэрии, ее управлений и комитетов... Выявлены факты получения должностными лицами либо их родственниками в частную собственность в результате дарения или явно неэквивалентного обмена с заинтересованной фирмой квартир повышенной комфортности в реконструированном здании. Имеются сведения об оказании чиновникам иных услуг материального характера».

Когда же власти города, используя связи в «верхах», парализовали работу оперативно-следственной группы, следователи вынуждены были обратиться с письмом в Госдуму: «В ходе работы по делу установлено, что были переданы взятки мэру Санкт-Петербурга, председателю правительства Санкт-Петербурга Собчаку Анатолию Александровичу...»

Помимо получения взяток за Собчаком числятся аферы с квартирами и строительством загородной дачи; деятельность загадочных зарубежных фондов, якобы занимавшихся спасением Санкт-Петербурга; никем так и на расследованный инцидент в лондонском аэропорту «Хитроу», где мэр Санкт-Петербурга Собчак был задержан сотрудниками таможни «за провоз без декларации в портфеле «дипломат» более 1 миллиона долларов США наличными...».

Щедро наделив всех близких и дальних родственников прекрасными квартирами в лучших районах Санкт-Петербурга (105



квадратных метров в историческом центре города на семью из двух человек занимала «по обмену» старшая дочь Собчака, перебравшись из Средней Азии, сразу же обзавелся отдельной квартирой на Приморском проспекте родной брат Собчака; из Брянской области переселилась в 80-метровую квартиру на Невском проспекте сестра жены Собчака...), сам Собчак расширил свои жилищные владения до 477 метров. И уже после смерти мужа жена Собчака, депутат Государственной думы Людмила Нарусова, насмерть билась, чтобы заполучить в частную собственность еще и служебную депутатскую квартиру, естественно, за государственный счет.

«В течение семи лет, — писала она в Управление делами президента, — я пользовалась этой квартирой, отремонтировала ее за свой счет, поэтому прошу Вас разрешить мне выкупить квартиру по ее инвентаризационной стоимости как депутату Государственной думы за счет средств, выделенных на эти цели». При этом она умудряется вообще за квартиру не платить. «Довожу до сведения Управления делами ГД, что депутат ГД Нарусова коммунальные услуги не оплачивает с мая 1997 г. по настоящее время. Просим оказать содействие в решении вопроса о погашении задолженности», — вынужден обращаться за помощью в Государственную думу начальник управления по эксплуатации Управделами президента Ю. А. Сорокоумов («Совершенно секретно», № 11, 1998 г.). Такова вот «порядочность на сто процентов», возводимая Путиным в образец для подражания. И это не просто преданность Путина своему господину. Путин хорошо понимает, что если развязать руки следствию и дела о коррупции Собчака довести до конца, то ошметки грязи с ног до головы залепят и самого Путина, и всех выкормышей Собчака, что заполонили ныне и правительство, и администрацию президента. Собчак был барин, позер, но только не работник: всю работу, и уж точно всю грязную, за него выполняли другие, и Путин один из первых.

«Тогда много говорили, что якобы какие-то редкоземельные металлы вывезли. Ни одного грамма никакого металла вывезено не было...

— А выдача лицензий?

— Лицензии мы не имели права давать. В том-то все и дело. Лицензии давали подразделения Министерства внешнеэкономических связей. Это федеральная структура, не имев-

шая никакого отношения к администрации города». (От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным. М.: «Вагриус», 2000 г., стр. 89—91).

Бывает же так: книга Путина подписана в печать 14 марта 2000 г., и в эти же дни еженедельник «Новая газета» (13—19 марта) печатает результаты собственного расследования «как В. Путин пытался спасти свой город от голода» с обильным цитированием документов и фотографиями самих документов. Мягко говоря, слова Владимира Владимировича Путина расходятся с представленными документами.

Для того чтобы продать на Запад отечественное сырье, действительно был необходим такой документ, как лицензия, выдачей которых в начале девяностых годов занималось только Министерство внешних экономических связей, возглавляемое нынешним олигархом Петром Авенем. Однако Путин сумел убедить мэрию, что лицензии на реализацию сырья может выдавать и его, комитет внешнеэкономических связей, а не только Москва. И тогда за один только год В. В. Путин выдал лицензий на продажу сырья за рубеж более чем на 93 млн. долларов США, причем лицензии выдавались компаниям, чей уставной фонд не превышал нескольких тысяч долларов, многие из них даже не имели права на занятие международной торговой деятельностью.

Среди документов — договор № 1 (с оформлением лицензии) с концерном «Международный коммерческий центр» на продажу этой фирме 150 тыс. тонн нефтепродуктов и поставку ею в Питер продуктов питания. Со стороны комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга договор подписал В. В. Путин, со стороны концерна — его президент Г. М. Мирошник.

Кто такой Мирошник? Деловой партнер Владимира Путина, который дважды сидел в тюрьме, в 1991 г. «увел» из Западной группы войск и присвоил 18 млн. дойчмарок, участвовал в афере с чеками «Урожай-90», после чего перебрался с помощью Александра Руцкого в Испанию, затем «всплыл» в Германии и вскоре был арестован уже в США агентами ФБР за махинации со страховками. Сейчас Мирошник находится в Греции, где власти обвиняют его в подделке греческого паспорта. Вот такой деловой партнер под № 1 оказался у Владимира Путина, который как бывший кадровый офицер КГБ не мог не знать об аферах Мирошника.

Посреднические компании, которые находил Путин, за рашивали и, что удивительно, всегда получали невероятные комиссионные. Обычно за посредничество при продаже сырья и природных ресурсов фирмы берут несколько процентов. Облагодетельствованные же местными «путинскими» лицензиями компании получали за посредничество от 25 до 50% комиссионных! Согласно сохранившейся и имеющейся редакции «Новой газеты» документации, на счетах фирм, «спасавших» Питер от голода, осело 37% от общей суммы квоты, что составило более 34 млн. долларов США.

А теперь о редкоземельных металлах, которых, как утверждает Путин, «ни одного грамма вывезено не было». Есть договор № 11-92 от 13 января 1992 г., который подписали заместитель Путина А. Г. Аникин и представитель фирмы «Джикоп» С. В. Иванов. Этот «Джикоп», согласно договору, «всегда за 25% от стоимости брался реализовать редкоземельные металлы на общую сумму почти в 6 млн. дойчмарок... Но дел тут не в комиссионных. Цены на редкоземельные металлы указанные в контракте, занижены в среднем от 7 до 2000 раз (тут нет опечатки, тут нет лишних нулей, именно так: в десятки раз!). Цена на скандий, к примеру, указана в размере 72,6 дойчмарки за килограмм, а минимальная цена за килограмм скандия на мировых биржах составляла тогда не меньше 2000 долларов США (двух тысяч долларов, а не дойчмарок).

Так что же, Путин говорит неправду? Получается, так, ведь «Новая газета», которую, кстати, Путин даже не попробовал оспорить, не просто цитирует документы, она публикует в порядке этих документов с печатями и подписями Путина — все как положено. А ведь Путин не может не помнить, что подписывал эти документы, не может не знать, что документы эти могут рано или поздно всплыть, и тогда найдется кто-то, кто состыкует эти документы со сказанным президентом.

Путин закончил Краснознаменный институт имени Андропова, сейчас это Академия внешней разведки, но по каким-то причинам к настоящей разведработе его не допустили. С этим откровенно рассказала Людмила Путина: «Жили мы в доме германской госбезопасности — «Штази». Соседи знали где мы работаем, а мы знали, где работают они». И это — разведка?

Разведчиков у нас любят, за долгие годы активной пропаганды их героических подвигов писатели, кинорежиссеры

драматурги сделали разведчиков символом мужества, стойкости и героизма, образцом идейной чистоты, идеалом бескомпромиссного, жертвенного служения Родине. На этом и сыграли те, кто вел предвыборную компанию Путина, сделав упор, что Путин не просто офицер КГБ, он — офицер разведки.

Какие оценки имел майор Путин в Краснознаменном институте имени Андропова, мы не знаем, но получается, что Путина надо лишать диплома разведвуза, чтобы не компрометировать ни сам вуз, ни саму разведку.

«В 1992 г., когда в стране был фактически продовольственный кризис, Ленинград испытывал большие проблемы. И тогда наши (наши — запомним это определение) бизнесмены предложили следующую схему: им разрешают продать за границу товары, главным образом сырьевой группы, а они под это обязуются поставить продукты питания. Других вариантов у нас не было. Поэтому Комитет по внешним связям, который я возглавлял, согласился с этим предложением». И далее «кадровый разведчик Путин» признается: «К сожалению, некоторые фирмы не выполнили главного условия договора — не завезли из-за границы продукты или завезли не в полном объеме. Они нарушили обязательства перед городом». (От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным, М. «Вагриус»: 2000 г., стр. 89—91). Да не городу они давали обязательства, а Комитету по внешним связям, который возглавлял Путин, и это Путин, специалист, как он сам себя характеризует, по работе с людьми, определял с кем работать, и это его (помните, Путин подчеркивал «наши») бизнесмены брали лично перед ним обязательства и не выполнили их, но как ловко Путин пытается уйти от ответственности, выставляя вместо конкретного руководителя Путина расплывчатое — «город».

Вот президент выступает перед семьями погибших моряков атомохода «Курск»: «Правы те, кто говорит, что в первых рядах защитников моряков как раз оказались те люди, которые длительное время способствовали развалу армии, флота и государства... Лучше бы эти люди продали свои виллы на средиземноморском побережье Франции или Испании. Только тогда им пришлось бы объяснять, почему вся недвижимость оформлена на подставные фамилии и на юридические фирмы? А мы бы, наверное, задали вопросы: откуда деньги?» А ведь не кто иной, как Путин, зарегистрировал у себя в Коми-

тете по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга в 1992 г. корпорацию «ХХ Трест», президентом которой стал депутат Петербургского Законодательного собрания, зампред бюджетной комиссии Сергей Никешин, и именно по личному распоряжению Владимира Путина в ноябре 1995 г. из бюджета Санкт-Петербурга на реконструкцию православного женского монастыря в Израиле «ХХ Тресту» было выделено свыше 200 тыс. долларов. Как следует из материалов уголовного дела № 144128, эти деньги целиком ушли на покупку земельных участков и недвижимости в Испании. По сведениям испанских журналистов, имеющих источники информации в местных спецслужбах, и это подтвердили сотрудники Министерства финансов России, с 1993 по 1995 г. команда Анатолия Собчака «увела» из Санкт-Петербурга в Испанию еще 22,5 млн. долларов («Новая газета», № 46, 2000 г.

Осенью 1995 г. испанские спецслужбы зафиксировали появление в Торревьехе на земле Никешина (Никешина ли?) Владимира Владимировича Путина. Хозяином ли он приезжал тогда или собчаковским инспектором, неизвестно. Но если был он тогда ревизором Собчака, зачем появлялся здесь снова и снова, когда и тени Собчака над ним не витало и был уже Владимир Владимирович директором ФСБ. По соседству с «дачкой Никешина», где так любит бывать Путин, расположились виллы президента Промстройбанка Когана и Анатолия Александровича Собчака, с жизни которого Путин учит брать пример руководителей государства.

Да будь Путин верен присяге и профессиональному долгу, разве осмелился бы при нем кто-нибудь, не рискуя сломать шею, насыщать власть криминальными кадрами. Уходят лучшие — приходят худшие, — вот итог кадровой политики Путина. Для примера можно взять любую государственную структуру России, в том числе «святая святых» государства, хранилищу чести и достоинства страны — Генеральную прокуратуру. Игорь Корольков в газете «Московские новости» (№ 50, 2000 г.) приводит конкретные фамилии: рапорты об отставке пишут генералы, награжденные орденами и именным оружием, за плечами каждого из которых расследование не одного сложного уголовного дела. Уволились Петр Требой, Николай Волков, Борис Уваров, Николай Индюков, Владимир Казаков. Затем подали рапорты еще четверо генералов-«важняков»: Владимир Паршиков, Владимир Данилов, Борис По-

горелов, Владимир Елсуков: Пишут рапорты и те, кого не знает широкая общественность, но кто в профессиональных кругах известен самой высокой квалификацией. А кто приходит на их место? Получивший повышение и закрывший дело «Мабетекс» Руслан Тамаев, родной брат которого Рамзан получил 100 тыс. долларов кредита в Московском национальном банке под смехотворные полтора процента годовых. Председателем правления банка был небезызвестный Ашот Егиазарян, чье имя связывают с провокацией, устроенной в отношении Скуратова...

А пока Путин ждет вызова в Москву...

С Егоровым, предложившим ему переехать в столицу, он раньше не был знаком, но зато хорошо знал нового шефа президентской администрации и поэтому, казалось, вполне мог рассчитывать на успешное продвижение по службе. В 1990 г., когда Путин стал помощником Собчака, Чубайс отвечал за экономическую политику в городе. Он выполнял функции катализатора реформ в северной столице и в определенном смысле был предшественником Путина. Но в январе 1992 г. Чубайс покинул Санкт-Петербург и временно прекратил прямые контакты с Путиным, предпочитая поддерживать их со своим близким другом Алексеем Кудриным. В августе 1996 г. Чубайс оказался перед выбором — кого из двух бывших высокопоставленных чиновников Санкт-Петербургской мэрии назначить своим заместителем. Путин славился хорошими организаторскими способностями и связями в своем прежнем ведомстве, после очередной реорганизации переименованном в Федеральную службу безопасности. Но в конце концов Чубайс отдал предпочтение высококвалифицированному финансисту Кудрину.

Путин пережил несколько неприятных минут. Неожиданно он узнал об упразднении должности, предложенной ему Егоровым. Путину ничего не оставалось, как обратиться за помощью к Кудрину, с которым он также раньше работал вместе. Новый начальник Главного контрольного управления немедленно устроил бывшему коллеге встречу с Чубайсом.

Наверное, никто так и не узнает, какие сложные комбинации разрабатывались в те дни за кремлевскими стенами. Биографов Путина особенно интересуют его отношения с людьми из окружения Чубайса. Если, согласно довольно распространенной версии, он перебрался в столицу при содействии демократов первого призыва, то тогда он им многим обязан.

Кудрин сумел убедить «всесильного регента» согласиться на назначение Путина начальником Управления по связям с общественностью, однако амбициозному соратнику Собчака этого было явно недостаточно. Очевидно, Чубайс, справедливо считавшийся одним из наиболее влиятельных демократических лидеров, больше доверял Савостьянову, случайно попавшему в систему КГБ и бывшему там инородным телом. По странному стечению обстоятельств жизненные пути Савостьянова и Путина через четыре года вновь пересеклись, однако во время президентских выборов в марте 2000 г. ситуация была уже совершенно иной.

После разговора с Чубайсом Путин позвонил Алексею Большакову: «Все еще безработный?» — прямо спросил первый вице-премьер, на собственном горьком опыте убедившийся, что значит долго оставаться без работы. Ведь сам он лишь сравнительно недавно получил предложение занять руководящий пост в высшем органе исполнительной власти. Большаков попросил Путина перезвонить ему и через час приказал немедленно явиться к Пал Палычу.

Так кремлевские чиновники несколько фамильярно называли управляющего делами президентской администрации Павла Бородина. Ранее он был председателем горисполнителья Якутска — в этом регионе находятся богатейшие залежи алмазов — и после перевода в 1993 г. в Москву стал одним из наиболее влиятельных лиц в ближайшем окружении Ельцина. Бородин выполнил просьбу Большакова и предложил Путину пост своего заместителя. Так закончился Санкт-Петербургский период жизни будущего президента. С Ельциным, в дальнейшем обеспечившим ему блистательную политическую карьеру, он тогда почти не встречался. Теперь он должен был вместе с Бородиным наладить учет государственной собственности Российской Федерации, которая на территории страны оценивалась в 600 млрд. долларов, а за ее пределами — в 50 млрд.

Пал Палыч выполнял в Москве при Ельцине те же функции, что и Путин в Санкт-Петербурге при Собчаке. Поэтому они легко нашли общий язык. Путину потребовалось время, чтобы разобраться в хитросплетениях придворных интриг, замешанных на лжи, клевете, крови и непомерной жажде власти и денег.

После образования в сентябре 1997 г. Межведомственной комиссии по вопросам экономической безопасности, бывший

офицер КГБ был сразу же включен в ее состав. Следует отметить, что к формированию этой структуры приложил руку Березовский, занимавший тогда пост заместителя секретаря Совета Безопасности.

Криминогенная ситуация, сложившаяся на постсоветском пространстве, уже давно вызывала тревогу у мировой общественности.

В середине 90-х гг. наметилась еще одна опасная тенденция. По мере деградации общественного организма и усиления влияния элиты уголовного мира на внутреннюю и внешнюю политику Россия постепенно превращалась в полукриминальное государство. Поэтому все более очевидным становился вариант прихода к власти сторонника авторитарной системы правления, готового в борьбе с преступностью и коррупцией прибегнуть к самым жестким методам и способного «прекратить разворовывание национального достояния».

Именно в желании большинства россиян жить в обществе, свободном от засилья уголовных элементов, следует искать истоки популярности сперва Жириновского, затем Лебеда и, наконец, Путина.

Московская карьера Путина вызывала у всех удивление. Уже в 1997 г. он был назначен заместителем руководителя администрации президента, начальником Главного контрольного управления президента. В 1998 г. он стал первым замом руководителя администрации президента, 25 июля 1998 г. назначается директором ФСБ. В 1999 г. он уже секретарь Совета Безопасности РФ, а 9 августа 1999 г. назначается исполняющим обязанности председателя правительства РФ. До появления Путина главным претендентом на пост президента был Примаков, но все карты спутала Чеченская война и появление Путина. Путин на 100% использовал административный ресурс и подконтрольные ему СМИ и финансовые средства во время избирательной кампании в Государственную думу в 1999 г.

С помощью денег олигархов и министра Шойгу под Путина был создан предвыборный блок «Единство», который и одержал победу на этих выборах. Это дало уверенность Ельцину, что следующим президентом будет Путин, и он решил с ним поторговаться: Ельцин досрочно уходит в отставку, а Путин дает ему «иммунитет» от уголовного преследования и все привилегии, которыми он пользовался до отставки. Торг состоялся — Путин продолжил дело Ельцина.



Б. Миронов пишет: «Будучи на посту директора ФСБ, Путин развалил всю работу в этой структуре. Вот профессиональная оценка его деятельности Генеральным прокурором Российской Федерации: «Путин, находясь в свое время во главе ФСБ, постарался особо — расформировал самые опасные для всякого суперкрупного вора управления — экономической контрразведки и контрразведывательного обеспечения стратегических объектов. Первое раскручивало все самые громкие экономические дела последних лет, второе — не давало предприятиям, составляющим славу России, позволяющим защищаться, не уходило за бесценки в руки иностранцев. Теперь этих управлений нет. Похоже, что шеф ФСБ — уже бывший, — исполнял чей-то заказ. Чей?» (Юрий тов. Вариант дракона. М., 2000 г., стр. 181).

о ни у кого не вызывает сомнения, что разгон Путинским одного, самого боевого управления по разработке и пресечению деятельности преступных группировок (УРПО) — самого мощного, а возможно, и последнего оплота ФСБ в борьбе с организованной преступностью, был исполнен по заказу и личному сценарию Бориса Березовского. Автора и исполнителя столь грандиозного по масштабам и последствиям «террористического акта» в стенах ФСБ, как писала тогда пресса, можно заслуженно осыпать сразу всеми наградами типа «Почетный сотрудник ЦРУ», «За службу в «Моссаде» «Отличник БНД». Были ли подобные награды и как их делили между собой Березовский с Путиным, нам, к сожалению, неизвестно. И еще, чем памятно директорство Путина в ФСБ, — участием Владимира Владимировича в знаменитой на весь мир афере, видеоспектакле под названием «Утехи обнаженного мужчины, похожего на Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Скуратова», когда в нарушение всех писанных законов и неписанных моральных устоев по «материалам» проверки ФСБ, возглавляемого Путиным, заместитель прокурора Москвы Росинский глубокой ночью, не поставив в известность даже своего непосредственного начальника столичного прокурора Герасимова возбуждает уголовное дело против Генерального прокурора страны Юрия Скуратова по ст. 285, часть 1 УК РФ (злоупотребление служебным положением). Вот рассказ самого Юрия Скуратова о роли Путина в постыдном спектакле: «В палате-кабинете президента находились трое: сам Ельцин, Примаков — тогдашний пре

мьер правительства и Путин — в то время директор Федеральной службы безопасности — секретарь Совбеза... Лицом ко мне сидел Примаков, по другую сторону стола, как-то странно съездившись и натянув пиджак на сухой спине так, что были видны острые лопатки, — Путин...

— Мы провели экспертизу, Борис Николаевич, — сказал он президенту, — кассета подлинная.

Путин был, конечно, в курсе всех шантажных дел и вообще в курсе игры, которую вела «семья», держа соответственно равнение на кремлевский холм.

Сотрудники ФСБ готовили нужные бумаги, готовили поспешно и неквалифицированно... Например, подготовили справку по уголовным делам, что ведет Генпрокуратура по Егiazаряну; подготовили заключение по кассете, другие бумаги по поручениям, данным директором ФСБ Путиным. 4 апреля. А потом кто-то из сотрудников поопытнее обратил внимание на дату и схватился за голову: ведь так быть не должно! Это же идет вразрез с законом! И даты под всеми поручениями были переправлены на 1 апреля. Бумаги даже перепечатывать не стали, поленились. Все это было выяснено на следствии...

В общем ясно, что справки появились позже возбужденного дела и указания об их подготовке давались Путиным позднее. Это любой юрист, увы, классифицирует как подлог, как фальсификацию; как деяние уголовно наказуемое».

В конце концов следствие вынуждено было прийти к выводу, что пленка фальшивая, и хотя эксперты понимали, что идут против самого президента, все равно сделали заключение, что и на звуковой записи, и на видеопленке есть признаки склеивания и монтажа, — словом, Владимир Владимирович Путин успешно сдал последний и самый серьезный экзамен как преемник Ельцина — экзамен на преданность «семье».

Запоздалыми раскатами не услышанного набата звучат теперь слова Генерального прокурора России, смещенного Путиным в услужение преступным интересам: «Ныне я пришел к выводу, что обычными правовыми средствами ни оргпреступность, ни коррупцию в России не победить — справиться с ними может только власть — обладая государственной властью, можно этих гадин раздавить. Лишь власть способна решить, быть России правовым государством или нет. Но если власть сама завязана на преступлениях, как это было при

Ельцине, то стать нам правовым государством она не даст никогда.

А власть перехватывают преемники Бориса Николаевича Ельцина, те самые, кто пренебрегает законом, хозяйничает в Кремле, как у себя на кухне, причастен к фабрикациям, к травле неугодных, к информационной лжи, к грязным технологиям выборов...»

В. В. Путин шел к власти — все выше и выше. Карьерный путь от лейтенанта до подполковника, а потом — от красная Собчака к всемирно известному Бородину, от Бородина — к знаменитому своей серостью главе администрации президента Юмашеву. Для всех них Путин оказался хорош, поэтому преуспел в карьере, получил, наконец, самостоятельную должность — директора ФСБ и уже рекомендован был, аттестован Ельцину как «свой», «ндраву» Ельцина пришедшийся в самый раз, и на премьерстве в преданности самому, его родным, и близким — «семье» — обкатан. Так был «испечен» преемник разрушителя России...

Еще летом 1998 г. в условиях тяжелого политического и социального кризиса Борис Ельцин решил заменить руководство ФСБ и, в частности, освободить от должности директора ФСБ Николая Ковалева. Ельцин назначил Путина директором ФСБ, согласовав этот вопрос с премьером С. В. Кириенко, но не с самим Путиным, который принял это назначение без всякого воодушевления. Передача дел от генерал-полковника Н. Ковалева Путину прошла вполне буднично, но только в конце августа, после финансовой катастрофы и отставки правительства Кириенко, Ельцин пригласил Путина в Кремль и имел с ним большой разговор.

Осенью 1998 г. Владимир Путин провел реорганизацию ФСБ, подробности которой не обсуждались в печати. Кадровые перестановки в руководстве Службы вызвали возражения премьера Евгения Примакова, но Ельцин утвердил все новые назначения: работой и заявлениями Путина он был явно доволен. Только из мемуаров Ельцина мы узнали некоторые важные подробности «дела Собчака».

Как известно, В. Путин работал с 1990 г. в администрации Санкт-Петербурга, а с 1992 г. он не только руководил отделом внешнеэкономических связей питерской мэрии, но и был одним из заместителей мэра Санкт-Петербурга, Анатолия Собчака.

Работая в Москве, Путин внимательно следил и за положением дел в С.-Петербурге, где против А. Собчака, активно выступающего против новой петербургской власти и мечтавшего о возвращении в большую политику, было начато следствие. Анатолия Собчака стали все чаще вызывать в прокуратуру города, сначала как свидетеля, а затем и как подозреваемого. Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Скуратов поощрял в этом деле своих питерских коллег, а Кремль не вмешивался; было известно, что Борис Ельцин относился в середине 90-х гг. к Собчаку без особой теплоты. Собчак метался, лишенный поддержки; опытный юрист, блестящий оратор, честолюбивый политик с очень большими амбициями, он просто не знал, что делать. После одного из вызовов в прокуратуру Собчак попал в больницу с тяжелым сердечным приступом. Продолжать борьбу он был уже не в силах. Ельцин признает в своих мемуарах, что не хотел вмешиваться в «питерское дело», хотя за Собчака вступались Анатолий Чубайс, Борис Немцов и Валентин Юмашев. Он даже заверил Юрия Скуратова и министра внутренних дел Анатолия Куликова, что не допустит вмешательства своей администрации в дела санкт-петербургской прокуратуры, которая обвиняла Собчака в крупных хищениях. И здесь в ситуацию с Собчаком вмешался новый руководитель ФСБ В. Путин.

«Когда я узнал о том, — вспоминает Ельцин, — что Путин переправлял Собчака за границу, у меня была сложная реакция. Путин рисковал не только собой. С другой стороны, поступок вызывал глубокое человеческое уважение... Понимая необходимость отставки Примакова, я постоянно и мучительно размышлял: кто меня поддержит? Кто реально стоит у меня за спиной? И в какой-то момент понял — Путин».

Ельцин, отправив 12 мая 1999 г. в отставку премьера Евгения Примакова, назначил новым премьером министра внутренних дел Сергея Степашина. Борис Ельцин признает в своих мемуарах достоинства Е. Примакова как политика, как человека и как премьера. Можно догадаться также, что Ельцину очень не нравились независимость и растущая популярность Евгения Максимовича. Ельцин также замечает, что он отдавал себе отчет в слабости С. Степашина и как человека, и как политика. Однако все эти назначения и отставки были, как уверяет Ельцин, частью задуманной им сложной комбинации, которую он тогда не хотел раскрывать никому из близких людей в своем окружении.

Хотя отношения между премьером Е. Примаковым и директором ФСБ В. Путиным были далеко не лучшими, и некоторые из их конфликтов стали еще весной 1999 г. достоянием гласности, однако Путин явно не одобрял неожиданное смещение Примакова и назначение на его место Сергея Степашина. Через три дня после отставки Примакова посетила делегация работников ФСБ и СВР во главе с секретарем Совета безопасности В. Путиным. За заслуги в защите и обеспечении государственной безопасности Примакову было вручено именное оружие. Впоследствии Примаков не раз вспоминал об этой неожиданной для него и приятной встрече.

В начале августа Ельцин вызвал к себе руководителя своей администрации Александра Волошина, чтобы обсудить с ним вопрос о назначении Путина на пост премьера. Вопрос был только в сроках — в августе или, может быть, в сентябре-октябре? Решили не откладывать. 5 августа 1999 г. Ельцин встретился с Путиным и сказал ему о своем решении назначить его на пост премьер-министра. Ельцин объяснил ему и свои главные мотивы, причем в первую очередь речь шла о победе на выборах в Государственную думу. Набирало силу движение «Отечество — вся Россия», возглавляемое Юрием Лужковым и Евгением Примаковым, и это обстоятельство больше всего беспокоило президента. Путин сказал Ельцину, что будет работать там, куда его назначит президент, но признался, что не любит предвыборной борьбы и не любит ею заниматься.

В этот же день Ельцин объявил свое решение С. Степашину, но тот разволновался и просил на несколько дней повременить. В окружении Ельцина многие были недовольны его планами, а некоторые пытались отговорить президента. Особенно активен был Анатолий Чубайс, который убеждал самого Путина отказаться от нового назначения. «Ты просто не знаешь, что это такое, — говорил Чубайс. — Лучше поэтому отказаться сейчас самому, чем позднее под влиянием обстоятельств». Но Путин ответил: «Извини, но это решение президента. Я обязан его выполнять. Ты на моем месте поступил бы точно так же». Тогда Чубайс начал действовать через администрацию и через ближний круг Ельцина — он встретился с А. Волошиным, с В. Юмашевым, с Т. Дьяченко. Чубайс грозил не только протестами Думы, Совета Федерации, но даже массовыми выступлениями трудящихся. «А что будет делать разъяренный Лужков? Он может вывести на Красную

площадь десятки тысяч». «Все решат, что президент совсем сошел с ума». Чубайс даже согласился вернуться в Кремль на пост руководителя администрации, чтобы поддержать слабого премьера Степашина. Но Ельцину был нужен не Чубайс, а Путин, и 9 августа он подписал указ о назначении нового премьера и выступил с телеобращением к нации.

Назначение Владимира Путина на пост премьера действительно вызвало недоумение у большинства политических наблюдателей как в России, так и за ее пределами. А слова Ельцина о том, что он видит в Путине своего преемника на посту президента и что именно Путин «сможет сплотить вокруг себя тех, кому в новом XXI веке предстоит обновлять великую Россию», вызвали раздражение большинства политиков. «Сплошной абсурд власти», — заметил по этому поводу Юрий Лужков. «Акт безумия», — поддержал столичного мэра Борис Немцов. «Клиника», — откликнулся Геннадий Зюганов. Почти все газеты писали о том, что даже предположение о возможности избрания Путина на пост президента России — это всего лишь одна из наиболее экстравагантных политических фантазий престарелого Ельцина. Впрочем, никаких «массовых выступлений трудящихся» или «разъяренных толп москвичей на Красной площади», которыми пугал обитателей Кремля Чубайс, не было. Вопреки ожиданиям, Государственная Дума утвердила Путина на посту премьера без долгих прений.

Комментируя новое назначение, газета «Известия» писала: «Никогда президентская власть Бориса Ельцина не была так слаба, как сейчас. Похоже, президент пытается в этой ситуации сделать упор на грубую силу. Влияние силовых министерств в силу характера Путина и приказа Верховного Главнокомандующего добиться стабильности в стране усилится неизмеримо. Мы получаем правительство, выполняющее простые технические решения и команды, или техническое правительство с опорой на бронетехнику». Однако самые ядовитые комментарии звучали со страниц журнала «Итоги». «Борис Ельцин, — писала здесь Галина Ковальская, — выгацил из своей изрядно замусоленной кадровой колоды маленького, невзрачного директора ФСБ и провозгласил его своим преемником. Что может сделать эдакий блёклый, ничем не запоминающийся, напрочь лишенный не то что харизмы, но малейшего намека на обаяние человек? Думается, что ставка на Путина сделана ельцинской командой просто от отчаяния».

Уже в сентябре, а тем более в октябре 1999 г., главным образом благодаря быстрым и эффективным решениям и действиям на Северном Кавказе, Путин привлек к себе всеобщее внимание и обеспечил правительству и военным поддержку значительной части населения России. Это обстоятельство неожиданно и существенно изменило расстановку политических сил в стране, отодвинув на второй или даже на третий план такую, казалось бы, мощную коалицию, как «Отечество — вся Россия», возглавляемую столь крупными политическими «тяжеловесами», как Примаков, Лужков и Шаймиев. А ведь именно этот избирательный блок вызывал наибольшие опасения и неприятие у Бориса Ельцина и его окружения. «Этот тандем (т. е. Примаков и Лужков), — вспоминает Ельцин своих страхах лета и осени 1999 г., — уже на выборах в Думу мог получить такой оглушительный перевес (тем более с коммунистами Примаков договариваться уже умел, и неплохо), что дальнейшие выборы — президентские — теряли бы всякий смысл. Они могли получить твердое конституционное большинство и вполне легитимную возможность двумя третями голосов внести любые поправки в Конституцию! В частности, и отменить институт президентства в стране. В любом случае они получают такой разгон, такой широкий маневр, что дальнейшая борьба с ними станет просто бессмысленной».

Как известно, выборы в Государственную думу принесли неожиданный успех новому центристскому объединению «Единство» с неясными политическими контурами, которое было создано всего за три месяца до выборов. Единственным серьезным политическим капиталом «Единства» оказалась поддержка Владимира Путина, который заявил в одном из интервью, что будет голосовать на выборах в Думу за партию Сергея Шойгу, а еще через несколько недель принял участие в работе съезда этого нового избирательного объединения.

Ельцин вынужден признать, что осенью 1999 г. не президент, а премьер стал для большей части граждан России гарантом их безопасности. Этой надежды, этого чувства защищенности не могли дать стране ни Черномырдин, ни Степашин, ни Кириенко, ни сам Ельцин. Такая надежда появилась при Примакове, но все же в меньшей степени, чем при Путине. И стиль поведения, и язык заявлений Путина оказались созвучны настроениям большинства населения страны. При этом, думая о Путине, почти никто из нас не думал о Ельцине.

Между тем популярность Путина продолжала расти. Уже увеличение президентских рейтингов Путина с 2% в августе до 15% в конце сентября было оценено социологами как необычное. В конце октября все говорили о «беспрецедентном росте»: рейтинг Путина поднялся до 25%. В конце ноября, когда у Путина было уже 40%, все наблюдатели и политологи говорили, что рейтинг премьера достиг «запредельных высот» и больше уже не может увеличиваться. Но в декабре, после выборов в Думу, его рейтинг приблизился к 50%. Такой популярности в России не наблюдалось еще ни у одного из действующих политиков. Именно рост популярности Путина и победа на выборах поддержанной не только администрацией, но и Путиным коалиции «Единство» подтолкнули Ельцина к принятию самых важных для него и для страны, но неожиданных для его окружения решений.

Отдельные политологи писали о поиске «наследника» Ельцину как о каком-то заговоре людей из дальнего или ближнего окружения президента, т. е. пресловутой «семьи», как о тайной операции «Перехват», в разработке которой главную роль играл даже не сам Ельцин, а Борис Березовский, да еще в тайном стоворе с Владимиром Гусинским.

«В самом деле, — писал, например, Константин Затулин, — настоящие хозяева России остановили в 1999 г. свой выбор на Путине, а затем срочно сколотили блок «Единство» именно потому, что у них не было никакого выхода, кроме как перехватить идеи и лозунги идущей к власти государственнической оппозиции». Подлинная угроза возникла только тогда, когда знамя борьбы за интересы государства оказалось в руках Евгения Примакова и Юрия Лужкова, все более отрицавших авторитет Ельцина и результаты его правления. И Ельцину, и Путину в этой схеме, как мы видим, отводилась лишь роль марионеток, а общественные настроения, а также политические и экономические процессы в России и вовсе не принимались во внимание.

Сходную версию развивал в своей книге «Русская рулетка» и известный итальянский журналист и политический наблюдатель Джульетте Къеза. По его убеждению, даже война в Чечне, включая нападение отрядов Басаева и Хаттаба на Дагестан, была спровоцирована самим Кремлем, чтобы создать в России обстановку военной истерии и обеспечить замену Ельцина другим, более молодым и более надежным человеком из того же кремлевского клана.



✓ «Ельцину все время везло. Что-то его все время выносило», — говорил его близкий соратник начала 90-х гг. Михаил Полторанин. Казалось просто немыслимым, что человек с таким характером и интеллектом, с такими скрытыми возможностями, которые демонстрирует вот уже около двух лет Владимир Путин, мог вообще появиться в поредевшем и поскудневшем окружении первого российского президента.

По свидетельству Ельцина, его первый разговор с Путиным на тему досрочной отставки президента состоялся 14 декабря 1999 г. и был весьма долгим. Владимир Путин не сразу согласился с предложением, доводами Ельцина. «Думаю, я не готов к этому решению, Борис Николаевич, — сказал Путин и пояснил: — Понимаете, Борис Николаевич, это довольно тяжелая судьба. Очень важно, что мы с вами работаем вместе. Может, лучше уйти в срок?» Ельцин настаивал, даже уговаривал, и Путин в конце концов сказал: «Я согласен, Борис Николаевич». Но и теперь Ельцин не сказал о намеченной дате.

Лишь через 15 дней, 29 декабря, в 9 часов утра, Ельцин вновь пригласил Путина в свой кабинет и сообщил ему о намеченной дате, а также обсудил технические детали передачи власти. Еще раньше, 28 декабря, Ельцин провел запись своего традиционного новогоднего обращения к населению страны. Но он попросил оставить все оборудование и все записи в кабинете, так как хотел бы кое-что исправить в тексте. В этот же день вечером Ельцин сообщил о своем решении Александру Волошину и Валентину Юмашеву — руководителям своей администрации. Им было поручено подготовить соответствующие указы и текст нового обращения. Затем Ельцин пригласил к себе дочь — Татьяну Дьяченко и сообщил о своем решении ей. Лишь рано утром 31 декабря Борис Николаевич сообщил о предстоящей отставке своей жене Наине.

В последний день года Ельцин приехал в Кремль в 8 часов утра. В 9 часов в его кабинет вошел заведующий канцелярией Валерий Семенченко с пачкой текущих документов и почтой. Но Ельцин не стал их смотреть, а вызвал Волошина и дважды прочел ему подготовленный указ об отставке, а затем подписал его. В 9.30 в кабинет президента вошел В. Путин. Сюда же были приглашены руководитель протокола Владимир Шевченко, пресс-секретарь Дмитрий Якушин, кремлевский оператор, Георгий Муравьев и фотограф Александр Сенцов. Всем им Ельцин зачитал только что подписанный указ, в соответствии

с которым полномочия президента с 12 часов дня 31 декабря 1999 г. переходили к председателю правительства Российской Федерации.

Новое обращение Ельцина к согражданам было записано в 10.30, а в 11.00 состоялась встреча Ельцина и Путина с патриархом Алексием II, который одобрил решение Ельцина. После ухода патриарха кремлевский телеоператор заснял на пленку передачу Ельциным Путину одного из символов президентской власти — пресловутого ядерного чемоданчика. Затем к Ельцину были приглашены руководители силовых структур, которым он объявил и объяснил свое решение. Состоялся короткий обед, а в 12 часов дня все собравшиеся в Кремле стали смотреть передаваемое по телевидению обращение Ельцина. Это обращение было внимательно выслушано всеми нами.

«Я ухожу...» — эти слова Ельцин повторил в своем обращении к гражданам России несколько раз. Конец года и конец века стали у нас в стране и концом эпохи Ельцина, занявшей в истории страны почти десять лет и завершившейся его добровольной отставкой в последний день 1999 г. Впервые в XX столетии в России целая эпоха уходила в прошлое под грохот праздничного салюта, под звон бокалов, при свете красочного фейерверка, без революции и кровопролития, без дворцового переворота или заговора.

В последнем обращении Ельцина к гражданам России чувствовалась не только горечь прощания, но и обида: «Говорили, что я никогда не уйду». Но Ельцин также просил прощения у россиян за то, что он хотел, но не смог сделать, за свои просчеты и иллюзии. Он думал, что можно быстро избавиться от пороков прошлого и одним рывком перескочить из тоталитарного общества в общество с «нормальной цивилизацией». Это не удалось. И Ельцин желал теперь успеха своему преемнику — Владимиру Путину.

Прослушав телепередачу, Ельцин, стал прощаться со своим секретариатом, с комендантом Кремля, служащими. С мужчинами он пил шампанское, женщинам дарил цветы. Владимиру Путину подарил паркеровскую ручку, которой он подписывал указы. Путин вышел во двор Кремля, чтобы проводить теперь уже бывшего президента. Тот вышел на крыльцо, осмотрелся, помахал всем рукой и со словами «Берегите Россию!» сел в машину.

В тот же день Владимир Путин подписал свой первый указ в качестве и. о. президента. Это был указ о пожизненной не-

прикосновенности Бориса Ельцина и условиях его жизни и охраны. Для Владимира Путина события 31 декабря 1999 г. стали важным трамплином, существенно облегчавшим победу на предстоявших 26 марта 2000 г. президентских выборах.

Всего десять человек возглавляли Российское и Советское государство в период с 1 января 1900 г. до 1 января 2000 г. Одни из них правили страной многие годы, другие занимали свой пост всего несколько месяцев. Сменяя друг друга в Зимнем дворце, а потом в Кремле, принимали главные для страны решения Николай II, Александр Керенский, Владимир Ленин, Иосиф Сталин, Никита Хрущев, Леонид Брежнев, Юрий Андропов, Константин Черненко, Михаил Горбачев и Борис Ельцин. Это были разные люди с разными взглядами и характерами, с неодинаковым интеллектом и стилем работы. Только один из них был избран на свой пост населением страны; остальные пришли к власти в результате революций, партийных постановлений, дворцовых переворотов или заурядных интриг.

Все эти лидеры занимали высокий пост не по воле своего предшественника и чаще всего осуждали предыдущее правление, объявляя при этом о своем стремлении установить в стране новые, лучшие порядки. Нечего и говорить, что Керенский не собирался продолжать дела и замыслы Николая II, а Ленин — дела и замыслы Керенского. Ленин не зря опасался прихода к власти Сталина, который превозносил Ленина на словах, но решительно отказался от его поисков начала 20-х гг. Хрущев одной из своих главных задач считал борьбу против «культы личности» Сталина, а Брежнев объявил борьбу против «субъективизма и волюнтаризма» Хрущева. Андропов не хотел, чтобы его преемником стал Черненко, а Черненко не хотел, чтобы ему наследовал Горбачев, который повел энергичную борьбу с порядками «эпохи застоя». Борьба Ельцина и Горбачева происходила на наших глазах и еще свежа в памяти.

У России и Советского Союза не было в XX веке нормальной системы перехода власти из одних рук в другие, и именно это являлось одной из самых важных причин наших трудностей и неудач. Пять из указанных выше лидеров возглавляли государство до последнего дня своей жизни, трое были устранены от власти в результате революции, один — в результате дворцового переворота. И только Ельцин ушел из Кремля добровольно и досрочно, передав власть в руки избранного им самим преемника.

Еще за год до выборов мы почти ничего не знали о Путине, а теперь он сравнительно легко, уже в первом туре и с большим преимуществом победил всех своих соперников: Геннадия Зюганова, Григория Явлинского, Амана Тулеева, Владимира Жириновского и других.

Победа В. Путина на выборах не была неожиданностью для наблюдателей. Однако само появление Путина на российской политической сцене, его стремительное выдвижение к вершинам власти, его влияние на ситуацию в России, обретенные им авторитет и признание, а также всеобщий интерес, который вызывал к себе новый российский лидер, — все это стало главной неожиданностью политической жизни и главной темой нашей печати еще с сентября 1999 г.

Еще перед выборами 26 марта 2000 г. многие газеты писали об «искусственном раздувании рейтинга Путина», об умелой работе разного рода спичрайтеров и имиджмейкеров, которые будто бы и создали для нас образ сильного лидера, «молодого и энергичного руководителя, скромного, но не лезущего в карман за словом решительного человека».

«Путинские имиджмейкеры слепили для нас образ «самого человеческого человека», — с раздражением заявлял Александр Гольц. «Путина придумали политтехнологи», — утверждал Борис Кагарлицкий. Даже приезд Путина в Санкт-Петербург на похороны Анатолия Собчака, его сочувствие и внимание к вдове своего бывшего шефа, а также озвученные в прессе и на телевидении угрозы чеченских террористов убить и. о. президента, как и принятые по этому поводу особые меры безопасности журнал «Новое время» назвал «ловкой пиаровской акцией». По утверждению газеты «Завтра», Владимир Путин — это «политический миф, созданный специалистами по пиар-кампаниям».

Среди факторов, которые способствовали возвышению Владимира Путина, фактор Чечни, или, по официальной формуле, антитеррористическая операция в Чечне, занимал, по мнению всех политических наблюдателей, главное место.

Итак, использование «черного» пиара, административного ресурса, олигархов, средств массовой информации, фактора Чечни, а по заявлению коммунистов, и подтасовки результатов голосования, помогли Путину перевалить за 50%-ый барьер.

После своего избрания на пост президента Путин начал раздавать «лакомые куски» власти своим приближенным друзьям.

Один из этих людей, приближенных, обласканных президентом, «своих» для Путина, — Виктор Степанович Черномырдин, публично названный американским президентом «крупнейшим коррупционером России», а российским президентом возведенный в ранг Чрезвычайного и полномочного посла Российской Федерации. Черномырдин, как и Павел Павлович Бородин, зачислен президентом Путиным в неприкасаемые, спрятан под крышу дипломатической неприкосновенности.

Еще один из любимцев президента Путина — Герман Оскарович Греф, родившийся в Казахстане, куда были высланы его родители-немцы во время Великой Отечественной войны. Нет ничего удивительного в том, что Греф объявил себя «борцом за права нацменьшинств» («Новая газета», № 21, 2000 г.). За чьи права и интересы борется Греф, понятно, остается понять, с кем борется Греф за права национальных меньшинств. Очевидно, с национальным большинством, с теми, кто составляет большинство в России; значит, с нами, с русскими, борется человек, которому президент Путин поручил разрабатывать стратегию экономического развития России.

Путина с Грефом объединяет нечто большее, нежели любовь к Германии (символично, что западный журналист Александр Рар назвал свою книжку о Путине «Немец в Кремле») и совместная работа под крылом Собчака в Санкт-Петербургской мэрии. Как сообщила компания SPAG, лишь в день своей инаугурации Путин сложил с себя полномочия консультанта этой франкфуртской компании, созданной с 1992 г. с участием Комитета по управлению имуществом Санкт-Петербурга и банка «Санкт-Петербург». Вышеназванная компания вошла в число фигурантов ставшего уже знаменитым доклада немецкой разведки BND по наркобизнесу. В 1999 г. доклад был частично опубликован сначала в немецком журнале «Шпигель», а затем во французской газете «Монд». Что делали в компании, работающей на наркомафию, российские высокопоставленные советники-консультанты Владимир Путин и Герман Греф? Да и мыслимо ли, чтобы бывший шеф Федеральной службы безопасности, бывший председатель правительства России и бывший исполняющий обязанности президента Рос-

сийской Федерации все это время продолжал оставаться консультантом компании, замешанной на наркобизнесе. Кого и по каким вопросам консультировали там Путин с Грефом?

Еще одно лицо, приближенное к президенту, — Альфред Кох. То, что Кох пользуется особым доверием президента Путина, сомнений не вызывает, иначе бы Путин не доверил Коху командные посты в стратегически важной войне президента за телеканал НТВ. Путин позволил ему и Йордану занять этот стратегически архиважнейший плацдарм, куда чужаков и близко не подпускают.

Так кто ж такой Альфред Рейнгольдович Кох, пользующийся сверхрасположенностью президента, его доверенное лицо? Для нас он интересен уже тем, что в отличие от большинства доверенных лиц президента, прикрытых завесой секретности по прежней работе в спецслужбах, о Кохе многое известно, и это тот случай, когда мы, наконец, можем понять: кого, за какие заслуги, по каким деловым и человеческим качествам отбирает президент себе в свиту, которая, как известно, и «делает короля».

Судя по документам, которые попали в прессу, а это сообщения, поступавшие на личный пейджер Коха в бытность его главой могущественного Министерства государственного имущества, распределявшего дешево ли, дорого ли, а то и вовсе задаром богатейшие, самые жирные куски государственной собственности, Альфред Кох хоть и был министром могущественнейшего Мингосимущества, на деле же — рядовая «шестерка» финансовых королей, слуга сразу нескольких господ, которые и повелевают им.

«Срочно позвоните в приемную Фридмана», — это не Черномырдин, это не Ельцин отдают приказ министру, так командует министром Кохом всего-навсего секретарша председателя совета директоров «Альфа-банка» Михаила Фридмана. Сам Фридман более снисходителен к Коху: «Алик, завтра в 20.00 совещание по ТНК у меня в банке». Секретарша другого повелителя Коха, одного из учредителей и создателей «Альфа-банка» Германа Борисовича Хана, гораздо вежливее Фридманской челяди, однако и здесь все тот же приказной, командный, повелительный тон обращения к Коху: «Альфред Рейнгольдович, позвоните в приемную Хана как можно скорее».

...Но кого бы волновали личные отношения «Алика» Коха с кем бы то ни было, если бы это не было напрямую связано с

государственными интересами. Вот цитата из закрытого отчета Счетной палаты, посвященного приватизации, проводимой Альфредом Кохом: «Продажи государственного имущества осуществлялись по существенно заниженным ценам, что нанесло значительный ущерб бюджету и экономике страны. Должностные лица Мингосимущества России, ответственные за подготовку и проведение продаж федеральной собственности, как правило, действовали в интересах отдельных покупателей, а не государства. Продажа госсобственности по бросовым ценам обеспечивалась искусственно созданным отсутствием конкурентности и непомерным занижением начальной цены объектов... Все это привело к недополучению федеральным бюджетом средств, во много раз превосходящих суммы, полученные от приватизации» («Новая газета», № 52, 2000 г.). Впрочем, и сам Кох никогда не скрывал смысла того, чем был занят на посту министра Мингосимущества, хвастливо и нагло рассказав об этом в своей книге «Распродажа советской империи», которую издал в Соединенных Штатах.

Вот как это сформулировано в документах Счетной палаты: «Особую тревогу вызывает захват иностранными фирмами контрольных пакетов акций ведущих российских предприятий оборонного комплекса и даже целых его отраслей. Американские и английские фирмы приобрели контрольные пакеты акций МАПО «МИГ», «ОКБ Сухой», «ОКБ им. Яковлева», «Авиакомплекса им. Илюшина», «ОКБ им. Антонова», производящих сложные комплексы и системы управления полетами летательных аппаратов. Германская фирма «Сименс» приобрела более 20% Калужского турбинного завода, производящего уникальное оборудование для атомных подводных лодок. Россия не только утрачивает право собственности на многие оборонные предприятия, но и теряет право управления их деятельностью в интересах государства».

К сожалению, пишет «Новая газета» в статье «Пепел амнистии стучит в сердце Коха», основная часть документов Счетной палаты о том, как Кох и его команда продавали Западу нашу оборонную промышленность, наши стратегические разработки, засекречена.

«Приватизация предприятий ВПК привела к массовой утечке новейших технологий, уникальных научно-технических достижений практически даром на Запад. В целом Запад приобрел в России столь большой объем новых технологий, что

НАТО учредило для их обработки специальную программу» (Новая газета, № 52, 2000 г.).

Роковым образом определили мы судьбу России в последние президентские выборы, не прервав сокрушающего Россию, уничтожающего ее горбачевско-ельцинского направления, выбрали себе в президенты человека, не просто продолжающего гибельное дело Горбачева — Ельцина, но лично последним и рекомендованного стране.

После победы Путина на президентских выборах еще более возросла потребность найти ответ на целый ряд насущных вопросов. Никто не мог с уверенностью сказать, какую именно политику будет проводить новый российский лидер. Этого не знали даже высокопоставленные кремлевские чиновники. Как внутри страны, так и за ее пределами не прекращались попытки осмыслить, что конкретно собой представляет «русский сфинкс», каковы его планы и намерения. Почти ни у кого не было сомнений в том, что с приходом к власти Путина в России произойдет смена поколений правящей элиты и изменится политический климат.

Вскоре Путина стали рассматривать как своеобразный социально-психологический феномен. В российских СМИ неоднократно писали о загадочности его натуры, о том, что в нем есть какая-то тайна, и даже окружили будущего президента мистическим ореолом.

Чего добился Путин за время исполнения им обязанностей президента?

В новом президентском институте числилось 10 штатных сотрудников. Перед ними была поставлена поистине грандиозная задача, а именно разработка концепции развития России на ближайшие десять лет. Соответствующие рабочие группы возглавили заместители министров иностранных дел Александр Авдеев, юстиции Эдуард Ренов, экономики Андрей Свипаренко, политолог Максим Майер и социолог Евгений Гонтмахер. По мнению члена совета директоров «пролужковской» финансовой корпорации «Система» Вагифа Гусейнова, в работе центра далеко не случайно участвовало столько экспертов немецкого происхождения.

Известнейшие политологи Алексей Пущков, Вячеслав Никонов, Андрей Федоров и Алексей Арбатов не покладая рук день и ночь трудились над формированием новой международной стратегии России. Роскошный офис рядом с Октябрем



ской площадью часто посещал Виктор Черкасов. По некоторым данным, Путин поручил первому заместителю директора ФСБ подготовить докладные записки о борьбе с коррупцией и усилению контроля главной российской спецслужбы за ситуацией в регионах. Неудачные попытки атаковать нарастающий вал преступности, порожденный целым рядом экономических, политических и правовых факторов и усиливающий в обществе криминальную напряженность, могут негативно отразиться на имидже Путина. Практически все совершенные за последние годы громкие убийства так и остались нераскрытыми.

Путин родился в могущественной сверхдержаве — Советском Союзе. Его предшественник и он сам приложили немало усилий, чтобы превратить эту державу в колонию Запада и отбросить развитие страны на много лет назад.

Путин и после официального вступления в должность президента не произвел никаких достойных внимания перемещений в правительстве и президентской администрации, а также в военных и дипломатических структурах. Несмотря на появление в правительстве и администрации таких одиозных фигур, как Герман Греф и Андрей Илларионов, в стране не происходило никаких заметных поворотов в макроэкономической политике».

Став председателем правительства Путин первоначально делает вид, что продолжает курс Примакова на усиление государственного влияния в экономике и защиту отечественного товаропроизводителя. Однако, став президентом России, Путин резко меняет курс на углубление зависимости от Запада, и, несмотря на декларативное провозглашение удвоения ВВП, реальных шагов к этому не делает никто. Уже в 2001 году темпы экономического роста снижаются до уровня 5 — 6% и до настоящего времени остаются на этом уровне. Среди важнейших факторов снижения темпов роста экономики является искусственное сдерживание инвестиций в основной капитал. Их динамика полностью соответствует темпам роста производства. Если в 2000 г. темпы прироста инвестиций соответствовали 21%, а рост ВВП — более 12%, то сокращение прироста инвестиций в 2001 году до 8% сказалось соответственно на темпах роста ВВП, которые составили тоже 8%. Однако даже такие скромные темпы роста сильно напугали правительство, и в 2002 году объем инвестиций был сокра-

щен на 13% по сравнению с предыдущим годом. Естественно, темпы роста в промышленности упали с 11 до 3%, в строительстве — с 17 до 3%, в сельском хозяйстве — с 13 до 1,6%.

«Кто такой Путин? Сын или пасынок России?» — это была тема большой беседы главных редакторов газет «Завтра» и «Советская Россия». Левая печать призывала Владимира Путина как можно быстрее и решительнее провести национализацию всех главных отраслей промышленности, отменить результаты «грабительской» приватизации, отдать под суд Ельцина, установить монополию государства во внешней торговле, а также вернуть к управлению Родиной русских людей и провести «русификацию России, как это было уже дважды — после правления Петра и Ленина». Поскольку В. Путин ничего этого не собирался делать, некоторые из авторов левых и националистических газет стали терять терпение. «Пора перестать питать иллюзии по поводу нового президента, — писал, например, в «Советской России» Е. Уриновский. — Да, Путин идет на встречи с лидерами НПСР, его риторика очень похожа на лозунги оппозиции. Его послание можно цитировать как набор вполне правильных посылов. Мы слышим много правильных слов, но где результат? Давайте признаем, что Владимир Владимирович — это не глубоко законспирированный Штирлиц, не Андропов нашего времени. Да, он принимает лидеров оппозиции, чего не делал его предшественник, но вот подвижек к лучшему не видно».

Еще более раздраженно писал о политике нового президента Тимур Зульфикаров в газете «Завтра». «Чего вы ждете, Путин? Чего Вы медлите? Вы мечетесь по далеким странам и по немой России, как пылко начинающий Горбачев. Но наши вожди должны ездить по тряским дорогам и тропам в дальние наши печальные кормилицы-деревни! Пусть они поживут подольше в дряхлых избах, поговорят с деревенскими сельскими мудрецами, русскими стариками, хоть мало их — увы! — уже осталось. Тут соль России! Тут все экономические и философские проблемы и истоки их решения. Тут Вам и скажут, как делать реформы и с чего начинать. Надо вернуть к власти таких истинных государственников, как Маслюков, Густов, Полеванов, Болдырев, Романов, Стародубцев, Ноздратенко, Бабурин, Павлов. Особенно талантлив Полеванов. Он бы поднял Россию из разрухи! Поднимите из колодца одиночества и из тьмы забвения таких мыслителей, как профессор Кожин»,

академик Шафаревич, публицист Бондаренко, просветитель Ганичев, геополитик Дугин, а также таких правдолюбив, как Александр Кругов, Алексей Денисов, Андрей Фефелов, Александр Бобров».

Владимир Путин не откликнулся на этот призыв, и уже через неделю тот же автор, упрекая президента, что тот топчется на месте и растрчивает втуне запас национального доверия, писал: «Путин боится разорвать с преступными кланами, с предательскими сословиями, с экономистами-шпионами, энергетиками-людоедами, журналистами-русофобами. Он боится народа с его грозной и взрывной силой, непредсказуемой и огненной, как магма, слепой, как землетрясение. Он боится стать Вождем и свершить мессианский подвиг». Но в стране было мало людей, которые не боялись землетрясений и взрывов вулканов, и эти призывы в духе горьковского «Пусть сильнее грянет буря!» не могли получить в конце XX века никакой поддержки.

Почти перестали выступать против Путина лидеры партии «Яблоко», надолго замолчал и Григорий Явлинский. «Даже у движения «Яблоко» — с раздражением писала газета «Коммерсантъ», — не оказалось мужества, чтобы выступить в качестве оппозиции Путину. Полковник Путин отлично знает психологию советского стада и понимает, что достаточно присвистнуть — и все присмиривают». К концу осени 2000 г. главными оппонентами Путина стали Борис Березовский и Валерия Новодворская, с одной стороны, Виктор Анпилов и Эдуард Лимонов, с другой. «Новая газета» и «Общая газета» отличались только степенью истеричности от таких газет, как «Молния», «Гласность», «Лимонка», которые перед праздником 7 ноября вышли в свет с лозунгами: «Нет путинизму!», «Все на борьбу с путинизмом!», «Станем единой красной стеной на пути Путина!», «Путин — это Корнилов сегодня» и т. п. И еще какой-то болезненной враждебностью к Путину отличалась «юмористическая» программа «Куклы» на НТВ. Программа «Куклы» из недели в неделю и из месяца в месяц представляет в разных костюмах и декорациях абсолютно один и тот же сюжет — как дураковатый Путин и демоноватый Волошин душат разумное, доброе, вечное.

«Ни для кого не секрет, — с удивлением констатировала газета «Московские новости», — что даже в лице КПРФ Путин имеет в большей мере союзника, чем оппонента. Не по-

шевелив и пальцем, Путин сумел сделать то, что не удавалось Ельцину — ликвидировать «непримиримую» оппозицию. Даже «Русское национальное единство», оказавшись на грани раскола, намерено было учредить новую организацию, которая могла бы поддержать президента РФ в его борьбе с экстремизмом и терроризмом».

Не образовалось оппозиции Владимиру Путину и среди губернаторов, которые почти единодушно проголосовали за закон о реформе Совета Федерации. Сам Путин был удивлен такой активной и единодушной поддержкой.

Хорошо известно, что именно деньги олигархов и активная поддержка подконтрольных им СМИ помогли в 1996 г. Борису Ельцину выиграть президентскую избирательную кампанию. Это, в свою очередь, позволило наиболее амбициозным из олигархов занять очень сильные позиции не только в экономике, но и во властных структурах России. На пользу стране это не пошло.

Известный публицист Александр Ципко утверждал, что все будущее Путина как национального лидера зависит от его способности решить проблему олигархов. «Если он сумеет не только удалить их от себя на равные расстояния, но и подорвать административные и экономические ресурсы их могущества, мы будем спасены, — писал Ципко. — Но если Путин не сумеет найти адекватное и эффективное решение этой проблемы, у нас вряд ли сохранятся шансы для цивилизованного развития».

«Что будет делать Путин с самыми богатыми людьми России?» — задавал себе и читателям вопрос Михаил Ростовской из газеты «Московский комсомолец». Сам этот вопрос был поставлен неправильно, ибо богатство таких людей, как Каха Бонукидзе («Уралмаш-заводы»), Владимир Брынцалов («Ферейн»), Александр Паникин («Панинтер»), с одной стороны, и Александр Мамут (МДМ-банк), Роман Абрамович («Сибнефть»), Михаил Ходорковский (ЮКОС), с другой стороны, имело разные источники и служило разным целям. У Владимира Путина, насколько можно судить, не было еще в начале 2000 г. ясного ответа на вопрос о его будущей политике по отношению к «самым богатым людям России». Путин не вмешался осенью 1999 г. в борьбу олигархических групп за контроль над крупнейшей корпорацией «Транснефть». Он не вмешался и зимой 2000 г. в борьбу олигархических групп за конт-

роль над крупнейшими предприятиями алюминиевой промышленности. Однако администрация президента оказала явное давление на информационный холдинг «Медиа-Мост», владелец которого В. Гусинский вел против Путина и его команды что-то вроде информационной войны. Так, например, газета «Сегодня» утверждала, что по решению Путина Парад Победы 9 мая 2000 г. будет открывать сводный полк героев Чеченской войны, тогда как сводные полки ветеранов Отечественной войны будут поставлены лишь в хвосте парада. «Так понимает Путин, — замечала газета, — значение разных войн в истории России». Подобного рода провокационные публикации, построенные на явных фальсификациях и клевете, трудно было бы оценивать как проявление «свободы слова». Администрация президента не стала делать на этот счет никаких опровержений, но журналистов из газеты «Сегодня» просто перестали приглашать на разного рода брифинги в Кремле.

Владимир Путин неоднократно повторял в разных ситуациях, в том числе и во время своего первого визита в «дальнее зарубежье», в Лондон, что он не допустит нового передела собственности в России. Но он также ясно и четко заявлял, что управлять Россией будут президент и правительство, а не олигархи. Тот тезис, который несколько раз озвучивал Борис Березовский после того, как олигархи помогли Б. Ельцину выиграть на президентских выборах 1996 г., — что «капитал нанимает на работу правительство», этот примитивный тезис из популярных марксистских брошюр конца XIX в. Владимир Путин решительно отвергал. Во всяком случае, во время своей избирательной кампании Путин демонстративно отказался использовать какие бы то ни было «добровольные и бескорыстные пожертвования» всех олигархических групп.

В конце июня и в июле 2000 г. серьезные трудности возникли не только у Владимира Гусинского. Осложнилось и положение Бориса Березовского. Серьезные поводы для беспокойства возникли у Владимира Потанина, так как прокуратура Москвы заявила о начале расследования некоторых сомнительных обстоятельств залоговых аукционов 1997 г. в результате которых громадная промышленная корпорация «Норильский никель» перешла под контроль возглавляемой В. Потаниным промышленно-финансовой группы «Итеррос». В письме, которое Потанин неожиданно получил из Генеральной прокуратуры, ему предлагалось «незамедлительно возме-

стить» ущерб в 140 млн. долларов, которые государство недополучило из-за нарушения установленных при проведении залоговых аукционов правил и условий. В конце июня были проведены обыски и изъяты документы из дочерних предприятий Тюменской нефтяной компании (ТНК), контроль над которой осуществляла банковская группа «Альфа», возглавляемая Михаилом Фридманом. По требованию Генеральной прокуратуры были проведены проверки и изъятия документов в таких крупнейших корпорациях, как «Газпром», «ЛУКОЙЛ», «АвтоВАЗ». Некоторые из газет писали о новой политике Кремля в отношении крупного бизнеса, даже о наступлении властей на «деловую элиту страны». Журнал «Деньги» сообщал своим читателям, что инициатива такого наступления принадлежит президенту Путину и что развернутый план борьбы с олигархами или с «оппозиционным бизнес-сообществом» Путин объявит в своем специальном послании Федеральному Собранию. Но все эти пророчества не сбылись, да и никакого плана борьбы с крупным бизнесом у Путина не было. При некотором упрощении происходящих в России экономических процессов можно было бы указать на несколько причин кризиса той модели олигархического капитализма, которая возобладала не во всех, но в некоторых секторах российской экономики.

Основные процессы приватизации в России на ее первом (1992—1993), на втором (1994—1995) и на третьем этапах (1996—1997) проходили без каких-либо серьезных инвестиций со стороны тех людей и групп, в руки которых и перешла в итоге большая часть приватизированных предприятий. Ни в Советском Союзе, ни в Российской Федерации в первые годы ее существования просто не было людей, которые могли бы выложить десятки и сотни миллионов долларов за нефтяные компании, аэропорты, телекомпании, автомобильные заводы, предприятия алюминиевой промышленности и др. В результате большая часть подлежащих приватизации банков и предприятий оказалась в руках людей или близких к власти, или имеющих связи с зарубежными финансово-промышленными кругами, или скупивших по дешевке пресловутые ваучеры, или использовавших какие-то другие хитрые схемы получения средств от обманутых граждан и из бюджета. Было немало и таких новых собственников, которые использовали связи не с государством, а с криминалитетом, как это было в

годы «алюминиевых войн» в Красноярске. Правительство и президент смотрели на все это спокойно, утешая себя тезисом, что все это неизбежные издержки «первоначального накопления» и что со временем неэффективных собственников сменят естественным образом более эффективные. Этот процесс начался после кризиса 17 августа 1998 г., он ускорился в 1999—2000 гг. Многие из людей, «проглотивших» громадные куски государственной собственности, оказались не в силах их «переварить». Даже Г. Явлинский признавал в своих интервью, что большая часть олигархов выросла рядом с государственным «корытом». Этим людям, по мнению Явлинского, надо теперь отогнать от «корыта», не пытаясь разбираться с тем, сколько и чего они уже успели «проглотить». Но вся беда была в том, что многие из олигархов просто не могли вести свои дела без поддержки государства и государственного бюджета. У них не имелось достаточных средств для обновления оборудования, для расширения производства, для приличной заработной платы работникам, даже для оплаты электроэнергии и уплаты налогов, хотя они находили деньги для покупки вилл на Лазурном берегу Франции или в Баварских Альпах. Но государство не могло бесконечно содержать подобного рода «деловую элиту».

Крах 17 августа 1998 г. нанес удар не только по российской финансовой системе, но и по всей системе частных коммерческих банков. Из крупного бизнеса и из политики ушли такие олигархи, как Владимир Виноградов или Александр Смоленский. Обанкротился и «Мост-банк», принадлежавший ранее В. Гусинскому, а также ОНЕКСИМ-банк, принадлежавший В. Потанину. Вероятно, все олигархи-банкиры несли большие потери, но многие из них удержались, переведя большую часть «живых» секторов своих банковских структур в другие мелкие, но «дружественные» банки, а также сохранив контроль над крупными и прибыльными промышленными группами типа «Норильского никеля», а также над нефтяными, металлургическими или лесозаготовительными компаниями. Однако при банкротстве банков пострадали как мелкие вкладчики, так и немалое число мелких и средних предприятий. Нет ничего удивительного в том, что в последние 2 года возникли серьезные противоречия и споры внутри самого российского бизнес-сообщества. На взаимную и притом очень жестокую борьбу олигархических групп друг с другом как на

важнейшую причину неприятностей многих богатых российских бизнесменов прямо указывал и Анатолий Чубайс, человек весьма в этих делах осведомленный.

Еще во второй половине 90-х гг. большая часть российских СМИ оказалась под контролем появившихся в России финансово-промышленных групп. На Западе некоторые из газет, журналов и телевизионных компаний приносят своим владельцам немалые прибыли, за счет которых эти СМИ могут расширять свой бизнес или создавать финансово-промышленные корпорации и группы в других видах бизнеса. Но в России из-за бедности ее граждан, включая и так называемый средний класс, сложилось иное положение. Газеты, журналы и книги в России относительно дешевы, и их распространение при тиражах менее 50 тыс. экземпляров не может окупить стоимости бумаги и полиграфических услуг. Однако и при больших тиражах большинство газет и журналов выживают с трудом. То же самое можно сказать и обо всех главных телевизионных каналах. Даже с учетом немалых доходов от рекламы все главные телеканалы, включая НТВ, ОРТ и РТР, не приносили своим владельцам и акционерам прибыли. Все эти СМИ могли работать только при получении больших дотаций от крупного бизнеса.

Шумиха в российских СМИ по поводу преследования олигархов совершенно не соответствовала масштабу предпринятых правоохранительными органами действий. В течение 2000 г. в разных странах Запада и даже в маленьком Израиле, а также в Швейцарии судебные и следственные органы провели гораздо больше разбирательств по отношению к бизнесменам и политикам.

На встречу Владимира Путина с олигархами, которая состоялась 28 июля за круглым столом в Кремле, были приглашены 21 крупнейший бизнесмен и ведущие члены Кабинета.

Российская печать много писала об этой встрече. «Власть поговорила с деньгами», «Скромнее, тише, дальше», «Сценарий для олигархов», «Каким должен быть олигарх нового времени», «Кремль и элита российского бизнеса посмотрели друг на друга» — это заголовки газет «Сегодня», «Независимая», «Известия», «Коммерсантъ». Сенсаций на этой встрече не было. Не было никаких соглашений или взаимных обязательств. Владимир Путин просил всех подумать и поспособствовать развитию российской экономики. Он заявил, что никакого пересмотра итогов приватизации не будет.



Среди самых значительных событий 2000 г. в России большинство политических наблюдателей и журналистов назвали гибель атомной подводной лодки «Курск». Август 2000 г. лишней раз подтвердил репутацию августа как самого тяжелого месяца для новой России. Еще не улеглись страхи и страсти, связанные с взрывом бомбы в подземном переходе на Пушкинской площади в Москве, как из района морских учений Северного флота в Баренцевом море пришло тревожное сообщение — на связь с командованием не вышла подводная лодка «Курск» — огромный многоцелевой крейсер с атомным двигателем.

В прошлом у Советского Союза в этом регионе находилось целое объединение, включавшее системы управления подводными силами, базы для ремонта, отдыха и пополнения запасов. Теперь этих структур здесь не имелось, и лодка «Курск» должна была впервые за десять лет продемонстрировать не только российский флаг и российское присутствие, но и российские интересы и возможности в регионе. Необходимо было также проверить надежность российских подводных кораблей нового поколения в сложных условиях противостояния с противолодочными силами флотов стран НАТО.

Еще в разгар спасательных работ, оказавшихся неудачными, многие газеты и некоторые политики стали требовать, чтобы Путин вылетел в Североморск и лично возглавил операцию по открытию спасательных люков «Курска». Эти же требования повторялись и позже. «Нет никакого сомнения в том, — писала уже после развязки газета «Трибуна», — что Путин должен был немедленно прибыть на место трагедии и взять на себя руководство». Поэтому отсутствие Путина на месте трагедии — это политическая ошибка.

Для всех внимательных наблюдателей было очевидным, что противники Путина, главным образом из числа олигархов, владеющих крупными медиа-группами и холдингами, используют трагедию «Курска» для атаки не просто на власть, но лично на президента Путина. В истерике бились авторы «Новой газеты»: «Путин спрятался от нас», «Он испугался ответственности», «С его нынешней репутацией трудно управлять не то что огромной страной, но и небольшой конторой». «Трагедия «Курска», — заявлял тележурналист Дмитрий Быков из программы «Времечко», — это для Путина ошибка роковая, критическая. Сергей Иваненко, заместитель Г. Явлинс-

кого по фракции «Яблоко» в Думе, требовал расследования действий президента Путина «буквально по часам и минутам». Эксперты многих партий заявляли, что доверие к Путину упадет в стране на 30 или 50% и будет падать дальше.

Еще 23 августа Борис Кагарлицкий заявлял, что «народ проснулся», что гибель «Курска» — это событие подобное разгрому русского флота под Цусимой в 1905 г., и оно будет иметь те же последствия». «Терпение кончилось, и миллионы людей испытывают к власти в Кремле не недовольство, а отвращение». Вспоминали даже «Аврору» и решающую роль моряков в Октябрьской революции. Но уже через два дня Леонид Радзиховский из газеты «Сегодня» с отчаянием восклицал: «Народ, как и всю последнюю тысячу лет, безмолвствует, никакие телевизионные и газетные залпы его не будят».

Из известных военных деятелей с резкими, но крайне неубедительными обвинениями в адрес морского и общевойсковоего руководства выступил только бывший министр обороны РФ и депутат Государственной Думы генерал армии Игорь Родионов, вдруг обнаруживший «течь всего российского государственного корабля», а также конец общественного долголетия. Еще более глобальные выводы делал Леонид Куликов из «Общей газеты». «Для российской культуры, — писал он, — чужеродны атомные подводные лодки. Страна потерпела самое унижительное поражение — культурное. Мы должны признать свое поражение в противостоянии с цивилизованным миром и занять в нем соответствующее нашему состоянию место, либо мир перестанет делать вид, что принимает нас всерьез».

Отклики западной печати на трагедию «Курска» требуют отдельного разговора. И здесь многие газеты и журналы обратили острие своей критики на фигуру нового российского президента. Как писала немецкая газета «Тагесцайтунг», президенту Путину не позавидуешь. Последствия трагических событий на Баренцевом море для самого Путина могут оказаться фатальными. Дело не только в том, что имидж Путина в глазах россиян поблек и что население начало разочаровываться в новом президенте. Неизменно возникает вопрос о его политической дееспособности. Уже в первые дни трагедии западные агентства распространили заявление одного из крупных в прошлом деятелей военно-морской разведки США Питера Хачтаузена: «Я удивлен, что этого не произошло рань-

ше. Весь этот флот — это одна готовая случиться авария. Из-за нехватки средств российские вооруженные силы приходят в упадок и не могут должным образом обеспечить обслуживание своих кораблей и подводных лодок». Еще резче писала испанская газета «Мундо»: «Корабль «Курск» — это метафора военной и экономической деградации России. Каковы бы ни были причины и развязка трагедии в Баренцевом море, с уверенностью можно сказать одно: ВМФ России не располагает ресурсами, чтобы содержать атомные подводные лодки». У России нет денег не только содержать армию и флот, но нет денег на зарплату учителей, шахтеров, ученых, врачей и т. д.

«За истекшие 100 дней, — писала парижская газета «Фигаро», — Владимир Путин прочно обосновался у кормила власти. Этот прежде неизвестный деятель, на которого никто не стал бы делать ставку, теперь намного опережает всех других при всех опросах. Бывший агент КГБ стал знаменосцем войны в Чечне, полностью взяв на себя ответственность за военные операции. Поддерживаемый общественностью и генералами, он обеспечил себе широкое поле для маневра и невиданную популярность. Все представители либеральных партий собираются один за другим под его знамена».

После официального вступления в должность президента Российской Федерации активность Владимира Путина во внешней политике стала возрастать. Уже в мае 2000 г. Путин провел встречи и беседы почти со всеми лидерами государств СНГ. В Кремле готовились к визиту в Москву президента США Билла Клинтона, а также к большой поездке российского президента в страны Западной Европы. Одновременно шла разработка обновленной концепции внешней политики Российской Федерации.

В январе 2001 г. многие обозреватели подводили промежуточные итоги внешней политики России при новом российском лидере. При этом в центре внимания оставались отношения между Россией и США. Хотя встречи Владимира Путина и Билла Клинтона в Нью-Йорке и Брунее носили скорее протокольный характер, было очевидно, что именно отношения России и США продолжали оставаться главной осью мировой политики, хотя в последние 10 лет позиции США как самой сильной в военном и экономическом отношении державы мира существенно укрепились.

Многие упрекали Путина в том, что он очень умело скрывает свои истинные намерения даже от самых близких людей

и разыгрывает грандиозный шахматный матч Москва — Вашингтон, применяя тактику, не предусмотренную теорией шахматной игры.

По мнению политолога Автандила Цуладзе, которое он высказывал еще в начале 2000 г., Владимир Путин — это вовсе не политик, а «энергичный новичок из чиновников второго плана, выдвижение которого стало возможным только потому, что Ельцин и его режим исчерпали в своей кадровой политике весь запас политических «звезд». Цуладзе уверял своих читателей, что «главной причиной успеха этой новой генерации ельцинских выдвиженцев является их исполнительность, высокая работоспособность, мертвая хватка, отсутствие каких-либо идеологических установок, прагматизм и жесткость».

Комментируя итоги предвыборных выступлений В. Путина, журналист Елена Трегубова упрекала Путина в «чиновничьей безликости». «Президент должен понравиться своему народу, — поучала она Путина, — не только как олицетворение власти, но и как человек. У Путина это не очень получается, если судить по его предвыборным поездкам. Хотя надо признать, ради справедливости, что и. о. — политик не безнадёжный».

Путин не первый работник «органов», который сделал успешную карьеру в системе советской и российской государственной власти. Евгений Примаков 4 года и 4 месяца возглавлял Службу внешней разведки СССР и России, и он очень гордится этой работой. На разных постах ФСБ работал и недавний российский премьер Сергей Степашин. В течение 15 месяцев во главе СССР находил Юрий Андропов, который в 1967—1982 гг. возглавлял КГБ СССР. Но Андропов, как и Примаков, были политиками, которых никто профессионально не готовил к работе в спецслужбах. Сергей Степашин начинал свою военную карьеру как работник милиции. С этой точки зрения Владимир Путин — первый профессиональный разведчик, который поднялся в своей карьере до поста главы Российского государства. Из прецедентов такого рода можно назвать, вероятно, только бывшего премьер-министра Израиля Ицхака Шамира, который был не только профессиональным разведчиком, но считался даже террористом.

Официальный срок президентства Владимира Путина пошел со дня его инаугурации 7 мая 2000 г. Однако 31 декабря

2000 г. исполнился год с того момента, как Борис Ельцин передал свои президентские полномочия Владимиру Путину. Неудивительно поэтому, что российская печать уже с конца декабря 2000 г. была полна разного рода оценок промежуточных итогов деятельности нового российского лидера.

В апреле 2000 г., подводя итог первым 100 дням пребывания В. Путина в Кремле, Леонид Радзиховский из газеты «Сегодня» писал: «Мы (нам) выбрали не Пиночета и даже не Ельцина. Мы (нам) выбрали небольшого чиновника, так и не понявшего свою новую роль. Полковник Путин научился уезжать от госпроблем на лыжах, улетать от них на «СУ» и уплывать на подлодке. Он с удовольствием играет в солдатики под преданно-умильными взглядами своего окружения. Это удачный выбор для Бориса Абрамовича, но менее удачный для остальной России. И этот человек будет принимать Парад Победы с трибуны Мавзолея, как Сталин».

Примерно то же самое говорили о первых итогах президентства Путина и в «Новой газете». «Путин все время играл в военные игры, — писала Елена Афанасьева, — он то поднимался под облака, то опускался на дно морское, но ничего не сделал для больной экономики и так и не стал реальным главой государства». Эксперт «Новой газеты» Александр Тарасов утверждал: «Несмотря на разные громкие заявления, иногда пугающие западных бизнесменов, Путин, как ставленник ельцинской «семьи», слишком тесно связан с компрадорским капиталом, чтобы выступить за политику протекционизма. Напротив, окруженный неолибералами и компрадорами, он, скорее всего, как и Наполеон III, будет последовательным сторонником свободы внешней торговли. Путин спокойно наблюдал, как компрадорская олигархическая группа Березовского — Абрамовича — Мамута захватила алюминиевый рынок России и оттяпала изрядный кусок нефтяного. Наполеон III приватизировал железные дороги. Путин будет приватизировать все, что еще не приватизировано. Но какой номер будет у нашего Наполеона?»

Дальше всех в этих оценках зашел Борис Кагарлицкий из «Новой газеты». По его мнению, события 2000 г. показали, что «Путин — человек, выражающий глубинную сущность ельцинщины. Во времена Ельцина 10% населения овладели всем, что есть в стране ценного, и теперь захваченное надо охранять от всех остальных и друг от друга. Но кто же лучше

полицейского функционера справиться с охраной наворованного имущества?»

Особенно суровый приговор выносил российской экономике Григорий Явлинский. «Ситуация не просто серьезная, — говорил он, выступая перед немецкими бизнесменами. — Страна является полным банкротом, а Центральный банк печатает деньги для того, чтобы выплачивать зарплату и пенсии. Российская экономика напоминает ядовитую лужу, в которой живут не нормальные предприниматели, а советские мутанты, хотя их время уже давно прошло». Явлинскому вторил и лидер КПРФ Геннадий Зюганов. «Ситуация в стране такова, — пугал он своих слушателей, — что нам грозит катастрофа более тяжелая, чем в августе 1998 г. Путин растранил все позитивные заделы правительства Примакова — Маслюкова. Мы доводим до сведения общества штормовое экономическое предупреждение».

Не предсказывали успехов российской экономике и почти все западные экономисты. «При любом президенте — будь то осанистый Евгений Примаков или стальной Владимир Путин, в России в 2000 г. мало что изменится, — писал в британском журнале «Экономист» Эдвард Лукаш. — Но даже эти изменения не изменят Россию. Довольно скоро, самое позднее к 2001 г., станет ясно, что все изменения поверхностны, и Россия останется таким же моральным и политическим банкротом, как и раньше».

Частью российской политической стабильности в 2000 г. являлась стабильность кадрового состава в высших эшелонах власти, чего никогда не было во времена Ельцина. В 1992—1999 гг. в России было смещено со своих постов около 40 вице-премьеров и более 200 министров, а также 5 премьеров, 4 генеральных прокурора и бесчисленное число ответственных деятелей президентской администрации и Совета безопасности. При этом почти для всех это было полной неожиданностью.

В России как при Ельцине, так и при Путине был создан бандитский криминальный капитализм, и Путин продолжил развитие страны в этом направлении.

Борис Ельцин говорил о создании в России «нормальной цивилизации». Анатолий Чубайс был более конкретен, заявляя о построении в стране «нормального капитализма ударными темпами». Егор Гайдар говорил более уклончиво о «молодом капитализме, который мы строим». Григорий Явлинс-

кий определял социально-экономический строй России как «номенклатурный капитализм», а Геннадий Зюганов — как капитализм». Александр Лебедь говорил о «диком капитализме» в России. Западный финансист и филантроп Джорж Сорос определял наш экономический строй как «грабительский капитализм», а Борис Немцов — как «бандитский капитализм». Но почти все согласились с определением российской системы власти и экономики как «олигархического капитализма». Еще в 1998 г. Г. Черников и Д. Черникова пытались описать и объяснить эту систему в своей книге «Кто владеет Россией? Олигархи — коллективный портрет». На обложке книги были помещены портреты Б. Березовского, А. Смоленского, М. Ходорковского, В. Потанина и Р. Вяхирева.

Комментируя встречу крупных бизнесменов с президентом в Кремле, председатель совета директоров МДМ-банка Александр Мамут говорил: «При Владимире Путине бизнесу существовать легче. В стране возникла более благоприятная деловая среда». «Путин стал мягче по отношению к бизнесу», — замечали и другие участники встречи.

Вот вам и народный президент. Он только по телевизору говорит о благе народа, а на самом деле не знает, как еще ублажить олигархов, и продолжает распродавать остатки государственной собственности. При его правлении олигархи стали намного богаче, а народ намного беднее.

Обсуждая итоги 2000 года на семинаре в Высшей школе экономики, некоторые политологи называли этот год «потерянным годом» или «годом упущенных возможностей», тогда как другие называли его «годом великого перелома», не поясняя, однако, от чего и к чему ведет этот перелом. «Путин подмораживает Россию», «Путин — заложник государственного аппарата», «Правление Путина — это окончание революции», «Программа Путина неясна для элит», «Момент истины еще не наступил», «Эксперты не понимают, что происходит», «Понимание того, что происходит в мире, отсутствует почти полностью» — такие заголовки, лишенные всякого оптимизма, дала «Независимая газета» выступлениям Валерия Федорова, Вячеслава Игрунова, Леонида Ионина, Глеба Павловского, Симона Кордонского, Константина Труевцева и других. И уж совсем недоволен был политикой и работой Владимира Путина в 2000 г. Григорий Явлинский, который заявлял, что Путин осуществляет одновременно и «консервацию криминаль-

по-олигархического режима», и «создание корпоративно-полицейского государства».

В конце концов эксперты пришли к заключению, что Путин строит государственный капитализм, а это значит — дальнейшее обнищание народа, задержка зарплат, голод, холод и т. д.

В западной политэкономии в отношении государственного сектора в экономике применяют обычно другие термины. Нередко в странах западной Европы предприятия, находящиеся в государственной собственности, относят к социалистическому сектору, считая его главным образом продуктом деятельности социал-демократических правительств и левых режимов.

Была критика и в адрес программных материалов Путина. Так, например, «Общая газета» и некоторые другие издания, давно и активно поддерживающие Г. Явлинского, называли программу Путина «программой для простаков».

Радикал-либералы понимали, что население России не поддержит никаких новых попыток «шоковой терапии». Поэтому некоторые из них предлагали Владимиру Путину воспользоваться не просто авторитарными, но тоталитарными методами для осуществления нового цикла радикальных экономических реформ.

Одним из главных положений послания президента России Федеральному Собранию 8 июля 2000 г. было требование об усилении свободного рынка. Ни в одной стороне мира «невидимая рука рынка» никогда не являлась главным фактором развития, а государство никогда не играло роли всего лишь «ночного сторожа».

Общая задолженность России по ее внешним обязательствам определялась экспертами на март 2000 г. суммой в 158 млрд. долларов, а на март 2001 г. — в 149 млрд. долларов. Внутренний государственный долг составлял примерно 25 млрд. долларов.

Главной задачей Путина стала выплата долгов западным странам, которые помогли Горбачеву и Ельцину развалить Советский Союз. Если же погасить долг государства народу, то, по словам президента, наступит кризис.

Ельцин пришел в мир публичной политики в 1985 г., вступив в демократическое движение из верхов КПСС, и это требовало от него постоянной демонстрации антикоммунизма.



Путин же, по утверждению Александра Ципко, настоящий антикоммунист, ибо ставит во главу угла национальную традицию. «Скорее всего, — писал Ципко, — Путин в советские времена был скрытым «белогвардейцем». А став хозяином страны, поехал в Париж поклониться белоэмигрантским могилам».

Путина определяли и как «западника, равнодушного к идее особого русского пути» (А. Ципко), и как антизападника, который ускориł новый исторический поворот России» (Александр Нагорный). «Путин — несомненный демократ», — заявлял Муртаза Рахимов. «Нет, — возражал Владимир Рыжков, — Путин скорее консерватор, чем демократ, он сторонник жесткой власти». «Путин — гуманистический либерал», — говорил Анатолий Лукьянов. «Нет, он прагматик, близкий голлизму, и его позицию невозможно определить идеологическими штампами», — заявлял Игорь Шабдурасулов. «Так кто же такой Путин? — с раздражением восклицал Петр Акопов из «Известий», — западник или славянофил, сторонник втискивания России в «мировую цивилизацию» или приверженец «особого русского пути»?». Ответа на этот вопрос нет даже у самого Путина. Волею случая получивший верховную власть в переживающей глубочайший кризис России, полковник Путин действительно не знает, что ему делать и в какую сторону идти.

Поэтому во многих высказываниях о нем присутствует нота раздраженного ожидания, когда же наконец Путин, этот «черный ящик», откроется до конца и объяснит, чего же он хочет и что же он будет делать.

Попытка привить в России либерализм западного толка сопровождалась столь сильным падением жизненного уровня в стране, усилением преступности и хаоса, что она не могла увлечь за собой широкие слои российских граждан. Большинство лидеров СПС, включая А. Чубайса, С. Кириенко, Е. Гайдара, на протяжении всего 2000 г. заявляли о поддержке президента В. Путина и премьера М. Касьянова. Более часто с критикой президента и правительства вступал Б. Немцов, а некоторые из политиков и политических групп в СПС выступали или с «условной» поддержкой, или даже заявляли о своей оппозиции властям. Немало людей, тесно связанных с СПС продолжали и весной 2001 г. работать в органах власти на высоких постах. Они рассчитывали укрепить свои позиции

хотя и критиковали Владимира Путина за «непоследовательность». В первую годовщину президентских выборов в России и в годовщину инаугурации президента В. Путина многие газеты писали в основном об успехах, хотя немало авторов заявляли при этом, что многое в деятельности Путина было для них совершенно неожиданным. «Есть много поводов поговорить о результатах первого года президентства Путина, — писала в газете «Версты» Марина Шакина. — Достижения Путина общеизвестны, они уже многократно проанализировали и обмусолены — укрепление вертикали власти, бездефицитный бюджет, эффективная работа с Думой, сбалансированная внешняя политика и прочее. Но можно взглянуть на задачу под другим углом — попытаться обозначить некоторые характерные особенности стиля и содержания политики Путина, оказавшиеся для публики сюрпризом. Главный сюрприз в политике президента — чрезвычайная настойчивость и методичность в проведении либеральных экономических реформ».

Однако противники Владимира Путина высказывали другие мнения. «Путин не выполнил за год ни одного своего обещания. Мы слышим от него одни слова и не видим ни одного реального дела, хотя положение народа продолжает ухудшаться», — так заявил в конце марта 2001 г. известный экономист из РАН Павел Бунич. «Люди стали жить хуже, а страна продолжает катиться по колее ельцинизма», — это уже из заявления Геннадия Зюганова. «Народ теряет веру, а крупные бизнесмены или в тюрьме, или в бегах», — это говорил депутат Государственной Думы от ЛДПР Алексей Митрофанов, ссылаясь на судьбу Анатолия Быкова, Бориса Березовского и Владимира Гусинского. «Путин быстро исчерпывает запас харизмы, — утверждал политолог Сергей Кара-Мурза. — Слепой ведет слепых. Мы в ловушке. Соединив безответственность тирании с безответственностью демократии, власть утвердила все механизмы легитимности». По мнению эксперта из Московского центра Карнеги Андрея Рябова, события 2000 г. показали, что Владимир Путин не обладает ресурсами для реального разрешения конфликтов в российском обществе.

«Проблема Путина — это проблема отсутствия политических решений и политической воли. В стране сохраняется инерция и образ мышления эпохи Ельцина, а власть вместо решения реальных проблем занята бесконечными пиар-кампаниями». «Будем откровенны, — писал в газете «Советская Рос-

сия» бывший директор завода Сергей Богданов, — Путин проводил большую часть времени, перелетая из одной страны в другую и поднимая здравицы в кремлевских дворцах, и он еще не спустился с небес на грешную землю. У него нет ни программы, ни целей по выводу страны из кризиса; и народ не знает, чем Путин отличается от Ельцина. Идет второй год его правления, стоят промышленность и сельское хозяйство, но растут преступность и проституция, воровство и коррупция. Но Путин спокойно восседает на обломках бывшей великой державы, и у него за душой нет ничего. Не видно никаких просветов, все ухудшается, и Путин умышленно продолжает развал страны, начатый Горбачевым и Ельциным».

«Энергия Путина иссякла, и власть не знает, что делать дальше, — писал обозреватель «Нового времени» Сергей Шелин. — Рука, которую хвалители и зложелатели единодушно считали твердой, дрогнула». По мнению Шелина, Владимир Путин не сделал, в сущности, ничего значительного на своем посту, а его борьба с олигархами «имела ярко выраженные трагикомические формы». Даже существенное повышение пенсий старым и больным людям Шелин считал не более чем популистским мероприятием. Было бы лучше отдать лишние нефтедоллары западным кредиторам.

В ноябре 2000 г. рейтинг доверия к президенту поднялся до 60-65%, а к марту 2001 г. превысил 70%. Такой же высокий уровень доверия к Путину сохранялся и в апреле — мае 2001 г. При этом эксперты и аналитики иногда с досадой вынуждены были отметить, что «путинское большинство очень устойчиво, но не вечно».

Как писал в газете «Сегодня» Леонид Радзиховский, «за 16 месяцев, в течение которых Путин возглавляет Российское государство, стало очевидно, что Путин феноменально, фантастически, ненормально везучий человек. Поэтому Путин боится не за рейтинг, он боится резким движением спугнуть удачу, сидящую у него на плече. Никто не спрашивал Путина, по нему ли шапка Мономаха, ее просто надели, но счастливый ветер ее не сорвал, а, наоборот, поправил на голове. Какой вывод сделал Путин из своей необыкновенной судьбы? Судя по его поступкам, вывод очевиден: не мешать Судьбе, и все».

Лошак из «Московских новостей» полагал, что главной причиной высокого рейтинга Путина стало крушение не только

Ельцина, но и других российских политиков. «У Путина нет внятной альтернативы. Похоже, в колоде конкурентов остались лишь битые политические карты». Один из давних оппонентов Путина, Владимир Рыжков, после долгих рассуждений был вынужден признать: «Мне Путин абсолютно непонятен». Другие участники этого «круглого стола» говорили также о «непостижимости» Путина, о «гибельности стабильности для России», в которой стабильным может быть только «путь к катастрофе». Один из интеллектуалов высказал надежду на то, что «в России скоро грянет буря, и все участники дискуссии станут не только ее свидетелями, но и действующими лицами». Однако почти все высказали утверждения о «постепенном погружении России в небытие» (Вадим Межуев), о том, что «Путин твердой рукой ведет Россию в никуда» (В. Рыжков), и о том, что «нынешняя российская власть есть только имитация власти» (Александр Зиновьев).

28 марта 2001 г. во второй половине дня на специально созванном совещании в Кремле Владимир Путин объявил о ряде важных назначений и перемещений в силовом блоке правительства и в Совете безопасности РФ.

Самыми важными были два назначения. Недавний секретарь Совета безопасности Сергей Борисович Иванов был назначен министром обороны РФ, а недавний руководитель фракции «Единство» в Государственной думе Борис Вячеславович Грызлов был назначен министром внутренних дел РФ. Бывший министр обороны маршал И. Сергеев стал теперь помощником президента, а бывший министр внутренних дел В. Рушайло стал секретарем Совета безопасности РФ. Одновременно было объявлено, что министра атомной энергетики Евгения Адамова, уходящего в отставку, заменит Александр Юрьевич Румянцев, недавний директор Российского научного центра «Курчатовский институт», а директора федеральной службы налоговой полиции В. Салтаганова — Михаил Ефимович Фрадков, работавший до этого дня в Совете Безопасности. Было объявлено также о замене нескольких заместителей министров в силовых ведомствах.

Борис Ельцин увольнял людей из своего ближайшего окружения, как правило, неожиданно и без всяких объяснений. При этом почти никто из отставленных чиновников не получал никакого нового назначения, и Ельцин не желал больше встречаться со своими недавними фаворитами. Геннадий Бур-

булис, Михаил Полторанин, Юрий Скоков, Александр Лебедь, Александр Коржаков, Виктор Баранников, Игорь Родионов, Олег Сосковец, Сергей Кириенко — этот перечень можно продолжить на двух-трех страницах.

Второго ежегодного послания В. В. Путина ждали и политики, и экономисты, и зарубежные наблюдатели. На этот счет было много и пожеланий, и предсказаний, даже предубеждений. «Корабль стоит, — писал за несколько дней до выступления В. Путина Николай Журавлев в «Литературной газете». — Все ждут, куда вот-вот повернет или не повернет Путин. Президент вступает в критические дни своего правления. Кредит доверия, отпущенный ему год назад, не бесконечен. Его осталось только на энергию решительного и вразумительного поворота. И от того, куда и как будет совершен поворот, зависит будет ли кредит продлен или спросят за старый, да с процентами покруче, чем в Парижском клубе». Владимир Путин прочитал свое составленное и отредактированное им лично послание 3 апреля в Мраморном зале Кремля. Его выступление продолжалось немногим больше часа.

В его речи не было ни «прорывных» планов, ни значимых заявлений. Хотя речь Путина транслировалась семи основными телеканалами на всю страну, она не была рассчитана на получение общественной поддержки со стороны народа. Сухой и технократический путинский язык подчеркивал, что президент, выступая перед собравшейся в Кремле политической элитой, ориентировался в основном на правительственных чиновников.

Путин говорил в первую очередь об экономических проблемах. Он ничего не говорил ни о военной реформе, ни о реформе ВПК, ни о политических партиях, ни о проблемах идеологии. Путин почти ничего не говорил о внешней политике страны и не сказал ни слова об отношениях между Россией и США. Опасность экономического отставания России, которая живет по преимуществу в рентной, а не в производительной экономике, проблемы бюджета и налогов, права собственности и итоги приватизации, отношения между государством и бизнесом, реформирование естественных монополий, земельный вопрос и трудовое законодательство — вот главные темы послания Путина.

Поэтому отношение либеральных кругов и у нас, и на Западе к Путину «инстинктивно значительно более опасливое

чем к его предшественнику, хотя Путин и интеллигентнее, и умнее его. От Путина, естественно, ждут плохого. Да и чего хорошего можно от него ждать?» «Бывшие кагэбэшники, — пояснял более откровенно французским читателям другой политолог-либерал Владимир Прибыловский, — ничего не смыслят в экономике. Они лишь знают, что нужно восстановить государство, но все еще не могут сделать выбор между молотком и компьютером».

Олигархический капитализм, который возобладал в России, был отнюдь не либеральным режимом. Это было паразитическое образование. Олигархи зарабатывали свои прибыли — и об этом лишний раз напомнил В. Путин в своем послании — на активах государства, будь то госсобственность или бюджетные средства. Эти прибыли создавались не в производстве, а при перераспределении богатств, что наносило громадный ущерб и государственной, и частной реальной экономике.

Все, что происходит в России в период правления Путина, является делом рук самого Путина. Американская газета «Вашингтон пост» писала: «Захват бывшего независимого российского телеканала НТВ — это последний акт тайной операции, начатой Кремлем около года назад. Путин принял в Кремле группу ведущих журналистов НТВ во главе с Евгением Киселевым и Светланой Сорокиной. Эта встреча продолжалась 4 часа, но претензии работников НТВ не произвели на президента большого впечатления. С одной стороны, в этом конфликте выступал беглый олигарх Владимир Гусинский, гражданин России и Израиля, скрывавшийся в Испании от российского правосудия. С другой стороны, выступал Борис Йордан, гражданин Соединенных Штатов, немец по национальности.

На ступеньку ниже в этом конфликте Евгению Киселеву противостоял Альфред Кох, близкий друг и соратник Анатолия Чубайса, автор скандально известной книги о «распродаже советской империи», за которую он получил, по сведениям российской печати, более 500 тыс. долларов. Еще Борис Ельцин снял А. Коха с высоких постов в правительстве России в связи с его сомнительными аферами.

Точку в этом деле поставил Черемушкинский суд Москвы, который удовлетворил иск «Газпром-Медиа» к «Медиа-Мосту» и передал в собственность «Газпрома» спорный пакет из

19% акций НТВ, а также значительную часть акций других компаний холдинга. Таким образом, Рем Вяхирев и Альфред Кох получили полный контроль над всеми компаниями, принадлежавшими ранее Владимиру Гусинскому.

Важнейшим событием в политической жизни России весной 2001 г. стало объявление о предстоящем осенью объединении двух самых крупных и влиятельных политических движений, находящихся в центре российского политического пространства — «Единства» и «Отечества».

При этом многие газеты писали о «закате политической карьеры Юрия Лужкова», о его «уступках». «Борьба Москвы и Кремля закончилась, наконец, капитуляцией московского мэра согласившегося на объединение своего родного «Отечества» с некогда враждебным ему «Единством», — так комментировал пресс-конференцию Лужкова и Шойгу журнал «Профиль».

Создание общей партии должно было найти свое отражение и в составе правительства. От партии «Единство» здесь уже имелось несколько министров, включая Сергея Шойгу и Бориса Грызлова. Теперь в правительстве должно быть расширено и представительство «Отечества». По мнению некоторых предсказателей, Россию ждут впереди одни неприятности. Особенно тяжелыми обещают быть 2003-2004 гг., когда обострятся проблемы с морально и физически изношенным оборудованием, а выплаты страны по внешним долгам составят около 18 млрд. долларов в год. При этом мало кто из политических наблюдателей сомневался, что в 2004 г. именно Владимир Путин будет избран президентом России на второй срок.

На внешнем фронте Путин сдает одну позицию за другой. С его благословения на территории бывшего Советского Союза размещаются американские базы.

Можно ли было себе представить, что недавно избранные президенты России и США, В. Путин и Дж. Буш, будут называть себя друзьями, улыбаться друг другу на встрече, состоявшейся сразу же после ноябрьского саммита на высшем уровне стран—членов НАТО, на котором принято решение о приеме в эту организацию семи европейских стран, в том числе трех Балтийских. Весьма знаменательно также, что встреча двух президентов проходила в Царском Селе, в Санкт-Петербурге, который после приема в НАТО Литвы, Латвии и Эстонии оказался в непосредственной близости от этого военно-политического блока.

Что бы там ни говорил Буш о дружбе США и России, сколько бы ни уверял генсек НАТО Робертсон, что расширение альянса на восток не грозит России, — факт остается фактом: впервые в послевоенное время, с окончанием «холодной войны», мощный военно-политический союз в лице НАТО вышел к границам нашей страны. В таком случае, естественно, возникает вопрос: какую цель преследует блок, неизменно и упорно приближаясь к границам России, придвигая к ним вплотную свою военную машину? На кого рассчитаны эти демагогические рассуждения — на наивных людей, простаков?

Вызывает удивление на редкость спокойная реакция всех ветвей власти России на расширение НАТО на восток. По заявлению В. Путина, «это не вызвано необходимостью». При этом им была выражена уверенность, что «по мере реформирования самого блока мы не исключаем углубления наших отношений с альянсом, разумеется, если деятельность альянса будет отвечать национальным интересам России».

Что касается реформирования НАТО, то со стороны различных политиков было сделано немало заявлений о постепенном снижении и, возможно, ликвидации военной и увеличении политической составляющей деятельности альянса. Однако время показало несостоятельность таких выводов: Североатлантический блок и не думал самораспускаться, ни одна его структура не дрогнула.

Не лучшим образом дела обстоят и внутри страны.

Действительно, изменения, которые произошли в государстве в результате насильственного насаждения капиталистического порядка, вопреки мнению большинства, о чем умалчивают господин президент и его «демократическое» окружение, пагубно сказываются и еще скажутся на всем укладе обнищавшего народа.

Реальная жизнь такова: где-то подработаем, вместо того чтобы заниматься профессиональным делом, которому научен; где-то приспособимся, чтобы получить копейку; где-то обменем ближнего... Эта наша жизнь соответствует насаждаемым «демократами» правилам игры. В общем, «бери свободы сколько хочешь». Вот откуда у людей, и особенно у нелюдей, появилась такая легкость в мышлении, разнузданность в суждениях и поступках.

Любое обещание президента о повышении пенсий или зарплаты ведет к ухудшению жизни малоимущих людей. В то же



время все правители пекутся о народе. А кто такой для них народ? Их «народ» — это капиталисты, бизнесмены и «вся кремлевская рать».

Если президент и правительство хотят улучшить жизнь пенсионеров и малоимущих, то пусть объявят о снижении цен на продукты первой необходимости на 10—15 %. Сразу завоюют: «Нет денег!» Так займите у управляющих Газпрома и у Чубайса, которые получают в месяц до 150 тыс. долларов.

Пусть Матвиенко, Починок, Зурабов и «корзиночники» попробуют для эксперимента пожить один месяц на пенсию — 1300 рублей.

Разве с целой ордой таких бандитов-предпринимателей власть справится? Нет. Вот она и не пытается навести порядок в стране. А выглядеть прилично в глазах избирателей ей необходимо. Поэтому и галдят теперь о повышении пенсии аж... на 6%! На 33 рубля то есть.

Неужели не стыдно?

В средствах массовой информации постоянно насаждаются алчность, насилие, враждебность, ненависть друг к другу, зависть, разврат. Ну а если речь заходит об истории Российского государства, то «демократы» устраивают антикоммунистический вой. Как правило, чтобы очернить наше героическое прошлое, они выхватывают без анализа объективной действительности какой-то отрицательный фактик, это касается не только советского прошлого, и вся наша история обливается грязью.

Под демократическими лозунгами к власти пробрались и пробираются наиболее агрессивные, наглые, самоуверенные лица, нередко имеющие номенклатурное или криминальное прошлое, которые пытаются насадить в нашем сознании свое видение справедливости и порядка.

Сколько можно всем нам ходить под властью этих лиц, принимать конституцию, законы под них!

Признайте правду, господин президент: ваши люди и политическое окружение явно не способны управлять великим Российским государством. Нет движения в позитивном реформировании нашего общества. А раз нет движения, то нет и жизни! Господин президент, примите вместе с патриотическими силами участие в референдуме. Результат его даст вам исчерпывающий ответ на вопрос: в какой стране хочет жить большинство россиян.

Гигантское экономическое расслоение общества, насаждаемая бездуховность в стране порождают нелюдей, которые сознательно идут на убийства. К сожалению, существующий режим власти преуспел в воспитании у людей равнодушного восприятия сообщений об убийствах. Мы смирились с убийствами, и нас эти факты уже не возмущают. Мы не сопереживаем родным и близким.

В стране идет открытое зомбирование народа, делается попытка превратить всех мыслящих в стране в безропотных животных, которые знали бы одно-единственное слово «одобрямс». Это устраивает власть и тех лиц, которым власть подобострастно служит.

Профессор Добреньков уже не в первый раз призывает Вас, господин президент, Вашу власть объективно проанализировать ситуацию в стране и выработать пути ликвидации криминала. Первый шаг в этом направлении — отмена моратория на смертную казнь за особо тяжкие преступления, связанные с насильственной смертью человека. Будто бы, спрятав голову в песок, можно уйти от ответственности и решения важных государственных вопросов и таким образом выжить. Это глубокое заблуждение.

Объективные законы общественного развития никто не отменял и не отменит. Они и сейчас исправно действуют. И как бы вы ни представляли себя значимыми, как бы ни надували щеки и ни изрекали «истины» в последней инстанции, вы — временщики, нет вам доверия народа, и его не будет до тех пор, пока не повернетесь лицом к решению его нужд.

Сразу по приходе к власти в результате триумфальной победы на демократических выборах в феврале 2001 г. Партия коммунистов Республики Молдова (ПКРМ) поставила для себя в качестве одного из важнейших приоритетов решение задачи компенсации вкладов, потерянных гражданами в результате развязанной «демократами» и «реформаторами» ценовой вакханалии 1992 г. По данным Сбербанка на 2 января 1992 г. на территории Молдовы на вкладах населения находилось около 4 млрд. 140 млн. советских рублей. При этом одномоментное полное восстановление с учетом индексации в сопоставимых ценах утраченных гражданами «дореформенных» сбережений оказалось бы даже теоретически столь же нереальным, как и в России.

Государство четко объявляет о конкретном сроке (а не «по мере роста экономики», как в сегодняшней России) выполне-

ния обязательств перед собственными гражданами, причем само это выполнение обязательств объявляется приоритетом государственной социальной политики. Да, 15 лет — срок немалый. Но чего можно требовать в условиях, когда и Молдавию, и Россию разорили больше, чем за годы гитлеровского нашествия?! И потом, в случае с несравненно более богатой ресурсами Россией (если, допустим, граждане предпочтут «молдавский» вариант расчета по вкладам) речь может идти и о более коротком сроке.

Молдавские коммунисты с учетом всех возможностей бюджета и с поправкой на планируемое повышение доходов государства (в том числе, и это очень важно отметить, в результате проводимой частичной деприватизации крупнейших предприятий экономики страны), предложили индексацию для основной части вкладов из расчета 1 рубль (на 1 января 1992 г.) = 1 лею. Много это или мало? Сегодняшний курс молдавского лея равняется примерно 13,8 за один доллар США. Таким образом, можно сделать вывод, что коммунистическое правительство маленькой, бедной природными ресурсами Молдавии, находящейся в многократно худшем положении по сравнению с путинской Россией, все-таки изыскало возможности расчета со своими гражданами по схеме, почти в два с половиной раза более справедливой, нежели та, которую «демократическое» правительство Российской Федерации практикует все последние годы для расчета с российскими гражданами в рамках пресловутых «предварительных компенсаций».

Итак, перед нами — пример реального начала расчета с гражданами за потерянные по вине «демократического» государства денежные вклады.

Главный вопрос: сколько же реально на сегодняшний день должны руководители нашего государства своим гражданам за похищенные у них предшественниками и духовными наставниками нынешних руководителей — Ельциным и Гайдаром — многолетние денежные накопления? Читатели «Советской России» (№ 13 от 4.02.03 «Время отдавать долги») уже знают, что, исходя из реального масштаба цен большинства сегодняшних товаров и услуг аналогичного «дореформенного» (в сопоставимых пропорциях), следовало бы установить величину реальной компенсации за каждую потерянную нами 1 тысячу советских рублей в размере примерно пятидесяти

тысяч нынешних. Согласно отчету правления Сбербанка РФ перед собранием акционеров, общая сумма вкладов граждан на 1 января 1992 г. в Сбербанке на территории РСФСР оценивалась в 440 млрд. тогдашних рублей. Сам по себе фантастический размер приведенной суммы показывает, какой же оказалась степень ограбления народов России кучкой «реформаторов» и их приспешников, какие экспроприированные у десятков миллионов наших граждан суммы, копившиеся людьми не один десяток лет, легли в основу супергигантских состояний нынешних олигархов и богачеев поскромнее.

Как же однако, должно поступить уважающее себя и большинство своего народа государство в сложившейся на первый взгляд патовой ситуации? Администрация президента, правительство и партии в Госдуме, защищающие интересы олигархов — от «Единой России» до СПС, — единодушно скажут: выхода нет. Коммунисты отвечают: выход есть! И есть продуманный механизм компенсации, который КПРФ готова «запустить», если на то будет воля большинства народа. Пример — Молдавия.

Путин постоянно твердит, что у государства нет денег, что пересмотра приватизации не будет. Вот вам и народный президент!

Правительство Путина внесло в Государственную думу пакет законопроектов о реформе железных дорог.

Впрочем, обманом были и реформы. Реформировали экономику, и в результате основные экономические показатели достигли послевоенного периода — значит, цена реформы равнозначна потерям в Великой Отечественной войне. Реформировали народное образование — и оно стало в основном платным, реформировали здравоохранение — и оно превратилось в «палату № 6». Реформировали РАО «ЕЭС» — и по стране прокатилась волна отключений электроэнергии, парализовавшая все сферы жизнедеятельности. Реформировали жилищно-коммунальное хозяйство — платежи возросли в 4 раза, а люди остались без света, без тепла и без воды. То, что делается в стране, могут делать только диверсанты, но никак не граждане страны. Напрашивается вопрос: кто же нами правит?

Так для чего же понадобился пакет законов о реформировании железнодорожного транспорта? Для обмана! Законопроекты предусматривают не реорганизацию, а ПРИВАТИЗАЦИЮ железных дорог.

Акционерное общество де-юре будет подчиняться Закону «Об акционерных обществах» — значит, из всего государственного у правительства останется только пакет акций. Этот пакет акций по воле правительства может как угодно уменьшаться, вплоть до полной продажи. (В РАО «ЕЭС» осталось 52% и никто не знает, куда делись остальные акции.)

Впрочем, проектом закона предусмотрена и другая лазейка. АО и правительство могут продавать практически любое имущество, вплоть до мостов. Нетрудно представить, с какой быстротой оно будет распродано, как перед каждым мостом выстроятся шлагбаумы и новые хозяева будут требовать денег за проезд. 100-процентный пакет акций государства обесценится и будет сдан в макулатуру.

Однако идеи приватизации, роста тарифов правительством скрываются и тщательно маскируются. Вопросы на эту тему вызывают раздражение. Догадываться запрещено. Не случайно до настоящего времени правительством не предоставлено финансово-экономическое обоснование реформы МПС. И хотя это вопиющее нарушение закона и регламента, оно не будет представлено, поскольку ничего хорошего не сулит.

Так называемые демократы первой волны скрывают, что люди тянулись к ним потому, что они обманывали их лозунгами «Больше социализма — больше демократии». А лозунгов «Даешь веерное отключение электроэнергии и воды» над их колоннами в то время не было.

Благодаря мужеству генерала Варенникова суд оправдал действия ГКЧП, на сторону настоящего Героя Советского Союза встал честный прокурор. Таких людей в прокуратуре извели за 10 лет охоты и гонений на них под корень, почему страна и гибнет в настоящее время в тисках коррупции.

Деньги, отпущенные властями, заканчиваются, и пожилые люди останутся перед выбором: то ли крохи своей пенсии израсходовать на лекарства, плюнув в адрес властей, то ли купить хлеба. Умирают старики тихо. Сил взять в руки палку и «отходить» лжедемократов за их «заботу» им уже не хватает. Все, что они могут, это возмущаться своим бедственным положением и проклинать властителей.

Положение удручающее. Государственные власти не выполняют свои обязательства, ссылаясь на отсутствие денег. В то же время основные источники доходной части бюджета розданы новорусским буржуям в рамках так называемой при-

ватизации, а те крохи, которые остаются, успешно растаскиваются приближенными к власти. Законы, обязывающие отпускать лекарства по бесплатным рецептам в аптеках, без подкрепления финансами не действуют. Даже государственное предприятие выдает их лишь раз в месяц, и то не полный день. Разве это не геноцид, устроенный властями? Почему молчит прокуратура? Почему у нынешнего режима средств хватает лишь на увеселительные мероприятия и себя, любимых, но не на жизненно необходимые лекарства?

Решение проблемы возможно, но при условии серьезного отношения к ней государственных структур. Первыми шагами могло бы стать введение госмонополии на производство таких доходных сфер, как алкогольная и табачная. К примеру, в Швеции — капиталистическом государстве, такая госмонополия существует, и социальная защита пожилых людей там находится на высоком уровне. А если власть во главе с президентом Путиным не способна справиться с проблемами социальной защиты стариков, то место ей — на свалке.

Президент Путин любит подчеркивать многонациональность России, будто она только вчера с неба упала, утверждать, что каждый народ, даже самый малый, должен чувствовать себя в России как дома. Верно, кто спорит?

Сегодня, увы, русский народ вымирает и деградирует от алкоголя, наркотиков, бездуховности, телезомбирования, тонет в море криминала. Остановить жуткий процесс вытравливания русских, несущий угрозу их исчезновения, можно только изгнанием из власти и СМИ русофобов. Здесь нет никакого «великодержавного шовинизма», а есть желание оградить от смертельной опасности нацию. Для этого нужна «великая энергия, которая рождается лишь для великой цели» (Сталин). Разве это не великая цель?

О Сталине до сих пор пишут хорошие книги и сочиняют стихи: Да, был культ, но, как говорится, была и личность, выдающаяся личность. А где стихи, прославляющие Горбачева, Ельцина? Нет их, одни анекдоты да народии. В последнее время, правда, стихоплеты-конъюнктурщики пытаются что-то сочинить о Путине, к примеру: «За нами Путин и Сталинград!» — заметьте, не Волгоград, а Сталинград. Или: «Хочу мужика, такого, как Путин!». Культ без личности — это уже курьез, карикатура. Но жрецы напрягаются — издаются льстивые сочинения О. Блоцкого, газета «Любимый президент», тиражируются бюсты и бюстики президента.

Между тем, как раз Сталин в середине 30-х гг. решительно отбросил прочь все выкрутасы русофобов-троцкистов и этим вызвал к себе их неугасимую до сих пор ненависть. Он понимал, что от решения русского вопроса зависит судьба Отечества — впереди была война. Он знал объединительную, а не господствующую суть русского народа и не позволил воить клин между ним и другими народами СССР. Он нашел и привлек глубинные духовные силы русского народа и через них — всех народов страны, которые обеспечили победу над фашистской Германией. Под его руководством они тогда осознали смертельную опасность своему бытию, поднялись на священную войну против своих губителей и победили их, идя вслед за русским народом. Генерал де Голль понял и оценил «русскость» Сталина, он писал: «В дни национальной угрозы Сталин старался выступить уже не столько как полномочный представитель режима, сколько как вождь извечной Руси». Сегодня национальная угроза существует снова, но вождя «извечной Руси» нет.

Стоит напомнить читателю, что одной из козырных карт президентской кампании Путина в 1999—2000 гг., после взрывов жилых домов вместе с сотнями обитателей в Москве и других городах РФ, было то, что страна услышала обещание Путина: «Мы их будем мочить в сортире». Своеобразная лексика этого выражения не вызвала в народе возражений, напротив, скорее способствовала росту рейтинга Путина.

Уровень доверия народа к нынешней власти, надежда на ее способность разрешить насущные проблемы неумолимо снижаются, что подтверждается изменениями рейтинга президента. История, особенно наша собственная история, свидетельствует, что степень народных упований на благую деятельность правителя — показатель весьма подвижный. Мы задаемся вопросом: долго ли может приемлемый пока что для власть имущих достаточно высокий рейтинг Путина продержаться до уже близких следующих выборов, если данное три года назад его важнейшее публичное обещание остается невыполненным?

*Проходят дни и ночи...  
Уже немало лет  
Бандитов мочим, мочим,  
А толку нет и нет.*

*Но возражает свыше,  
У микрофона сев:  
«В сортирах стало тише —  
Там замочили всех!»*

*Давай еще поведай,  
Что кончена война —  
«Решительной победой»  
Завершена она!*

*Хитрят: на горку  
С горки...  
Так выпускают пар...  
А с Грузией разборки —  
Для лопухов пиар.*

*Ах, рейтинге мал — раскрутим!  
И грязью смоем грязь!!!  
И Шеварднадзе, Путин  
Обнимутся, смеясь!!!*

*Солдатик умирает...  
И рухнул вертолет...  
В предгорье где-то тает  
От русской крови лед...*

*И. Дудин.*

Захват заложников в Москве наводит на грустные выводы простого человека, не занимающегося государственным устройством и государственными делами, но прямо влияющего на формирование качественного состава государственных управленцев, отдавая свои голоса на выборах тем или иным кандидатам.

Первое, что сегодня приходит в голову: как же так, собирались «мочить» даже в сортире, а допустили захват целого столичного театра вместе с артистами, обслугой и всеми пришедшими получить эстетическое удовольствие зрителями.

Новые хозяева страны все более и более осознают, что нарастает взрыв, — терпелив русский человек, медлителен в «раскачке», но страшен в русском бунте.

Что же мы, простые россияне, получили в итоге всех, с восторгом поддержанных нами революций, преобразований,



реформ? В конце 80-х — начале 90-х нам все надоело, мы устали жить бесплатно, получать бесплатное образование: бесплатно лечиться, получать жилье — дома и квартиры — и жить в них бесплатно, бесплатно или за мизерную плату есть и пить. Мы возмутились малой своей зарплатой, значительно меньшей, чем у американцев. Теперь мы почти сравнялись с американцами ценами на жилье, учебу, качественную медицину, на продукты питания и необходимые в жизни товары, получая еще меньшую, если пересчитать по коэффициентам, зарплату, чем получали до всех этих революций. И получили терроризм. Может, он и международный, да обрушивается он каждодневно почему-то только на нас. Государственный терроризм во всех его проявлениях! Разве не терроризм, когда у людей в один день отобрали денежные накопления всей жизни? Разве не акт террора провел Кириенко в августе 1998 г., прикрыв псевдодефолтом очередное массовое ограбление россиян в угоду валютообразующим отраслям, мгновенно породив нынешних олигархов, нажившихся на придуманном высокопоставленными террористами дефолте, умыкнувших из России огромные общенародные деньги? Какое наказание получил за свой разбой Кириенко? Знал ведь он, что может ему nepоздоровиться, не напрасно бежал в Австралию, а говорят еще — понадежнее прятал что-то. Но все успокоилось, все промолчали, все объяснилось очередными трудностями, Кириенко спокойно вернулся в обманутую им страну и занимает в ней солидное место.

Как наказан Чубайс, заморозивший несколько крупных городов и бесчисленное количество населенных пунктов?

Продолжать? Этих примеров открытого государственного терроризма множество. Так чему же мы удивляемся? Что посеяли, то и пожинаем.

Задумайтесь, люди, скоро ведь снова нам кричать «Виват!» У избирательных урн очередных «свободных» выборов. Пора нам наконец понять, что далеко не каждая кухарка может управлять государством. Некого нам, простым россиянам, винить, сами себе построили «свободное» Отечество. Вот и боимся теперь не только сходить в кино или — упаси Господи — в театр, боимся выйти на улицу, пустить в дом знакомого или даже родственника — а вдруг за его спиной грабитель с пистолетом? Грабители-то в нашей стране ненаказуемы!

А международный террорист? Да он с нас и берет пример! Раз уж Ельцин, с легкостью необыкновенной пришедший к

власти, уничтожил огромную и богатую страну, которую не смог одолеть даже вооруженный и легальный международный террорист Гитлер, как же не попробовать стать могучим властелином мира и более мелким, но не менее честолюбивым авантюристом? При нашей-то восторженной поддержке!

Электорат сегодня в значительной массе страдает политической фригидностью, считая свой голос незначительным вкладом в формирование результатов выборов. Это напоминает поведение нищего всякий раз в магазине оставляющего сдачу продавцам. Чему те и рады. На самом же деле это выглядит еще более абсурдно: «Меня обидела власть, поэтому не пойду на выборы! Вымру ей назло, пусть ее совесть замучает!». Но эту власть совесть не замучает за отсутствием таковой. Неприход на выборы они громко объясняют по-своему: «Люди нам доверяют!»

Новорусские собственники разных видов хорошо знают, что им нужно и как своих целей добиться. Целые табуны олигархов под масками президентов АО, генеральных директоров, предпринимателей, хозяйственников и просто «хороших людей» «пудрят мозги» избирателям во всех СМИ, зная прекрасно, что их разоблачителям доступ в телеэфир и газеты закрыт. Эти господа проявляют такую жажду жизни, которой позавидовали бы даже колорадские жуки, победно и гордо несущие на спинках звездно-полосатый флаг.

Быстро пройдет время, и снова будут выборы. Снова будут стоять трубадуры, призывающие их бойкотировать. На кого они работают? Голос непришедшего на выборы легко подменить при фальсификации результатов, т. к. паспортные данные избирателей известны, подписи никто не станет сверять, а наблюдателям невозможно полностью проконтролировать процесс выборов. То есть пассивные граждане «дарят» свои голоса денежным кандидатам. Тем, кто способен «купить» фальсификаторов, тем, у кого есть деньги, уведенные от налогов. Своим неучастием граждане приводят во власть нечистых на руку господ, давая им возможность «отмыть» грязные деньги. Есть над чем подумать.

Патриоты противостоят дивизиям долларовых миллионеров и миллиардеров, небоскрегам из триллионов долларов. Потому что бесценны идеи, которым они служат! Но, может быть, пора и пассивному «электорату» проснуться, взглядеться внимательно в лубочно-симпатичные, холеные и ласковые

лица олигархов да «прокатить» их на выборах, чтобы стать Народом наконец?!

Когда придавленные невзгодами учителя, врачи, рабочие, шахтеры, студенты выходят на площади, проводят акции протеста, голодают, это ужасает власти, и тогда подвластные им СМИ кричат о необходимости прийти к «консенсусу». Они стараются отвлечь гнев масс различными итрусками, шоу, небольшими денежными подачками.

Они думают, что простые люди не в состоянии сладить с обрушившимися на них со всех сторон бедами, которые устроили для них добрые «демократы». «Народу никогда не подняться с колен» — утешают себя привыкшие служить капиталистам социологи и политологи всех мастей. Но их наглые расчеты все чаще дают сбой: уже теперь люди из разных словес все чаще переходят на сторону коммунистов, отдают за кандидатов от КПРФ свои голоса.

Нынешние правители делают все, чтобы молодежь не знала о том, какой должна быть полноценная жизнь свободного человека — гражданина своей страны. От чего освободили «демократы» молодежь? От равного права на получение бесплатного образования, от обязательного трудоустройства после вузов, от обеспечения жильем, от бесплатного медицинского обследования, отменили право на отдых, честный и свободный труд. Что они дали молодежи взамен? Море пива, дым никотина. Иглу — наркоману, презерватив — проститутке, «научно-познавательные» телепередачи «Про это», «За стеклом», «Гарем», «Русское чудо», «Как стать миллионером», «Русская рулетка» и прочая дребедень. Эта «демократическая» агитация и пропаганда сегодня поддерживается российскими властителями.

Чем изощренней и жестче пресс новых хозяев жизни, тем более крайние формы будет принимать протест молодежи. Чем разнообразней будут попытки «демократов» и пиарщиков очернить славное прошлое Советской власти, тем скорее поймут молодые люди их истинные намерения: растлить молодое поколение, лишит Россию ее будущего. Все горячее будет в них желание подорвать корни этого господства, устранить саму почву, на которой произросли нищета, наемное рабство, нажива и наглость денежного мешка.

Чем откровенней будет обогащение ничтожного меньшинства и их прихлебателей, тем громче будет протест ограблен-

ного и бесправного большинства. Люди с каждым днем все тверже убеждаются: так жить нельзя!

Этого-то и не хотят понять, а может, боятся (?) нынешние правители России, которые своими «экспериментами» довели страну до полного изнеможения.

Теперь ясно, какие длительные и упорные усилия необходимо сегодня предпринять патриотам и коммунистам для того, чтобы переломить настроения апатии и безысходности, овладевшие массами, доказать, что только переход к правильному, выдержанному, дисциплинированному труду, только такой переход способен вытащить страну из того провала, в котором она оказалась в результате «демократических» реформ последнего десятилетия.

Продолжают вскрываться интереснейшие детали «битвы против референдума», развернутой кремлевскими чиновниками через свою клиентуру в Госдуме. И чем дальше, тем чаще вспоминается «звездный час» российской «демократии» — разгром Верховного Совета Ельциным в октябре 1993 г.

Та система власти, которая сложилась в настоящее время в России, создала такую обстановку, при которой трагедии, катастрофы, заказные убийства и террористические акты с гибелью большого количества людей стали постоянным явлением нашей российской действительности, вызывая у населения протест против ненавистного криминально-олигархического режима, его антинародной, антинациональной, антигосударственной политики.

Правительство Касьянова разработало и передало в Госдуму предложение о лишении ветеранов труда льгот, предусмотренных в ст. 22 ФЗ «О ветеранах». Данные предложения можно назвать преступными по отношению к ветеранам. Депутаты ГД, принимая эти условия, становятся соучастниками преступления, направленного на ухудшение материальных условий жизни ветеранов — самого незащищенного слоя населения.

Нет предела лицемерию правительственных чиновников.

Так, одновременно с наступлением на ветеранов разрабатывают Федеральную целевую программу «Старшее поколение» на 2002—2004 гг., утвержденную постановлением правительства.

Ветераны честно трудились, создавали богатства государства, отдавая ему только свой труд и здоровье, но и свои час-

тно заработанные сбережения. Ветераны никогда не предавали интересов государства.

А что получили? Наши вклады уничтожены, а все, что было создано трудом ветеранов, передано олигархам за бесценок в частную собственность.

Нашу Родину, Россию, можно спасти, только сменив экономический и социальный курс, возродив народовластие. А решить эти задачи можно только на основе создания широкого фронта народно-патриотических сил, способных организовать трудящихся России на массовое движение за отстранение от власти нынешней правящей группировки.

Одной из таких патриотических организацией является движение «Отечество» (Кондратенко). Это движение выступило с воззванием к русскому народу.

«Кадровый переворот в Государственной думе, антинародное и антироссийское законотворчество последних лет вкуче с изгнанием глав территорий из Совета Федерации и заменой их послушными назначенцами говорят о завершающей фазе формирования обеих палат российского парламента по сионо-американскому сценарию мирового порядка.

Под флагом парламента идет насильственное уничтожение многонационального народа, и прежде всего русского — таков итог десятилетней правовой деформации Российского государства.

Именем закона предательское большинство парламента благословило либеральные реформы как инструмент развала практически всех отраслей народного хозяйства; именем закона созданы условия для разграбления страны, вывоза капитала и ресурсов за границу, захвата олигархами народной собственности; именем закона организован геноцид: социальный, ценовой, чиновничье-бюрократический, информационный, интеллектуальный, криминальный, силовой, демографический.

Результатом построения правого государства явилось превращение страны из сверхдержавы в пространство, лишенное исторической перспективы. Отсутствие социального оптимизма выражается в первенстве России по самоубийствам, ежегодном миллионном вымирании и вырождении нации в целом, многомиллионной армией беспризорников, преступников, наркоманов и безработных, третьей части населения, находящейся за чертой бедности. Социальная катастрофа обусловлена катастрофой экономической. В сравнении с советс-

ким периодом в два раза сократилось производство, а в отдельных отраслях в 3—5 раз. Изношенность основных фондов составляет от 70 до 90%. Бюджет страны упал в 10 раз и равен всего лишь одному штату Америки или половине города Нью-Йорка.

Принятый Земельный кодекс и нынешний правительственный законопроект по обороту сельхоз. земель разрешают иностранцам по дешевке купить самую большую страну в мире. В свою очередь Трудовой кодекс, прозванный в народе рабским, закрепляет его в кабалу перед новыми хозяевами.

Наше Отечество, разграбленное и униженное, лишенное обороноспособности, не имеющее союзников, оказалось в удушяющем кольце внешних врагов и внутренних предателей, ведомых сионистским мировым правительством. Замалчивание международного и внутреннего заговора сионистских сил против СССР и России оборачивается неисчислимыми бедствиями для ни в чем не повинного многонационального народа.

Русские люди, партии и движения до сих пор не замечают зла сионизма, который осужден ООН еще в 1975 г. как разновидность фашизма и расизма.

Простые люди, молодежь на стенах и заборах изобразили свое отношение к источнику народных бедствий, а политики и общественные лидеры, спрятав, будто страусы, головы под крыло, боятся запретной темы.

Мы осуждаем антигосударственную, антинародную внутреннюю и внешнюю политику парламента, правительства и президента, поэтапно предавших Сербию и Югославию, дружественные страны арабского мира, унижительно заигрывающих перед сильными мира сего, сдающих израненную Россию «семерке» шакалов.

Президиум Краснодарского краевого общественно-политического движения «Отечество» (Кондратенко) поддерживает позицию депутатов, представляющих Народно-патриотический союз России, фракции КПРФ и Агропромышленной группы Госдумы по переходу в жесткую оппозицию к власти предержащим и предлагает НПСР предъявить президенту В. В. Путину Всероссийский народный ультиматум со следующими пунктами.

В связи с ухудшившимся социально-экономическим положением страны, снижением жизненного уровня народа, дес-

продуктивной внешней и внутренней политикой России и в соответствии с Конституцией РФ президенту страны воспользоваться своим правом по роспуску Государственной Думы и правительства.

Назначить досрочные выборы в Госдуму, принять меры по восстановлению прежних принципов формирования Совета Федерации из числа региональных руководителей исполнительных и представительных органов власти, создать нормативно-правовые условия для утверждения руководящей кадровой вертикали всех уровней пропорционально национальному составу населения страны.

Принять реальные шаги на пути формирования и расширения Союзного государства, отказаться от финансово-экономической удавки «семерки», выйти Российской Федерации из коалиции стран-антитеррористов во главе с США, скрыто использующих борьбу с международным терроризмом для осуществления своих имперских захватнических планов.

Освободить верховную власть от ельцинского окружения, скорректировать губительный для страны реформаторский курс на политику во благо большинства населения, а не кучки олигархов, принять к реализации разработанную НПСР мобилизационную программу социально-экономического развития России и восстановления разрушенного хозяйства, осуществить решительные меры по возврату незаконно вывезенных капиталов за границу, преодолению преступности и разграблению Отечества, превращению его в полицейско-бюрократическую колонию.

Обеспечить ежегодный экономический прирост не менее 10%; поставить под контроль государства природные богатства, полезные ископаемые, базовые производства, энергоресурсы, транспортные и коммуникационные системы; сблизить минимальный размер оплаты труда с прожиточным минимумом и минимальной пенсией, заменить единую тарифную сетку на достойную систему оплаты труда в бюджетной сфере: ученым, врачам, учителям, культработникам и другим профессиональным категориям.

Провести общероссийский публичный «Нюрнберг» над виновниками развала СССР, расстрела парламента, войны в Чечне, геноцида народов страны, разрушения ее экономики, производства и социальной сферы, что послужило бы катарсисом, духовным очищением нации и государства от сквер-

ны, явилось бы стартом для подлинного преобразования России, подобно германскому и японскому «чуду».

Организовать Всероссийское движение «За землю, народ и Отечество», провести протестные акции, направленные против правительственного законопроекта, допускающего бесконтрольную куплю-продажу Земли, в том числе иностранцам.

Руки прочь от России!

Кто ответит за русский холокост?!

Нет сионо-американскому мировому господству!

НАТО, терроризм и сионизм — зло одного порядка!

Долой антинародное правительство и предательское большинство в Госдуме!

Вся страна возмущена политикой Путина и проводимыми им реформами».

Осознанно или же из-за анемичности геополитической мысли в окружении Владимира Владимировича Путина Москва добровольно отдала Соединенным Штатам все постсоветское пространство, и сегодня она, увы, уже не является лидером интеграционных процессов в Содружестве.

В Центральной Азии прочно закрепились американо-назовские базы; Беларусь, разуверившись в серьезности союзнических намерений России, активно ищет нишу на Западе; Грузия, Азербайджан обращают взоры в сторону Москвы лишь в момент возникновения спорных ситуаций; Армения — на перепутье в преддверии президентских выборов; Украине и Молдове Россия нужна лишь как экономический партнер в непростой для них социально-экономической ситуации.

Фактическим приглашением американцев в Центральную Азию, в пространство геополитических тылов Китая, российское руководство разорвало нить доверительных отношений с Пекином, вызвав у него глухое раздражение и подозрительность. То же самое можно сказать и об Индии.

Пристроившись в хвост американской стратегии крестового похода против ислама, Москва потеряла свои позиции в мусульманском мире и, похоже, стародавняя мечта англосаксов столкнуть Россию и православие с исламом близка к осуществлению.

Геополитический откат России наблюдается и на европейском направлении. Невнятная позиция администрации Путина в вопросах выхода США из Договора по ПРО, принятие



резолюции СБ ООН по Ираку, Пражское решение о включении стран Балтии в НАТО, смиренное согласие с фактическим отторжением Калининградской области от России тоже отнюдь не добавили престижа российской внешней политике.

Да и на американском направлении идет игра в одни ворота. Соединенные Штаты планомерно осваивают геополитическое пространство России. Они строго и последовательно реализуют евразийную стратегию небезызвестного Збигнева Бжезинского, суть которой — в установлении контроля над Евразией, соединяющей потенциалы ЕС и КНР сетью коммуникаций, нефте- и газопроводов. С Ближнего Востока мы также уходим.

Отсутствие продуманной конструкции сохранения устойчивости российского пространства ведет к тому, что регионы страны все более дистанцируются от Центра. Более того, Москва в сознании регионов постепенно становится источником бед, неурядиц и катаклизмов, то есть переходит в категорию центра зла.

Вместо системы ответственной государственной власти администрацией президента Путина сформирована, по существу, частная корпорация под названием «государственный аппарат», приватизировавшая функции государства и делающая бизнес на продаже должностей в госаппарате, силовых структурах, Федеральном Собрании и других органах, на продавливании хорошо оплачиваемых законов, указов президента, решений правительства. Так что внутренний геополитический потенциал государства тоже сходит на «нет».

Изменить этот сценарий возможно лишь при условии осознания патриотической элитой трагичности грядущего, сосредоточения усилий на разработке проекта сохранения целостности государства и мобилизации всех слоев населения и социальных групп на его реализацию.

При этом потребуются преодоление амбициозности, ангажированности политическими пристрастиями, вера в свои силы и силы народа, политическая воля лидеров проекта. Нужно объединение во имя спасения Отечества всех здоровых сил, ибо в противном случае ситуация станет полностью неуправляемой.

Сотни тысяч человек в России зимой сидят без тепла. Остальное население особенно не возмущается. Все согласны, что причина нынешнего бедствия в ЖКХ — ветхость тепло-

трасс. Телевидение и радио запутывают следы и обвиняют местные власти, мол, не подготовились к зиме, пьянствовали в Новый год. Было и это. Но основная причина в мизерности местных бюджетов, так как главная забота правительства и президента — выжимать из страны миллиарды долларов на погашение долгов и процентов по внешним займам. Довыжимались, трубы не на что купить.

Но куда пошли эти займы? Так как отчета нам не дали, приходится домысливать. Это громадные суммы положили в свой карман одемократившиеся руководители КПСС за то, что сдали СССР Западу. Предательство бывает только за деньги, начиная с 30 сребренников. А большое предательство идет на рынке за большие деньги. Вы что думаете, что горбачевско-ельцинское предательство было бескорыстным и свершилось просто потому, что эти секретари, как они говорят, не любили коммунизм?

Однако заимодавцы — закулисные глобалисты, вложив деньги в выгодное для себя дело — развал СССР и в будущем — России, вместе с тем ухитрились обеспечить их возврат с процентами. Наши правители легко согласились на погашение так называемого долга, ибо видели, что народ им достался запуганный долгодетскими стараниями КГБ и более склонный к воровству и бутылке, чем к возмущению.

В России произошло чудовищное социальное расслоение населения, ставшее возможным в результате того экономического курса, который государственная власть реализует на протяжении последних лет. Характерной чертой этого курса является полное самоустранение власти от решения острейших социально-экономических проблем, стоящих перед страной и обществом. Государство уходит в сторону от активного участия в совершенствовании рыночных отношений, становится беспомощным наблюдателем за рыночным беспределом, не говоря уже о том, чтобы активно влиять на ситуацию в интересах общества.

Исполнительная власть последовательно отвергает и игнорирует предложения по изменению и улучшению ситуации в стране, облегчению положения граждан. Проиигнорированы предложения по новой экономической политике, которые были одобрены всеми главами регионов еще на первом заседании Государственного совета. Отвергнута концепция альтернативной бюджетной политики, что позволило бы вдвое увеличить доходную часть бюджета.

Сегодня стало понятно, что правительство не только не справляется со своими обязанностями, но даже не в состоянии обогреть дома, детские сады, больницы и школы. Ныне мерзнет население 30 регионов Российской Федерации. От бездействия этого правительства пострадало уже 15 млн. граждан. В 2000 г., когда к власти пришли Путин и Касьянов, нам показывали, как мерзли 4 региона и министр Шойгу на самолетах возил отопительные батареи на Дальний Восток. Теперь нам показывают, как Шойгу возит буржуйки. Если этот разрушительный курс будет осуществляться и дальше, то скоро нам будут показывать, как члены правительства развозят гробы или целлофановые мешки для сбора тел замерзших российских граждан.

Нынешняя социально-экономическая политика правительства Путина себя полностью изжила.

В системе ЖКХ изношено почти 70% труб. Коммунальная система бедствует до такой степени, что здесь за год при принятых на работу 1,1 млн. человек уволилось более 1 млн. работников. Такая нестабильность кадров в период «реформ» означает неспособность отрасли нормально эксплуатировать объекты жизнеобеспечения. А без действующей коммунальной сферы не в состоянии нормально функционировать ни предприятия, ни жилой фонд, ни другие объекты социальной инфраструктуры.

Страна не видит каких-либо усилий исполнительной власти по исправлению критической ситуации в обеспечении нормальной жизнедеятельности граждан. За годы коммунальной «реформы» из карманов граждан выкачали почти в три раза больше средств за оплату жилищно-коммунальных услуг, а их качество резко ухудшилось в связи с изношенностью машин и оборудования, текучестью кадров и другими негативными последствиями бездумных «реформ».

Не принят пакет законов, который бы позволил использовать природные ресурсы страны в интересах каждого гражданина, а не десятка кланов, которые приватизировали это национальное достояние, используя его исключительно в целях собственного обогащения.

«Так как наши предложения отвергнуты, то КПРФ предложила напрямую обратиться к народу и провести Всероссийский референдум, на котором бы граждане получили возможность высказать свою точку зрения по принципиальным воп

росам и законным путем добиться смены социально-экономического курса, — подчеркнул Г. Зюганов. — Мы вносили четыре вопроса: о выживании граждан, повышении зарплат и пенсий, ограничении коммунальных тарифов, возвращении народу доходов от использования природных богатств и ключевых отраслей экономики, о решении земельного вопроса. Но и здесь пропрезидентское лакейское большинство Думы лишило народ права высказать свою волю через референдум.

Все очевиднее, что нынешняя исполнительная власть не справляется с ситуацией в Чечне. К настоящему времени за годы конфликта в Чечне там погибло около 12 тыс. федеральных военнослужащих и 37 тыс. ранено. Около 2 тыс. жителей пропали без вести. Более 200 тыс. русских, а их в Чечне было 30% населения, просто изгнаны из республики. Потери федеральных сил в Чечне уже сопоставимы с потерями Советской армии в Афганистане. Мы видим, что Путин и его команда «на войне» пришли к власти. И похоже, что продолжение войны им выгодно.

«Почему наш спецназ до сих пор не обеспечен эффективной боевой техникой и оружием? Ведь нет ни одного вертолета, оборудованного системами ночного видения. Путин просто подставляет армию».

Г. Зюганов: «У меня большие сомнения в способности команды Путина организовать нормальный конституционный и выборный процесс в Чечне. Мы видим, во что его команда превратила выборы в целом по стране. Я за то, чтобы были заложены конституционные основы урегулирования ситуации в этой российской республике. Но когда помощники Путина превращают выборный процесс в целом по стране в грязь, воровство, насилие, манипулирование общественным мнением и никаких мер не принимается, то чего еще можно ожидать от этой команды?»

«Путин сдает все напрочь: сдал базы, Среднюю Азию, Прибалтику, сдает Калининград, Курилы, теперь и арабский мир», — заявил Г. Зюганов.

«Я не вижу ни одного его шага, который бы обеспечил целостность и безопасность страны, — подчеркнул Г. Зюганов. — На сложные должности он назначает слабых людей. В его администрации всем заправляют меркантильные люди. Считаю, что благодаря протестному давлению снизу есть возможность повлиять и на законодателей, и на местную исполнительную

власть, и на депутатов Госдумы, с тем чтобы выразить недоверие Кабинету министров, потребовать формирования правительства национальных интересов и смены социально-экономического курса».

Многие задают вопрос: «Кто есть мистер Путин?» — этот таинственный преемник разрушителя супердержавы — Советского Союза. Вот что пишет Николай Сибиряк о нашем президенте:

«Путин, Путин, Путин.

Включишь радио — Путин.

Включишь телевизор — Путин.

Возьмешь газету — Путин.

Интересное кино. И откуда он такой взялся?

Не было, не было — и вдруг — здравствуйте вам!

Самый лучший, самый безальтернативный!

И на кого-то он очень похож. Ах да! Горбачев! Тоже был молодой, тоже с походкой, тоже великий путешественник, тоже речистый-речистый и тоже очень-очень щедрый. На обещания. И тоже — лучший.

И вроде бы все нам о нем рассказали, тем не менее как-то сами собой возникают вопросы. Ну, начнем с того, что служил он когда-то в Германии, был сотрудником Управления внешней разведки КГБ. Ничего в этом особенного и предосудительного нет. Многие служили на благо Отечества. Затем его отозвали из Германии и вскоре назначили в Ленинградский университет присматривать за студентами и профессурой. Всех служивших за пределами Родины чуть раньше, чуть позже отзывали и назначали на новые места службы. Тоже вроде бы ничего необычного.

Только вот какие-то мелкие детали имеют место быть. Совсем мелкие, но непонятные.

Позвольте, ведь он служил в Управлении внешней разведки. А по линии какого управления его назначили в Ленинградский университет? А ведь перевестись из одного управления КГБ в другое — это, наверное, как в Министерстве обороны, например, из пехоты на флот? Дело не совсем ординарное. И потом, будучи сотрудником Управления внешней разведки, он имел дело с государственными секретами. А какие секреты могли быть у него в университете? Только доносы, которые он по долгу службы должен был писать на неблагонадежных?

Ну а дальше еще интереснее: не прошло и года, как его вообще увольняют. В запас.

Как это? Как это? Молодого, здорового офицера с высшим образованием, с опытом работы за рубежом, со знанием иностранных языков, не выслужившего предельного по возрасту срока, уволили. В то время (1990 г.) такое было по крайней мере нетипично и довольно трудно.

А может быть, и перевели так просто из одного управления в другое, чтобы отлучить от государственных секретов? А потом и понаблюдать за ним. А может быть, потому и уволили, что начался в стране дикий разгул «демократии» и стало не до него. И от него просто избавились. А?

Д-а-а-а. Вопросы. А ведь дальше-то еще интереснее.

На подмостках «демократического» театра в ранге мэра города Ленинграда появляется колоритная фигура А. Собчака. «Демократ» из «демократов». Дальше просто некуда.

Чем российские «демократы» отличаются от нормальных людей? Многими нравственными и психическими особенностями. Есть среди них (особенностей) и такая: они страшно боялись и люто ненавидели КГБ и все, что имело к нему хоть какое-то отношение. И сейчас ненавидят. Даже память о нем. А что делает Собчак? Он берет себе в помощники отставного подполковника КГБ! Говорят, что они вместе работали в университете. Работали. Ну и что? Разве кому-нибудь не известно, что профессура и всякие там деканы и ректоры по возможности минимизировали свои контакты с представителями этой службы и взаимной любви там никогда не возникало? Ну разве что в особых случаях. А тут вот извольте. И не каким-то там второстепенным или третьестепенным помощником, а «серым кардиналом», который, по сути, и «рулил» всем Ленинградом.

Ой, как интересно! А может быть, кто-нибудь подсказал Анатолию Александровичу кандидатуру? У него ведь много было друзей. И в России, и за «бугром». Не менее интересные события происходят и дальше.

Потрудившись в поте лица на ленинградской ниве и сотворив вместе с Анатолием Александровичем из города Ленина Санкт-Петербург, появляется ВВП в президентской администрации. Ну что тут особенного? Ничего. Многие там появились. Но через некоторое время назначается он аж директором ФСБ! Как это? Как это? Что, в ФСБ не было опыт-

ных, высококвалифицированных руководителей в генеральских званиях, например? А ведь Путин, если проводить аналогию с армией, даже взводом не командовал. А тут такую махину, с такой ответственностью за безопасность огромной страны вручают отставному подполковнику с мизерным опытом работы на этом поприще. Ах как интересно!

А кто же его назначил? Как кто? Президент. Борис Николаевич Ельцин. И откуда это он узнал про какого-то бывшего подполковника Путина? От кого-нибудь из фээсбэшных генералов? Эт-то вряд ли. Ах да! У него же, говорили (у Ельцина) был в то время иностранный советник. Говорили, какой-то американец. Ну почему бы ему не посоветовать? На то он советник. Правда, это всего лишь версия. Может, и другой кто-нибудь посоветовал. А потом и «премьер», а потом и президент. Вот это карьера!

А тем временем какие-то доброхоты руками и деньгами всяких там Березовских, Гусинских и, наверное, иных соорудили под него отличную Государственную Думу, готовую «конструктивно» работать и с ним, и с его администрацией в любых условиях.

И какие же великие дела вершит молодой, энергичный президент, опираясь на свою администрацию и «конструктивную» Думу?

Первым делом он кастрирует (пардон, «реформирует») Совет Федерации. В чем дело? Для чего? Непонятно. Правда, вспоминается, как этот самый Совет Федерации дважды и даже трижды «приложил» фейсом об тэйбл в деле со Скуратовым самого Бориса Николаевича. Может быть, в этом все дело? Чтоб впредь неповадно было.

И тут же немедленно продавил через «конструктивную» Думу ратификацию Договора по СНВ-2. И почему он с ним так торопился? Даже американцев обогнал. Те и по сей день не то ратифицировали, не то нет. А как наши тяжелые ракетные шустро начал уничтожать под этот договор! Даже американских сенаторов приглашал посмотреть, как это лихо у нас получается. А зачем? Чтоб осталось у нас этих ракет никак не больше, чем может нейтрализовать даже нынешняя американская ПРО?

И чем дальше, тем интереснее. Тихой сапой, без лишнего ажиотажа, с помощью всяких там аксененко и чубайсов и их с ними принимается принципиальное решение о распродаже

(«приватизации») железных дорог и Единой энергетической системы страны. Весь мир завидовал нашей ЕЭС. И вот те на! Уж не есть ли это подготовка к расчленению России? Ну как с Советским Союзом. Проснулись однажды, а его уже нет! Но там это было сделано по дури. Без всякой экономической подготовки. А теперь, шалишь! Все аккуратно, все по-умному. Потихоньку-полегоньку — глядь, и приехали. Небось-я-ятно. А тут еще эти представители президента в регионах. Не то чтобы объединить, не то чтобы ловчее разделить эти самые регионы. Когда придет время. Например, час икс.

А каких друзей мы обрели усилиями Владимира Владимировича! Самого Буша со всей его Америкой! С самого 1945 г. вела эта Америка «холодную войну» против нас. Все время грозила нам превентивными ядерными ударами. А чтобы для «горячей войны» иметь пушечное мясо, сколотила она, Америка, аж целый блок НАТО. И вот, наконец-то! Она — наш лучший друг!

И теперь никаких превентивных ударов. Зачем они? Мы и так (по дружбе) все отдадим. Хоть Берингов пролив с прилегающими акваториями, хоть каспийскую нефть. Для друзей ничего не жалко. Можем даже о «продаже» Сибири договориться. И естественных союзников своих можем «подарить». Кого изволите, мистер Буш! Хотите Югославию? Пожалуйста. Хотите Сербию? Пожалуйста. Хотите Милошевича? Извольте. Хотите Ирак со всей его нефтью? Да о чем разговор? Ах да! Беларусь? Да за милую душу, включайте ее в НАТО поскорей.

И военные базы за рубежами нам теперь без надобности. Хоть на Кубе, хоть во Вьетнаме. Зачем они нам? О безопасности нашей Владимир Владимирович уже договорился и с другом Бушем, и с НАТО.

Главная-то опасность теперь — это терроризм и еще экстремизм. Так вот для защиты нас от терроризма президент Буш развернул свои военные базы в (нашей в недалеком прошлом) Средней Азии. А сейчас проводит подготовку к развертыванию их в Грузии, Армении, Азербайджане. И все с согласия и одобрения нашего президента. А как же, теперь весь наш юг защищен.

А с Запада все надежнее нас защищает НАТО. Натовские танки все ближе подъезжают к нашим границам от Балтийского моря до Черного. И к городу-герою Ленинграду (ой, чур



меня, чур меня, просто городу Санкт-Петербургу), и к Смоленску. Правда, тут Беларусь путается под ногами (или под гусеницами?). Ну да по всему видно, что Владимир Владимирович проблему эту решит: отделим мух от котлет.

В НАТО славные ребята. Обеспечили же они безопасность Югославии. И нам обеспечат.

А что касается экстремизма, то тут мы и сами справимся. С подачи администрации нашего президента Дума уже приняла соответствующий закон. Гарантировать же его выполнение будут наши (да наши ли теперь?) силовые структуры. Вот реформирует президент армию, наймет туда сплошь одних профессионалов (не то, что в Советской Армии были — одни дилетанты), так они каких угодно экстремистов успокоят. Сейчас-то они, профессионалы то есть, в разной братве кучкуются, друг друга отстреливают иногда (от скуки) да разные частные заказы выполняют, а тогда, о-го-го, государственными людьми будут. Почет и уважение. Не то что нынешним военным. А какие надежные эти ребята! За хорошие «бабки» они кого хошь «умиротворяют» в один момент.

И большая армия не нужна. Пусть она будет маленькая, ну скажем, как в Эстонии и Финляндии, но зато хорошо вооруженная и очень мобильная.

Чтоб могла «умиротворять» экстремистов надежно и быстро в любом конце необъятной России (пока еще необъятной).

Если же какой-нибудь мелкий экстремизм где-нибудь возникнет, то для его «умиротворения» и национальной гвардии федеральной полиции да муниципальной милиции хва-а-атит.

Так что наша безопасность и спокойствие со всех сторон обеспечены. И все это сделано усилиями нашего президента. И все, что нам непонятно, он очень хорошо нам объясняет, и про Великую Россию очень хорошо говорит, и на любую нашу боль откликается, и тут же обещает помочь, и немедленно дает кому-то указания на этот счет. Только вот чтобы их исполняли, есть какая-то неопределенность. И чтоб с кого-то спросили за исполнение, тоже как-то неясно. Но все равно очень все это выглядит мило.

Только вот темный я человек. Бестолковый к тому же. Слушаю президента — хорошо говорит. Просто нечего возразить. Сам бы так сказал. И вроде бы понятно все, ан нет. Сомнения какие-то непонятно откуда возникают. Даже не сомнения, а скорее ощущения. Посмотришь на запад, посмотришь на юг

посмотришь на восток и даже на север — и вдруг чувствуешь: как будто тебе пистолет к виску прилаживают или удавку на шею примеряют. А президент В. В. Путин ласково так глядит тебе в глаза и приговаривает (тоже ласково), мол, не бойсь, это наши друзья и партнеры нам безопасность обеспечивают. И сразу же вопрос сам собой выскакивает: «КОМУ, НАМ?». Может, это Ельцину со всем его семейством, да Горбачеву, да Чубайсу, да Гайдару, да Черномырдину, да всем ходорковским, абрамовичам, березовским и несть им числа? В общем, «лучшим» людям «новой России»? Чтобы простые люди этой самой России ненароком не обидели этих «лучших» людей? А то ведь, не ровен час, похватают «лучших» людей, отнимут у них все наворованное, все награбленное да еще на скамью посадят. Скамью подсудимых, я имею в виду. А оттуда — на нары да на лесоповал. Подумать страшно.

Это за праведные-то дела? Праведные? Это какие? Перестройка, расстрел Верховного Совета, «реформы», приватизация, разгром армии, военного и гражданского Морского и Воздушного флотов и т. д. и т. п. И все это продолжается и по сей день и даже идет по нарастающей, по экспоненте, и конца этому не видно.

А что же президент? А президент В. В. Путин красиво улыбается, и красиво говорит, и очень за нас и за Великую Россию беспокоится, и ничего не делает для того, чтобы весь этот вселенский кошмар остановить, но, напротив, объясняет нам, что именно так все и нужно, все хорошо, спите спокойно, дорогие сограждане.

Так кто же он такой, этот В. В. Путин? Уж не завербован ли он какой-либо спецслужбой каких-либо наших западных «друзей» и «партнеров»?

СТОП! Чьих друзей? Его или наших, то есть друзей России? А разве еще есть у России друзья? Были, были. Много было друзей у России. Только ведь предали и продали их всех наши «демократы-реформаторы». Только Беларусь и осталась. Так ведь с ней В. В. Путин уже начал отделять мух от котлет. И, похоже, подарит ее натовцам. Как Ельцин с Черномырдиным — Югославию.

Все в голове перемешалось, и вопрос где-то в подкорке торчит, как кость в горле: так кто же он, этот В. В. Путин? Кто-нибудь может ответить?»

Умело и ловко навязали нам ошибочное впечатление, что, верный чекистской привычке ни дел своих, ни имени своего

не высвечивать, Путин, хоть и занимал высокие публичные посты в мэрии Санкт-Петербурга, в Управлении делами президента, в администрации президента, тем не менее оставался в тени, мало кому известным вплоть до последней минуты, когда президент России Ельцин, перебравший и опробовавший на зуб с десятков своих «преемников» (тут и Немцов, и Шумейко, и Черномырдин, и Степашин, и Примаков, и Кириенко), остановил свой выбор на Путине и громкогласно известил страну об этом.

Путин за год до повторных президентских и менее чем за 10 месяцев до парламентских выборов фактически обозначил и на весь мир провозгласил приоритетом своей социально-экономической политики антисоциальную деятельность!

Президент Путин потребовал определить, что «действительно является приоритетом для государства, что оно может сделать». А вот чего оно — то есть руководимое им государство — «сделать не может», то в отношении этого «прямо и честно» сказать: «Не выполним!» Вы поняли, сограждане? Вместо давно назревшей и перезревшей системы мер по наполнению бюджетов всех уровней президент Путин предлагает совсем иную систему мер — по радикальному сокращению социальных обязательств государства перед своими гражданами как таковыми.

Сегодня президенту, похоже, надоели отдельно взятые сокращения государственных социальных обязательств, и он прямо провозглашает наступление против всей системы социальных гарантий в нашей стране. Уже лично им названс количество федеральных законов, которые «предполагается пересмотреть» — более 200. Сколько же миллионов людей лишатся на основе такого «пересмотра» последних надежд на пособие, прибавку к пенсии, льготы по квартплате и проезду на транспорте?

Сегодняшнее государство окончательно провозглашает курс на сохранение льгот и привилегий для богатых и негодяев за счет прямого ущемления подавляющего большинства населения. Не могут собрать налоги с «новых русских» и их холуев — давай снижать общую планку налогообложения до 13% — что для уборщицы, что для миллиардера. Не в состоянии ловить убийц женщин и детей и главарей чеченских террористов — давай фактически отменять для этих нелюдей смертную казнь и кормить их по 20 лет за счет и без того нищего государства

Бессильны приструнить олигархов или хотя бы снять с бюджета колоссальное бремя за счет сокращения расходов на содержание преступного клана Ельциных — Юмашевых — Дьяченко — давай лучше сбросим с государства половину всех его обязательств перед рядовыми гражданами.

В. Путин никогда не позволит убрать льготы главного разрушителя России — Ельцина, в то время как миллионы честных граждан были лишены своих и без того мизерных надбавок и пособий. Так что ответное и решающее слово — за вами, уважаемые избиратели.

Неужели президент не видит, как его окружение ненавидит и уничтожает наш народ? А может, и с его молчаливого согласия?

Лицемерие и цинизм очередной пиаровской акции на тему «Ваш добрый президент» вызвали справедливую бурю негодования у наших ветеранов-пенсионеров. И снова видишь явственно, ярко: истинное золото их советского гордого духа не унижить, не запятнать, не обмануть нищенской подачкой! Каким благородным презрением отвечают они на этот жест! Наши бесценные старики дают урок гражданского сознания для всего общества. Казалось, что режим сделал все, чтобы их сломить и пригнуть к земле нищетой, холодом, предательством их идеалов и подвигов. А вот и нет. Не бывать такому никогда! И президенту шлют они не поздравительные, а вот такие телеграммы.

«Москва, Кремль, Путину. Ваш цинизм превзошел все границы. Вы расщедрились на 31 рубль. И это — на фоне увеличения заработной платы чиновникам на 30 и более процентов!» — эту телеграмму отбили в Москву по решению Совета ветеранов пенсионеры поселка Кавалерово Приморского края. Две жительницы поселка — Кузьмина и Веремеева — послали вслед за телеграммой на имя президента и свою жалкую прибавку-подачку по тому же адресу. Заметим, что средняя пенсия в Приморье — 1,5 тыс. рублей, стоимость продовольственной корзины — 2,6 тысячи.

Путиным продолжается разрушение армии. Армия и все, что ее окружало, было элитарным. Ни одно государство не смогло победить ни наше оружие, ни наших солдат. Если в какой-то точке планеты наша армия заявляла свои интересы, то армии других стран проигрывали всегда. Китай, Вьетнам, Египет, Африка, Куба. На суше, в воздухе и на море армии са-

мых хваленых стран были биты. Объясняется это тем, что армия нашей страны была армией народа, а народ вообще победить нельзя.

Что же сейчас происходит с нашей армией, почему полковые командиры бандитов побеждают наш Генштаб, почему горят наши танки и самолеты, а наши солдаты и офицеры несмотря на героизм, проявляемый в бою, оказываются преданными. Почему нашу армию перестал бояться противник, а на Родине ее не любят? Ответ прост — армия перестала быть народной и перестала защищать интересы народа. Армия — часть государства, а государство у нас сейчас принадлежит олигархам, которые разворовывают и увозят все богатства за рубеж, где у них дома, виллы, банковские счета, учатся дети живут семьи. Для них наша Родина, — это территория, ресурсы которой перекачиваются в собственный карман. Слово «Россия» они вспоминают, когда надо широко перекреститься и еще что-то вывезти из этой самой России. Если все их богатства и семьи находятся за рубежом, то защищать Россию им просто ни к чему, бюджетные деньги направляются в те области, где их легче своровать.

За что в сегодняшней России военнослужащий должен отдавать свою жизнь? За землю, ее недра, которые ему не принадлежат, за предприятия и фирмы, где эксплуатируются его родные?

Выявляется четкое определение: власть предержащим, кроме собственной личной жизни, защищать в этой стране ничего, а военным рисковать своей жизнью ради карьеры больших командиров желания нет. То есть чем больше вывозится из страны, тем меньше армия. Под лозунгом создания «профессиональной» армии идет постоянное ее сокращение и снижение ее боеспособности.

3 октября 1993 г. нашей армии был нанесен смертельный удар. Группа авантюристов с целью завладеть государственной властью вывела на улицы войска. Это квалифицируется как преступление не только по старым и новым законам нашей страны, но и во всех странах мира подобное считается преступлением. Армия существует для борьбы с вооруженными силами других государств. Запрещено использовать оружие против гражданских лиц даже во время войны и уж тем более против своего собственного населения. В Останкино и в здании Верховного Совета были убиты сотни наших гражд

дан. Преступление усугубляется еще и тем фактом, что ради кучки воров-миллионеров танки стреляли в уполномоченных страны, которых избрал народ. Этот день не только вывел армию из рамок закона, но и стал снежным комом беспредела, который по закону причинно-следственной зависимости лавиной захлестнул армию от солдат до генерала. Ненормальное стало нормой. Коррупция, воровство, предательство, дезертирство — реалии сегодняшнего дня. Это симптомы агонии великой армии. Люди, которым доверили оружие для защиты Родины, развернули его против собственного народа. О какой всенародной любви может идти речь? Убийство безоружных гражданских лиц является военным преступлением и террором. Для тех, кто надел погоны и выбрал уважаемую профессию — Родину защищать, это «означает стать профессиональным военным». Из вышибал и телохранителей герои и полководцы не вырастали. На скрижалях истории золотыми буквами вечной памяти вписываются имена только тех, кто отдает свою жизнь для защиты народа.

Выступая на отчетном собрании Академии военных наук, министр обороны Сергей Иванов сделал сенсационное заявление: «Давайте признаем откровенно — против России война уже идет и идет не один год. Эту войну нам никто не объявлял. Нет ни одного конкретного государства, которое находится в состоянии войны с Россией. Но есть люди, организации во многих странах, которые участвуют в проведении враждебных действий против Российской Федерации». Это заявление многого стоит, тем более что оно сделано не каким-нибудь оппозиционным политиком в полемическом запале, а ныне действующим главой военного ведомства перед лицом военных ученых, чей долг и заключается в том, чтобы вовремя определять специфику современных войн и, исходя из нее, вырабатывать меры по совершенствованию Вооруженных Сил, всей системы национальной безопасности.

Этим заявлением подводится черта под многолетними дебатами на тему: «А что же происходит в России?» Заявление министра обороны С. Иванова переводит все эти дебаты в совершенно новую плоскость: «Давайте признаем откровенно — против России война уже идет и идет не один год». Действительно, если посмотреть на все происшедшее в России за последние 15 лет и оценить совокупный материальный, экономический, моральный ущерб, то все потери вре-

мен Великой Отечественной войны покажутся малозначительными.

Гитлер только ставил перед собой планы расчленения СССР и отрыв от него Кавказа, Украины, Белоруссии, Прибалтики, но его планы были тогда сорваны. Однако осуществление этих же планов удалось добиться через 50 лет путем другой войны, войны, которую, как сказал министр С. Иванов, «нам никто не объявлял».

Как назвать нынешнее положение Вооруженных Сил иначе, чем их разгромом в результате этой необъявленной войны? Ряд военных специалистов утверждает, что армии и флота как эффективной военной организации, как системы у России уже нет.

Ежегодно Россия теряет население до 1 млн. человек в год. Это что, результат реформ или все-таки жертвы опять же той самой войны?

Можно и дальше приводить бесчисленные проявления этой войны, которые хорошо известны и стали достоянием обществу, но этого мало. Признав факт ведения против России войны, нужно определить главного противника, вскрыть формы и методы этой войны и, самое главное, выработать стратегию Победы. Сказав «А», нужно сказать и «Б».

Специалисты Академии военных наук не могут не знать, что еще 18 августа 1948 г. Советом национальной безопасности США была принята директива 20/1 «Цели США в отношении России», где четко была сформулирована цель: «Наши усилия, чтобы Москва приняла наши концепции, равносильны заявлению: наша цель — свержение Советской власти. Отправляясь от этой точки зрения, можно сказать, что эти цели недостижимы без войны, и, следовательно, мы тем самым признаем: наша конечная цель в отношении Советского Союза — война и свержение силой Советской власти». Это было началом той самой необъявленной войны, которая ведется против России до сих пор. В той директиве было ясно сказано: «Мы должны создавать автоматические гарантии, обеспечивающие, чтобы даже некоммунистический и номинально дружественный к нам режим:

- а) не имел большой военной мощи;
- б) в экономическом отношении сильно зависел от внешнего мира;
- в) не имел серьезной власти над главными национальными меньшинствами».

Специалисты Академии военных наук не могут также не знать, что в конце 90-х годов были разработаны материалы уже хьюстонского проекта, в соответствии с которым «наиболее вероятный вариант развития, по которому к 2004 г. команда Путина окончательно продемонстрирует свою неспособность решать растущие проблемы России. Наиболее важная из них — территориальная дезинтеграция. Именно угроза перехода этой дезинтеграции в неуправляемый режим с непредсказуемыми политическими и экологическими последствиями и является главным вызовом, бросаемым Россией мировому сообществу, а значит, Соединенным Штатам». Для локализации этой «неуправляемой» дезинтеграции на территорию России будут введены «миротворческие» силы НАТО с «гуманитарной» целью предотвращения социальной катастрофы. Пока же идет подготовка к проведению данной операции — продвижение НАТО на Восток и окружение России военными базами.

Отводится ли какая-либо роль в развитии этого сценария силам «международного терроризма»? Безусловно, они будут играть роль детонатора с целью обострения межнациональных отношений, прежде всего между мусульманским и славянским населением России. Но это всего лишь подчиненная роль, а где главный противник? Где те «люди, организации во многих странах, которые участвуют в проведении враждебных действий против Российской Федерации», о которых говорил министр обороны? Если не ответить на этот вопрос, то через несколько лет на пепелище России военные ученые (если они еще останутся, скорее всего, в их услугах тогда уже никто не будет нуждаться) будут задним числом объяснять причины развала России, как сегодня они объясняют развал СССР.

Путин является главным покровителем Запада в ущерб своему народу.

Сегодня мы вновь обращаемся к проблеме возвращения денежных вкладов населения в Сбербанке, потерянных в результате действий «демократического» Российского государства в 1992 г. Можно уверенно утверждать, что среди бесчисленных преступлений, совершенных за последние 12 лет «демократическим» режимом против своего народа, это — первое по счету широкомасштабное ограбление населения — остается незаживающей раной на теле российского общества.

Путин заявляет, что если мы сегодня попытаемся вернуть «все долги по этим вкладам, мы просто обрушим экономику».



Поразительно, но отчего же одновременно при этом так называемым западным «партнерам» (а точнее говоря, хозяевам) стремятся вернуть именно «все долги», причем как можно скорее и не боясь «обрушить экономику»? Наверное, именно потому, что они — хозяева, и ждать с выплатой долгов (понятное дело, с учетом процентов), которые понаделали Горбачев и Ельцин, не желают.

Граждане должны четко осознавать: если в Думе, по-прежнему будет доминировать послушное Кремлю бесхребетное «центристское большинство» во главе с поднимающей по команде руки «Единой Россией», то на надеждах избирателей вернуть в обозримом будущем свои потерянные в 1992 г. вклады с учетом справедливой индексации уже сегодня, то есть заблаговременно, можно поставить крест.

Как убедительно показали теле- и радиопередачи, разрушителям России страшны все четыре вопроса, сформулированные инициативной группой по проведению референдума; однако наибольший их страх и прямо-таки истерику — и это тоже было видно со всех телеэкранов — вызвал последний, четвертый вопрос. Напомним, он звучит так: «Согласны ли вы с тем, чтобы в Российской Федерации недра, леса, водоемы и другие природные ресурсы, а также предприятия железнодорожного транспорта, топливно-энергетического комплекса, оборонной промышленности, черной и цветной металлургии находились исключительно в государственной собственности как объекты, обеспечивающие национальную безопасность России и достойную жизнь каждому гражданину?»

В капиталистических — без кавычек — и даже в полуфеодалных странах, богатых нефтью, нет такого положения, при котором и сами нефтяные компании, и львиная доля добываемого ими «черного золота» находятся в руках кучки людей, а государству и всему народу достается лишь незначительная часть прибыли от его продажи. За рубежом государство как минимум посредством налоговых механизмов «снимает» с прибыли частных нефтяных компаний в пользу всего общества значительную часть их колоссальных доходов в виде природной ренты — так, например, как это делается в самых что ни на есть «либеральных» Соединенных Штатах Америки. Это, повторим еще раз, как минимум. А как максимум — в высокоразвитой капиталистической стране — Королевстве Норвегия вся нефтедобыча находится в собственности госу-

дарства, и доходы от ее продажи идут в государственный бюджет и на нужды всего населения.

Неудивительно, что в маленькой Норвегии, население которой не достигает и семи процентов от российского, бюджет отличается от федерального бюджета России многократно — в большую, естественно, сторону.

Между тем, продолжение даже поверхностного знакомства с опытом основных нефтедобывающих держав показывает нам, что именно национализация добычи природных богатств, рассматриваемых как Божий дар, как достояние всего общества, является основным методом, используемым государством в качестве контроля над этой важнейшей отраслью экономики. И ни в одной из этих стран — обращаю особое внимание тех, кто еще верит воплям Немцова и его команды, — не было ни «гражданской войны», ни «пролития крови»!

Так, в стране с самыми крупными в мире залежами «черного золота» — Саудовской Аравии еще в 70-е гг. прошедшего столетия была национализирована вся нефтяная промышленность королевства — то есть не только нефтедобыча, но и нефтепереработка. Схожая ситуация — в маленьком государстве, расположенном на острове Борнео, что в Юго-Восточной Азии, — султанате Брунея.

Благодаря государственной собственности на нефтедобычу и ее переработку, например, в Саудовской Аравии, Кувейте и Брунее граждане получают бесплатное медицинское обслуживание и образование, в том числе высшее (в Кувейте — даже за границей). Можно представить себе, чтобы в сегодняшней России нищая государственная медицина оплачивала своим гражданам операции за рубежом?! А как насчет того, что в Кувейте граждане практически освобождены от квартплаты? Могут ли о таком даже мечтать граждане «демократической России», где квартплата для миллионов людей уже в ближайшее время грозит достигнуть ста процентов получаемой ими пенсии?! Вот что такое нефть, природные ресурсы на службе всего общества, а не пресловутой «семерки» новоявленных олигархов из вчерашних обиженных на Советскую власть и все остальное человечество мэнээсов.

Национализацию несправедливо «прихватизированных» нефтяных компаний, алмазных приисков и золотых месторождений поддерживают свыше 90% населения. Свыше 90%! При таком соотношении сил в обществе никакой гражданской вой-

ны никогда не возникало и не возникнет; просто не будет сумасшедших, чтобы умирать за капиталы абрамовичей, ходорковских и фридманов с шахновскими. Хорошо зная это и зная, каков будет результат голосования по выносимому на референдум вопросу, политики, кормящиеся из рук сложившегося в сегодняшней России режима, делают все, чтобы не допустить народ до избирательных урн. Чтобы режим «прихватизаторов», подобного которому нет больше ни в одной стране мира, продолжал обирать нашу страну, Дума запретила объявленный коммунистами референдум.

Вопросы, поставленные коммунистами, конечно, болезненные. Согласны ли вы, чтобы доходы от нефти и газа делились на всех, чтобы зарплата была не меньше прожиточного минимума, чтобы квартплата не превышала 10% семейных доходов?.. Ясно, что большинство граждан ответят: да, да, да. На эту тему состоялась на НТВ «Свобода слова». Какие безобразия там творились — отдельная тема. А здесь скажем только о главном. Перед дискуссией зрители проголосовали: против запрета — 70%, за запрет — 30%.

Наши права записаны в Конституции. Депутаты вообще не имели права запрещать референдум. И дело не в нарушении регламента Думы и не в том, с четвертого или сто четвертого раза «натянули» необходимое число голосов. Конституция прямо запрещает парламенту решать такой вопрос. Забыв референдум, Дума совершила групповое уголовное преступление — государственный переворот.

Вот статьи Конституции, прочтя которые, вы убедитесь в этом.

«Глава 1.

Основы конституционного строя

Статья 3

1. Единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону. Референдум — это высшая власть народа, а вовсе не Думы. Запретив референдум, Дума захватила (присвоила) чужую власть.

В этой ситуации Путин, пробивавший запрет на референдум, выглядит защитником коррумпированной олигархической мафии. Его политика ведет к обнищанию народа, к ослаб-

лению государства. 0,5% населения получает в сотни, тысячи и десятки тысяч раз больше, чем представители всего остального (трудящегося) населения. И это совсем не потому, что так работают. В России в полной мере реализован принцип рабовладения. Нет никакого сомнения в том, что олигархи стараются и будут стараться закрепить такое состояние дел навсегда. Если, не дай Бог, у них это получится, то нынешнее молодое поколение россиян будет всю жизнь работать на этих трутней. Это же будут всю жизнь делать их дети и внуки, а также и дети их внуков.

Такое положение дел должно и обязано ошарашить любого разумного и нормального человека.

Все это значит, что в советское время идейные товарищи (коммунисты и другие патриоты) мешали подлецам совершать преступления. Значит, во всем виноваты вовсе не идейные коммунисты (или просто патриоты), а самые обыкновенные преступные элементы, бюрократы, коррупционеры, которые всегда примазываются к существующей в данное время идее из корыстных побуждений, извращая тем самым ее, даже если эта идея самая лучшая. Именно они извратили понятие «демократия», они же извратили и понятия «коммунизм» и «социализм». Потому, что преступные элементы извращают все, за что берутся. Именно такие преступные чинуши поделили россиян на «белых» и «красных», для того чтобы у России не было спасения. *в 1962 году*

«Демократы» постоянно ругают Советскую власть и особенно Сталина. Но когда нашей страной руководил Сталин, мы оказались победителями в такой страшной войне, какой до этого не было в истории человечества. А если бы мы проиграли, то нечего нам сейчас было бы реформировать, поскольку наша страна попросту бы погибла.

Под руководством И. В. Сталина наша страна оказалась защищенной от нынешнего врага атомной бомбой. Под руководством Сталина создавалась гигантская промышленность нашего государства. Когда страной управлял Сталин, народ нашего государства стал поголовно грамотным.

Выходит, что И. В. Сталин имеет, хотим этого мы или не хотим, несомненные заслуги перед нашей Родиной.

Полезно сравнить двух руководителей государства по результатам их деятельности: Сталина и Ельцина. Под руководством Сталина страна оказалась спасенной от гибели и защи-

щенной атомной бомбой промышленной державой. Под руководством Ельцина страна пришла на край пропасти.

Когда ельцинисты говорят о сталинизме, они будто бы жалеют кого-то. Но могут ли кого-то пожалеть такие люди, которые (как почти всем известно) ограбили всю страну и совершили в наши дни жуткое количество других преступлений, многие из которых несколько лет им удавалось сваливать на невиновных? Мы знаем, что крокодил роняет слезы после того, как проглотил жертву. Ельцинисты же отличаются от крокодилов только тем, что сначала льют слезы, а потом глотают жертву, которую оплакали.

Надо особо отметить, почему «реформаторы»-ельцинисты остервенело нападают на понятие «коммунизм». Потому, что коммунизм — это еще и выработанная лучшими умами человечества теория борьбы за права трудящихся. А зачем подлецам права трудящихся?

В своем обращении к народу Путин обвинил Советскую власть за то положение, в каком оказалась Россия при демократах. А ведь Путин был в числе первых, кто предал присягу, партию и вместе с Собчаком начал разваливать нашу страну в Ленинграде. Достаточно сказать, что объем ВВП за последние 10 лет сократился на 250%, а ведь до этого был рост.

Благоприятная конъюнктура последних лет позволила остановиться на дне пропасти, и даже наметился некоторый рост. Помнится, когда появились первые признаки оживления, тут же вспыхнули жаркие дискуссии: «Когда Россия вернется к уровню 1990 г.?» В правительственных кругах заверяли, что это произойдет не позднее чем через 10 лет, левые же считали, что через 15—20 лет. Думается, и те и другие ошибались, если учесть, что в предстоящие годы темпы снизятся до 3,5%, а общий рост за четыре года составит 15%. Если все сохранится, как есть, то мы уже никогда не вернемся к тому, что имели. И в этой связи неуместно говорить о России как о Великой Державе. Но дело еще в том, что благополучие граждан определяется тем самым ВВП.

Небезынтересно посмотреть на опыт выхода из кризисов, аналогичных нашему. Возьмем США: после Великой депрессии ежегодный прирост ВВП у них составил 25%. Впрочем, не стоит заглядывать за океан: у нас во времена НЭПа (1921—1923 гг.) рост ВВП составлял 44%. Президент не доволен темпами развития экономики и просит премьера подумать над

их увеличением, но без коренного пересмотра курса вряд ли что удастся сделать, а вот пересмотра не будет. О серьезных проблемах экономики говорят многие аналитики, скажем, в передаче «Момент истины» утверждается: «Страна сидит на нефтяной игле, и в любой момент возможен новый дефолт, если цены на нефть станут такими же, как в 1998 г. (9 долларов за баррель)».

Поскольку роль энергоносителей столь значительна, небезынтересно знать состояние этого сектора экономики. Расцвет отрасли приходится на 80-е гг. прошлого столетия. Тогда были открыты и освоены грандиозные залежи в Тюменской области, в том числе Самотлор, а СССР добывал свыше 600 млн. т нефти и конденсата. Несмотря на низкие мировые цены, отрасль процветала, а вместе с ней — и страна. Это был единый комплекс, объединяющий научно-исследовательские институты, конструкторские бюро, предприятия, изготавливающие оборудование, строителей, монтажников, добытчиков, транспортников, переработчиков.

Первый тревожный звонок прозвучал в конце 80-х, когда начали истощаться освоенные месторождения, прекратилось фонтанирование скважин, отчего стоимость добычи возросла в несколько раз. Но главный удар нанесли лжеинноваторы, приватизаторы, разорвавшие отрасль на куски. Каждый стремился урвать кусок пожирнее. Так был разрушен единый организм. Но недолго продолжалось пиршество стервятников. В середине 90-х добыча нефти стала нерентабельной, и аналитики заговорили, что в ближайшие годы Россия из экспортера превратится в импортера. Компании несли убытки, и отовсюду шли предложения о национализации, но правительство не решалось брать на себя такую обузу, да и политические соображения не способствовали этому. О техническом состоянии отрасли и говорить не стоит.

Положение изменилось в последние четыре года, когда цены выросли в 3—4 раза, что сделало рентабельной добычу нефти в нашей стране. В последние годы добыча стабилизировалась на уровне 300 млн. тонн, но огромные доходы достались не государству, а владельцам компаний. Как-то вице-премьер А. Кудрин посетовал, что его зарплата в 300 раз меньше, чем у вице-президентов нефтяных компаний. Что же касается президентов, то, например, «заработок» М. Ходорковского в 2000 г. составил 1,1 млрд. долларов. Однако золотой

дождь практически не повлиял на модернизацию отрасли. Прежде компании ссылались на высокие экспортные пошлины (22 доллара за тонну). В этом году пошлину снизили до 10 долларов, но и это не помогло.

Страна превратилась в «барахолку». Редкая квартира на первом этаже оживленных улиц не превратилась в магазин аптеку, ломбард... Наверное, на начальном этапе и требовалось что-то подобное, но сейчас это уже извращение, однако процесс не замедляется, а наоборот — значит, это выгодно. А причина одна — высокая торговая надбавка. А ведь торговая надбавка на лекарства, достигающая 40%, перекладывается на самую обездоленную часть населения — престарелых пенсионеров.

Последние годы характеризуются бумом в строительстве автозаправочных станций, которых порой по несколько штук на одном километре трассы. Автомобилисты, наверное, скажут об удобствах при заправке: не то что, мол, раньше, к том же фирмы строят на свои деньги. И вот встает вопрос: «А на свои ли?» Здесь снова надо вести речь о торговой надбавке, которая перекладывается на нас.

Много говорится о правовом государстве и законодательной базе. И отмечается как достижение принятие большого количества законов. Действительно, удалось провалить через Думу серию антинародных законов, которые не проходили при Ельцине. Вот почему левые партии объявили о переходе на жесткую оппозицию режиму. Прежде правые не раз заявляли, что в своей экономической политике президент руководствуется их программой. Сейчас сфера влияния правых расширилась, что позволило И. Хакамаде заявить: «Президентское послание — это послание правых», и к этому трудно что-либо добавить.

Еще во время ельцинского правления те, кто разделил между собой бывшую общенародную собственность, поняли, что не одно лицо из тех, кто вместе с Ельциным рушил СССР, и пользуется в русском народе ни малейшей популярностью. Лицо надо было искать новое — не замеченное прежде нигде и ни в чем. Подобное лицо агента 007 или энергичного, но скромного топ-менеджера процветающей компании. И надо признать, путинские пиарщики справились со своей задачей блестяще, а после того как их заказчик стал президентом России, продолжили свои усилия. Путин — как спаситель Рос-

сии от Басаева и Хаттаба. Путин — как человек, запросто летающий на военном истребителе. Путин — как главнокомандующий, обещающий всех этих Басаевых и Хаттабов «замочить в сортире». Путин — «равноудаляющий» Березовского и Гусинского. Путин — погашающий задолженность по зарплате врачам и учителям. Путин — повышающий пенсии. Путин — заботящийся об отопительном сезоне. Путин — поднимающий со дна Баренцева моря «Курск». Путин — путешествующий по Дальнему Востоку и Сибири. Да после многолетнего ельцинского маразма за любое из этих деяний измученный народ признал бы в нем своего лидера!

Но каким образом затоваренная иностранным продуктом Россия собирается вернуть себе хотя бы собственный товарный рынок? Что может продавать Россия, помимо сырья, на рынке мировом? Почему продолжает расти коррупция госаппарата, который уже до такой степени сросся с частным бизнесом, что на это указывает даже советник президента по экономике Андрей Илларионов? Почему продолжают кровавые разборки «новых русских» так, будто в стране и нет никакого государства? Почему русское оружие попадает в руки чеченских террористов, в то время как российские солдаты, воюющие в Чечне, не имеют в своем распоряжении новейших средств разведки и ведения боя? Почему американцы поносят своего министра обороны за то, что в течение года тот не смог поймать Бен Ладена в Афганистане, в то время как наша власть никого даже не журит за то, что в течение целых восьми лет российские силовики не могут найти Масхадова на крошечной по российским меркам территории? Почему российское общество менее информировано о размерах и источниках обогащения российских олигархов, чем иностранные составители списков мировых богачей? Почему погиб «Курск»? (Не исследована, например, версия о том, что мощные аккумуляторы, изначально стоявшие на его торпедных аппаратах, обнищавшими моряками были проданы и заменены перед трагическим походом на случайные.) Почему зимой не перестают замерзать российские города и целые регионы, а Чубайс по-прежнему «рулит» РАО «ЕС России»? Почему все чаще падают наши самолеты и вертолеты? Почему зарплата олигарха Ходорковского в 25 тыс. раз превышает зарплату вузовского профессора?



Работа энергичного и благообразного президента — это по большей части пиаровские ходы. Его истинное предназначение — закрепить итоги «реформ» ельцинского десятилетия.

Россия задыхается в «реформаторской» удавке.

Наш народ любит и умеет работать. Даже в нынешних нечеловеческих условиях трудящиеся делают многое, чтобы вывести Отечество из кризиса. Однако новые «хозяева жизни», одержимые ненавистью к нашей стране, мешают на каждом шагу, вставляют палки в колеса.

Судите сами. Второй год подряд крестьяне собирают рекордный урожай зерна. Но мироеды-перекупщики предлагают за него смехотворную цену. Она не покрывает затрат даже на семена и горючее. Их цель — разорить крестьянство и вынудить пустить в распродажу народную землю. Для этого и был принят губительный Земельный кодекс.

Третий год на мировом рынке держатся исключительно высокие цены на нефть. Но выручка от ее экспорта уходит в карманы олигархов, утекает за рубеж. Народу, которому по праву и совести принадлежат природные богатства России, не достается почти ничего.

Шахтеры добились наивысшей производительности труда. А сами по полгода сидят без зарплаты, не могут прокормить своих детей.

На Дальнем Востоке — невиданный улов рыбы. «В награду» рыбаков пустили по миру. А их жен усмиряют зуботычиной.

Наши ученые делают выдающиеся открытия. Инженеры и рабочие создают образцы техники мирового класса. Но «новым русским» ничего не нужно. Наука и передовые производства сидят на голодном пайке.

Строители возводят хорошие дома, но жить в них некому, ибо стремительно растет плата за жилье. Как жить, если зарплата и пенсия не дотягивают до прожиточного минимума и не выплачивается в срок?

Братский белорусский народ который год протягивает нам руку с призывом к воссоединению. В ответ звучат издевательские предложения вообще ликвидировать Белоруссию. Россия может лишиться своего последнего союзника в Европе. Но правителей это не беспокоит.

Президент, правительство и угодливый парламент ничего не делают, чтобы исправить положение.

Вымирают деревни, тонут города и поселки, падают самолеты; как пожар, распространяются наркомания, СПИД и

туберкулез. А в ответ слышим бормотание об улучшении жизни и высоких рейтингах власти. Коррупция, как проказа, охватила все этажи власти. Убийства и насилие стали нормой. Но Путин не «мочит» бандитов, а лишает последних льгот военных и милиционеров. Власть планирует ускоренную распродажу остатков госсобственности, повышение цен на жилье, свет и тепло, транспорт и связь, ликвидацию бесплатного образования и медицины. Уповать на нынешнюю власть бесполезно.

Путин — главный продолжатель дел Ельцина по разрушению России.

Выборы 1999 — 2000 годов принесли определенную стабилизацию режима. Он сумел обновиться, войти непосредственно в патриотическую «нишу» и получить под нового лидера «кредит доверия» в народе.

В итоге партия власти сумела не только провести своего кандидата на президентский пост, но и захватить ключевые позиции в Федеральном собрании. Ей удалось лишить оппозицию блокирующего «пакета» голосов в Думе. Законотворческая сфера вновь, как после событий 1993 года, оказалась под контролем режима. Произошла предельная монополизация всей системы принятия властных решений. Дума, Совет Федерации, администрация и правительство стали действовать как одна прорежимная команда.

Общественное пространство для продолжения прежней политики «реформ» выглядело в целом расчищенным. Вновь оживилась пропагандистская обработка умов. В массовое сознание настойчиво проталкивалась мысль о том, что происшедшие во властных верхах перемены делают «ненужной» КПРФ. Что ее функции по защите национально-государственных интересов России якобы с гораздо большей эффективностью могут исполнять президент Путин и его команда. Частичная перелицовка режима начинала грозить КПРФ electoralными неудачами. Наметилась угроза изоляции партии.

Однако уже в 2001 году стала выявляться истинная суть политики режима. Она все больше противоречила своей национально-патриотической вывеске. Во-первых, продолжение «курса реформ», основанного на принципах неприкосновенности итогов приватизации, заняло в правительственной деятельности центральное место. Во-вторых, произошла не замена, а сращивание «старой» и «новой» команд управлен-

цев в администрации. В-третьих, стала еще более откровенной зависимость российской власти от США.

Началась интенсивная реставрация гайдаровско-ельцинского курса, причем в наиболее агрессивной и жесткой антинародной форме. Команда Чубайса получила карт-бланш на очередную ломку экономики страны и добывание остатков ее государственности. В политику вновь устремились олигархи. На выборы, особенно в регионах, буквально пачками запускаются генералы. Идет формирование костяка «твердой руки» для либеральной диктатуры. Прокуратура и другие институты власти используются для сведения личных и клановых счетов, для передела собственности. Коррупция из любительской превратилась в профессиональную. Русофобия по-прежнему определяет государственную информационную политику.

Несмотря на отсутствие серьезных улучшений в экономической сфере и уровне жизни народа, положение власти пока остается достаточно прочным. В основном благодаря личному престижу Путина. Хотя большинство его конкретных действий, включая и антитеррористическую операцию в Чечне, не получает одобрения более 20-25% населения. Как свидетельствуют социологические опросы, лишь один россиянин из десяти полагает, что Путин действительно выполняет свои обещания по защите интересов России. Тогда как треть считает, что все свелось исключительно к словам. А еще треть убеждена: Путин пошел дорогой Горбачева и Ельцина, он добывает страну.

В массовом сознании крепнет понимание того, что Россия переживает третий этап стратегического предательства за последние 15 лет. Горбачев «сдал» партию. Ельцин ради власти пошел на разрушение Союза ССР. А Путин отрекся от тысячелетнего геополитического наследия нашей Державы.

Ни экономическое положение страны, ни социальный курс, ни внешнеполитическая ориентация, ни моральный уровень общества не удовлетворяют абсолютное большинство граждан. Социальное недовольство вновь обостряется.

Председатель счетной палаты Степашин сообщил, что четыре миллиарда долларов, выданных России МВФ, похищены. Он дал слово офицера, что будет искать, куда делся кредит и кто украл деньги.

Деньги украла власть, мерзкая, наглая, ненасытная. Она поделилась кражей с высшими чиновниками, проводивши-

ми через банки воровскую операцию. С прокурорами, закрывшими глаза на кражу. С генералами ФСБ и МВД, остановившими сыск. Поделилась с охраной, стоящей на страже воровских миллиардов. С журналистами, воспевающими «новый буржуазный уклад». С либеральной культурой, создающей миллиардерам досуг в казино и ночных борделях. Власть «вкочала» эти деньги в бесконечные выборы — президентские, губернаторские, депутатские, где, если ты не лакей власти, невозможно победить. Подкуп, фальсификация, убийство конкурентов, запугивание слабых обеспечивают власти постоянные победы, а законопослушной оппозиции — постоянные поражения.

Власть демонстративно, даже с глумливыми комментариями, стала попирать волю избирателей, подрывая слабую еще веру в демократические институты. Какой колоссальный, исторического масштаба, вред нанесен идее демократии — само это слово стало в русском языке почти неприличным. Это — огромная победа преступного мышления, и эта вина власти зачтется на суде истории.

Чего стоит только отношение к результатам референдумов 1991 и 1993 гг.

Огромной взрывной антигосударственной силой обладали похвальбы Бурбулиса: «Через ухо, через задницу, но мы эту конституцию протащили».

Коррупция и преступление чиновника открыто прославились в прессе как якобы инструмент обновления нашего общества. Робко начал эту культурную диверсию Г. Х. Попов, будучи еще мэром. А потом это стало повсеместным. Перед выборами 1996 г. А. Н. Яковлев в «Российской газете» пугал приходом коммунистов. Те же настроения у среднего чиновничества: а вдруг придут, вдруг что-то изменится. Сейчас взятки могут брать безнаказанно, по сложившемуся тарифу, а при большевиках все-таки посадят. Кого может сплотить в трудное время государство; которое позволяет безнаказанно брать взятки по сложившемуся тарифу? Это — государство-оборотень, государство-антисистема. За два года новая властная команда не только не начала выправлять положение, она ни словом не отмежевалась от этих идеологов коррупции.

О том, что высший слой чиновников превратился в организованное сообщество вне закона, говорит тот факт, что очевидные и не вызывающие ни у кого сомнений уголовные дела

против них не просто рассыпаются — они нисколько не мешают дальнейшей карьере этих людей. Побывав под следствием или на скамье подсудимых, эти люди или переходят в разряд «олигархов», или «идут в выборную власть», получая неприкосновенность. На вершине власти — сплоченная группа с чисто уголовной моралью, там не стыдно быть вором и мошенником.

Вот исключительно влиятельная фигура «реформатора» — первый заместитель министра финансов России А. Вавилов, «Московский комсомолец» (24.05.2002) пишет о нем так: «По числу уголовных дел, в которых фигурирует Вавилов, его давно пора заносить в Книгу рекордов Гиннесса. Причем по двум разделам сразу: все обвинения против Вавилова — даже самые доказательные, подкрепленные тоннами документов, — до суда не доходят. Они исчезают на глазах, словно разбиваются о какую-то невидимую колдовскую стену. По оценке антикоррупционной комиссии Госдумы, ущерб, нанесенный государству этим человеком, переваливает за 2 миллиарда долларов». Что же, помешал Вавилову этот хвост уголовных дел? Нисколько, он перешел в разряд «олигархов», подготовив себе это место на посту зам. министра финансов. Да еще на всякий случай стал и сенатором — был утвержден членом Совета Федерации от Пензенской области.

Люди на себе познают плоды реформ. По своему достатку оценивают статистические показатели. И вовсе не испытывают восторга от деятельности правительства. Загрузка производственных мощностей не превышает 51 процента. Значит, половина промышленности остановлена, не работает. Износ оборудования в ведущих отраслях дошел до 60—70 процентов. А реконструкции не предвидится.

Путин и его соратники полностью оправдали приватизацию по Чубайсу и тем самым приняли на себя ее бесчестье. Образ государства, втоптаный в грязь при Ельцине, они очищать не стали. А для России бесчестье власти страшнее, чем для любого западного государства. Путин, судя по всему, живет не в действительно существующем мире, а в мире, который создается изо дня в день пропагандистской машиной Кремля.

Ельцин, а теперь Путин довели Россию до тотального обнищания. По многим показателям Россия отброшена на уровень прошлого века. Это видно из таблицы итогов десятилетия «реформ» «демократов».

Вид продукции	Единица измерения	1989 год	2001 год	Уровню какого года соответствует производство в 2001 году
<b>Промышленность</b>				
нефть	млн. т	552	337	1972
уголь	млн. т	410	269	1957
стальные трубы	тыс. т	12510	5404	1965
вагоны	шт.	28000	7385	1910
металлорежущие станки	шт.	64600	8288	1931
кузнечно-прессовые машины	шт.	27800	1290	1933
грузовые автомобили	тыс. шт.	697	173	1937
тракторы	тыс. шт.	235	15,2	1931
зерноуборочные комбайны	шт.	62200	9063	1933
устройства радиоприемные	тыс. шт.	5561	273	1947
телевизоры	тыс. шт.	4465	1004	1958
кальцинированная сода	тыс. т	3546	2334	1968
волокна и нити химические	тыс. т	731	158	1959
вывозка древесины	млн. м <sup>3</sup>	351	87,2	1929
пиломатериалы	млн. м <sup>3</sup>	83	17,3	1930
бумага	тыс. т	5344	3415	1969
цемент	млн. т	84,5	35,1	1962
шифер	млн. плиток	5034	1715	1958
кирпич строительный	млрд. шт.	24,1	10,5	1953
ткань всех видов	млн. м <sup>2</sup>	8707	2617	1910
шерстяные	млн. м <sup>2</sup>	471	56,4	1880
обувь	млн. пар	377,7	32,2	1900
мясо	тыс. т	6621	1233	1953
цельномолочная продукция	тыс. т	20800	6734	1963
животное масло	тыс. т	820	269	1956
<b>Сельское хозяйство</b>				
молоко	млн. т	55,7	32,9	1958
Поголовье (на 31 декабря)				
крупный рогатый скот	млн. голов	58,8	27,1	1885
свиньи	млн. голов	40	15,5	1936
овцы и козы	млн. голов	61,3	15,2	1950

*По данным официальных изданий Госкомстата РФ*

Товары, услуги, зарплаты, пенсии, пособия	Единица измерения	Стоимость, руб.		Отношение $K=C_2:C_1$
		1985, $C_1$	2005, $C_2$	
Хлеб	кг	0,20	10	50
Мясо (говядина, свинина)	кг	2,5	150	60
Молоко	литр	0,28	14	50
Сахар	кг	0,95	19	20
Картофель	кг	0,15	7	47
Яблоки	кг	1	30	30
Одежда и обувь	у.е.	1	50	50
Проезд по железной дороге	билет	1 у.е.	65 у.е.	65
Пролет самолетом	билет	1 у.е.	150 у.е.	150
Проезд в городском транспорте	билет	0,05	6	120
Плата за 2-х комн. квартиру (все расх.)	месяц	15	1500	100
Плата за ребенка в детсаде	месяц	10	1600	160
Лекарства в аптеках	-	1 у.е.	100 у.е.	100
Стоимость путевки в санаторий	21 день	120	14000	117
Простая мужская стрижка	стрижка	0,40	50	125
Помывка в общем отделении бани	билет	0,20	35	175
Школьный учебник	учебник	0,50	100	200
Тетрадь школьная (12 листов)	шт.	0,02	2	100
Комплексный обед из 3 блюд в рабочей (студенческой) столовой	обед	0,50	30	60
Плата за домашний телефон	месяц	2,50	150	60
Почтовый конверт с маркой	шт.	0,05	5	100
Общественная центральная газета	газета	0,03	6	200
Билет в кинотеатр	билет	0,50	100	200
Похороны путем кремации	-	40	4000	100
<b>Средняя заработная плата: Среднее значение <math>K_{1,ср.} = 101,6</math></b>				
Рабочих, инженеров, служащих и др.	месяц	200	5000	20
Научных работников, к.н. и д.н.	месяц	350	8000	25
Стипендия студентов вузов	месяц	40	600	15
Пенсия по старости (средняя)	месяц	120	2500	21
Пособие на одного ребенка	месяц	5	70	14
<b>Среднее значение <math>K_{2,ср.} = 19,0</math></b>				

Народ еще не забыл, как мы жили при Советской власти. Приведем цены на товары, услуги и т. д. при социализме и при Путине.

Бедность «продолжает мучить 40 миллионов наших граждан».

Ну, насчет бедности 40 миллионов слишком мягко сказано, потому что 40 миллионов человек имеют доходы ниже прожиточного минимума, т. е. живут за чертой бедности.

Сегодня наше общество социально неоднородно. По данным Госкомстата, денежные доходы 10% самых богатых граждан более чем в 14 раз превышают доходы самых бедных. Этот разрыв в доходах и поддерживает постоянную социальную напряженность в обществе. По этому показателю мы намного обогнали и Западную Европу, и США, где разница в доходах самых богатых и самых бедных не превышает 10 раз. *уже 15%*

Таким образом, надо признать, что политика, которую проводила и проводит государственная власть, сделала богатыми и очень богатыми 10—15% населения, остальных заставила мучиться в бедности и нищете.

Общество разделилось на имущих и неимущих. Именно поэтому столь расходятся оценки проводимой властью политики социально-экономических реформ со стороны различных политических партий. Партии, которые представляют интересы обеспеченной части населения, т. е. тех самых 10—15% населения, выступают за сохранение курса социально-экономических реформ. Левые движения критикуют политику президента и правительства, исходя из интересов тех, кто живет в бедности и нищете. *Самый большой разрыв — бедность, 40 миллионов человек живут за чертой бедности.*

В наших условиях власть не может проводить политику в интересах всего общества. В странах западной демократии власти ориентированы на интересы среднего класса, который составляет большинство населения страны. У нас же, где среднего класса нет, власти (что бы там ни говорилось) должны выбирать: проводить политику в интересах богатых или в интересах бедных, т. е. в интересах меньшинства или в интересах большинства. И власть свой выбор сделала — политика проводится в интересах имущего класса, т. е. в интересах весьма ограниченного меньшинства. Так было при Ельцине, так продолжается и при Путине. Владимир Владимирович не раз демонстрировал перед кинокамерами понимание проблем простых людей. Но слова словами, а дела делами.

Личный капитал президента нефтяной компании «ЮКОС» М. Ходорковского, присвоившего себе — при преступном



попустительстве ельциных — гайдаров — значительную часть гигантской общенародной нефтяной промышленности СССР еще недавно оценивался в... 7,8 миллиарда долларов!!! Это баснословное состояние было сколочено им буквально за несколько «демократических» лет. Приходится сделать вывод, что указанный господин получал 100 миллионов долларов в месяц, или около 4 миллионов долларов за один рабочий день. А сколько получает в России профессор? 100 долларов.

Власть, правительство, оппозиция нисколько не удивляются, что доходы человека, который захотел посвятить себя науке, в ПЯТЬ МИЛЛИОНОВ РАЗ МЕНЬШЕ, чем у называвшегося «олигархом» и «реформатором».

Вместо одного Ходорковского у нас в стране можно было бы содержать на нищенском, непонятном в нормальном мире окладе миллион профессоров. Или 1000 профессоров с окладом в тысячу долларов в месяц, 5000 кандидатов с окладом в 600 долларов, 10000 аспирантов с окладом 300 долларов — и еще бы осталось на развитие науки более 90 миллионов долларов ежемесячно! Попросту говоря, один-единственный Ходорковский сжирает денег больше, чем вся русская наука!!

Не думайте, что только наука находится в таком скотском состоянии. Нашей армии тоже не позавидуешь. По состоянию на 01.03.2002 года месячный оклад начальника Генерального штаба генерала армии составлял... 1906 рублей, а с доплатой за должность и звание... 2866 рублей, т. е. даже до 100 долларов у начальника Генштаба и генерала армии не дотягивало! Командующий войсками военного округа генерал-полковник суммарно получал... 2494 рубля, начальник Управления Генштаба генерал-лейтенант — 2255 рублей; начальник Управления ФСБ генерал-лейтенант — 3330 рублей, командир полка, полковник — 1717 рублей.

Правда, 7 мая 2002 года Путин утвердил закон № 49-ФЗ, по которому с 1 июля 2002 года введены новые должностные оклады, а с января 2003 года появились новые оклады по воинским званиям. Видимо, правительство полагает, что после «повышений» денежного довольствия в 1,5—1,7 раза на фоне инфляции и роста цен военные заживут безбедно. Зато СМИ постоянно разъясняют нам, что такова разумная и справедливая плата за «демократию» и «реформы»!

Как сообщил известный американский журнал «Форбс», некоторые наши соотечественники уверенно вошли в список

супербогачей мира. Все они — люди молодые, их средний возраст — 41 год. Состояние свое они нажили за последние 10 лет. Откуда? Деньги — вещь материальная. Если где-то прибыло, значит, где-то убыло.

Чубайс, руководитель РАО «ЕЭС», получает 700 тысяч рублей в месяц. Новый президент Адыгеи Хазред Совмен как золотопромышленник получает 15 миллионов рублей. Министр финансов Кудрин в декабре 2001 года в интервью «АиФ» заявил, что он знает одного вице-президента нефтяной компании, который получает 150 тысяч долларов в месяц. И добавил, что он против установления верхнего предела зарплаты. Губернатор Чукотки Абрамович только от компании «Сибнефть» в 2000 году получил дивиденды на сумму 200 миллионов долларов. Березовский, переведя в зарубежные банки свои наворованные активы на сумму около 1 миллиарда долларов, одних процентов получает 50 миллионов долларов в год.

А что же наш президент? А он тоже не сидит сложа руки! Он — реагирует! Как? В выводах, которые сделали СМИ после его очередного ежегодного послания Федеральному собранию, говорится:

«1. Представленное Послание, как и все в деятельности Путина, выглядит имитацией, формальной отпиской в ответ на требование Конституции ежегодно обращаться к Федеральному собранию с основополагающим документом.

2. Президент выглядит последовательным либерал-реформатором, рапортуящим об итогах выполнения программных положений правых, а в их лице — заинтересованных сил Запада. Представлено не президентское Послание стране, а рапорт колониальной администрации в «этой» стране иностранным кредиторам, инвесторам и прочим зарубежным кураторам.

3. Продолжена традиция предыдущих посланий «забалтывать» реальные общественные проблемы путем их бесконечного упоминания и «постановки задач» на их разрешение. Пример — аппарату дают команду самореформироваться и т. д.

Между тем продажные СМИ все чаще рассматривают олигархов как национальных героев, о наиболее мерзких из них уже сняты фильмы, абрамовичи активно идут в Думу, в губернаторы, во власть. Можно ли иначе оценить этих людей?

Давайте вспомним, что в октябре 1958 года в Варшаве начался процесс над гауляйтером Восточной Пруссии и рейхс-

комиссаром Украины Эрихом Кохом. Только на Украине он уничтожил 400000 человек, а два миллиона отправил в качестве рабов на работы в Германию. Как с возмущением писали газеты всего мира, за 9 лет он сколотил огромное состояние — 400 миллионов рейхсмарок! Этот типичный олигарх стал владельцем трех заводов, трех фабрик, двух газет, обокрал десятки советских картинных галерей и музеев. В марте 1959 года Э. Кох был приговорен судом к смертной казни. Но награбленное этим международным вором и преступником не идет ни в какое сравнение с награбленным и украденным ходоковскими, березовскими, абрамовичами, потаниными и другими!

Зарплата Гитлера составляла 35000 рейхсмарок — и фюрер, содержащий на свои деньги, в том числе и на гонорары от издания книг, всю свою канцелярию и секретарей, в частных беседах жаловался, что денег ему не хватает. Напомню, что Сталинские премии оплачивались гонорарами И. В. Сталина за изданные труды и статьи. И своих детей Сталин держал, что называется, в «черном теле». Светлана Аллилуева рассказывает в мемуарах: ей не давали денег даже на мороженое. В то же время расходы казны на содержание ельцинской администрации составляли в свое время 1,5 миллиарда долларов (!!!), но в начале 2002 года как-то тихо и незаметно прошло сообщение в СМИ, что на администрацию нового президента расходы увеличены в 1,8 раза!

По вине так называемых олигархов на сумасшедшей живодерне, в которую превратился СССР, погибли не 400 тысяч, а многие миллионы людей, размолотых «реформаторской» мясорубкой геноцида. Это жуткая массовая трагедия произошла на сверкающем фоне из десятков тысяч «Мерседесов», роскошных яхт и вилл «сукиных детей» из СССР на всех курортах планеты. Население России сокращается на 1 миллион человек в год, страна превращается в пустыню! Когда мы говорим о проблеме миллионов беспризорных детей, о миллионах обреченных на гибель и гниющих в зловонии бомжей, о вылезшей из грязной подворотни «реформ» проституции, легализации которой требуют гнусные ставленники сутенеров в продажной Думе, о расцвете преступности, наркомании, алкоголизма, самоубийств, социальных болезней типа СПИДа, сифилиса и туберкулеза, надо твердо помнить, что все эти позорнейшие аморальные явления отражают оскотинивание

населения России, успешно проведенное ельциными, гайдрами, ходорковскими, грефами и прочими, не имеющими права называться «реформаторами». Это они превратили сотни миллионов людей в бесправных нищих, украли у детей детство, у профессионалов — профессию, у пенсионеров — право на достойную старость, у народа — ПРОСТО ВСЕ, что можно украсть!!!

Путин постоянно хвалит Ельцина и называет его великой личностью. Разве может быть он великой личностью, когда эта бездарная, честолюбивая, властолюбивая «всемирно» избранная личность позорно сбежала с высокого государственного поста? Ведь импичмент Ельцину состоялся с сугубо российской спецификой, так как рейтинг «великой личности» в канун Нового, 2000-го года неумолимо приближался к нулю. Предано гласности множество эпизодов, когда Ельцин поступал, мягко говоря, неадекватно своему «сану». Вспомните хотя бы зарубежный визит, когда Ельцин, выйдя из самолета, повернулся спиной к ошарашенной встречающей публике и на глазах у всех помочился на колесо самолета, справив нужду. Так поступила «великая личность» — кавалер высшей государственной награды России, которой наградил его Путин за развал страны.

Стало традицией: в каждодневной передаче по телящику Путин изображается уж таким внимательным к проблемам России, что невольно вызывает у некоторых слезы умиления.

Снова вспоминаешь «героя» Союза и России — Горбачева. В конце 80-х годов прошлого века Михаил Сергеевич баловался лозунгом: «Больше демократии — больше социализма». В театрализованных братаниях с «угнетенным» народом Союза и за рубежом участники встреч тянули к нему ручки, а кое-кто пытался пустить слезу. То были спектакли, а вот «любовь» наяву. В 1996 году Горбачев, видно, не от великого ума, решил выставить свою кандидатуру на пост президента России. Вступив в предвыборные баталии, без режиссуры и охраны пошел в народ и... сразу схлопотал по физиономии. Даже «великая личность», сброшенная с моста, возмутилась.

К настоящему времени наша страна превратилась в устойчивого экспортера природно-сырьевых ресурсов, и прежде всего углеводородного сырья: сырой нефти, нефтепродуктов, природного газа. Причем за период президентства Путина структура российской внешней торговли не только не улуч-

шилась, но, напротив, ухудшилась настолько, что впору говорить уже об устойчивом колониальном статусе, обретенной экономикой недавней сверхдержавы. Напомню, что по итогам 2000 года удельный вес минерального сырья и изделий самой первичной степени обработки в объеме российской экспорта в страны за пределами СНГ превысил 72 процента.

Но такая степень падения великой державы, оказывается, еще не предел. По данным за 2001 год можно сделать вывод, что положение стало еще хуже. Вот какое признание сделал в октябре 2001 года в американском еженедельнике «Раш джорнэл» старший экономист представительства Всемирного банка в Москве Кристоф Рюэль: «Сейчас уже около 80% российского экспорта так или иначе приходится на сырье и полуфабрикаты».

В соответствии с Конституцией Российской Федерации группой депутатов Государственной думы 14 марта 2001 г. был поставлен вопрос о недоверии правительству. Причиной послужило проведение политики, противоречащей национальным интересам России и ухудшающей условия жизни большинства населения страны. И хотя большинство участвовавших в голосовании депутатов Государственной думы выступило за вотум недоверия (125 против 76), его не удалось провести в связи с тем, что 244 депутата Думы вообще уклонились от голосования. Следствием этого стало продолжение политики защиты правительством интересов компрадорской олигархии в ущерб интересам социально-экономического развития России.

Страна со 145-миллионным населением не может жить при бюджете в 60 миллиардов долларов. Однако правительство продолжает отдавать последние источники доходов в чуждые руки. Сегодня нефть, газ, цветные металлы, лес, водка, табак — все, что устойчиво дает прибыль, — работает не на народ, а на несколько коррумпированных кланов.

По производству угля Россия находится на уровне 195 года, грузовых автомобилей — 1937 года, зерноуборочных комбайнов — 1933 года, металлорежущих станков и тракторов — 1931 года, вагонов — 1910 года, тканей всех видов — 1910 года, обуви — 1900 года. Шерстяных тканей производилось в прошлом году столько, сколько выработывалось в стране 120 лет тому назад.

Более того, этот спад продолжается. По данным Госкомстата на 1 апреля 2002 года, за год производство важнейших

видов продукции снизилось: в металлургическом машиностроении — на 13%, в химическом и нефтяном — на 7%, в станкостроении — на 9%, в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении — на 18%, в приборостроении — на 33%, в выпуске платьев — на 32%, рубашек — на 35%, костюмов — на 46%.

Как и прежде, главный акцент при наполнении доходной части бюджета делается на экспорт нефти, газа, природных ресурсов.

...Износ машин и оборудования достиг катастрофических размеров. По промышленности в целом он составил две трети. В машиностроении, производстве стройматериалов, легкой и нефтехимической промышленности износ оборудования составляет от 70 до 78%. Вновь стала быстро расти доля убыточных предприятий, которая превысила 40%.

Правительство Российской Федерации демонстрирует свою неспособность к эффективному управлению производственным потенциалом, контролю за деятельностью естественных монополий, к реализации антимонопольной политики. Недопустимая ситуация сложилась в РАО «ЕЭС России», руководство которого действует в своих собственных интересах, наживаясь за счет всего общества. Особенно опасной является намеченная программа полной или частичной приватизации военно-промышленного комплекса и ряда стратегически важных предприятий. Она еще больше ослабит производственно-финансовый потенциал государства.

Правительство не предпринимает должных мер по поддержке сельского хозяйства. Положение в этой важной отрасли остается критическим. Почти полностью прекратились государственные капиталовложения в аграрный сектор. Если в 1995—1996 годах удельный вес расходов на сельское хозяйство предусматривался в объеме 0,63% к ВВП, то в 2000 г. он составил только 0,19%. Резко снизилась техническая оснащенность хозяйств. На каждый новый комбайн приходится 30 выбывших. В то же время свернуто тракторное и сельскохозяйственное машиностроение. От снижения уровня механизации села Россия теряет не менее трети урожая, в денежном выражении это 120 — 150 млрд. рублей. Катастрофически истощается плодородие почв, в то же время основная доля минеральных удобрений вывозится за границу.

Правительство последовательно уходит от государственного регулирования сфер, связанных с жизнью и бытом милли-

онов людей. В катастрофическом положении пребывает жилищно-коммунальное хозяйство. Более 40 млн. граждан обитают в неблагоустроенных или аварийных домах и квартирах, в том числе два миллиона имеют жилье, практически непригодное к проживанию.

Объемы жилищного строительства по России и субъектам Федерации снизились за эти годы в 8—10 раз. На фоне постоянно возрастающей платы за жилищно-коммунальные услуги резко снизился норматив отчислений на капитальный ремонт жилья.

Правительство не в состоянии остановить инфляцию, и это сводит на нет мизерные повышения пособий, пенсий и других социальных выплат. Статья 133 нового Трудового кодекса об обязательном соответствии минимальной заработной платы величине прожиточного минимума не введена в действие. 40% населения страны живет ниже черты бедности, в то время как на долю 10% наиболее обеспеченной части населения приходится 33% денежных доходов. Состояние крайней бедности характеризует жизнь 70% семей, имеющих детей.

Своими реформами правительство сознательно наносит смертельный удар по Российской армии. Страну с границами в полтора экватора (61 тысяча километров) не могут защитить 850 тысяч солдат. На улицу выбрасываются полмиллиона военнослужащих, что пополняет армию безработных, делает их семьи бомжами, а Россию — беззащитной. В армии уже 10 лет почти не поступает новая техника.

В стране усиливается разгул преступности. По числу убийств Россия входит в тройку самых криминальных стран мира. Из 2,9 млн. зарегистрированных в 2001 году преступлений остались нераскрытыми 884 тысячи, в том числе 7 тысяч убийств. Ежегодно пропадают без вести 30 тысяч человек. Имеют место захваты заложников, торговля детьми и женщинами.

Неуклонно растет коррупция на всех этапах управления.

В своей совокупности изложенные выше факты вынуждают сделать вывод о том, что проводимая правительством социально-экономическая политика несовместима с национальными интересами нашего государства, наносит непоправимый ущерб народу России, чревата утратой перспектив для самостоятельного развития страны в будущем. Правительство РФ продолжает разрушительный курс ельцинских «реформ».

Оно не выполняет обязанности, предусмотренные статьей 114 Конституции РФ и Главой третьей Федерального конституционного закона РФ «О правительстве Российской Федерации», не принимает необходимых мер для обеспечения прав и свобод граждан, нарушая таким образом статьи 2, 17 и 18 Конституции РФ, а также статьи 16, 17, 18 и 19 указанного выше закона.

Пагубные результаты действий правительства очевидны любому непредвзято мыслящему политику, экономисту, миллионам людей, испытывающих на себе результаты проведения такого стратегического курса. Факты подтверждают недостаточный профессионализм и неспособность правительства РФ управлять страной. Его действия тормозят экономическое и социальное развитие России, подрывают безопасность нашего государства.

Российское правительство по эффективности работы находится на 107 месте из правительств 150 стран, где проводился анализ эффективности работы государственных органов. Кроме того, Минэкономразвития представило данные о том, что по качеству государственного регулирования Россия оказалась на 158 месте из 168 возможных. По показателю открытости и гласности государственных органов Россия заняла 102 место из 180 возможных. Сегодня по существу в России финансируются не функции, а органы власти, в результате чего их работа оказывается неэффективной, отмечалось на заседании правительства. Другими словами, платят не за работу, а за занимаемое кресло.

Сможет ли президент решиться на попытку ликвидации такого правительства и всей этой системы? Не будем забывать, что он был выбран и назначен «наследником» людьми, создавшими эту систему. При малейшей угрозе своим интересам они не стесняются напоминать ему об этом в самой недвусмысленной форме.

В 2002 году Государственная дума приняла Закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Суть этого закона известна: купля-продажа земель. Государство само решило поучаствовать в разбазаривании былого могущества и цельности страны. И это уже не первый случай, когда сложившийся беспредел вводят в ранг закона. Так, мол, сложилось... С принятием закона, говорят, на землю прольется золотой дождь инвестиций. Уже целые реки слез пролиты пос-



ле приватизации по Чубайсу. Теперь то же самое случится землей, но только уже по Грефу и Кулику. Путин сотворил благодать для российского мужика: хозяином у него будет теперь немец или американец-арендатор, а не собственник земли. Хрен редьки не слаще! Тем более, что продавать землю иностранцам закон разрешает.

Путин бросил вызов левым силам, устроив парламентский переворот, породивший бурю эмоций, активное обсуждение в обществе, злорадство одних по поводу очередных похорошек коммунизма и горечь других от поведения своих прежних товарищей по партии. Однако нет худа без добра, и лучше сейчас узнать предателей, чем накануне решающих битв. В 2002 году Путин все усилия направил на вытеснение депутатов-коммунистов со всех постов в Государственной думе, но перебежчикам, т. е. изменникам, он обещал сохранить посты.

Путин руками правого большинства Думы осуществил политическую расправу над представителями патриотических сил. Без предъявления каких-либо претензий, без отчета перед палатой были отстранены от постов председателей комитетов Государственной думы А. И. Лукьянов (Комитет по государственному строительству), В. Т. Сайкин (по труду и социальной политике), Ю. Д. Маслюков (по промышленности, строительству и наукоемким технологиям), С. Ю. Глазьев (по экономической политике и предпринимательству), Л. А. Иванченко (по делам Федерации и региональной политике), И. И. Мельников (по образованию и науке), С. П. Горячева (по делам женщин, семьи и молодежи), В. Н. Плотников (по аграрным вопросам), В. И. Севастьянов (мандатная комиссия). Из депутатов, преданных режиму, на их места были назначены лица поддерживающие распродажу земли, электростанций и железных дорог, лишение граждан остатков социальных прав. Сущность Государственной думы как послушного инструмента олигархических сил стала совершенно очевидной. В этих условиях VI Пленум ЦК КПРФ 3 апреля 2002 г. принял принципиальное решение, что коммунисты и их союзники должны уйти из руководства трех оставшихся за ними комитетов, также с поста председателя Государственной думы. Напомним, что руководители комитетов имеют такие же права, как и рядовые депутаты. Ничто не мешает нашим товарищам отстаивать интересы народа так, как это делают десятки членов фракции КПРФ.

Необходимо особо разъяснить причины решения по председателю Государственной думы. Этот пост имеет немалый политический вес. Однако правые фракции активно вели работу по подрыву влияния председателя парламента. Сначала он был лишен права голоса в Совете Думы, где принимаются важнейшие решения по организации работы парламента. Затем Г. Н. Селезнева вынудили уволить ключевых сотрудников — руководителя аппарата Государственной думы и начальника Правового управления. По сути дела, председателю Государственной думы оставили право вести заседания, подписывать решения, ведущие к развалу страны, и наносить визиты. Надо сказать, и сам Г. Н. Селезнев делал шаги в сторону сомнительных компромиссов.

Тяжелые времена переживают российский народ и российские коммунисты. И самое тяжелое — это предательство тех, кто пробрался к руководству партией и страной. Горбачев, Яковлев, Шеварднадзе — первая волна предательства высшего руководства. Ельцин, Гайдар, Рыбкин — вторая волна. Это не считая массы всяких маркзахаровых, ульяновых, калугиных и других, держащих нос по ветру и фигу в кармане. А вот и новые лица, которых уважали, которым доверяли: Селезнев Г. Н., Горячева С. П., Губенко Н. Н. и, как раньше говорили, примкнувший к ним Ходырев. Селезнев начал терять доверие после того, как перестал участвовать в голосовании при принятии Думой антинародных законов и организовал какое-то новое левое мифическое движение наподобие Социалистической партии Рыбкина.

А вот и еще радостная новость для Селезнева, Горячевой и Губенко. Их всех пожалел и похвалил величайший предатель всех времен и народов, всю жизнь боровшийся с коммунизмом, находясь в рядах коммунистов и возглавляя их, — Горбачев. Вот уж поистине не знаешь, каких друзей потеряешь, а каких приобретешь.

В июне 2002 г. в нашей стране 63-й раз отмечался День Военно-морского флота. Это большое событие для всех людей Великой России, которую около 70 лет называли СССР. Ныне мало кто из молодежи знает, что День Военно-морского флота был утвержден постановлением Совета народных комиссаров СССР и ЦК ВКП(б) от 23 июня 1939 года и стал традиционным праздником не только моряков, но всего советского народа, с любовью относившегося к защитникам своего Отечества.

В послевоенные годы на базе могущественного военно-экономического потенциала Советского государства талантом и напряженным трудом старших поколений и нынешних пенсионеров был построен мощный ракетно-ядерный океанский флот. Наш флот обеспечивал мирный труд советских людей мир во всем мире, он внес существенный вклад в обеспечение безопасности страны, поддерживал стабильность. Предатели, карьеристы, приспособленцы сгубили флот в угоду империалистам во главе с США. Среди изменников оказалось немало тех, кто в советское время контролировал нас, заглядывал в замочные скважины наших кабинетов, интересовался тем, что мы говорим и думаем, так ли мы любим Родину как приказали их «патроны», а когда пришло время защищать страну, предали ее.

Когда отдельные руководители говорят о традициях армии и флота, притом вспоминая Петра I, они забывают главное: император стремился расширить территорию государства прорубая окно в Европу и на юг во благо России, а нынешние руководители наглухо закрыли его. Они лишили страну огромной территории, некогда относящейся к Российской империи обильно политой кровью простого русского солдата и матроса. Судите сами, если в начале прошлого века территория империи составляла около 24 млн. км<sup>2</sup>, в советское время — около 22,5 млн. км<sup>2</sup>, то сейчас — в пределах 17 млн. км<sup>2</sup>. Предательство с передачей земли иностранцам продолжается.

Под руководством «всенародно избранного», а сейчас его преемника в ходе реформирования окончательно сгубили армию и флот. С 1991 года Вооруженные силы и флот были сокращены почти в 5 раз, разогнаны кадры. К примеру, к началу 1985 года в составе флота было около 480 тысяч человек, корабельный состав насчитывал 1880 кораблей, в том числе 361 ПЛ, около 1500 надводных кораблей различных классов в том числе: 4 авианесущих крейсера, 2 вертолетоносца, 38 ракетных и артиллерийских крейсеров и более 1100 кораблей других классов. Где все это? Флот сократили, корабли продают за границу, режут на металлолом. Поневоле возникает вопрос: а где те службы, которые так тщательно опекали нас в советское время? Кто должен следить за соблюдением интересов государства и граждан? Куда делся щит и меч, неужели весь в коммерции? 8 2004г.

Сейчас в составе ВМФ около 100 надводных кораблей и 80 подводных лодок. И это все, что осталось от некогда могучей

флота России, после так называемого реформирования. Получая от промышленности по 1—2 корабля в год, мы флот не восстановим и через многие десятилетия.

Не лучше положение и в гражданском флоте. Судите сами. После развала СССР в России осталось 9 пароходств, сейчас почти все разрушено. К примеру, Балтийское морское пароходство имело в своем составе 180 судов и активы на сумму 2,5 млн. долларов США, сейчас все это приказало долго жить. Россия практически лишилась торгового флота на Балтике. Как поведал нам А. Караулов в передаче «Момент истины», на Дальнем Востоке суда продают по одному доллару США за судно.

Флот доживает свой век у причалов. А военные моряки покидают корабли. Только за 2000 год из флота досрочно уволены 2555 офицеров. Уходят в основном молодые, в возрасте до 30 лет, то есть будущее флота, и наиболее грамотные профессионалы в возрасте 40—45 лет. Основные причины ухода из флота — неудовлетворительное материальное положение и падение престижа службы. Офицеры не хотят участвовать в окончательном развале флота, которым гордилось не одно поколение советских моряков.

Невиданный разгром учинен в нашей стране, в наших домах, в умах и сердцах многих россиян. Такого не знали россияне за всю многовековую историю страны. Развалено государство, разрушены промышленность, сельское хозяйство, уничтожены армия и флот, утоплены «Курск» и станция «Мир», ликвидированы наши базы во Вьетнаме и на Кубе. Американские солдаты — в Средней Азии и в Грузии, недалек тот час, когда авиация НАТО будет размещена в Прибалтике, идут нападки на Союз между Россией и Белоруссией. Продолжаются истребление народа и гибель крестьянских сыновей в Чечне. Вместо бандитов «мочат» наших парней. За что такое горе простым людям? Граждан России изгоняют из собственных квартир, убивают в домах и на улице, морят голодом и холодом в угоду собственной наживе и зарубежным хозяевам. Взрывы в Москве, Буйнакске, Каспийске и других городах стали обычным явлением нашего бытия. Все это неспроста, ибо недруги России спланировали все до мелочей.

Кому служим — России или ее недругам? Наш многострадальный народ постоянно вынужден был защищать свою независимость с оружием в руках. За 536 лет после Куликовской

битвы и до Первой мировой войны россияне жили в мире всего 202 года, а 334 прошли в войнах, притом 134 года пришлось воевать против различных антирусских союзов. Так будет и сейчас. Всем понятно, что НАТО движется на восток и неспроста, — не хотят этого замечать только нынешние правители государства Российского. Пора задуматься, куда толкают страну, куда ведут наш многострадальный народ? Рано или поздно разум и здравый смысл восторжествуют.

7 декабря 2003 г. состоялись выборы депутатов Государственной думы. По указке Путина предвыборная кампания во многом превращается в грандиозную мистификацию. Из всех щелей лезут юродивые — профессионалы и любители. В большой цене обличители коммунистов — тоже профессионалы и дилетанты. Разоблачение КПРФ превратилось в прибыльный бизнес. В него активно инвестируют «истинные друзья России из ЦРУ. Индустрия разоблачений живет своей искусственной жизнью. Создаются липовые коммунистические организации (как в Ульяновске), проводятся липовые митинги сторонников КПРФ с осуждением Зюганова, возникают липовые музеи, липовые лимоновцы и т. д. С большим шумом перед самыми выборами добивались возбуждения уголовного дела против Росагропромстроя — опоры коммунистов.

Хлебнув вседозволенности («демократы» называют ее свободой) «даров» неокapитализма, наша молодежь гибнет в чад наркотиков и сивухи. Это уничтожение будущего нации. Это страшно!

Ложь стала правящей уздой антинародного правительства. Да разве можно назвать государством того социально-политического уroda, которого оно взрастило? Где правители, народ — непримиримые антагонисты, проще сказать — враги. Произвол нового режима хуже татаро-монгольского ига. Он несет насилие и издевательства над народом, циничный грабеж его имущества, уничтожение национальной культуры половой и нравственный разврат, стремится «опустить» яркие и непокорные личности, культивирует тупую покорность, насаждает вместо высокого искусства слова мат.

На очередных выборах власти избиратели снова проголосуют за Путина. И опять будут проклинать жизнь, плакать, осуждать законы «реформаторов». Опять их обманут лживыми посулами «улучшения качества жизни». А можно ли назвать жизнью это жалкое прозябание на грани вымирания?

Полная незащищенность и бесправие, безработица или задержка мизерной зарплаты, недоступность лекарств и лечения, ежедневный рост цен на жизненно необходимое (хлеб и другие продукты, коммунальные услуги и пр.) — все это наши правители называют улучшением качества жизни.

В черные дни этого режима давно пустили в оборот слово «выживание». Выживали блокадники Ленинграда — яркий пример стойкости и мужества! Теперь же, сделав из могущественного СССР Российскую Федерацию, ельцины и путинны душат народ голодом и холодом, всеми болезнями, но сытыми голосами с экранов ТВ говорят об экономическом росте.

А ведь это с нашего попустительства и даже из-за нашего выбора власти мы, самый вольнолюбивый, гордый и непокорный народ, оказались в резервации, как индейцы Америки. Как у них, у нас отобрали землю, национальную собственность, достоинство и свободу. Свободу слова (теперь она у продажных наймитов режима), свободу перемещения по стране, свободу общения с родственниками и друзьями (при нашей нищете проездной билет, конверт и телефон многим соотечественникам давно не по карману), свободу мыслить и выражать свое мнение. Довольствуйся идиотизмом телевидения, читай бульварщину, смотри пошлейшие эстрадные кривляния, восторгайся не советскими фильмами, исполненными высоких гуманных чувств, а американским и своим мордобоем — узникам резервации довольно и этого.

Общероссийские выборы власти показывают, что очень многие избиратели на свою шею сажают недругов народа. При узаконенной 25-процентной явке избирателей на выборах побеждают приспешники лидера проправительственной партии. И это вина тех, кто не пришел на выборы.

Мы молчали (а объективно — соглашались), когда Горбачев, Ельцин, Гайдар, Бурбулис проводили над страной и народом садистские эксперименты, когда они отнимали у нас Родину, Советскую власть, когда нас много раз лишали последней копейки, рабочих мест, не платили за труд, когда обманым путем (ваучеры) нас лишили народной собственности, нажитой нашим трудом и трудом наших матерей, отцов, дедов.

Мы молчали, когда узаконили продажу земли «денежным мешкам» с двумя паспортами и забугорным кровососам.

Мы молчали, когда по команде США и Кремля уничтожались тяжелые ракеты — единственный щит бедной России. Дальше молчать и терпеть нам нельзя.

Многие уже не в состоянии вспомнить вечную истину, что единственный способ отстоять свои права и достоинство человека — это твердое противостояние преступному режиму всего трудового народа и только общая борьба против закабаления и в защиту своей Родины.

Чтобы извести до конца русскую нацию, у нас отбирают и продают чужеземцам нашу священную землю, политую трудовым потом предков и кровью лучших людей Руси и Советского Союза. Россия стала единственной страной, которая добровольно открывает двери для вторжения оккупантов. Чем не удалось сделать фашистам, того добиваются Кремль и правительственные партии — и в первую очередь «Единая Россия». Решай, избиратель, с кем ты. Твоя ошибка или политическое невежество при голосовании — это гибель России. Сколько можно ошибаться и терпеть?! Иди, отдай свой голос за истинного патриота! Пора, давно пора это знать. Не хочешь знать — голосуй против всех. Но не сиди дома! Твое терпение, равнодушие, неверие в справедливый исход борьбы, твой обывательский сон или надежда, что кто-то другой будет делать это за тебя, — все это равносильно предательству Родины.

✓ Петр I, истинный реформатор России, учил: «Которому знамени единожды присягнул, под оным и умереть должно. Быстро многие отвернулись от Красного знамени, которое реяло над баррикадами рабочих Петрограда, Москвы, Иваново, которое развевалось над фашистским логовом, которое первым из всех знамен побывало в космосе. Это знамя уважает весь мир. Предательство своих убеждений ради того, чтобы как-то приспособиться к режиму, обывательское равнодушие к общественной жизни — эти ущербные качества воспитывает гнусный режим новоявленных буржуа и оборотней-политиков. Предать веру, убеждения, родину — это все равно, что убить мать. Общество, которое состоит из предателей, приспособленцев, беспринципных деяг и чинуш, не имеет будущего.

Будущее России — братский союз славянских народов тех наций, которые заклеймят позором порабощение человека человеком.

IV Парадоксально, но отмена госцензуры в итоге привела нас не к свободе слова, а к вырождению такой профессии, как журналист. То есть тех, кто, во-первых, честно излагает факты

и свое к ним отношение и, во-вторых, живет на заработок от указанных трудов. Тот, кто сейчас и впрямь живет с того, что пишет, — пишет в строго заданном его изданием ключе. Ни шагу вправо или влево, не дай Бог не в масть похвалить того или ругнуть другого. А тот, кто все же рискует писать вольно, бесконвойно, на гонорары, составляющие нынче за такую вольность мизер, нипочем не проживет. И тогда он уже тоже не профессионал, а любитель, добывающий средства на жизнь чем-то еще.

«Черный пиар» у нас уже приравнивали к пропаганде Геббельса. Мы даже ушли вперед — и по числу занятых в этой индустрии лжи, и по технологиям ее творения. По всей стране развернулась целая армия профессиональных, высокооплачиваемых лжецов, готовых за деньги сделать из любого негодяя и вора народного героя, и наоборот. В этой армии, питаемой «черным налом», масса бывших военных и сотрудников спецслужб, изгнанных со службы Родине прежде всего злой бескормницей. Родит же спрос на них расхожая уверенность, что путем этих наемников, владеющих неким магическим ключом, можно и обезьяну сделать президентом — было б вдосталь денег. И напротив, что без них уже не победит и самый годный кандидат.

Чем больше черных денег вбито в эту кухню лжи, тем больше всякой выдумки и пакостей. Высший полет, скажем, накануне голосования, когда уже вся агитация запрещена и сопернику крыть нечем, разбросать листовки с вертолета: «Такой-то изнасиловал, а потом изжарил на мангале и сожрал свою трехлетнюю дочку». Потом судись хоть сто лет, но выборы уже проиграны.

Народ, лишенный честной информации, не может выбрать правильную власть — потому и живет неправильно: беднее, униженнее, как не в своей стране.

Один недавно победивший губернатор так сказал нанятой им на выборы пиар-команде: «Работать будете по минималке, хватит нас доить. Сейчас не вас, шакалов, надо греть, а администрацию и избирком. Они уже решают все». То есть на самом верху айсберга увидели, что где-то по низам кочуют эти неохваченные миллиарды — и прямо под носом президента затеяли поворот денежных рек в другую сторону.

Действительная демократия, как власть народа, а не власть лохматого пиара, реальна только при действительно свободной прессе.



Еще важная часть — раздача предвыборных даров по адресам, влияющим на волеизъявление народа: компьютеры — школы, медикаменты — в больницы, шифер — в коммунальщиц.

Отмена прямых выборов — в какой-то степени капитуляция, признание нашей неспособности устроиться демократическим путем. Но само слово «демократия» у нас уже стало синонимом тотального разбоя, и кто всех больше в нем нагреб и мыслит нагрести еще, всех громче голосит сегодня за святыни демократии. Прикрыть такую демократию — докторский долг, как ампутировать гангренозную конечность. Само по себе это еще не требует великого ума; но очень бы хотелось знать, что дальше на уме у президента? Кто все же он — во многом остающийся загадкой для людей страны? Путем каких интриг и тайн нашего мадридского двора возглавил этот двор? Сидит ли еще под колпаком у Ельцина — или под каким-то еще колпаком? А что какой-то колпак есть, показывает вся нелегкость и противоречивость его действий. С одной стороны, попытка укрепления державной власти, с другой — опора на тех, кто своей правовой реформой способствовал развалу правосудия и разгулу криминала по стране. Но сам-то он хочет ли действительно державную разруху одолеть или это лишь его прикрытие, легенда, под которыми он только исполняет волю наших или же не наших супостатов? Зачем он ездит по миру, старательно настраивая личные контакты с лидерами других стран? Само по себе дело святое, но поневоле возникает ощущение, что этим внешним делом хочет защититься от какой-то внутренней измены, словно не веря своим подданным и боясь какого-то от них подвоха.

Пока только одно понятно: он мастерский разведчик, из его холодного лица нельзя понять ничего. Все в общем-то его предтечи, включая и коллегу по профессии Андропова, нам были в большей или меньшей степени ясны, хотя бы в части их исходных человеческих мотивов. Но он никак не хочет нам открыть свое лицо, и вопрос: «Кто вы, мистер Путин?» — остается без ответа.

Выборы в Государственную думу показали, что результаты были сфальсифицированы. Копии составили значительную часть доказательной базы искового заявления о признании результатов думских выборов не действительными. На 57 тыс. избирательных участков из 99 тыс. Сравнение официальных данных об итогах голосования показывает, что в протоколах

№ 1 и № 2 об итогах голосования 70 окружных избирательных комиссий, а это треть всех комиссий такого уровня, контрольные соотношения тоже не совпадают. Это явно свидетельствует о корректировке результатов выборов.

Еще один пример. Страна вымирает. Идет резкое сокращение населения. А вот число избирателей почему-то растет. Умирают ведь преимущественно граждане старших возрастных категорий, которые ходят на выборы. Как же так получается, что за последние годы население сократилось на пять миллионов, а число избирателей выросло на несколько миллионов человек? Очевидно, что «растущее» число избирателей — это база для фальсификаций.

Что же происходило в ходе предвыборной кампании «Единой России»? От дебатов, сопоставления позиций эта партия уклонилась. Предвыборную программу обществу не представила. Говорила только, что отвечает за все. Ну так отвечайте. В предвыборных материалах «Единой России» не найдете, что эта партия обещала грабительскую «автогражданку». Уже 50 млрд. рублей вытащили из карманов налогоплательщиков и отдали в частные руки. Сейчас вносят предложения о распродаже лесов, а это 69 процентов территории страны.

Разве обещала «Единая Россия» отмену льгот? Нет. Ведь старушке, которая раньше бесплатно ездила по рынкам за продуктами с более низкими ценами, вы не обещали, что отнимете у нее льготы.

Также никто из «Единой России» не обещал распродажу трех тысяч лучших научных учреждений. Этот шаг направлен против будущего нации.

А чего стоит кощунственная попытка отмены празднования Великого Октября по инициативе руководства «Единой России». Против этих намерений выступило абсолютное большинство граждан страны. А «партия власти» продолжает издеваться над здравым смыслом.

Ясно, что с политической точки зрения решения нынешней Думы нелегитимны, так как «Единая Россия» не получала от избирателей мандат на такие антинародные законы и решения.

Покажем это на примере заявления В. Г. Соловьева.

**Заявление  
о возбуждении уголовного дела**

07.12.2003 г. в Российской Федерации состоялись выборы депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации четвертого созыва. 19.12.2002 г. ЦИК РФ утвердила протокол об итогах выборов. Однако в мой адрес поступила информация о признаках фальсификации итогов выборов на избирательных участках № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 20, 28, 39, 40, 41, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 60, 61, 62, 84, 86, 87, 89, 90, 91, 93, 103, 108, 123, 125, 127, 129, 134, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 162, 163, 165, 167, 170, 179, 180, 181, 183, 196, 197, 201, 202, 203, 204, 207, 210, 211, 212, 213, 215, 217, 218, 220, 223, 230, 233, 234, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 252, 254, 255, 256, 257, 259, 260, 286, 302, 310 Республики Северная Осетия (Алания).

Вывод о фальсификации итогов голосования сделан мною на основании сравнительного анализа данных официальных протоколов, представленных ЦИК РФ, и данных копий протоколов, полученных наблюдателями КПРФ непосредственно в день голосования. Расхождение в количестве голосов поданных за партию «Единая Россия» по вышеуказанным участкам, суммарно составило 15 тыс. 44 голоса.

На основании изложенного прошу Вас, уважаемый Владимир Васильевич, поручить работникам Генеральной прокуратуры РФ провести проверку моего заявления в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ и возбудить уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 142.1 УК РФ.

Сравнительные таблицы, на основе которых сделан вывод о фальсификации итогов голосования в пользу «Единой России», а также ксерокопии протоколов прилагаются. Подлинники копий протоколов, полученных наблюдателями, и иные документы представлены следователям прокуратуры в порядке, предусмотренном УПК.

О принятом по моему заявлению решению прошу проинформировать меня в установленном законом порядке.

Приложение: на 354 л.

**В. Г. СОЛОВЬЕВ,**

член ЦИК РФ с правом совещательного голоса от КПРФ

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Строка протокола	ЦИК РФ	Наблюдатель КПРФ	Расхождение
ТИК: Алагирская. УИК №2			
«Политическая партия «Единая Россия»	427	247	+180
ТИК: Алагирская. УИК №3			
«Политическая партия «Единая Россия»	254	139	+115
ТИК: Алагирская. УИК №4			
«Политическая партия «Единая Россия»	615	400	+215
ТИК: Алагирская. УИК №5			
«Политическая партия «Единая Россия»	476	261	+215
ТИК: Алагирская. УИК №6			
«Политическая партия «Единая Россия»	428	278	+150
ТИК: Алагирская. УИК №12			
«Политическая партия «Единая Россия»	370	250	+120
ТИК: Алагирская. УИК №39			
«Политическая партия «Единая Россия»	931	484	+447
ТИК: Алагирская. УИК №40			
«Политическая партия «Единая Россия»	590	361	+229
ТИК: Алагирская. УИК №41			
«Политическая партия «Единая Россия»	624	433	+191
ТИК: Алагирская. УИК №43			
«Политическая партия «Единая Россия»	339	217	+122
ТИК: Алагирская. УИК №45			
«Политическая партия «Единая Россия»	324	134	+190
ТИК: Алагирская. УИК №47			
«Политическая партия «Единая Россия»	444	321	+123
ТИК: Владикавказ Левобережная. УИК №286			
«Политическая партия «Единая Россия»	919	697	+222
ТИК: Владикавказ Левобережная. УИК №220			
«Политическая партия «Единая Россия»	680	496	+184
ТИК: Владикавказ Левобережная. УИК №223			
«Политическая партия «Единая Россия»	1077	885	+192
ТИК: Владикавказ Левобережная. УИК №233			
«Политическая партия «Единая Россия»	356	218	+138
ТИК: Владикавказ Левобережная. УИК №240			
«Политическая партия «Единая Россия»	595	353	+242

Строка протокола	ЦИК РФ	Наблюдатель КПРФ	Расхождение
ТИК: Владикавказ Левобережная. УИК №243			
«Политическая партия «Единая Россия»	537	400	+137
ТИК: Владикавказ Левобережная. УИК №245			
«Политическая партия «Единая Россия»	676	356	+320
ТИК: Владикавказ Левобережная. УИК №249			
«Политическая партия «Единая Россия»	310	210	+100
ТИК: Владикавказ Левобережная. УИК №257			
«Политическая партия «Единая Россия»	461	284	+177

И т. д.

Вот какую «демократию» поддерживает Путин. О какой чести и порядочности может идти речь у жуликов и фальсификаторов! Как и Ельцин, который ради власти шел на предательство, измену, подлость, даже расстрел собственного народа, так и его продолжатели идут по тому же пути.

Вот один пример, как попасть в Думу.

Кто только не побывал за эти годы в маленьком Агинском Бурятском автономном округе (АБАО), где проживает чуть более 40000 избирателей. В маленьком, а потому удобном для проведения каких угодно выборов, ездания благоприятных для собственных финансов условий, раздачи природных ресурсов. Россия большая, а округ маленький, до Бога высоко, до Москвы — далеко. Где создать отделение банка «БИН», который возглавляет М. С. Гуцериев? Конечно, в Агинском. Где И. Д. Кобзон, которому затруднен въезд не только в Америку, но и в Израиль, может стать депутатом Государственной думы? Опять же в Агинском. Где собраться вместе М. С. Гуцериеву, И. Д. Кобзону, Р. С. Аушеву и другим высокопоставленным господам из центров? Конечно, в Агинском, у главы администрации и хозяина округа Б. Б. Жамсуева. Услуга для олигархов бесценная.

Недавно в поселке Агинское состоялась свадьба. Событие, конечно, заурядное, если бы не обилие сановного люда, чиновников очень высокого ранга. Дело дошло до подарков. Всех превзошел уважаемый и любимый олигарх М. С. Гуцериев, который принародно подарил молодоженам 80 тысяч (восемьдесят тысяч) долларов и принародно же объявил, что дарит эту сумму на покупку роскошного джипа и на свадебный кру-

из на Канарские острова... Присутствующие и глава администрации не скрывали своей любви к олигарху. Далее на молодоженов посыпались конверты, содержимое которых неизвестно, драгоценности и прочие подарки. Не отстал от других и И. Д. Кобзон, который благодаря усилиям главы администрации округа уже в третий (!) раз стал депутатом Государственной думы. Дар депутата был скромнее — всего 10 тысяч долларов. Резонанс от свадьбы в народе вышел потрясающий.

Между тем даже при такой любви олигархов округ продолжает оставаться высокодотационным, промышленность и сельское хозяйство развалены, попытки местных предпринимателей создать производственные структуры заканчиваются крахом.

Другой пример. Многие главы регионов участвовали в выборах в Думу в своих регионах, зная, что они не будут работать депутатами. Это полный обман ЦИК и народа. Естественно, глава региона в своем регионе победит, но свое место в Думе он отдает или своему приближенному, или по указке сверху.

Одномандатники, прошедшие в Думу, тут же были завербованы в «Единую Россию».

Таким образом, используя административный пресс, СМИ и фальсификацию выборов, «Единая Россия» сколотила в Думе депутатский блок с конституционным большинством и теперь проводит по указке Путина антинародные законы.

В Государственной думе состоялась пресс-конференция фракции КПРФ, посвященная рассмотрению в Верховном суде Российской Федерации коллективного иска об отмене итогов парламентских выборов 2003 года.

«В ходе выборов были собраны уникальные и редкие материалы по факту нарушений в выборной кампании 2003 года, — заметил, открывая пресс-конференцию Г. А. Зюганов. — Все они были своевременно переданы в Центральную избирательную комиссию. Но ЦИК РФ не отреагировала. Поэтому мы собрали команду авторитетных и сильных юристов, которые и подготовили иск в Верховный суд.

Уже три недели идет заседание Верховного суда по столь важному для общества вопросу, как отмена итогов выборов в Государственную думу, но, к сожалению, государственное телевидение очень плохо освещает ход процесса, — отметил Г. А. Зюганов.

Нами представлено более 12 тысяч документов, 302 видеокассеты, где зафиксировано 1200 часов предвыборного телеэфира. Судья не посмотрел ни одну из 302 видеокассет представленных материалов. Например, в выборочные материалы попал транскрипт телерепортажа со съезда «Единой России», на котором выступал Путин. Ни у кого нет сомнений что это незаконная предвыборная агитация, причем в сроки когда она еще не должна проводиться. Только власти и суд делают вид, что ничего подобного не происходило.

В соответствии с Законами «О выборах депутатов Государственной думы» и «Об основных гарантиях избирательных прав» информационные материалы в СМИ должны быть объективными, достоверными и не должны нарушать равенство кандидатов и политических партий. То есть не должно отдаваться предпочтение каким бы то ни было кандидатам или партиям. Все просто и ясно. А что же происходило на самом деле?

А происходило вот что. В ходе предвыборной кампании «Единой России» было предоставлено 642 минуты телеэфира, а КПРФ — лишь 316 минут. То есть в два раза меньше. Неравенство очевидное. Но вешняковский ЦИК, разумеется ничего не заметил. Однако это еще не все. Про «ЕР» перед выборами рассказывали 472 раза, а о КПРФ — только 169 раз. То есть разница уже почти в три раза в пользу «ЕР». В целом же «Единая Россия», даже отказавшись от дебатов, получила почти 40% общего эфирного времени. Это нарушение закона или нет? По-видимому, не нужно быть доктором юридических наук, чтобы определить грубейшее нарушение.

Пойдем дальше. Характер предвыборной агитации в СМИ тоже жестко регламентируется законом. Всем кандидатам и партиям дают немного бесплатного времени на ТВ. За остальное время нужно платить из избирательных фондов партии и кандидата. Так вот, по оценке юридической службы КПРФ, незаконная предвыборная агитация в пользу «Единой России» составляла более 60% общего времени, предоставленного «ЕР». Причем основная масса этой незаконной агитации приходится на государственные телеканалы. То есть правящая партия совершенно откровенно (и в нарушение закона) получила полную поддержку государственных телеканалов. Это опять-таки к вопросу о равенстве перед законом.

Но это еще не все. Есть вопрос разницы не просто в количестве информации, но и в ее качестве. Так вот, из общего

объема эфирного времени негативная информация по «Единой России» составляла чуть больше 1%, а вот по КПРФ негатива было не менее 80%. Проще говоря, «ЕдРо» телевидение откровенно славословило, а КПРФ столь же откровенно поливали грязью. И все это происходило на государственных телеканалах, которые по закону обязаны быть объективными.

По оценке юридической службы КПРФ, в результате этих противозаконных акций общее число мест, которые получила «Единая Россия» по партийным спискам, составило 120 мандатов, а КПРФ потеряла как минимум 20 мандатов по общефедеральному списку.

Ну и еще одно, самое бросающееся в глаза нарушение. Напомним, что по закону данные в протоколах, направляемых участковыми избирательными комиссиями в вышестоящие избиркомы, и данные в протоколах, передаваемых наблюдателям, должны совпадать. Так вот, по 70 окружным избирательным комиссиям данные в протоколах не совпадали. О чем это говорит? Это говорит о «корректировке» результатов голосования уже после того, как голоса были подсчитаны и внесены в протокол. Копия протокола выдавалась наблюдателю. Но после того, как первый экземпляр документа шел «наверх», там его «поправляли». Несложно догадаться, в чью пользу!

КПРФ представила в суд 648 копий протоколов участковых избирательных комиссий, полученных наблюдателями КПРФ, из 31 региона РФ (Кабардино-Балкария, Дагестан, Башкирия, Татарстан, Московская, Ростовская, Саратовская области и другие), подтверждающих «корректировку» результатов выборов в пользу «Единой России» примерно на 67 тысяч голосов и уменьшение числа голосов за КПРФ примерно на 12 тысяч голосов. И это явно только верхушка айсберга, только часть широкомасштабных манипуляций волей избирателей.

Вроде все ясно. Но судебный процесс проходит в жестокой борьбе. КПРФ и другим заявителям приходится бороться не только с представителями ЦИК во главе с г-ном Большаковым С. В., но и с самим судом. Был заявлен отвод председателю по делу, который им же самим был отклонен.

К сожалению, две первые недели процесса суд в основном ограничивался заслушиванием сторон. Подавляющее большинство ходатайств об истребовании письменных доказательств и о вызове свидетелей суд отклонил. Так, суд отказал в приобщении к делу 648 протоколов, подтверждающих «кор-



ректировку» итогов выборов в пользу «Единой России»; отказал в истребовании из Министерства по делам печати результатов мониторинга новостных передач основных телеканалов в период избирательной кампании, в истребовании жалоб, поступивших в ЦИК в этот же период.

Кроме того, суд отказал в вызове в качестве свидетелей Мельникова И. И., Куликова О. А., Петракова Ю. А., Суркова В. И., Лужкова Ю. М., Шойгу С. К., Рахимова М. Г., Шаймиева М. Ш., Тулеева А. Г. и других граждан, способных дать правдивую информацию о ходе избирательной кампании. Вот такая Фемида, которая предпочитает рассматривать дела с закрытыми глазами!

Тем не менее заявителям удалось добиться приобщения к материалам дела более 10 тысяч страниц различных документов, 190 видеокассет, содержащих записи более 2 тысяч новостных передач, а также распечаток их содержания.

Ну а что касается ЦИК, то она, разумеется, заняла позицию голословного отрицания всех представленных КПРФ и другими заявителями доказательств. При этом ЦИК в нарушение ст. 249 ГПК РФ не представила пока ни одного доказательства законности решения об утверждении результатов выборов в Государственную думу РФ».

В ходе пресс-конференции журналисты поинтересовались у Зюганова последствиями, если исковое заявление, поданное в Верховный суд КПРФ и «Яблоком», будет удовлетворено. Ведь тем самым можно будет признать нелегитимными все те решения, что приняла «медвежья» Дума за год работы.

«С точки зрения политической, работа нынешней Думы нелегитимна, — заявил Г. А. Зюганов. — Все, что творит «Единая Россия», противоречит не только национально-государственным интересам страны, здравому смыслу, но и правовым нормам. У нас нет иллюзий на счет судебных решений при нынешнем режиме, — заметил Г. А. Зюганов. — Мы полагаем, что, для того чтобы парламент действительно выражал волю народа, особенно в условиях, когда возникли глубокие сомнения по итогам выборов, избирателям необходимо более решительно отстаивать свои права, защищать свой голос. Только при такой активной позиции граждан не будет ситуации, когда «фальшивая» Дума будет принимать нелегитимные решения», — подчеркнул председатель ЦК КПРФ.

Путин является ярким сторонником капитализма. Он почти всегда критически высказывается о Советском Союзе и Ком-

мунистической партии. Все время Путин не устает клятвенно заверять: пересмотра итогов приватизации не будет! Малопопулярное сведение счетов с руководством «ЮКОСа» носило откровенно предвыборный характер (как и перманентное «обнаружение» «оборотней» в погонах), однако и оно давало президенту счастливую возможность неустанно сообщать и стране, и миру, что пересмотра итогов приватизации не будет!

Ельцин недрогнувшей рукой подвыпившего дирижера разбазарил беспечно не только национальное достоинство. Под его дирижерством «Тимурыч и его команда» разбазарили беззаботно национальное достояние. Священная государственная (общенародная) собственность безапелляционно была объявлена неэффективной и скоренько-скоренько была разбита на крупные и мелкие части, при раздаче которых подсуетились члены сепаратного кружка. И вполне логично, что назначенный уходящим гарантом (Ельциным) наследник (Путин) первым деянием на унаследованном посту выписал индульгенцию всем членам «реформаторской семейки». Напрасно, что ли, все эти достойные люди изучали классиков? «Все, что создано народом (и у народа отнято), должно быть надежно (от этого народа) защищено!» Пересмотра итогов приватизации не будет?!

Путина просто жаль, когда он, стараясь быть убедительным, раз за разом чеканит: «Пересмотра итогов приватизации не будет!» Дело даже не в том, что очевидное для всей страны мародерство гарант по старинке называет «приватизацией». Настоящая беда — в другом. Мир не видел подобного мародерства со времен Второй мировой войны! Тогда немецкие фашисты грабили покоренные страны, в которых они были незваными чужаками. В нашей стране мародерство (приватизация), не уступая, как минимум, немецко-фашистскому, было осуществлено руками «как бы» собственных «типа» граждан. Что особенно омерзительно.

После двенадцати лет великих «реформ» (1992—2003) спад виден всем. Только современные правители России что-то сообщают про какие-то жалкие проценты «роста» ВВП и «реального роста» уровня жизни.

17 августа 1998 года, в день Большого Дефолта, настоящие итоги приватизации явились во всей своей красе. С того дня действительные Итоги приватизации неопровержимо свидетельствуют: в России потерпела сокрушительный, оглушительный крах Великая Рыночная Утопия!

В этой ситуации Путиным была сформулирована идея жадности удвоения ВВП (валовой внутренней продукт) 2010 году. Верноподданническая номенклатура изнывала от восторга: «Как мудро, как своевременно, как дерзновенно! Особенно если не забывать, что 2010 год даже не попадает во второй срок президентства Путина, куда уж дерзновенно!»

Что значит удвоить ВВП? Да только вернуть его к показателю 1991 года! Оказывается, нынешний ВВП вдвое меньше ВВП образца 1991 года — года, когда ошметками обвалились и страна, и ее экономика. Теперь представьте, на что оказались потрачены 20 (двадцать) лет (1991—2010), если ВВП вернется в точку 1991 года. На это, кстати, надежды при нынешней экономической модели крайне мало. Шансы иллюзорные. Двадцать лет окажутся выброшенными на то, чтобы долететь до дна пропасти, побиться о дно, а потом, может быть, и выкарабкаться.

Но падение-обрушение началось не в 1991 году. Наши самодовольные макро-экономисты-талмудисты сводят все свои «достижения» к заполнению пустых в 1991 году полок магазинов (результат упражнений Горбачева) иностранным товаром (невелик подвиг). Однако они кокетливо «забывают» похвастаться, что нынешний ВВП составляет всего треть (!) от ВВП 1987 года.

Большевики-коммунисты сравнивали достижения советской экономики с последним благополучным годом экономики царской России — с 1913 годом. И в этом сравнении они были куда как честнее нынешних «животных антикоммунистов». Могли бы сравнивать с 1917 годом или с 1920 г., когда страна лежала в прахе. 1987 год был последним годом еще благополучных для советской экономики показателей. На следующий год экономика «восприняла идеи перестройки» и начала ускоряюще сыпаться. К 1991 году ВВП сократился в 1,5 раза (попутно и полки опустели). А «эффективная» рыночная экономика «новой демократической России» осыпалась уже до трехкратного проигрыша «неэффективной» плановой советской экономике!

Начинаем считать действительные итоги приватизации.

Итог приватизации № 1. Обрушение ВВП вдвое — в сравнении с разрушительным 1991 годом, втрое — в сравнении с последним благополучным 1987 годом.

Но если в сравнении с 1991 годом ВВП сократился вдвое, значит, все население стало в текущем измерении вдвое беднее.

нее. Следовательно, при сохранении прежнего «совкового» механизма распределения ВВП каждый на своем рабочем месте получал бы вдвое меньше, чем в 1991 году. Однако механизм распределения ВВП был нашими неистовыми «реформаторами» извращенчески изуродован (а откуда тогда в стране «вышли из тени» 25 (двадцать пять) миллиардов долларов по версии журнала «Форбс»? ). Значит, падение жизненного уровня состоялось более чем двукратное.

«Центр стратегических исследований» наисследовал, что «за девять лет «реформ» Ельцина (1991 — 1999 гг.)... жизненный уровень населения снизился в 3,5 раза» (Новая газета № 46; 2002). Об изменении жизненного уровня за четыре года правления Путина любой «дорогой россиянин» может судить сам. Достаточно взглянуть в платежки за «услуги» ЖКХ и соотнести их рост с «ростом» заработной платы. Коммунальные платежи (2000 — 2003 гг.) возросли в 7,65 раза, а заработная плата, с учетом октябрьского 2003 года «повышения», в 4,15 раза. Следовательно, реальный рост коммунальных платежей составил за годы Путина 1,85 раза (7,65: 4,15), или 85%! ✓

Если же сравнивать советский (1987 г.) уровень жизни и нынешний, то приходится говорить по меньшей мере о пятикратном его падении. Что тоже секретом не является. По оценке советника президента Путина по экономике Андрея Илларионова, сегодняшний уровень жизни составляет 6,6% от американского. Из чего несложно подсчитать, что в 1987 году он находился на уровне 30 — 35% от американского (6,6% x 5)! Нелишне напомнить, что тот, советский, уровень жизни нынешняя «элита» глумливо называет «уравниловкой»! ✓

Итог приватизации № 2 (вытекает из № 1). Обрушение уровня жизни в 3,5 раза в сравнении с разрушительным 1991 годом и в пять раз — в сравнении с последним благополучным 1987 годом.

Бюджет мгновенно издох. В 1999 году он докатился до \$20 млрд. (бюджет Пентагона был в том году 300 млрд.!). Рухнуло абсолютно все, что завязано на госбюджете, и прежде всего социальная сфера. // ! ✓

Если бы реформаторы сохранили советский уровень ВВП, то из тогдашних 80 млрд. долларов (нынешние 120 млрд.) на каждого жителя России за последние пять лет (1999—2003) приходилось бы примерно по \$800 (120 млрд. дол.: 145 млн. населения), или по 25 тыс. рублей в год. ✓

Итог приватизации № 3. Государственная власть, которая и провела приватизацию, опущена до уровня нищей побитой рушки-приживалки. Нищее государство сильным не будет (просьба различать понятия «страна» и «государство»!).

За девять ельцинских лет из России было вывезено примерно \$500 миллиардов, или в среднем по 55 млрд. в год. Допустим, что при Путине по непонятной причине потоки наполовину усок — до 25 млрд. дол. в год (всего за 2000–2003 гг. ушло по минимуму 100 млрд. дол., некоторые считают, что 150 млрд. дол.). Следовательно, есть все основания говорить, что за период Ельцин — Путин из «новой демократической России» было вывезено по меньшей мере 600–650 млрд. дол.

Эти деньги не нужны в России реформаторам — мародерам всех мастей, что вполне понятно. Деньги им нужны там в «свободном мире».

И здесь приходит черед второго послания...

Со своим посланием обратился к «этой» стране и к «этому» народу Роман Абрамович, второй богач в России и уже 25-й в мире. Рома купил «Челси». Его продолжающиеся вложения в этот футбольный клуб приближаются к 500 млн. дол. Своим посланием Абрамович от души послал и «эту» страну и «этот» народ, и эту дубину «властной вертикали». Важно отметить, что послание Абрамовича имело куда больший эффект и обсуждается до сих пор (послание Путина уже забыли как досадное недоразумение).

Реальное число долларовых миллиардеров больше официального (по «Форбсу») по меньшей мере раза в 2–3. Не все вышли из «тени». Просто соотнесите вывоз капитала (не менее 600 млрд. дол.) и суммарное состояние 25 долларовых миллиардеров (по «Форбсу») — 80 млрд. дол.

Реформаторы-мародеры брезгливо ухмыляются, когда слышат, что «какую-то» Россию «как бы» грабят.

Любезные господа, если это, по-вашему, еще не грабеж России, то как ваши «центры» и «институты» каких-нибудь «стратегических исследований экономики переходного периода» описывают еще не начавшийся, еще только возможный настоящий грабеж России?! Грабеж, от которого содрогнется так «свободный мир»?!

Итог приватизации № 4. Невиданное, беспрецедентное истории цивилизации разграбление какой-либо страны, нашем случае великой России.

Недолго мучились реформаторы-мародеры с вопросом: а кто у них социально близкие союзники и попутчики. Таковые мгновенно отыскивались в кризисных группах населения.

Сняв с государственной собственности статус неприкосновенности, реформаторы обратились к криминальному элементу: «Пацаны, пора выйти из «тени», куда вас загнал жестокий сталинский режим. Мы отменяем смертную казнь. Резвитесь!»

Пацаны, уверившись, что правительство «за базар отвечает», выползли и сразу вступили на стороне реформаторов в гражданскую войну по уничтожению электората. Число убийств выросло в 3,5 раза за годы великих «реформ» — с 9 тыс. в советское время до нынешних 33 тыс.; приплюсуйте 15—16 тыс. тех, кто после покушения на них умирает в больницах (и не идут по статистике в графе «убийство»); приплюсуйте десятки тысяч пропавших без вести, а на самом деле убитых — получается, что криминальный элемент уничтожает в год до 100 тыс. человек. И за это ему отдельное реформаторское спасибо.

Бесконечным шельмованием, перманентной реорганизацией и перетряской удалось добиться дезорганизации силовых структур. Так легче мародерничать. Под это дело реформаторы попутно пригласили в страну не известную в «тоталитарном» СССР наркоманию. Следом припожаловал ее спутник — СПИД. Последняя официальная цифра выявленных ВИЧ-инфицированных достигла 250 тыс. Специалисты советуют умножить эту цифру на шесть, чтобы получить реальный масштаб катастрофы. Следовательно, примерно 1500000 наших граждан уже обречены. Более 1% населения.

Итог приватизации № 5. Взрывной рост преступности, вспышка неизвестной прежде наркомании, обвальное падение нравов. Все — сплошь неизбежные спутники победившей нас «демократии».

Мы не останавливаемся на таких итогах приватизации, как стремительное разрушение систем образования и здравоохранения, деградация обороноспособности, перерождение правоохранительных органов и сращивание их с криминалом, дикая коррупция и т. д. Данные итоги напрямую вытекают из трехкратного сокращения ВВП, пятикратного (по меньшей мере) падения жизненного уровня и извращенческого изменения механизма распределения ВВП. О последнем можно

напомнить реплику президента о разделении мух и котлет «Вся страна видит, что котлеты достались эффективным ма-родерам (по Чубайсу — эффективным собственникам), а... все остальное — этому... как его... электорату! И пересмотра итогов приватизации не будет?!

Остановиться необходимо на конечном, неотвратимом при таком сценарии «реформ» итоге приватизации: стремительном вымирании страны. Электорат наладился на погост. Электорату внятно объяснили, что он мешает.

Превышение смертности над рождаемостью называется в статистике — «избыточная смерть». Периодами «избыточной смерти» в истории России в XX веке были годы Гражданской и Великой Отечественной войн. Третий начался в 1992 году «Совпал» с началом великих «реформ», протекает тринадцатый год подряд, и конца-краю ему не видно. По официальной версии Госкомстата, за «окаянные годы» (1992—2003) великих «реформ» в «новой демократической Великой России» умерло на 10 млн. человек больше, чем родилось. «Избыточная смерть» среди русских — примерно 8,5 млн. На столько нас уже «подсократили»... Это официальная позиция идеологического подразделения любимой власти — «нового российского Госкомстата». Насколько реальные показатели хуже официальных, можно только догадываться.

Итог приватизации № 6. Народ не хочет жить, не хочет жить сам и не хочет рожать при такой жизни детей!

Всего за шесть с половиной лет (1992—17.08.1998) советская плановая экономика нанесла Великой Рыночной Утопии сокрушительное, позорное, «в одну калитку» поражение. О чем неопровержимо свидетельствуют настоящие, действительные итоги приватизации. Рыночная экономика рухнула у всех на виду в измученной «реформами» стране...

По команде Путина в СМИ идет травля идей социализма Коммунистической партии, а также руководителей Советского государства.

Передача В. В. Познера «Времена» была посвящена 80-летию со дня смерти В. И. Ленина. Для ее обсуждения в студии был приглашен бывший член Политбюро ЦК КПСС и секретарь ЦК по идеологической работе, бывший «верный ленинец», учивший нас жить, бороться и побеждать по-ленински академик А. Яковлев. Его кандидатская и докторская диссертации, а также теоретические работы, не говоря уже о при-

кладных, неоднократно цитировали Ленина и доказывали, что его гениальные идеи являются путеводной звездой динамичного всепобеждающего развития СССР, лучше которого ничего не придумало человечество. Сегодня сей академик утверждает диаметрально противоположное, а именно: хуже социалистической системы СССР, разработанной Лениным и Сталиным, никогда не было и не будет в России.

Академик Яковлев утверждал, что все дела (политические, экономические, духовные) Российской империи шли очень хорошо, но вот большевики во главе с Лениным прервали такой ход истории и отбросили ее назад. На это аргументированно возразили Кара-Мурза и Медведев. Последний, в частности, сказал, что если в 1913 г. Российская империя и развивалась, то к 1917 г. она была накануне катастрофы: потерпела поражение в бессмысленной мировой войне, обанкротилась прогнившая царская династия Романовых, Временное правительство «демократа» Керенского не контролировало ситуацию в стране, где был настоящий раздраз. Окраинные регионы Российской империи расползались по национальным квартирам, сама она распадалась на «куски и кусочки». Преступность в стране находилась на недостижимом, даже по нынешним временам, уровне. Народ, в том числе интеллигенция, помещики и капиталисты, находился в не лучшем материальном, моральном и нравственном положении и др.

Если Российская империя развивалась хорошо и шла в ногу с цивилизованным миром, то почему произошла Февральская буржуазно-демократическая революция в 1917 г., в результате которой царь Николай II вынужден был отречься от престола? Ведь ее сделали не большевики, а буржуазный парламент и буржуазные партии (кадеты — конституционные демократы, эсеры — социалисты-революционеры, меньшевики, анархисты и т. п.). Роль большевиков в этой революции была ничтожной, если не нулевой. Академик Яковлев, конечно же, знает эти исторические факты, но привык бессовестно лгать.

Что сделали большевики во главе с Лениным? Они свергли беспомощное «демократическое» (для буржуазии, как и сегодня в РФ!) Временное правительство Керенского, подведшее Российскую империю к зияющей пропасти, и передали власть Совету рабочих и солдатских депутатов в октябре (ноябре) 1917 г. Это величайшее событие XX века поначалу Ле-

это план  
национал-  
киз за-  
губ.р



нин и другие вожди большевиков называли октябрьским переворотом, или, по нынешней терминологии, бархатной революцией, потому что она обошлась практически без человеческих жертв. Именно эта революция, позже названная Великой Октябрьской социалистической, превалила не всестороннее динамичное развитие Российской империи — тюрьмы народов, как утверждают лжецы, а ее распад и катастрофу оформила в монолитный могучий Союз Советских Социалистических Республик, т. е. в страну с союзом равноправных народов и народностей.

Рулевым этого был один из величайших гениев человечества и уж точно XX века Владимир Ильич Ленин (Ульянов), не знать этого — элементарное невежество, если не сказать сильнее! Во имя чего делалась Октябрьская революция? Во имя установления справедливого государства, во благо подавляющего большинства населения, чтобы люди жили равноправно, чтобы они и их дети учились, работали и зарабатывали себе на жизнь, чтобы они пользовались благами всего общества, чтобы они не думали о завтрашнем дне! Старшее поколение помнит, что в целом все так и было в Советском Союзе по сравнению с тем, что есть сегодня в РФ и бывших союзных республиках!

Нет нужды пересказывать всю ту гадость, грязь, обильную приправленную ненавистью ко всему советскому, всему социалистическому, в тот вечер прозвучавшую с экрана. Тем более, что все это мы не раз слышали и читали на протяжении последних пятнадцати лет.

Можно было бы спорить и спорить с любителями заниматься гробокопательством и плясками на могилах великих людей. Можно было бы им напомнить, что Ленин и большевики приняли Россию, находящуюся во мгле. Так состояние той России определил английский фантаст. А предатели, тот же иудушка Яковлев, сдали на поругание и разрушение вторую в мире сверхдержаву, каковой Россия стала всего лишь за семьдесят советских лет, за жизнь лишь одного поколения. При этом ценой огромнейших жертв спасла не только себя, но и весь мир от гибели.

Можно было бы спорить с врагами дела Ленина, с врагами Советской власти и социализма. Но не стоят они того. С ними спорить бесполезно. Потому что их историческая глухота и слепота, их ненависть к нашему прошлому имеют вполне

объяснимую основу — предательство, которое они и сами сознают. Вот и пытаются они оправдать себя в глазах людей, смыть с себя Иудино клеймо. И делают это со все большей яростью именно сегодня, потому что во многом благодаря их усилиям Россия снова погружается во мглу.

Страна и народ сейчас стабильно находятся в жестоком кризисе, а не на подъеме, как пытаются нас уверить президент и правительство. Значительная часть трудоспособного населения не занимается продуктивным трудом. Не работает 50% населения, так как промышленное и сельскохозяйственное производство уменьшилось в 2 раза. Это неминуемо приведет в ближайшие годы к общей катастрофе: в массовом количестве начнут выходить из строя теплосети и водопроводы, обрабатывать землю и убирать урожай будет нечем, окончательно развалятся предприятия промышленности. Россию из-за ее природных богатств могут просто растащить на части, а российскому народу будет уготована судьба индейцев в Америке.

Полезно вспомнить, что всего каких-то 250—300 лет тому назад сначала несколько сотен человек, а потом и тысячи переселенцев из Европы приехали и отняли у 5 млн. индейцев и Северную Америку, и Южную Америку, а самих индейцев загнали, как диких зверей, в резервации в горы и пустыни.

Сегодняшнюю ситуацию в России можно сравнить с трагедией парохода «Титаник», который уже получил гибельную пробоину, но и на нем одни пассажиры продолжают веселиться в ресторане, другие начали воровать драгоценности, а третьих уже заливают вода, но шлюпок на всех не хватит. А на мостике стоит капитан, который, вместо того чтобы обеспечить безопасное путешествие пассажиров, поддался давлению хозяина парохода и повел пароход через айсберги ради рекорда, славы и наживы.

Предстоящие выборы президента — это шанс изменить политическую ситуацию в стране и предотвратить ее катастрофу. Это шанс, возможно, последний, потому что процесс сползания к катастрофе может стать необратимым, так как все будет разворовано или скуплено по дешевке, а что нельзя разворовать, то будет изношено и разрушено, и страна окажется у разбитого корыта. Нельзя забывать, что Запад и Америка так богаты, что могут скупить у нас все, тем более по дешевке, и мы окажемся в положении голого человека на голой земле.

«Пятая колонна» путем обмана, тихой сапой захватила, поработила Россию изнутри, применив метод мадам Вонг бравада — суда не на бордаж, а изнутри. Наши олигархи и их подручные — это государственные преступники, их необходимо путем выборов отодвинуть от власти, заставить работать не столько на себя, сколько на страну и на народ; не позволять им все, что они захватили бесплатно или за гроши, продавать заграничным дельцам.

Демос — это бедная и, как правило, большая часть народа в противоположность аристократии — лучшей, вернее, богатой части народа. В России возникшая аристократия называется «олигархией», что означает — «узкая группа богатых людей», но сама эта группа называет себя и хочет, чтобы и другие ее называли «элитой», что означает «лучшие». Так же как в океане крупного хищника акулу сопровождает стая рыбок-прилипал, которые кормятся объедками акулы, так и наших олигархов сопровождает стая охраны, obsługi и приспешников СМИ, которые кормятся со стола олигархов. Вместе они составляют «пятую колонну», в которой решающую роль играют лица нерусской национальности. Власть сейчас в России принадлежит этой «пятой колонне», которая путем криминальной приватизации захватила основные богатства страны, тихой сапой захватила также ключевые позиции во власти СМИ, а президент и его правительство служат не демосу, а вот этой «пятой колонне», поэтому президент и отказывается от пересмотра итогов приватизации, когда этот вопрос должен решать только весь народ на референдуме.

Главная вина олигархов состоит не в том, что они при обнищавшем народе понастроили себе дворцы, отдыхают на Канарах и разъезжают на «Мерседесах», а в том, что за последние 10 лет примерно 300—400 миллиардов долларов прибыли они переправили за «бугор», чем нанесли огромный ущерб стране. Если бы эти миллиарды они инвестировали в российскую экономику, то она уже сейчас возродилась бы, народ получил бы работу, а бюджет страны вырос в несколько раз, что обеспечило бы резкое улучшение дел во всех сферах нашей жизни. Есть еще опасность: можно ожидать, что в будущем, что олигархи получили бесплатно или за гроши, они продадут иностранцам, а сами скроются за границей.

Лютых ворогов клич  
Пролетел над европами...  
Ты прости нас, Ильич,  
Проморгали, прохлопали.

За комчванство нас бил,  
Разъяснял, настораживал...  
То, за что нас любил,  
Похоронено заживо...

Не наморщили лбы,  
Загордились победами...  
И опять мы — рабы,  
Вновь иуды нас предали.

Разной масти ворье  
Русь терзает, не мешкая...  
И кружит воронье —  
Двухголовое, мерзкое.

Сверхтерпенье — наш бич  
Да отсутствие мщенья...  
Ты прости нас, Ильич,  
Хоть и нет нам прощенья.

Речку бурную вброд  
Перейти надо затемно...  
Но народ перейдет,  
Перейдет обязательно.

*И. Дудин*

Рассмотрим часть деяний Путина.

1999 г., август. Развязана вторая чеченская война («...террористов будем мочить в сортире»). И конца края ей не видно. Каждый день из Чечни идут похоронки на наших ребят...

1999 г., осень. Взрывы жилых домов в Буйнакске, Волгодонске, Москве. Погибли сотни мирных жителей.

2000 г., лето. Пожар в Останкинской телебашне в Москве, погибли 2 человека.

2000 г., август. Взрыв в Москве в подземном переходе на Пушкинской площади. Погибли 13 человек, ранены — 130 человек.

2000 г., сентябрь. Гибель атомного подводного крейсера «Курск», 118 человек экипажа не вернулись домой («...она утонула»).

2001 г., февраль. Взрыв в Москве в подземном вестибюле станции метро «Белорусская». Пострадало 20 человек.

2001 г., март. Уничтожение орбитальной космической станции «МИР».

2001 г., весна. Утоплен город Ленск (из-за нефинансирования взрывных работ). 30 тысяч жителей остались без жилья.

2001—2002 гг. Сдача двух военных баз России во Вьетнаме и на Кубе.

2001—2002 гг. Сдача США Центральной Азии, где в Казань, Киргизии и Таджикистане созданы военные базы США и НАТО.

2002 г., 9 мая. Взрыв в Каспийске, убито более 50 человек, более 120 раненых.

2002 г., август. В Чечне сбит вертолет Ми-26, погибло 1 человек, ранено — 32. Через неделю сбит еще один Ми-26. Оба вертолета сбиты нашими ПЗРК «Стрела», которых у чеченцев, по словам начальника ФСБ Патрушева, около 150 штук.

2002 г., октябрь. Захват террористами театра «Норд-Ост» в Москве. Погибло около 200 человек.

2002—2003 г., зима. Заморожена треть России из-за постоянного развала ЖКХ.

2003 г., лето. По приказу Верховного главнокомандующего (Путина) выведены миротворческие контингенты российских войск из Сербии и Боснии. Братские славянские народы отданы на растерзание албанских террористов и войск НАТО.

2003 г., июль. Взрыв на рок-концерте в Тушино, Москва. Погибло 16 человек, ранено 59.

2003 г., июль. Взрыв на 1-й Тверской-Ямской улице в Москве. Погиб сапер ФСБ.

2003 г., август. Взрыв госпиталя в Моздоке чеченским террористом. Погибло 50 человек.

2003 г., август. В Баренцевом море погибли атомная подводная лодка К-159 и 10 членов экипажа.

2003 г., осень. При молчаливой поддержке Верховного главнокомандующего (Путина) осужден на десять лет полковник Буданов — герой-танкист 2-й чеченской войны, развязанной Путиным.

2003 г., декабрь. Взрыв в электричке возле Эссентук. Погибло 46 человек, ранено — 150.

2003 г., декабрь. Взрывы чеченских террористок в Москве возле Госдумы. Убито 6 человек, 14 ранено.

2004 г., январь. Продан в Индию новый российский авианесущий крейсер «Адмирал Горшков».

2004 г., февраль. Взрыв в вагоне метро возле станции «Павелецкая» в Москве. Погибло 39 человек, около 120 ранено.

2004 г., февраль. По неизвестным причинам в Москве обвалилась крыша аквапарка «Трансвааль». Погибли 40 человек, ранено более 120.

2004 г., февраль. Обвалилась крыша автостоянки у магазина «Метро» в Москве на Дмитровском шоссе. Пострадало 7 человек.

2004 г., сентябрь. Захват школы в г. Беслане.

Ну что, читатель? Достаточно или продолжить?

«...подумаешь, уничтожили 1—2 тысячи человек, и чего они достигли?» (о террористах. Выступление в Колумбийском университете США 26.09.03). ✓

«История СССР в прошлом, хватит сопли жевать» (саммит СНГ, Ялта, 19.09.03). ✓

«Каждая страна должна обладать такой территорией, которой она в состоянии управлять...» (визит в Германию, 2002). ✓

«Нужно отделить мух от котлет...» (о союзе Белоруссии и России, Кремль, 24.06.02). ✓

«Передела собственности не будет...» (из обращения к Федеральному собранию, 2003). ✓

Ну и так далее. Это все из высказываний президента РФ Путина. Вообще поражает вульгарность высшего лица: «...сам-то понял, что сказал?», «...сапоги всмятку...» и вплоть до «придурков» и «обрезания». ✓

До сих пор актуальны вопросы «Кто вы, мистер Путин?!» и «С кем вы, мистер Путин?»

Еще в то время, когда Ельцин назвал своего преемника, было очевидно, что власть будет передана человеку, который предан «семье», правящему классу (читай, олигархам, разрушителям страны) и на которого имеется достаточно компрометирующей информации, чтобы он не соскочил с крючка. Это — классика. Ничего нового. Последующие годы показали, что господин Путин «честно» выполняет свой контракт и даже превзошел Ельцина. Сделал ли Путин что-либо для народа? Ответ отрицательный. Пытался ли вернуть госсобственность,

разворованную «элитой»? Гарант заявляет, что пересмотр итогов приватизации не будет. А он у собственного народа мнение спросил?

Давайте допустим, что наш «батюшка» ничего не знает. Не знает о том, что пособие на ребенка — 70 рублей, не знает, что минимальный размер оплаты труда — меньше прожиточного минимума, не знает, что продолжаются невыплаты заработной платы, что судебной власти в России просто не существует. Но, может, он знает, что деревня практически уничтожена, а росте производства в России можно забыть? Вряд ли! Так зачем нам «ничего не знающий» президент?

Хотя о многом он, наверное, знает. Знает, но ничего не делает. Или не дают делать. Интересно кто? Хотя вопрос риторический.

Судьба подарила «Путин-баши» высокие цены на нефть, нам — эпоху серых посредственностей и серой стабильности. Богатые стабильно богатели, бедные становились нищими. Очень жаль, что высокое звание разведчика (хотя можно ли отнести должность зав. клуба в ГСВГ к разведке?) девальвировано, и к нам скоро будут относиться, как к сантехникам, которые деньги берут, рассказывают пошлые анекдоты, мочат что-то в сортире, а кран починить не могут.

У народа насильно отняли Родину — великую СТРАНУ СОВЕТОВ, многократно ограбили сбережения всех сограждан, разорили, разграбили богатства страны. Устроили ГЕНОЦИД народа, продолжают это делать под шипение и улюлюканье друзей Путина: Буша, Берлускони и многих, многих других.

Нас не без помощи Запада вот уже больше 10 лет преследуют чудовищные «плевки» лжереформаторов: нас душат ценами, безработицей, голодом и холодом, взрывают на Каширке и Дубровке, на Пушкинской площади и в метро, обрушивают на нас гигантские купола крыш и навесов, сооруженных чудожеземными стройферристами под сладкоголосое пение псевдоэкспериментаторов о нашем уверенном вхождении в мировой рынок.

На нас смотрят как на людей третьего сорта. Под нас, как взрывную бомбу, подкладывают законы о Трудовом кодексе, ЖКХ, автогражданке, продаже земли, лишают последние льготы. С каждым реформаторским годом нас становится меньше на 1 миллион. Удовлетворенный работой правительства президент отправил его досрочно в отставку. И набрал нового

правительство из людей той же масти для «еще более удовлетворительной работы». В этом нас стараются заверить путинские эмиссары всех рангов.

Нам опять впрыскивают в мозг туфту: ну и как мы это получим, если отставлены драконовские законы, закрепляющие за богатыми частнособственниками право дальнейшей распродажи страны по частям и право на безмерную и беспредельную эксплуатацию наемного работника? И пока президент заботился лишь о том, чтобы еще выше взметнуть свой рейтинг, в пожарном порядке убирая правительство, в России готовили к банкротству новые заводы и фабрики, а на Дальнем Востоке их продолжали раскурочивать на металлолом и вагонами отправлять в Китай, о чем шли открытые, на глазах у всех репортажи.

И не поздно ли ему теперь вдруг вообще говорить о каком-то росте экономики и объемов производства, когда за все годы его правления делалось все, чтобы рухнули заводы и фабрики, значительная часть хозяйств, истреблялось поголовье скота и уничтожались пастбища. А запущенный механизм разрушения экономики и народного хозяйства рьяно охранялся и продолжает охраняться хищниками теневого бизнеса всех мастей, для защиты которых и писаны в основном законы. И президент все эти годы усердно создавал им «крышу», заявляя, что пересмотра итогов приватизации не будет. Ну и откуда же при таком почти узаконенном разбазаривании страны вдруг возьмется рост ВВП, если он идет в обратном направлении: в 2000 г. — 9%, в 2001 г. — 5%, в 2002 г. — 4%? Не верится, что он вдруг сразу поднимется, даже с учетом немалой убыли населения и при полном отсутствии всякой экономической стратегии, кроме удушающей страну.

А государевы сатрапы путинский рейтинг усиленно тянут все выше. И слагают ему новые оды. Газета «Известия» так прямо целый философский трактат закатила, а как бы мы вообще могли жить без Путина! И поработал тут небезызвестный М. Леонтьев, ведущий на Первом канале программу «Однако». И в шустеровской «Свободе слова» он прямо стонал от исступления, представляя Путина чуть ли не героем России, который якобы «ликвидировал ельцинский развал» и укрепил все ветви власти.

Ну и в чем же оно, это «укрепление», выразилось? В развале армии, для которой в год закупается два самолета и один



вертолет, МВД (иначе бы нас не взрывали и не убивали из-угла каждый день!), науки, культуры, здравоохранения, образования, медицины?!

Олигархи, как известно, в долгу перед Путиным не остаются. В США годовой валовой продукт — 1 триллион 827 млрд. долларов, а в России — 200 млрд., т. е. почти в 10 раз меньше. Зато у президента США одна дача — государственная, а у президента России — 11. На реконструкцию только Константиновского дворца в Санкт-Петербурге (новая резиденция Путина) израсходовано 290 млн. долларов (8 млрд. 700 млн. рублей). Но и этих денег не хватило, помогли частные фирмы, в том числе РАО «ЕЭС», добавив 40 млн. долларов (1 млрд. 200 млн. рублей).

Вот такие дела!

И сейчас эта грабительская стратегия, при которой три четверти страны нищие, а доходы самого богатого и самого бедного населения различаются в 30 раз, никак не урезана. Сколько же можно врать и поворачивать наши мозги в нужную Кремлю сторону, вколачивать в них, что ныне мы «свободны в свободной стране» и нас почти уже затащили в капиталистический рай! А удушение нас лжереформами и всем остальным никакого отношения к репрессиям не имеет. И если уж будут применять к нам Закон об экстремизме, если уж очень сильно взбунтуемся против социальных притеснений власти, то это вполне по справедливости, ибо недовольство-наше, доведенное до крайности, будет расценено как разжигание классовых инстинктов.

Чтобы обеспечить экономическую и оборонную безопасность страны, каждому избирателю необходимо видеть в кандидате на пост президента человека, способного провести национализацию базовых отраслей экономики, которая и поможет возрождению науки, машиностроения, авиационной промышленности и оборонной отрасли, сельского хозяйства, а не последователя политики, при которой Россия как сырьевой придаток мирового рынка будет целиком подчинена интересам Запада.

Президентство Путина — годы траура и всенародного горя. Взрывы бомб в городах стали привычным делом. Когда гибнут два-три человека — это уже обыденно. Массовая гибель людей и малых детей в Каспийске, на Дубровке, рядом с Кремлем у гостиницы «Националь», в аквапарке, в электричке и

Ставрополье, в метро... Гибель шахтеров в Кемерове — нет практически ни одного города, где не велась бы открытая война по уничтожению людей. От нее никто не может спастись — ни мэры и губернаторы, ни депутаты, ни простые граждане тем более. Все контролируется криминалом — крупные фирмы, земля, недра, финансовые потоки, СМИ... А вы, Путин, проявляете трусость, не ликвидируя этого спрута.

За четыре года правления Путина, гаранта конституции, прав и свобод граждан, неприкосновенности их жизни, в России совершено 122 836 заказных убийств, пропали без вести 231 000 человек, погибли в авариях на транспорте 160 000 человек, всего умерло более 4 000 000 человек.

В России 3 миллиона наркопотребителей, 42 миллиона хронических алкоголиков, 62 процента женщин — вдовы, 4 000 000 детей-бродяг, 1 118 000 бомжей.

Президент отгородился от народа шестью миллионами работников ФСБ, милиции, прокуратуры и судов. Точно так же отгородилась местная власть.

Оплата 2-х комнатной квартиры, света, телефона, газа обходится в 1200 рублей. Как можно жить, когда зарплата учителя — 1500 рублей, врача — 1400, пенсия — 1200?

На каком основании работник администрации получает 15—50 тысяч рублей?

Во что превратили крестьян? Гнусный парадокс: чем больше они вырастят хлеба, получают продукции животноводства, тем меньше получают. В станицах и селах по вашему закону о земле московские магнаты скупили землю, ведется политика расказачивания, банкротства крупных хозяйств. Таких только на Кубани более 200 и 150 в Ставрополье. Повсеместно, нагоняя на крестьян страх, гуляет по станицам главный террорист — обманщик, спекулянт-посредник. Этот мироед проводит путинскую демократию.

80 процентов машинно-тракторного парка выработало свой ресурс. А купить не на что — у крестьян их продукт скупают за бесценок, но ради своей наживы в городах продают втридорога. В стране не используется 30 миллионов га пахотных земель.

Выборы превратили в шоу.

Поскольку наш президент Путин не отвечает на обращения даже знатных людей России (в августе 2002 г. — обращение 43 человек, в ноябре 2002 года — обращение 19 адмиралов и

генералов, в январе 2003 года — обращение бывшего министра МПС Н. С. Конорева), на обращение простого народа тем более не ответит.

Более 10 лет рушится все советское. Где тот союз славянских республик, который был заключен в Беловежской Пуще тремя врагами под руководством ЦРУ. Пятый раз с экрана телевизора президент проговорил, что решено и сделано при приватизацией, изменяться не будет и что производственные средства и сырье в частных руках дадут наиболее эффективный результат. А кому эффект? Не народу, а олигархам.

В настоящее время рост зарплаты и пенсий отстает от роста цен. Перевыполнение производственных показателей — за счет добычи и реализации сырья: нефти, газа, цветного металла и стали, всего лишь десяток заводов по производству алюминия работают, и все выработанное идет за рубеж, а свои заводы авиастроительные и другие не работают, и коллективы тысячные остались без зарплаты и средств проживания.

Зачем нам рынок рабочей силы с миллионом безработных?

Эта обстановка порождает рост выезда специалистов за рубеж и рост криминальных случаев. Молодежь по окончании учебного учреждения часто остается без места работы. Убирается и рушится все, что было приобретено Великой Октябрьской социалистической революцией. Зачем нам капиталистическая система проживания, зачем нам олигархи?

На кого работает наш президент, если он «тормознул» проведение референдума, предусмотренного нашей Конституцией. Даже железнодорожная система управления, сложившаяся десятилетиями, — это полувоенная организация, работающая, как часовой механизм, сейчас рвется на части собственниками.

И в этом лицо президента».

Исключительно системно подошел к анализу ситуации в стране избиратель из поселка Столбовая Чеховского района Московской области В. А. Гребенщиков. Как простой советский человек через свои вопросы к президенту он обрисовал картину российской жизни всесторонне и исчерпывающе. Нет сомнения в том, что из поселка Столбовая она видится во всей своей правде совершенно иначе, чем из кремлевских палат. Но вот что заставило его проделать эту объемную аналитическую работу? В. А. Гребенщиков пишет:

«Обратиться к Вам (к Путину) меня побудило переданное 12 февраля по телевидению Ваше выступление. По всем по

казателям Россия катится в пропасть, а Вы в своем выступлении, вместо того чтобы бить в набат, поднимать народ на преодоление катастрофического состояния, в котором она оказалась в результате «реформ», выдаете это за норму и призываете двигаться в том же направлении, т. е. к пропасти. Напрашивается вывод, что целью Вашего выступления было сокрытие от народа действительного состояния дел в стране, то есть его ослепление... Вы даже критиковали первое поколение «демократов», но почему тогда Вы создали царские условия Ельцину?.. Боль, которую Вы, господин президент, причиняете народу России, заставляет меня прокричать Вам кровоточащие вопросы:

Какую нравственность в организации государства и общества Вы утверждаете?

Как утверждаете Вы духовную, экономическую, политическую свободу людей? Что сделали Вы в организации производственных сил общества? Как Вы охраняете природу — основу существования нации? Наконец, какие цели преследуете Вы, способствуя ползучей колонизации России? Каким Вы хотите остаться в народной памяти?»

Беспощадный итог деятельности Путина подводит москвич А. Ф. Алексеев:

«Вы боитесь наших вопросов, Путин! А как же офицерская честь? Что хорошего Вы можете сказать гражданам? Ничего! А говорить о плохом открыто и прямо у Вас не хватает мужества. Вот и участвуете в телешоу, где подхалимы не зададут Вам злободневного вопроса.

Вы однозначно не выполнили свои предвыборные обязательства:

- 1) покончить несправедливую войну в Чечне;
- 2) поднять благосостояние народа.

Вы не только не закончили войну в Чечне, но и перевели ее как бы на «узаконенную и постоянную основу». При этом практически ежемесячно продолжают погибать в Чечне как военные, так и мирное население, а в городах и селах России мирные люди не зря говорят: обещали «мочить в сортире» бандитов, а пока мочат нас. По данным ГУБОП МВД РФ, в 2003 г. совершен 561 теракт. Погибли более 200 человек, свыше 600 получили ранения.

Трудно поверить, что вы неспособны ликвидировать главарей бандформирований на территории своей страны. Осо-

бенно учитывая вашу специальность и наличие в стране стольких формирований спецслужб.

Ельцин, захватив власть в 1991 году, разрушил всю систему государственного управления, создав взамен коррумпированную, клановую систему, обозначенную позднее словом «семья». Эта система за 9 лет планомерно разорила народное хозяйство, распродала за бесценок основные природные ресурсы и целые отрасли промышленности, разрушила образование и культуру, превратив большую часть людей страны в нищее и бесправное стадо.

Вы, придя к власти, ничего не изменили. Первые годы люди надеялись, что вы, такой молодой и спортивный (что вы безложной скромности усиленно рекламируете по ТВ), вот-вот начнете настоящие перемены. Думали, что вы, возможно минимум на год связаны обещанием Ельцину, сделавшему вас президентом. Однако с каждым годом становилось все очевиднее, что вы проводите эту антинародную политику не по принуждению, а по убеждению, причем более изощренно.

Вашим первым государственным актом был закон об одаривании Ельцина и его родных пожизненными привилегиями, подобных которым не было во всем цивилизованном мире. Причем вы одарили разрушителя страны не из своего кармана, а за счет налогов с миллионов обнищавших при нем людей.

Следующим шагом было уменьшение налогов для богатых и сверхбогатых с 35 до 13% и увеличение при этом с 12 до 13% подоходного налога для тех же миллионов людей, живущих за чертой бедности. А в цивилизованном мире, как вам известно, подоходный налог на сверхдоходы доходит до 60%. И это совершенно разумно — государство таким образом пытается уменьшить разницу в условиях жизни разных слоев населения, стремясь создать средний, обеспеченный класс общества. Вы же поступили с точностью до наоборот.

Политика поддержки даже минимального уровня жизни населения лицемерна. Так, вы прибавляете пенсии и зарплату бюджетникам условно на 1 рубль, а цены на газ и электричество, а за ними и на все остальное увеличиваются на 2 рубля. Вы повышаете зарплату военным и одновременно отнимаете у них льготы. Вы отказались подписать поправку к закону, восстанавливающую часть трудового стажа пенсионеров. И вам не стыдно смотреть им в глаза и говорить о какой-то заботе?

Вы ничего не поняли, когда часть пожилых людей страны кинула вам в лицо вашу подачку в 30 рублей (3 кг хлеба). Через некоторое время вы опять с гордостью сообщили по телевидению, что вместо запланированного повышения пенсий на 7,8% вы сумели увеличить эту цифру до 8% (0,2 от средней пенсии в 1800 рублей равно 3,6 рубля, т. е. 2 коробки спичек).

А что сделано для развития экономики страны за прошедшие годы? Сколько построено заводов и фабрик, восстановлено разрушенных производств? Сколько новых приборов, машин и устройств создали ученые и инженеры?

Нет ответа. Как и нет ответа, что вы собираетесь делать для повышения уровня жизни людей. В планах продолжения реформ — доведение цен на энергоносители до мирового уровня, а платы за ЖКХ-услуги — до их полной стоимости. Граждане не против этого, но обеспечьте и доходы, и зарплату на уровне мировых. Ваши намерения четко обозначены: ввести в действие закон о выселении из квартир за неуплату, обязательное страхование жилья, имущества и т. д., отдать под коттеджи богатых заповедники, берега рек и озер, распродать иностранцам и олигархам последнюю часть национальных богатств.

Между тем для повышения уровня жизни россиян до западных стандартов у нас есть реальные условия и возможности. Оглянемся назад. Еще десять с небольшим лет назад все богатства страны — нефть, газ, электричество, металлы, алмазы и другие драгоценные камни, лесные и морские богатства и т. д., а также ресурсы человеческого интеллекта — использовались на развитие экономики, на мощное вооружение, космос, помощь десяткам государств, на бесплатное обеспечение 250 млн. населения лучшим в мире образованием, медицинским обслуживанием, жильем, работой, а детей — счастливым детством.

Куда делись эти богатства? Они перешли в частные руки, большей частью — в руки олигархов. Эти деньги идут на удовлетворение потребностей пресыщенных богачей. Сейчас строятся не заводы, школы, больницы, а казино и развлекательные центры. Богатство страны проматывается самым бессовестным образом.

Главная работа правительства — подсчитывать выручку от продажи природных ресурсов, но это работа 1—2 клерков. Глава правительства с гордостью сообщает народу, что отме-

нили пошлину на ввоз шуб из Греции, т. е. он «осчастливил» покупателей этих шуб и сохранил работу нескольким сотням челноков. Но это же идиотизм. Истинный результат этого акта — активная помощь в развитии производства в Греции и сокращение производства в своей стране с еще большим увеличением числа безработных. И так во всех сферах.

Страна имеет немереные лесные богатства. Финляндия, имеющая несравнимо меньше леса, вышла в число развитых и обеспеченных стран мира благодаря глубокой переработке леса. Такие страны, как Швеция, Швейцария, Израиль, Япония и др., являются высокоразвитыми, почти не имея природных ресурсов, но используя свой человеческий потенциал, имея руководителей, заботящихся в первую очередь о благосостоянии своего народа. Наша же страна, имея природные ресурсы в совокупности больше, чем любая другая, и образованную нацию, скатилась в разряд самых слаборазвитых. А руководители нашего государства вот уже 13 лет занимаются возней по созданию демократических институтов общества. Но вместо этих абсолютно необходимых институтов в стране возник авторитарный режим, где — стыд и позор — искусственно удерживаются и поощряются самые реакционные и жестокие местные царьки.

Вы и ваша система держитесь, во-первых, на обещаниях хорошей жизни в будущем. Но это же прерогатива религии. Народ выбирает своих руководителей, чтобы они создали им достойную жизнь сейчас, сегодня, а не в будущем и не после их смерти. Не поэтому ли вы так резко стали верующим? Во-вторых, благодаря мощной пропагандистской машине, через телевидение и другие средства массовой информации оболванивающей народ. Уже ведь стало повсеместным утверждение, что в стране правит не политика, а политехнология. В-третьих, вы опираетесь на поддержку вашего режима некоторыми государствами. Но они поддерживают вас только потому, что получают от России наши природные богатства, а также уступки и поддержку в достижении их геополитических целей, согласие на военное и политическое присутствие в приграничных с нами странах — от Прибалтики, Восточной Европы, Украины, Грузии, Армении, Азербайджана до Средней Азии.

Вы не смогли решить ни одной важной для России международной проблемы, в том числе экономической. Вы проит

рали тендер по прокладке газопровода для транспортировки казахстанского и азербайджанского газа, не сумели отстоять уже заключенные контракты по строительству нефтегазовых объектов в Ираке, потеряв при этом миллиарды долларов. Вы не могли решить проблему политического урегулирования в пользу нашей страны в Приднестровье и Молдавии. Вы не в состоянии помочь нашим гражданам в Прибалтике и других странах СНГ. Вы не можете обеспечить свободу передвижений наших граждан в Калининградскую область и обратно. Вы даже такой мощный рычаг в умелых руках, как поставки нашего газа, электроэнергии, не можете эффективно использовать. Можно было бы подумать, что вы не прибегаете к этой мере по гуманным соображениям. Но внутри страны отключения газа, электричества, тепла стали уже привычными, поэтому гуманизм тут ни при чем. Вы можете перекрыть газ только одному иностранному государству — единственному союзнику России, заслону ее западных границ, готовому соединить навсегда с нами свою судьбу, — Белоруссии. Этому братскому народу вы предъявили меркантильный счет — платите по мировым ценам. Тогда как Грузии и Украине, которые в международных вопросах плевать хотели на наши интересы, вы продолжаете отпускать газ по прежним, льготным ценам!

Интересно отметить, что самым близким для вас из европейских деятелей является не Шредер, не Ширак, а Берлускони, чьи политические воззрения настолько правые, что их с трудом отличают от фашизма, а сам он обвиняется в уголовных деяниях.

От вас мы услышали декларацию об установлении в России диктатуры закона. Хотя первое слово чересчур жесткое, мы согласны. Но пусть эта диктатура будет для всех. Вы и это подтверждали, говоря, что перед законом все равны. Но объясните тогда народу, почему, положим, Ходорковский в тюрьме, а, например, Аксененко за границей на лечении, а за ним крупные суммы растраты бюджетных денег.

Ваш главный предвыборный лозунг — довести до конца начатые реформы. Во имя чего, для достижения каких результатов?

Взять реформу образования. Она проводится так, что учиться могут только богатые, в том числе тупые, а способные и одаренные останутся за бортом. И через одно поколение в руководстве страной окажутся некомпетентные специалисты:



народ будут лечить непрофессионалы, судебная система будет руководствоваться методами криминальных структур. Вы этого хотите и во имя этого ваши пиарщики склоняют народ голосовать за вас? Реформа в области медицины — уже народ страны не может получать своевременную и квалифицированную медицинскую помощь, купить необходимые медикаменты. Вы хотите довести это до конца и ускорить вымирание людей?

Вы читали Толстого и помните его слова, что главное для победы армии — ее дух. Так и для развития и укрепления государства — дух нации. Вы же позволяете уничтожать этот дух дискредитацией истории русского государства, его вершинных деятелей и героев.

В стране ежегодно вымирает миллион людей. А ведь причины гибели совершенно конкретны, они рукотворны, и в том числе сотворены вашими личными решениями. О войне в Чечне, преступности, терроре, нищете — а все они есть причины гибели людей — говорилось. Возьмем частные причины. ~~Отмена профилактического осмотра домашних газовых плит и баллонов — взрывы, пожары, отравления. Отмена капитальных ремонтов жилых домов — болезни, разрушения. Ликвидация пунктов детского питания, отказ от повышения мизерных детских пособий — болезнь и смерть детей. Отмена сплошной диспансеризации населения, отказ от финансирования профилактических инъекций — болезни и преждевременная смерть.~~

Владимир Владимирович, вы взялись не за свое дело. Кагэбэшные штучки из технологии спецопераций не могут заменить государственного мышления, ответственности за страну и каждого человека, знание экономики и народной жизни. Не обольщайтесь сегодняшней популярностью. Она преходяща — популярность Горбачева и Ельцина в свое время была не меньше вашей. Но при них у России еще был гораздо больший запас прочности, теперь она его уже исчерпала. Свой путь к распаду она уже прошла. Не будьте его конкретным автором».

В период предвыборной кампании во всех городах, на вокзалах, рынках, телевидении и радио появилась попсовая песня «Хочу такого, как Путин» в исполнении музыкальной группы «Поющие вместе», боготворящая президента Путина. Представляется, что данная песня являет собой попытку сторон-

ников президента укрепить растущий культ личности российского руководителя. Президенту России Путину приходится нелегко. За что бы он ни брался, где бы он ни появлялся, он всегда самый лучший.

В феврале 2004 г. на телевидении проводились дебаты кандидатов на президентский пост, но Путин отсутствовал. Ему, наверное, нечего было сказать избирателям. Или это хорошо обкатанный на практике прием, использованный еще Ельциным, а потом и «едроссами» — уходить от прямого разговора, прятаться от неудобных вопросов? И что после этого можно сказать о таких дебатах, в которых самая правая (в ряду прочих) кандидатка принципиально отказалась задавать вопросы своим коллегам, считая достойным своего внимания только действующего президента?

А вечером все увидели на телеэкране на том же канале нынешнего президента, который выступал с высокой трибуны перед полным залом собравшихся людей и массой теле- и прочих журналистов. Это была встреча одного из кандидатов (которые якобы все равны в своих правах и возможностях) Путина со своими доверенными лицами. И велась эта прямая трансляция каналом государственного телевидения из актового зала МГУ, который арендовала, должно быть, чета Путиных, поскольку данный кандидат является самовыдвиженцем. Из своего же семейного бюджета, похоже, Путины оплатили и доставку со всей России, и проживание в столице сотен доверенных лиц, внимавших одному из кандидатов.

Замечательные, однако, у нас «демократия», избирательные законы и те государственные структуры, которые должны следить за соблюдением законов всеми в равной степени, пресекать их нарушения и привлекать нарушителей к ответственности. Главное — содержание выступления действующего президента, собиравшегося второй четырехлетний срок управлять нашим государством.

В этом выступлении каждый, особенно из числа приверженцев Путина, мог услышать то, что хотел услышать. Оказывается, несмотря на отдельные недостатки в нашей жизни, мы за четыре года значительно продвинулись вперед и стабильно идем по пути реформ. Основное, поняли мы из услышанного, что достигли стабильности в нашей жизни.

Правда, стабильность эта очень сильно смахивает на кладбищенскую. Стабильно в Москве и других городах России гре-

мят взрывы, происходят теракты, в которых так и не «замоченные в сортирах» в течение четырех лет террористы стабильно убивают российских граждан. Только в Москве за срок нынешнего президентства в крупных терактах, произошедших на Дубровке, в Тушино, в московском метро, а также в более «мелких» актах открытого убийства населения погибли сотни мирных граждан. Чуть ли не накануне столь бодрого выступления президента-кандидата на московских кладбищах хоронили очередных ни в чем не повинных жертв, которых даже в самой столице государства не смог защитить гарант соблюдения их прав и все подчиненные ему государственные структуры.

Стабильно не умиротворяется Чечня. И там гремят взрывы и выстрелы, гибнут люди.

Столь же стабильно происходят всевозможные ЧП и аварии и в гражданской жизни. Тонут подводные лодки, падают самолеты и вертолеты, на «отреформированных» «демократами» шахтах гибнут люди.

Стабильно скукоживается и умирает наша обрабатывающая промышленность и сельское хозяйство, и лишь нескончаемым потоком столь же стабильно за границу утекают богатства наших недр, наши богатства на радость стабильно плодящимся миллиардерам и миллионерам, вовремя хапнувшим эти богатства.

По-прежнему стабильно вымирает русский народ, ежегодно сокращаясь почти на миллион человек. За годы правления нынешнего режима, за годы «реформ» Россия потеряла народу больше, чем было уничтожено в огне Холокоста, о котором регулярно вспоминают и напоминают миру «общечеловеки», не обращая внимания на умирание, по сути, геноцид русской нации.

Стабильно неуклонно растут цены на продукты и прочие товары, на услуги и лекарства. В домах российских граждан стабильно отключают электричество, тепло, воду. При этом столь же стабильно повышают оплату жилищно-коммунальных услуг, качество которых, к слову, не улучшается.

Стабильно из страны вывозится капитал. Причем теперь его вывоз носит не скрытый от глаз граждан и компетентных государственных органов, а открыто наглый характер. Люди, незаконно или по антинародным, по сути, воровским законам присвоившие огромные народные богатства, богатства

страны, теперь, не таясь, не скрываясь, покупают за рубежом дворцы и яхты, виллы и футбольные клубы. А нам стабильно заявляют, что пересмотра результатов грабительской приватизации не будет.

Стабильно люди с помощью голодовок, забастовок добиваются выплаты зарплат. Столь же стабильно пенсионеры пытаются выжить на свои нищенские пенсии.

Стабильно бедные становятся беднее, а богатые — богаче.

Стабильно растет число наркоманов, туберкулезников, СПИД-носцев.

Стабильно наша армия теряет свою мощь, и уже общегосударственным событием, чуть ли не праздником становится поступление в армию огромной страны нескольких истребителей-перехватчиков.

Стабильно сохраняется и растет преступность в обществе и коррупция во всех государственных структурах. Мы уже вышли в мировые лидеры по числу убийств и самоубийств своих граждан. Недавно были опубликованы данные, что ежегодно по 60 тысяч человек добровольно уходят из этой клятой нынешней жизни.

~~Хороша же подобная стабильность!~~

Что же касается планов на будущее, озвученных кандидатом-президентом, то мы не услышали ничего конкретного, никаких конкретных цифр, никаких конкретных сроков, ничего того, чем отличались советские пятилетки. Оно и понятно, за конкретные планы, конкретные цифры и сроки в советские времена руководители несли конкретную ответственность. Сейчас же никто ни за что не отвечает. Нельзя же всерьез относиться к телевизионным картинкам встреч президента с разными министрами и руководителями крупных ведомств. Это не руководство — это имитация руководства.

В заключительной части «встречи с доверенными лицами» кандидат-президент, наиболее равный в строю своих равных соперников, тусующихся в тесной телевизионной студии, отвечал на вопросы.

Оставим без комментариев ответ на вопрос, заданный армейским офицером, о возможности объединения раздробленного политическими проходимцами некогда великого союза народов. Заметим лишь, что аккурат в эти дни добиваются крохи реального союза с Беларусью. Этот союз, судя по всему, решили в зародыше задушить газовой атакой. А ведь, казалось

бы, чего проще объединиться со своими братьями по духу и по крови? Так нет же, разорвали страну за одну пьяную ночь, а с объединением лишь с одной из оторванных республик тянут года.

Нашлись очередные «слуги народа», которым нейдет продлить срок путинского правления. Их нынешняя «стабильность» уж очень радует. Да и нет, оказывается, в стране иного человека, способного заменить нынешнего президента.

О неведомых нам президентских планах мы уже говорили. Не считать же планом маниловское, ничем конкретным не подкрепленное — покончить с нищетой, с бедностью. В советские времена, к слову и в качестве напоминания, ни нищеты, ни безработицы, ни нынешнего размаха и наглости преступности, ни беспризорности не было. Что же касается того, что несколько лет — недостаточный срок для наведения в стране хотя бы элементарного порядка, то напомним некоторые исторические факты торопящимся засветиться со своими предложениями продления властного срока (они, похоже, плохо учились в школе, если учились вообще, и не знают истории собственной страны).

За четыре года, с 1917-го по 1921-й, руководитель Советского правительства В. И. Ленин смог успешно осуществить Великую Октябрьскую социалистическую революцию, победить в Гражданской войне, в которой на стороне противников воевали армии четырнадцати государств мира, покончить с военным коммунизмом и начать нэп. Кстати, по возрасту в ту пору он был моложе нынешнего российского «молодого» президента, хотя в детских книжках его почему-то называли «дедушкой Лениным».

Еще несколько примеров того, что можно сделать в масштабах государства (прежнего, в границах СССР) за четыре года правления. За четыре года правления другого крупного государственного деятеля, И. В. Сталина, был досрочно выполнен первый пятилетний план мирного строительства и индустриализации в нашей стране. Вот те темпы роста нашей экономики воистину поражали весь мир. А когда на нас напали фашистские армии Гитлера, до этого покорившие Европу, то за четыре года ценой огромных потерь, ценой невиданной мобилизации воли, сил всего народа и под руководством подлинных выдающихся руководителей были полностью разгромлены эти войска, уничтожен гитлеровский режим и ос-

вобождена Европа.

Говорит наш президент, будто дела пошли на лад. Экономика, мол, бурно растет, денег в казне прибавляется, людям жить становится легче, армия наша крепчает, и уважать нас в мире стали больше. Но не вяжется это с тем, что наблюдаем мы вокруг себя каждый день. Никак не вяжется. Лукавит президент.

Ведь наобещал уже много. Неужто все попусту? Да и куда российскому обывателю податься? В любом случае не Малышкина же и не Хакамаду президентами ставить. Ну а КПРФ и ее кандидата Харитонову все равно во власть не пропустят, что бы они там ни говорили и ни делали. Тут заслон ФСБ, МВД, киллеров от журналистики, левых денег, правых мэров и губернаторов прочный, костыми лягут.

В начале 90-х т. н. «демократы» с пеной у рта твердили: пора кончать с шизофренией! В газетах и на телевидении, мол, нам рассказывают одно, а в жизни видим совсем другое. Где вы теперь, кухонные витии? Почему не жалуетесь на то, что президент раз за разом рассказывает, как вы живете в несуществующем мире, и предлагает вам восхищаться одеждами, которых на нем нет.

Нам говорят о невиданных темпах роста народного хозяйства и крутом повышении благосостояния. Спору нет, вопиющие безобразия ельцинского периода, когда людям просто прекратили платить всякую зарплату, остановлены, страной больше не правит хронический алкоголик, призывающий разваливать государство посредством «откусывания» от него территорий в соответствии с аппетитом таких же, как он, предателей Родины — политических прихватизаторов. Но каковы будни даже в образцово-показательной столице буржуазной России или в столь близком сердцу нашего нынешнего президента Питере? Отлов сбивающихся в огромные стаи одичавших и оголодавших собак. Взрывы в метро и других местах скопления людей. Обрушение зданий и бесконечные пожары. Метро, вокзалы и улицы, заполненные нищими, бомжами, беспризорниками и проститутками. Два миллиона сирот и подкидышей, что в три раза больше, чем после войны. Убийства, грабежи и насилия каждый день и каждую ночь. Хмурые очереди и наглые поборы. Рост цен на все и вся. Трудности с хлебоснабжением на фоне бесконечных оргий, презентаций, обжираловок и разврата золотого меньшинства, жиру-

ющего на теле слабеющей России. Спекулянты, перекупающие подъездами и домами жилье у муниципальных властей и вымогающие затем у населения сотни тысяч долларов. Ксения Собчак — дочь «идеалиста-демократа» — на первой странице американской «Геральд трибюн», скусающая в одном из фешенебельных питейных заведений на Тверской. У скромной студентки МГИМО воры ухитрились украсть одних драгоценностей на 300000 долларов, но она не «сломалась» и занята была в последнее время, как говорят, исключительно важным делом — подбором розовых перчаток к своей новой шубе. Другая высокопоставленная дочь из того же МГИМО не может присутствовать на занятиях без своего личного охранника.

Похоже ли все это на оздоровление экономики и общества? Или это пир во время чумы? А ведь он идет по всей стране, приобретая все более отталкивающие формы. Уверенность в завтрашнем дне? Да ведь нет ее даже у «новых русских» — опоры нынешней власти. По Москве ползут и ползут слухи о надвигающемся банковском крахе, о дефолте, который потихоньку готовит правительство. «Бред!» — отмахиваются министры.

Присмотритесь внимательнее к происходящему. Государство уходит из Сбербанка, где сосредоточены основные сбережения россиян. Оно не будет отвечать в случае чего по обязательствам Сбербанка. Опять не будет, как и в 1992 году.

Мало того, что цены в стране неудержимо растут, так надо реальные доходы населения путем манипуляций на курсе рубля еще больше понизить. Это при том, что депутаты от «Единой России» как бы невзначай проговариваются, что действительное положение вещей на потребительском рынке во многих отношениях становится катастрофическим. Одним словом, уважаемые граждане, держите крепче кошельки. Вас могут скоро «кинуть»! *в 2008 г.*

Президент как-то побывал на Северном флоте и в Плисецке. По этому поводу наряжался то в подводника, то в ракетчика. Правда, на сей раз в качестве военного летчика себя больше не пробовал. Одного прошлого раза, видать, хватило. Опять с личным составом борщ хлебали, про блины и про службу говорили. Из пушек палили, в бинокли глядели, ракеты пущали. Правда, говорят, что некоторые так и не запустились. Но все равно успех учений был расценен как чрезвычайный. Военные об этом доложили, и президент согласился.

СССР развален, заводы остановлены, приватизированы, демонтированы, перепрофилированы. Кадры разбежались и вряд ли могут быть быстро восстановлены. НИОКРы больше десятка лет не велись. Программу по «Тополям-М» и ту толком выполнить не получается. Потому, кстати, и вспомнили о ракетах «Стилет», чтобы совсем голенькими не остаться. Устраиваем шум на всю Россию по поводу модернизации пары стратегических бомбардировщиков, которые перегоняются с Дальнего Востока на Волгу. Оно, конечно, настроение поднимает, но, если по-честному, то зрелище убогое по сравнению с прежними временами и возможностями. А в Российской армии как не хотел народ служить при Ельцине, так не хочет и при Путине. Вот и весь сказ про «укрепление нашей обороноспособности».

Так почему мы должны верить, что время неопределенности и трудностей осталось позади, что россияне могут теперь с уверенностью взирать в будущее? Что изменилось в России с 2000 года по большому, государственному счету? Мало что для всех нас. Но кое-что изменилось для президента. Для него время неопределенности, терзавшей его в начале пути, сейчас далеко позади. Он может с уверенностью смотреть в будущее. Достаточно ли этого для счастья и благополучия России? Вот в чем вопрос.

Вот как комментировал выступление Путина накануне выборов Е. К. Лигачев: «Наконец, мы услышали от президента правду, хотя и частично, о реформах, о том, что проведение экономических и социальных реформ привело к тяжелым последствиям, за чертой бедности оказалась одна треть населения страны. В России конца 90-х годов нарастали сепаратистские, центробежные процессы, страна стала «утрачивать основные признаки государства». Возникает вопрос: а почему кое-что из этого мы услышали только сейчас? Не исключено, что здесь сказываются выборы президента.

Вместе с тем президент назвал одним из больших достижений нашей страны в XX веке «переход к демократии», «поддержанный самым активным и решительным образом гражданами России», их «бесповоротный и окончательный выбор в пользу свободы».

Мягко говоря, неправда. Спрашивается, как же это соотносится с тем, что почти 80% граждан России в 1991 году на всенародном референдуме решительно высказались за сохра-



нение Советского Союза и его социалистического государства? Развалили, точнее, разрушили Советский Союз не трудовой народ, а антисоветские, национал-сепаратистские силы.

Как же так, президент не учел результатов референдума? Прошу простить меня, Владимир Владимирович, я запомнил, что вы выступили против референдумов. Вместе с представителями своей партии «Единая Россия» в Госдуме вы приняли закон не проводить определенное время референдум в связи с внесением фракцией КПРФ предложения о референдуме по ключевым проблемам современной России и ее народа. Между тем статья 3 конституции России гласит: «Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы».

О какой свободе, демократии в нынешней России может идти речь, если референдум запрещен, а свободных выборов в помине нет? Трудовые коллективы, являющиеся основными ячейками общества, в отличие от советского времени бесправны, лишены права участия в управлении производством согласно принятому пропрезидентской Думой третьего созыва Трудовому кодексу.

О какой свободе можно говорить, если каждый третий человек в современной России живет за чертой бедности. Никакой свободы не может быть без материального достатка. Это аксиома.

О какой свободе, демократии можно рассуждать, если в федеральных и региональных органах нет представителей рабочего класса, крестьянства, учителей, создающих материальные и духовные ценности?

Страна не знает свободных выборов. Я прошел через думские выборы в 1999 и 2003 годах и имею полное основание сказать, что выборы 2003 года были еще более нечестные, более недемократические, чем четыре года назад. Здесь результаты выборов предопределяли не кандидаты и их программы, а административный ресурс — насилие, информационный ресурс — разбой и власть огромных денег.

Словом, что бы ни говорили, именно социализм вывел нашу страну на вершину истории, именно советский период — самый значительный период во всей тысячелетней российской истории. За Советским Союзом числятся достижения планетарного масштаба: превращение отсталой царской России в мировую социалистическую державу, разгром фашизма —

чумы XX века и спасение человечества от порабощения, прорыв первыми в космос, сооружение первыми в мире атомной станции, расцвет науки, культуры, образования; год от года, хотя и не так быстро, как хотелось, жизнь людей труда становилась материально обеспеченнее и духовно богаче.

Теперь о проделанной работе. Да, зарплата, пенсии, пособия стали выплачиваться в срок, но не везде. Что касается цифр роста доходов населения за минусом инфляции, то есть реальных доходов, то тут серьезные сомнения и требуется глубокая проверка. Уже звучат голоса: президента подставили.

Ну как можно говорить о значительном повышении реальных доходов, если за последние четыре года плата за жилье и коммунальные услуги возросла по меньшей мере в 4 раза, цены на основные продукты питания — в 2—3 раза, на транспорте — в 2 раза. Существенно возросла плата за образование и медицинскую помощь, становясь высокоплатными. Родители студентов платят за образование от 15 до 45 тысяч рублей в год.

Что можно сказать о росте производства на 30%? Ларчик, что называется, открывается просто. По данным Всемирного банка, 60—70% роста ВВП приходится на небывало высокие мировые цены на сырьевые ресурсы, и прежде всего нефть.

Кстати говоря, почему президент сравнивает социальные показатели с ельцинским периодом, а не советским?

О Конституции. Президент вновь призывает не трогать Конституцию, не вносить в нее изменения. Между тем в Конституции есть статьи, которые ложно представляют существующую действительность. К примеру, статья 7: «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Верх цинизма! Что это за социальное государство и проводимая в нем политика якобы в интересах человека, если не менее 40 млн. человек живут в бедности, борются за выживание.

И, наконец, о том, какова программа кандидата-президента, намечены ли меры преодоления глубокого кризиса общества. Президент называет источники роста. Консолидация общества и власти, прекращение разбазаривания природных ресурсов, налоговая реформа, в частности, снижение социального налога (готовится еще один удар по работающим пенсионерам). Называют и другие источники роста, в том числе ипотечные кредиты, завершение преобразований в судебной, пенсионной сферах.

Ну о какой консолидации общества и власти можно говорить, если в стране власть олигархии (об этом ни слова), когда кучка людей владеет ключевыми отраслями экономики, большинство людей нищает, в руках государства — 10—12% крупной собственности, да и ту готовятся распродать?

В речи президента нет ответа на животрепещущие и судьбоносные вопросы, а именно: как преодолеть глубокое социальное неравенство, бедность, вымирание русского народа и других народов (в прошлом году население страны уменьшилось более чем на 800 тысяч человек), как объединить русский народ, воссоздать Союз братских народов. Эти вопросы обходятся стороной.

Из всего этого вывод один: президент привержен существующей экономической и политической системе, в основе которой лежит власть олигархии, крупной буржуазии, и считает что ее надо укреплять.

Между тем реальным источником роста производительных сил, активности масс, власти многонационального народа ликвидации безработицы и бедности миллионов людей может стать только возвращение крупной собственности, а именно: земли и недр, топливно-энергетического комплекса, транспорта, машиностроения и оборонной промышленности схваченных олигархами, в руки государства и трудовых коллективов.

Пятый год правления Путина показал, как он не любит свой народ, как он ненавидит социализм и все, что было достигнуто в советское время.

Проводя антинародную политику, сдавая геополитические интересы России Западу и США, снижая жизненный уровень народа, Путину, все-таки, удалось победить на выборах. Попробуем разобраться в этом механизме и усомниться в честности и порядочности нашего президента.

Перед президентскими выборами Путин провел пиар-кампанию с отставкой правительства. Можно было бы воспринять действия г-на Путина с удовлетворением, если бы он сказал: вот новый курс, новая команда и программа. Но ничего этого нет. Разве можно с удовлетворением воспринимать отставку кабинета, когда следующее правительство все равно будет формировать все тот же президент? Будет не Касьянов будет Иванов, Петров или Сидоров, который будет идти по тому же путинскому курсу.

Правительство при двух урожайных годах взвинтило цены на хлеб почти в два раза. Это правительство не построило за четыре года ни одного солидного завода, хотя при Советской власти обычно за 4—5 лет строили 1000—1200 крупных предприятий. Это правительство умудрилось, имея профицит бюджета больше 200 млрд. рублей, выплачивать по детскому пособию лишь 70 рублей на ребенка, причем даже по этим ничтожным выплатам сегодня уже накопилось несколько миллиардов рублей задолженности. Это правительство оставило деревню без денег, промышленность — без заказов, а ВПК вообще решило удушить и полностью распродать. На мой взгляд, это главная причина, по которой г-н Путин наконец решился отправить правительство в отставку.

Очевидно, что эта отставка — чисто пиаровская акция.

Когда был объявлен состав нового правительства России, сама церемония представления министров смахивала на спектакль в любительском театре. Автор пьесы (президент Путин), он же режиссер и он же суфлер (подсказчик текста) сидел на сцене и внимательно следил за происходящим. И все, разумеется, чувствовали, что главный на этой сцене не ведущий актер (глава правительства М. Фрадков) и не остальные артисты-статисты, а именно драматург (он же режиссер, он же суфлер). Г-н Фрадков свою роль играл добротнo, представляя министров так, будто к их назначению он имел хоть какое-то отношение. Что очень сомнительно, ибо Фрадков о своем-то назначении узнал лишь неделю назад. Так что подобрать себе команду он никакой возможности не имел. Он ее получил в готовом виде от Путина.

Неожиданное назначение представителя РФ в Евросоюзе Михаила Ефимовича Фрадкова главой правительства буквально ошарашило чиновно-олигархическую Россию. А заодно и посрамило патентованных политологов, которые, казалось бы, знают и могут объяснить все на свете.

Ну тут уж пресса оттянулась. Первым делом нырнули в запасники компромата. Это раньше у выдвиженцев на высшие посты искали достоинства. А теперь в первую очередь ищут недостатки, а лучше — преступления. Общество к этому уже приучили. По нынешним временам без этого правительственный суп кажется недосоленным и недоперченным. Как это — член правительства, а не причастен ни к одному уголовному делу? Непорядок. Так не бывает. Начинают усиленно рыть и обязательно что-то находят.

Вот и у Фрадкова. Уже через час-два после объявления о его назначении в одной из газет появился полный набор прегрешений будущего премьера (его еще должен был утвердить парламент). Выяснилось, что в 1992 году г-н Фрадков стал замминистра по внешнеэкономическим связям (МВЭС). А вскорости это министерство начало приватизацию. Да так ловко, что внешнеторговое объединение «Сюзнефтеэкспорт» (с зарубежной собственностью минимум в 1 миллиард долларов), преобразованное было в госкомпанию «Нафта-Москва», собирались продать меньше чем за 2 тысячи долларов. Шел 1994 год. После разгрома Верховного Совета верхушка России, что называется, «оттянулась». По оценке газеты «Новые Известия», операция по приватизации «Нафта-Москва» была «вершиной в искусстве присвоения госимущества».

В 1995 году в МВЭС обнаружили растраты. По сообщениям газет, верхушка МВЭС из доходов министерства потратила на себя около 5 миллиардов тогдашних рублей (5 миллионов — нынешних) на премии, «материальную помощь» и покупку недвижимости. У скромного замминистра появился особняк на престижнейшем Рублевском шоссе. Дальше — обычный набор: МВД, Генпрокуратура, следствие, но никакого уголовного дела.

Во всем этом с удовольствием копается правая пресса. Но для нас важнее другое. Что означает выбор именно этого человека на важнейший пост главы правительства? Отметим одно обстоятельство. Путин с привычной убежденностью во взгляде утверждает, что Михаил Ефимович — порядочнейший человек. А между тем, вышеизложенное вселяет в это некоторые сомнения. Означает ли это, что президент обманывает нас? Вовсе не обязательно. В многочисленных комментариях по поводу г-на Фрадкова проскочило любопытнейшее упоминание о том, что президенту, мол, был представлен имеющийся у компетентных органов компромат на всех основных претендентов на пост главы правительства. Так вот якобы за всеми остальными кандидатами тянулись гораздо более тяжелые грехи, нежели за г-ном Фрадковым. Вот что как бы предопределило его назначение.

Из того, как г-н Путин кинул через бедро вчерашнюю свою опору, создается впечатление, что он решил отдалить ближних советников, чтобы поцарствовать самому, без назойливого окружения. Могло показаться, что Путин избавляется от

старой, ельцинской команды. Но это не совсем так. В кресло главы МИД посажен г-н Лавров из той же ельцинской команды. Он, как и Фрадков, был в тени. Но это не умаляет его «заслуг перед демократией». Из числа патентованных «ельцинистов» и министр здравоохранения и социального развития М. Зурабов. До этого он командовал Пенсионным фондом и проталкивал грабительскую пенсионную реформу. Так что судьбы социалки в «надежных» руках.

Будет ли новое правительство отличаться от старого не лицами, а по существу дела? Нет, не будет! Вот смотрите, главные «реформаторы», сторонники ликвидации роли государства в экономике — гг. Кудрин, Греф и Христенко — никуда не ушли. То есть откровенно прозападный, либерально-рыночный «экономический» блок остался «при своих». И даже усилился за счет г-на Козака, который исповедует те же взгляды.

Зато Запад спокоен. Как бы ни хорохорились Немцов с Гайдаром и Чубайсом, что Путин пользуется их идеями, экономическая политика ельцинско-путинской власти с 1992 года определяется извне. На самом деле (и это по понятным причинам не афишируется) стратегию развития (вернее, ликвидации) нашей экономики определяют западные консалтинговые фирмы. Преимущественно американские. Обратите внимание: из всех премьер-министров РФ только Черномырдин не владел английским языком. А все остальные — Гайдар, Кириенко, Примаков, Путин, Касьянов и сейчас Фрадков — владеют английским свободно. Зачем? Да чтобы читать западные «рекомендации» в подлинниках.

Первородный грех нынешнего правительства (которое по своим взглядам остается правительством Ельцина) — в двух вещах. Во-первых; это фанатичное отрицание роли государственного сектора. Вместо того чтобы грамотно, как это делают в «рыночных» западных странах, использовать госсектор как локомотив экономики, в путинской России его продолжают грабить и одновременно разрушать. Нет никаких признаков, что новое правительство намерено хоть что-то менять в людоедской философии, унаследованной еще от Гайдара.

Во-вторых (а это проистекает из «во-первых»), поскольку наиболее доходные отрасли экономики розданы кучке олигархов или развалены, то увеличения поступлений в бюджет не предвидится. При любом правительстве Путина огромная Россия обречена влачить жалкое существование с бюджетом

во много раз меньше, чем в любой европейской стране. Вместо улучшения жизни нам сначала будут рассказывать сказки про удвоение ВВП, а потом — байки о том, почему ВВП удвоить не удалось (американцы цены на нефть сбросили, наводнение на Марсе повлияло на урожай хлеба в России). У нового правительства нет и не будет денег на то, чтобы что-то изменить к лучшему. А главное — нет желания что-то менять.

Если на все сельское хозяйство по-прежнему будет выделяться 1% расходной части бюджета, то имеет ли хоть малейшее значение, кто будет министром сельского хозяйства — Гордеев или кто-то другой. И если 40% бюджета по-прежнему будет уходить на выплату внешних долгов, а образование, здравоохранение, наука, культура, армия и органы правопорядка будут финансироваться по остаточному принципу, то какое значение будет иметь, кто будет числиться, например, министром обороны — выпускник филфака ЛГУ Сергей Иванов или выпускница Московского иняза Валерия Новодворская.

Это откровенно правое правительство. Правее многих европейских кабинетов. Главное в том, что не изменился его классовый характер. Это все то же правительство чиновничье-олигархической касты. И обслуживать оно будет их интересы.

После утверждения правительства Фрадкова последовали комментарии.

Один вывод из реформирования кабинета напрашивается сам собой... Если до перевыборов президента государство постепенно устранялось от управления экономикой, социальными и культурными процессами, то после переизбрания г-на Путина оно, судя по всему, побежит из этих сфер если не галопом, то рысью.

Ну в самом деле. Будь тот же Христенко семи пядей во лбу, все равно не усмотрит за всей российской промышленностью и развалившейся, проржавевшей коммуналкой. И вряд ли подешевеет хлеб, если Гордеев кроме сельского хозяйства займется еще и рыбалкой. Ну а как директор консерватории примется руководить культурой и одновременно печатью всея Руси, и представлять не хочется.

Настораживает лишь то, что один служил по части прогибания перед Европой, второй — при теряющей авторитет, подмятой под себя Соединенными Штатами Организации Объединенных Наций.

Теперь что касается путинских реформ и планов. О них нам, избирателям, вообще неизвестно, как и о результатах его четырехлетнего правления. Есть предложение. Пусть каждый из читателей проанализирует за четыре года свою жизнь и даст оценку тому, что, собственно, произошло. Начать можно, к примеру, с лицевых счетов по оплате электроэнергии, коммунальных услуг. В моей семье за четыре года цифры эти выросли в три с лишним раза.

Пенсия после путинского повышения увеличилась за год на 1356 рублей (по 113 рублей в месяц). Стоимость же страхового полиса пресловутой автогражданки на один год самого дешевого «Жигуленка» составила 3960 рублей.

Легко определить истинную цену проводимых реформ. То, что они направлены на улаживание толстосумов, на создание именно для них (а это 3—7 процентов населения) райских условий, а вовсе не для нас с вами, у меня нет ни малейших сомнений. И в том, что чукотский губернатор долларовый миллиардер Абрамович стал в семь раз богаче английской королевы (богатство которой, кстати, накапливалось добрых полтыщи лет), несомненная заслуга Владимира Владимировича Путина. Тут и спорить не о чем. А сопоставить факты собственного бытия хотя бы с общественными примерами безудержного, запредельного мотовства, честное слово, стоит, прежде чем идти к избирательным урнам.

Напоследок не можем не высказать и одного предостережения. Дорогие соотечественники! Ни в коем случае не доверяйте заклинаниям об обузданной инфляции и обещаниям достатка каждому дому.

Инфляция, как нам говорят и пишут, не превышает 12—17 процентов в год, а квартплата, стоимость продуктов и лекарств выросли в разы. Ларчик в общем-то открывается просто. На одном из последних парламентских слушаний прежнего состава Совета Федерации и еще не «единороссовской» Государственной думы был рассмотрен доклад некоего мистера И. Бирмана, американского профессора московского разлива, на тему: «В России живется лучше, чем считается». Документ этот он готовил по заданию Государственного департамента США, о чем счел нужным официально заявить, и, надо полагать, при участии ЦРУ. Больше часа ухоженный приглашенный господинчик доказывал, что в России осуществляются очень хорошие и правильные (очевидно, с точки зрения Гос-



депа) реформы. И сетовать на какую-то бедность населения мол, не резон. Надо лишь правильно вести статистику.

Тогдашние сенаторы и депутаты камня на камне не оставили от бредовых умозаключений выхоленного мистера. И лишь гораздо позднее пришло понимание того, что мистер Бирм старался не напрасно. И не его ли методика использована при удовлетворительной оценке деятельности касьяновского бинета?

Ну а тем, кому не захочется, лень заняться собственным анализом, надо присмотреться к предложенной картинке: вы увидите, с чего будет начинать сбитая перед выборами манда.

Либеральная политика в экономике продолжается, социальная сфера обескровлена. Семьдесят миллионов граждан живут у черты бедности или ниже. Если человек учится, изобретает, думает, работает — это другой человек, полноценный член общества. А если он на мусорке роется, если учитель денег не видит, если врач вынужден на трех работах работать, как дальше жить при такой ситуации?

«Путин вроде бы поставил некие благие задачи: удвоение ВВП, борьба с бедностью и укрепление армии, — подчеркнул Председатель ЦК КПРФ. — Но ни одна из них в реальной практике не выполняется и не может выполняться. В самом бедственном положении находится коммуналка: при такой политике она будет и дальше взрываться и лопаться. ВПК просто издыхает. Надежд на производство и установку одного типа ракет, который еще в советское время намеревались поставить на вооружение, явно недостаточно. Для обеспечения национальной безопасности надо развивать авиацию, машиностроение, приборостроение, электронику, радиотехнику. Однако все эти отрасли продолжают издыхать, а не развиваться».

«Мы видим, что продолжается политика распродажи и потери влияния России на постсоветском геополитическом пространстве, — заявил Г. Зюганов. — Если Горбачев сдал КПСС, Ельцин ради власти пожертвовал СССР, то Путин сдал почти все геополитическое наследство великой Советской державы и Российской империи, начиная от Средней Азии, Кавказа, Балкан и теперь Прибалтики. Не заметно у г-на Путина какой-то новой стратегии и новой политики. Пока страна плывет по течению, идет стабилизация того курса, который был заявлен Ельциным, но проводится он в более ко-

ректной форме, на фоне усиления личной власти и личных позиций президента».

Закончились президентские выборы — самые скучные за последние 15 лет. Не было ощущения праздника, как в советские времена. Не было ощущения борьбы. Было ощущение участия в дешевом спектакле. Те же ощущения, помнится, были в декабре 1993 года, когда протаскивали новую Конституцию. Сразу же после закрытия участков Шумейко объявил тогда, что в референдуме приняло участие более 50% избирателей и большинство из них, разумеется, поддержало ельцинскую Конституцию. Кто их считал, этих избирателей? Ведь участки только-только закрылись. Вот и 14 марта уже в полдень объявили, что явка гораздо выше, чем на парламентских выборах 7 декабря.

Выборы были не скучные, а бессмысленные. Непонятно, зачем их вообще проводили. Чиновничество, обсевшее Кремль и закрепленное на кормлении в губерниях, не особенно и скрывало решимости обеспечить «переизбрание» Путина. Была создана лично путинская вертикаль власти. Она прошла обкатку на парламентских выборах. И вот она сработала на выборах президентских. Полное ощущение, что группа алхимиков на тончайших аптекарских весах распределяла проценты и доли процентов, чтобы вывести результат.

Президентские выборы завершились крупным ЧП. Через двадцать минут после закрытия избирательных участков полыхнул и сгорел московский Манеж — шедевр русского зодчества и один из главных символов столицы. Со времен наполеоновского нашествия в Москве не случилось ничего подобного. Это ЧП можно было бы назвать дурным предзнаменованием, если бы оно было первое. Но оно, увы, не первое и, очевидно, не последнее. Знамений более чем достаточно. «Отматывая кино назад», мы видим и рухнувший «Трансваль», и отравленный «Норд-Ост», и затонувший «Курск», и затопленный «Мир», и взорванные дома и поезда. И все это — в разгар путинской «стабильности». Но президент, оказывается, как бы ни при чем. Его рейтинг как был, так и остался непоколебим. Кажется, стори завтра полстраны, рейтинг будет еще более гордо выситься над пепелищем.

В течение четырех лет всей мощью государственной пропагандистской машины избирателю внушалась одна только мысль: голосуй не голосуй — от тебя ничего не зависит, мы

все равно сделаем так, что президентом останется Путин. По сути дела, начальство приказало населению явиться 14 марта на избирательные участки и проголосовать за Путина. Свидетельств тому — хоть пруд пруди. По месту работы гражданина проводилась массовая викторина «Кто? Где? Когда?». И действительно, разве начальству не интересно, кто, где и когда исполнит свой гражданский долг? Вопрос «за кого?» даже не задавался — кому ж охота рисковать здоровьем! Невозможно было, например, лечь в больницу, не имея на руках официального удостоверения. А если у тебя, допустим, острый перитонит, исключающий возможность сбежать за означенным удостоверением, то это твои проблемы. Если ты пенсионер не голосуешь, забудь и думать о льготных продовольственных наборах и бесплатной стрижке! Если ты студент, подумай о том, что бесплатный зачет-автомат на дороге не валяется. Если же тебе выпало несчастье быть родителем шалопа-троечника, забудь и думать о переводе шалопа в следующий класс. Ну а уж если ты глава районной администрации, то изволь вспомнить пионерскую юность и будь готов! Например, к тому, что завтра тебя выкинут с насиженного местечка.

Зачем же все это делалось?! Ведь если Путин и в самом деле так популярен, как об этом докладывали социологи, то почему загонять граждан в рай дубиной? Неужели не понятно, что дубина может только воспрепятствовать, а не споспешествовать «единству партии и народа», или, как выражались еще раньше, «единению народа с царем и царя с народом»? И если рейтинг Путина дутый, то не ясно ли, что противоречие между протокольными итогами выборов и индивидуальными настроениями граждан отнюдь не послужит укреплению авторитета власти? Но начальство, повинувшись не разуму, а наследственному бюрократическому инстинкту, само заглохло и себя, и всех граждан в унижительное положение.

Разумеется, среди голосовавших за Путина были и те, кому безотчетно нравятся его походка и улыбка, его афоризмы и обещания, сбывающиеся «с точностью до наоборот», но это лишь крошечное меньшинство. В основном же Путина поддержала масса осторожных граждан, считавших за благо не «светиться» при столь тотальной проверке на благонамеренность. Даже со всеми административными накрутками эта масса не составляла большинства народа. И если завтра Путин, не дай Бог, будет смещен каким-нибудь дворцовым переворотом, никто из этих

единодушной массы и пальцем не пошевелит в его защиту и уж тем более не выйдет на улицу под лозунгом «Руки прочь от ВВП!».

Итак. Формально граждане выбирали одного президента из шести кандидатов. Реально же им пришлось выбирать между исполнением и неисполнением приказаний начальства. Именно таково объективное общественное содержание прошедших выборов. А для того чтобы не исполнять приказ, требуется известная смелость. Ведь всякий, кто так или иначе уклонился от голосования за Путина, автоматически попадал в число неблагонадежных элементов. Самая тотальная проверка на благонадежность была устроена в национальных республиках, потому и «поддержка» зашкалила в них за 95 процентов. Радоваться подобным результатам могут только очень недалёковидные люди. В Москве это поняли, и потому в ночь подведения итогов ретивые «национальные» начальники уже получили нагоняй за излишнее, не соответствующее европейским стандартам рвение.

Были и более жесткие методы принуждения к голосованию. Скажем, до чего додумались в Еврейской автономной области? В Биробиджане администрация педагогического института, медицинского техникума, ряда колледжей выдала студентам талоны с печатью, в которых должна была стоять отметка с избирательного участка о том, что такой-то гражданин проголосовал. Эти талоны необходимо было сдать в деканат — иначе студенту грозили всяческими карами...

Кстати, В. Соловьев приоткрыл механизм высокой активности избирателей на Кавказе и в Якутии. Из Северной Осетии наблюдатели от КПРФ сообщили, что солдат Рязанской дивизии, расквартированной в этом регионе, возили весь день на автобусах по всем участкам — такой вот своеобразный «автобус с заложниками» «демократии». Сколько раз каждый солдатик отдал свой голос президенту, подсчитать трудно.

«Алмазная» Республика Якутия щедро раскошелилась в этот день. Там одно из муниципальных предприятий выдавало проголосовавшим избирателям аж по 500 рублей на руки! Когда наблюдатели зафиксировали этот факт и обратились в прокуратуру, им отказали в возбуждении уголовного дела. Основание? Простое, как тундра: мол, раздача денег не влияет на содержание голосования, а только поощряет активность избирателей, и связи с давлением на свободу выбора здесь

нет. Что касается Якутии, то там и в допутинские времена свобода выбора все обстояло так, как нужно было администрации, а уж теперь...

Конечно, никто не обращал внимания на то, что факты агитации за Путина присутствовали почти повсеместно в день голосования.

Итак, 14 марта 2004 года состоялись президентские выборы нового типа — многопартийных по форме и безальтернативных по содержанию. Над этой проблемой ломают головы и политологи, и журналисты, и рядовые избиратели. При этом часто упускают из вида, что современная российская демократия — это побочный продукт глобализации.

Глобализация — это тайная мечта масонских лож.

Они захватили всю финансовую власть во многих странах мира. Финансовая власть над миром требует и своего политического оформления — власти политической, мирового господства. Поэтому с середины прошлого века началось воплощение в жизнь давней масонской цели — создания единой мировой вселенской цивилизации, единого мирового этноса, единого мирового государства, возглавляемого единым мировым правительством.

Для нашей страны это имеет важные последствия: в последние десятилетия история России совершается в контексте установления «нового мирового порядка». Это означает, что нашей внутренней политикой управляют, и управляют извне. Это касается и результатов выборов, и появления новых партий и фигур на политическом небосклоне. Поэтому не стоит удивляться, что победитель президентского марафона известен задолго до начала забега. Конечная цель глобализаторов — власть над миром, а это и означает управление политическими процессами, невзирая на границы.

Масоны свои планы переустройства мира связывали с «демократией» и «парламентаризмом». А посмотрите, что сейчас происходит? Соединенные Штаты в пылу борьбы с «международным терроризмом» уже почти превратились в полицейское государство. А про нынешнюю Россию и говорить нечего — демократией тут не пахнет.

Президент Клинтон на заседании комитета начальников штабов заявлял, что «есть одна империя — Соединенные Штаты. Мы не допустим существования никакой другой». Таким образом, получается, что термин «империя» применим

к рафинированной буржуазной демократии.

Появление в России путинского режима со всеми его атрибутами — авторитарной властью и имперской риторикой — это явление того же порядка?

Что мы видим сегодня? Картина совершенно иная — с тех пор, как Путин стал их верным союзником, у Запада и противников-то не осталось.

После того как нас торпедировали реформами и Россия легла на дно, Запад до поры до времени все свои помыслы обратил к мусульманскому миру. Но не забывают и нас. Вот вот НАТО будет в 100 км от Санкт-Петербурга. Взрывы, войны, убийства, разгул уголовщины терзают страну. А народ тем временем голосует «за стабильность, за Путина», то есть за сохранение существующего порядка вещей.

Итоги выборов без выбора были подведены, дежурно обсуждены и скучно представлены отупевшей общественности. Трагизм происходящего и обещание будущего краха символизировал всепожирающий пожар «Манежа» и взрыв жилого дома в Архангельске. Остроту и видимость демократии пытались внести зарубежные наблюдатели, аналитики и западно-европейские СМИ. Это они вышли с заголовками «Возвращение красного царя» или «Всемогущий, как Сталин», еще раз показав полное незнание России, ее исторических реалий, но продемонстрировав неумирающую русофобию. Например, не поспешила на длинный заголовок уважаемая канадская газета: «Россия под Путиным как была дрянью, так дрянью и останется».

Большинство экспертов оценили условия прошедших выборов президента с точки зрения соблюдения демократических норм и обеспечения равенства для кандидатов как «в основном несправедливые». Казалось бы, для православной страны, где веками грезили о справедливости и правде, — это убийственный приговор, но все либеральные телеканалы и газеты, живущие по другим нравственным законам, лишь бесстрастно процитировали данные скрупулезных исследований той же британской экспертной группы Russian Axis: Путин появлялся перед телезрителями почти в полтора раза чаще, чем все его конкуренты, вместе взятые, — 4855 раз. На втором месте — шумно исчезавший Иван Рыбкин — 1012 раз, Николай Харитонов — только 380 раз. Президент стал бесспорным чемпионом по положительным оценкам деятельно-

V!

сти: 76 процентов положительных оценок, только 6 критических, на втором месте — безликий Сергей Миронов: 37 положительных оценок наскребли и только 9 процентов критики (наверное, «критиковали», что не столь пылко в любви президенту признается!). Чемпионом по негативу стал Сергей Глазьев.

Все понятно, все предсказуемо в стране, где люди перестают читать газеты, умные книги, не собираются для живого общения в обнищавших ДК и неотопливаемых библиотеках, а только впериваются в обманчиво мерцающий экран. Развиртронут такое — до зарезу нужное власти телевидение, руководство которым осталось в руках верного зама Лесина — ужасно нетелегеничного Михаила Сеславинского, разве утихомиряют информационный шквал клеветы, на который гnevаются читатели «Советской России», нешто пустят на экраны России, как призывают писатели в «Литературке», разве остановят поток разврата, вранья, навязывания извращенцев бездарностей в качестве телезвезд? Ведь это то, что нужно умерщвление духа и минимум правды о народе, о его страданиях, о его будущем. Одна показная любовь и единодушие столь презрительно осуждаемое при обращении к советскому прошлому. Где же ваш сарказм, господа либералы? Нынешние почти 100-процентные результаты в республиках и самых депрессивных областях вызывают добродушное удивление или выдаются за ответное выражение народной любви.

В Центризбиркоме, как обычно, каждый час появлялся Веиньяков и объявлял хорошо всем известные задолго до этой ночи результаты. Рутину и скуку этой процедуры прерывали порою такие, например, курьезы. Где-то в час-два ночи было сказано, что, помимо Мордовии, где явка составила более 90 процентов, отличились особой активностью... Якутия и Чечня. Диктор второго канала просто ошарашила. Она заявила, что в Якутии на избирательные участки прошло 80 процентов населения! Так и видишь, как идут сквозь полярную ночь по тундре, преодолевая пургу, тысячи оленеводов, чтобы отдать свой голос президенту. Просто какой-то массовый героизм во имя торжества «демократии». А уж про такую «законопослушную» и прямо-таки обожествляющую Путина Чечню и говорить не приходится. Там, видимо, даже боевики решили ради выборов сложить оружие и лавиной ринулись с гор отдавать свой голос. А вот в Нижегородской области, проговорился федеральный

ральный инспектор Валерий Лимаренко, явка оказалась «на порядок ниже, чем на выборах президента в 2000 году». Это сообщение не было озвучено в эфире, но появилось на одном из сайтов в Интернете. Вообще оперативный Интернет в эту ночь явно диссонировал с государственным телевидением — там контроль над словом осуществлять труднее.

Например, если на телевидении и в ЦИКе речь о нарушениях выборного законодательства вообще не шла и все выглядело благостно, то Интернет изобиловал сообщениями такого рода: администрация Ульяновской области приказала всему общественному транспорту бесплатно провозить пассажиров к избирательным участкам. Однако водители маршруток не признали этого требования и отказались работать бесплатно — они же частники! Началась ругань с пассажирами, которые требовали бесплатного проезда. Но ведь не проверишь, куда пошел пассажир — на участок или на базар! В общем, выборы для мелкого бизнеса Ульяновска оказались черным днем.

Вообще, видимо, фактор общественного транспорта использовался широко и повсеместно. В Тамбове кондукторы автобусов призывали пассажиров идти на участки, тем более что там была развернута ярмарочная торговля и, что особенно важно, — консультационные пункты Пенсионного фонда. Ведь всем известно, что в обычное время пробиться на прием, получить консультацию в этом ведомстве сложно. А тут чиновники работают в воскресный день! Воистину чудо!

Плата за проезд в общественном транспорте и маршрутных такси была отменена в Липецке. Для поощрения молодых избирателей там распространяли тысячу билетов на концерт популярной «Глюк'Озы», а также в кино и на дискотеки. В этом же славном городе было объявлено, что микрорайон, жители которого проголосуют наиболее активно, будет благоустраиваться первым.

Не осталась в стороне от всеобщего административного творчества и Казань. Например, в больнице № 6 (не путать с палатой № 6) главврач, сообщается в Интернете, заставлял голосовать весь персонал и требовал сообщить фамилию и номер участка, где проголосовали его подчиненные, видимо, для проверки.

Так состоялись выборы президента, объявлены их результаты и новый-старый президент отправил правительство в отставку. Правительство, конечно, работало вполне «удовлет-



ворительно», недаром же оппозиция требовала его отставки (ведь известно: спроси... и сделай наоборот).

Из телятника звучат голоса политиков и аналитиков, изолирующихся в трактовке этого «гениального хода». Сыграл, мол, на опережение, не будет потеряно драгоценное время, активисты «Родины» будут знать, не только за какого Путина будут голосовать, но и за какую команду...

Путин нам всем откровенно сказал: будете вы голосовать или не будете, за кого будете — не имеет значения. Никакого Самозванцев нам не надо, президентом буду я. Ведь если бы действительно Путин хотел представить избирателям будущее правительство, он мог бы назвать имя его председателя, да весь состав, а действующее правительство в любом случае готовилось сдавать дела.

Нам еще раз напомнили, в какой стране мы живем с печальной памяти 1985 года.

Власть народа, то есть той части населения, которая имеет право называться народом, — банкиры, крестные отцы, олигархи, комбинаторы и махинаторы, прихватизаторы и т. п. т. д. и проч. Все остальные — не народ, а объект информационно-пропагандистского воздействия.

Вот, например, движется время к выборам президента. Происходит взрыв в московском метро. Останавливает меня соседка, поохала, поохала и говорит: «Это они против Путина». Иду дальше, встречаю соседа: «Это они Путина не хотят». Кто же это, думаю, «они»? А тут очень кстати вышла темная история с кандидатом в президенты Рыбкиным. Послушал, что по телевизору нам вещают, и понял: злые олигархи против замечательного Путина страшный заговор задумали, на руках по ногам его связали, ничего делать не дают, на второй срок избираться мешают. Вот и Касьянов, по телевизору сказали, не захотел подоходный налог с 13 до 17% поднять. Теперь поднимут, в казне государства денег больше станет, правда, у нас в кармане останется меньше, зато как хорошо жить станем!!!

Понятно, раз олигархи Путину мешают, надо вокруг него сплотиться. Как сплотить избирателей, уже известно.

Не так давно, года этак четыре назад, некто Скуратов, назначенный на должность «ока государева», решил, что ему дозволено «копать» под Березовского. Не стерпел этого Березовский и решил устранить непонятливого, да осечка вышла.

ла: не сработала видеозапись «лица, похожего на Скуратова» с плохими женщинами. Что делать? Надо сменить президента, а уж тот сам другого ген.прокурора назначит. Как сменить президента? Березовский недаром профессор математики, многоходовые задачи ему решать — только тешиться. Чтобы отправить Ельцина в отставку, нужен человек, который выдаст ему индульгенцию за все прошлые и будущие грехи. Нашли такого человека, да он только в администраторах ходит, а должен быть премьером. Договоримся с Басаевым, чтобы он на Дагестан напал, туда поедет премьер-министр, вернувшись, скажет по телевизору, что мы можем потерять Дагестан, тут-то его поблагодарим за службу да и назначим на нужную должность Путина.

Так и сделали. Путин премьер, Ельцин — с индульгенцией в отставке, Путин исполняет обязанности президента. Осталось только его «всенародно» избрать. Но электорат его не знает, а нужно, чтобы знал!!! И вдруг взрываются дома в Москве, в Волгодонске. После этого Путин обещает «мочить бандитов в сортирах», и его рейтинг взлетает. Чтобы избежать неожиданностей, на деньги Березовского формируется «Единство» с гениальной программой: поддержим Путина. Путин, естественно, никаких программ не афиширует: зачем?

И сегодня ситуация такая же: что намерен делать Путин еще четыре года — неизвестно. За три недели до выборов он отправляет в отставку правительство и в установленный срок (до 9 марта) обещает назвать нового премьера. Даже если мы это имя узнаем сегодня, 25 февраля, кому и что оно скажет. Народу, т. е. Березовскому, Абрамовичу, Потанину, Хакамаде, что-нибудь скажет, а электорату? Ровным счетом ничего. А если это произойдет 9 марта, да еще Дума должна утвердить его в течение недели (уже после выборов!)? Еще вчера была едва заметная, исключительно гипотетическая возможность избрать другого президента, сегодня нет даже этого. Куда дальше: по телевизору (!) прозвучало, что раньше выборы представлялись формальностью, а теперь они превратились в фарс. Так что имеем теперь фарсового президента.

Итак, финишировали и парламентские, и президентские выборы. Но отчего и в том, и в другом случае победитель был известен задолго до начала соревнования?

Да, действительно, специалисты в области политической психологии такой результат могли предугадать заранее. Было

очевидно, что народ проголосует за партию власти и не станет поддерживать демократические силы, потому что народ за последние 15 лет устал от демократии. С того далекого времени, когда началось вещание на Советский Союз таких радиостанций, как Би-би-си, «Голос Америки», «Свобода», у миллионов советских людей сформировался известный стереотип, согласно которому жизнь существенно улучшится лишь в том случае, если в нашей стране восторжествует демократия и будут свободные альтернативные выборы. Эта идеология и легла в основу горбачевского «нового мышления», которое по сути своей просто чудовищный гибрид марксистской политграмоты и ежевечернего прослушивания «Немецкой волны» из Кельна или радио «Свобода».

Но, двигаясь по этому пути, Россия вместо эры изобилия и процветания вступила в вымороченный цикл, когда население страны каждый год уменьшается на один миллион. Повседневной реальностью стали межнациональные войны, заказные убийства, техногенные катастрофы и просто вымирание населения из-за невыносимых условий жизни.

Понятно, что по прошествии пятнадцати таких лет народ начал с омерзением относиться к самому слову «демократия». Народ вдруг осознал, что «демократия» в горбачевско-ельцинский период выполняла функцию сильного взрывчатого вещества, своего рода «господина Гексогена», который заложили в фундамент Советского Союза и потом взорвали. А коль скоро народ это осознал, то не очень и скорбел о потере демократии и реальной многопартийности. Даже сейчас, когда ему предложили на выбор, по существу, одну партию и одного кандидата. Ведь маятник народных симпатий качнулся в другую сторону, и народ захотел сильной авторитарной власти.

Давайте задумаемся — кто был кандидатом № 1 на этих выборах? Полковник ФСБ Путин. А кандидатом № 2? Полковник ФСБ Харитонов. И тот, и другой принадлежат к силовой структуре. И распределение первых мест однозначно свидетельствует, что народ жаждет сильной руки.

Естественно, что у Путина как у бывшего директора ФСБ и действующего президента страны не только административный ресурс больше, но, в глазах избирателей, у него и больше возможностей для наведения порядка. Поэтому именно с этой кандидатурой большая часть народа и связала свои надежды

на сильную власть. К тому же не надо забывать, что самым выигрышным будет работать «открыто и честно».

Это заявление прозвучало не случайно, так как самое большое раздражение у народа вызывают постоянная ложь и бесстыдство правящего класса. Особенно раздражают людей бесконечные утверждения чиновников «об успехах в области экономики», «о росте доходов населения», «об увеличении пособий и пенсий», но при этом всем известно, что прирост к нищенской пенсии немедленно съедается инфляцией и ростом жилищно-коммунальных платежей. В списки самых богатых людей планеты Земля вошли 36 российских миллиардеров, и это при 35 миллионах людей, живущих за чертой бедности, и 1 миллионе бездомных детей, от помощи которым социальное государство Путина устранилось.

Любопытен следующий факт, мимо которого власть проходит равнодушно. За 10 минувших лет 3991570 детей в России родились вне брака. Статистика фиксирует: в 2002 году детей, родившихся вне брака, было 411,5 тысячи — рост за год на 40 тысяч. Любопытна другая деталь: из них 195397 малышей зарегистрированы по совместному заявлению родителей. И папа, и мама есть, но ребенка регистрируют как внебрачного. Почему? Да потому, что пособие матери-одиночке выше, чем ординарное пособие на детей, которое в 2002 году составило 86 рублей 50 копеек! Бедность лишает ребенка отца, заставляет родителей пускаться на маленькие социальные хитрости, чтобы немного увеличить скудный бюджет молодой семьи.

Давно сознательные граждане стали задавать своему близкому окружению один и тот же вопрос: «Когда закончиться этот обман и грабеж народа?»

Власти понимают, что протестные настроения усиливаются. И организованные, и стихийные. А они намерены провести ряд решений, которые приведут к заметному ухудшению жизни народа — реформы ЖКХ, пенсионной системы, здравоохранения и образования. Ясно, что люди будут протестовать. Поэтому заранее готовятся к тому, чтобы либо акции протеста проходили в рамках, приемлемых для властей, либо «бунтовщиков» немедленно объявлять преступниками. Власть строит систему, при которой она намерена контролировать каждый чих каждого человека.

Путин и «Единая Россия» перед президентскими и парламентскими выборами много чего народу наобещали. В том

числе и пересмотреть злосчастную «автогражданку». Теперь выясняется, что никто ничего пересматривать не собирается. Наоборот, готовятся отнять даже те оставшиеся льготы, которые были у пенсионеров. Значит, народ будет недоволен. Не дай Бог, будет и протестовать.

Казалось бы, Путин получил 71%, «Единая Россия» имеет в парламенте тоже около 70% мест. Полная поддержка народа. Ан нет. Путин и «единороссы» чего-то очень боятся. Чего? Да того же народа, который вроде бы в едином порыве привел их к власти. А иначе к чему в первоочередном порядке проталкивать закон, резко ограничивающий право на выражение протеста?

Практика выборных кампаний свидетельствовала о том, что в стране сложилась зона тотальной фальсификации выборов. Она охватывает Татарстан, Башкирию, Дагестан, Ростовскую, Саратовскую области, целый ряд других регионов. Официальные наблюдатели ОБСЕ и Парламентской ассамблеи Совета Европы были вынуждены признать, что выборы были нечестными, несправедливыми и абсолютно недемократическими.

Вскоре стало известно, каким образом победил Путин. Помимо тех нарушений, которые были указаны выше: неограниченная трата бюджетных денег на избирательную кампанию Путина, неограниченное использование телевидения и других СМИ, использование административного ресурса и т. д. Подручные Путина по указке сверху фальсифицировали итоги выборов. Фальсификация имела такой глобальный характер, что КПРФ была вынуждена обратиться в Верховный суд РФ с просьбой считать выборы недействительными. КПРФ представила в суд копии протоколов участковых избирательных комиссий, которые существенно отличаются от сфабрикованных протоколов.

Чтобы не быть голословными, приводим копии протоколов, которые раскрывают механизм подтасовки и фальсификации в пользу Путина в ущерб другим кандидатам.

Обращаться к г-ну Вешнякову бесполезно. Для примера приложили более 600 копий протоколов из 31 региона, где наиболее вопиющие расхождения с официальными данными ЦИК РФ. Но у Центризбиркома поза глухонемого. Поэтому КПРФ обратилась к Генеральному прокурору РФ В. В. Устинову.

### Заявление о возбуждении уголовного дела

14.03.2004 г. в Российской Федерации состоялись выборы президента РФ.

24.03.04 г. ЦИК РФ утвердила протокол об итогах выборов. Однако 30.03.04 г. в мой адрес поступила информация из г. Москвы о фальсификации итогов выборов на ряде избирательных участков.

При анализе копий протоколов участковых избирательных комиссий, полученных наблюдателями, и сопоставлении их с официальными данными Центральной избирательной комиссии выявлены существенные расхождения, которые явно указывают на фальсификацию итогов голосования и избирательных документов.

Указанные манипуляции дают основание полагать, что фальсификация итогов выборов шла по двум направлениям:

- увеличение числа проголосовавших,
- приписывание «новых голосов» В. Путину.

	Копия наблюдателя от КПРФ	Официальный протокол	Разница
<b>По избирательному участку № 1823</b>			
Число бюллетеней, выданных УИК в помещении для голосования	1330	2029	+699
Число погашенных бюллетеней	1103	404	-699
Число бюллетеней в стационарных ящиках	1330	2029	+699
Число действительных бюллетеней	1336	2035	+699
Путин В. В.	849	1548	+699
<b>По избирательному участку № 1825</b>			
Число бюллетеней, выданных УИК в помещении для голосования	1700	2280	+580
Число погашенных бюллетеней	1000	379	-621
Число бюллетеней в стационарных ящиках	1596	2280	+684
Число действительных бюллетеней	1510	2194	+684
Путин В. В.	1052	1636	+584

<b>По избирательному участку № 2558</b>			
Число бюллетеней, выданных УИК в помещении для голосования	1349	1549	+200
Число погашенных бюллетеней	978	778	-200
Число бюллетеней в стационарных ящиках	1336	1496	+160
Число действительных бюллетеней	1378	1538	+200
Путин В. В.	828	1368	+540
Харитонов Н. М.	136	36	-100
<b>По избирательному участку № 2565</b>			
Число бюллетеней в стационарных ящиках	1442	1824	+382
Число действительных бюллетеней	1413	1817	+404
Путин В. В.	996	1646	+650
Харитонов Н. М.	90	40	-50
Против всех	93	47	-46
<b>По избирательному участку № 2572</b>			
Число бюллетеней, выданных УИК в помещении для голосования	1430	2214	+784
Число погашенных бюллетеней	987	203	-784
Число бюллетеней в стационарных ящиках	1377	2214	+837
Число действительных бюллетеней	1375	2212	+837
Путин В. В.	741	1998	+1257
Харитонов Н. М.	98	48	-50
Против всех	179	29	-150
<b>По избирательному участку № 2577</b>			
Число бюллетеней, выданных УИК в помещении для голосования	1311	1666	+355
Число погашенных бюллетеней	667	312	-355
Число бюллетеней в стационарных ящиках	1305	1160	+145
Число действительных бюллетеней	1336	1691	+355
Малышкин О. А.	22	42	+20
Миронов С. М.	11	22	+11
Путин В. В.	826	1421	+595
Харитонов Н. М.	119	69	-50
Против всех	119	49	-70
<b>По избирательному участку № 99</b>			
Число бюллетеней, выданных УИК в помещении для голосования	1158	1790	+632

Всего по указанным избирательным участкам в семи территориальных комиссиях В. Путину приписано 21924 голоса, что составляет 35,43% от реально поданных за него голосов избирателей.

Учитывая вышеизложенное, прошу Генерального прокурора РФ провести проверку данных фактов в порядке ст. ст. 144, 145 УПК РФ и возбудить уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 142.1 УК РФ.

О принятом по моему заявлению решению прошу проинформировать меня в установленном Законом порядке.

Р. С. Подлинники копий протоколов по вышеуказанным участкам находятся у меня и могут быть переданы следователю прокуратуры в порядке, установленном УПК РФ.

#### **Приложение:**

Ксерокопии копии протоколов, полученных наблюдателями КПРФ по избирательным участкам № 2359, 2996, 1813, 1816, 1819, 1822, 1823, 1824, 1825, 1827, 1829, 1830, 1831, 1832, 1833, 1835, 1836, 1837, 1838, 1839, 1842, 1844, 1845, 2549, 2558, 2565, 2572, 2577, 1692, 1693, 1694, 1695, 1696, 1698, 1704, 1705, 1708, 1714, 99, 102, 105, 112, 113, 116, 2613, 2614, 2617, 2618, 2619, 2620, 2626, 2634, 2698, 2636, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658.

*В. Г. Соловьев,  
член ЦИК РФ с правом совещательного голоса*

По поручению Президиума ЦК КПРФ юридическая служба продолжает изучение и проверку материалов об итогах выборов президента РФ, поступающих в ЦК КПРФ из региональных отделений. На 15.04.2004 г. завершена проверка материалов, поступивших из 15 субъектов РФ. При этом юристами КПРФ установлены признаки фальсификации итогов выборов президента РФ в следующих регионах:

#### **РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ**

Тахтамугтайский район ИУ: № 185, 186, 187, 188, 189, 196, 197, 198, 205, 207, 208, 209, 220. Всего 13 избирательных участков.



При этом Путину В. В. приписано 2118 голосов.

Отнято у Харитонов Н. М. 919 голосов.

Максимальное количество голосов:

А) приписано Путину В. В. на ИУ № 186+501 голос;

Б) отнято у Харитонов Н. М. на ИУ № 186 427 голосов.

Принятые меры:

А) Направлены заявления в ЦИК РФ и Генеральную прокуратуру на предмет возбуждения уголовного дела по признакам совершения преступления, предусмотренного ст. 142.1 УК РФ.

Б) Копия заявления опубликована в газете «Советская Россия».

### РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН

г. Уфа ИУ: № 13, 16, 102, 110, 116, 121, 125, 128, 130, 132, 134, 142, 143, 145, 147, 148, 290, 293, 309, 329, 365, 380, 382, 400, 672, 700, 701, 703, 751, 943, 950, 2228, 2229, 2242. Всего 34 участка.

При этом Путину В. В. приписано 12558 голосов.

Отнято у Харитонов Н. М. 1228 голосов.

Максимальное количество голосов:

А) приписано Путину В. В. на ИУ №130+1149 голосов;

Б) отнято у Харитонов Н. М. на ИУ №293 100 голосов.

Принятые меры:

А) Направлены заявления в ЦИК РФ и Генеральную прокуратуру.

Б) Копия заявления опубликована в газете «Советская Россия».

### г. МОСКВА

ТИКи районов: Тропарево-Никулино, Раменки, Внуково, Орехово-Борисово Северное, Филевский парк, Зябликово, Пресненский.

ИУ: № 2549, 2558, 2565, 2572, 2577, 2612, 2613, 2614, 2617, 2618, 2619, 2620, 2626, 2634, 2998, 2359, 2996, 1813, 1816, 1817, 1819, 1822, 1823, 1824, 1825, 1827, 1829, 1830, 1831, 1832, 1833, 1835, 1836, 1837, 1838, 1839, 1845, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2657, 1691, 1692, 1693, 1694, 1695, 1696, 1698, 1704, 1705, 1708, 1714, 99, 102, 105, 112, 113, 111 и т. д.

Всего 81 ИУ.

При этом Путину В. В. приписано 21924 голоса.

Отнято у Харитонова Н. М. 2437 голосов.

Максимальное количество голосов:

А) приписано Путину В. В. на ИУ № 2572+1257 голосов;

Принятые меры:

А) Направлены 4 жалобы в ЦИК РФ, Генеральную прокуратуру РФ, направлен депутатский запрос А.А. Куваева.

Б) Копии заявлений вывешены на Интернет-сайте МГК КПРФ.

### МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

г. Ногинск, г. Жуковский, Сергиево-Посадский район: ИУ: № 536, 1626, 1640, 1649, 1659, 1693, 1700, 1702, 1708, 1709, 1717, 1727, 2516, 3114, 1725. Всего 15 участков.

При этом Путину В. В. приписан 2691 голос.

Отнято у Харитонова Н. М. 27 голосов.

Максимальное количество голосов:

А) приписано Путину В. В. на ИУ № 1700+590 голосов;

Б) отнято у Харитонова Н. М. на ИУ № 1727 27 голосов.

Принятые меры:

Направлены жалобы в ЦИК РФ и Генеральную прокуратуру РФ.

### РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

г. Казань ИУ: № 228, 292, 293, 295, 300, 301, 303, 305, 306, 309, 319, 321, 322, 324, 325, 326, 327, 328, 331, 336. Всего 22 участка.

При этом Путину В. В. приписано 11016 голосов.

Отнято у Харитонова Н. М. 1086 голосов.

Максимальное количество голосов:

А) приписано Путину В. В. на ИУ № 327+882 голоса;

Б) отнято у Харитонова Н. М. на ИУ № 228 100 голосов.

Принятые меры:

А) Направлены заявления в ЦИК РФ и Генеральную прокуратуру.

Б) Копия заявления опубликована в газете «Советская Россия».

### САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

г. Саратов, г. Маркс ИУ: № 764, 769, 772, 773, 776, 777, 778, 787, 791, 797, 795, 801, 805, 1239. Всего 14 участков.

При этом Путину В. В. приписано 1180 голосов.

Отнято у Харитонова Н. М. 202 голоса.

Максимальное количество голосов:

А) приписан Путину В. В. на ИУ № 1239+231 голос.

Б) отнято у Харитонова Н. М. на ИУ № 797 77 голосов.

Принятые меры:

А) Направлены заявления в ЦИК РФ и Генеральную прокуратуру.

Б) Копия заявления опубликована в газете «Советская Россия».

ИТОГО:

Факты фальсификации итогов выборов зафиксированы на 179 ИУ в 6 регионах РФ.

Путину В. В. приписано 51487 голосов.

У Харитонова Н. М. отнято 5899 голосов.

Дело о фальсификации выборов в пользу Путина составило много томов. По некоторым заявлениям о фальсификации выборов имеется уже положительное решение Верховного Суда, подтверждающее фальсификацию выборов. В любом нормальном государстве при вскрытии таких фактов руководитель государства уходит в отставку, но Путин не такой. Ликование по поводу восшествия Путина на очередной срок в Кремль продолжается.

Разные пушковы славят победу путинской ворюкратии как возрождение России и даже пускают из одного глаза слезу, что, мол, Запад этим недоволен. А очередная «питерская» волна накинута на офисы крупнейших компаний, и теперь на время драки этих наглых, хоть и неграмотных новоявленных хозяев за кресла, оклады, бесплатные квартиры, дачи, престижнейшие автомашины деловая жизнь в них остановилась.

Как же, народ поддержал путинские реформы!

Однако перед выборами получился некий сбор мнений окружающих людей относительно их доверия Путину. И из примерно 20 человек НИ ОДИН не заявил о поддержке Путина. Высказывались за Глазьева, за Хакамаду. Пожалуй, несколько более, чем за Харитонова. И только единожды я услышал в автобусе, как одна старушка говорила, что «надо обязательно проголосовать за Путина, а он нам ЗА ЭТО «пензию» прибавит».

Безальтернативно-всенародный опять сел в Кремле, и теперь у людей быстро отберут пока еще условно-бесплатное

медицинское обслуживание и образование, счета на повышение квартирной платы уже пришли, а лишение людей возможности сходить в лес за грибами или в поход на байдарке — на ближайшей очереди. Так что давайте все вместе порадуемся очередной победе бравых елцепутов, дальнейшему продвижению в светлое капиталистическое будущее и радужным перспективам нашей страны... для абрамовичей.

Прошли наконец-то так называемые выборы без выбора достойных, честных, бесстрашных, прошли депрессия и пустота в душе после ночных «подсчетов». В Госдуме теперь заседают в большинстве те, кто очень стремился туда от чиновничества, т. е. от «партии власти». Да, похоже, они принимают законы, которые назовут почему-то «реформами», а в реальности направленные на ухудшение материального положения и ущемление прав большинства. Мы, избиратели, даже не имеем права отзыва своего депутата. «Единицики» трусливо не голосовали и принятие закона провалили, что и следовало ожидать.

Не могу удержаться, чтобы не привести слова И. В. Сталина, который на встрече с избирателями 11 декабря 1937 года сказал: «Если взять капиталистические страны, то там между депутатами и избирателями существуют некоторые своеобразные, странные отношения. Пока идут выборы, депутаты заигрывают с избирателями, лебезят перед ними, клянутся в верности, дают кучу всяких обещаний. Выходит, что зависимость депутатов от избирателей полная. Как только выборы состоялись и кандидаты превратились в депутатов, отношения меняются в корне. Вместо зависимости депутатов от избирателей получается полная их независимость. На протяжении 4 или 5 лет, т. е. вплоть до новых выборов, депутат чувствует себя совершенно свободным, не зависимым от народа, от своих избирателей. Он может перейти из одного лагеря в другой, он может свернуть с правильной дороги на неправильную, он может запутаться в некоторых махинациях не совсем потребного характера, он может кувыркатся, как ему угодно, — он независим. Это обстоятельство учла наша конституция, и она провела закон, в силу которого избиратели имеют право отозвать своих депутатов». Вот такие правильные слова были высказаны Сталиным в отношении нашего дикокапиталистического общества — политических обывателей в Госдуме, которые не любят свой народ, поэтому принимают немудрые,

непродуманные законы антинародного характера (Закон об «автогражданке», Трудовой кодекс, Земельный кодекс и многие другие). Без права отзыва депутата избирателями мы (нищее большинство) будем бесправными, будем и дальше влачить жалкое существование, умирать от безысходности, потому как депутаты независимые.

После выборов у Путина начался самый настоящий реформаторский зуд. «Наша главная цель — значительный рост благосостояния граждан» — эти красивые слова еще раз прозвучали в очередном послании президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации.

На самом же деле благосостояние граждан с каждым годом катастрофически ухудшается. Это отражается в сокращении численности народа. Рост смертности и падение рождаемости, оскудение медицинско-оздоровительной отрасли и снижение уровня жизни, обнищание миллионов семей и наркотизация молодежи, нарастание эпидемии туберкулеза, сифилиса, СПИДа... Все это — показатели потери качества жизни народов России.

А между тем готовятся новые жесточайшие имущественные сотрясения для народной жизни. Уже запущен маховик разорительного для России Земельного кодекса, а за ним готовят к запуску не менее грабительские кодексы — Лесной и Водный. Эти три кодекса снаряжены для захвата жизненного пространства миллионов россиян, для подготовки будущего расчленения одного из великих государств — России.

Апрель 2004 г. ознаменовался событием, которое буквально повергло в шок даже представителей буржуазных средств массовой информации. Стало известно, что своим указом от 10 апреля за № 519 президент В. Путин не на проценты, даже не на десятки процентов, а мгновенно в разы повысил зарплату самому себе, своему окружению и всему высшему звену российской бюрократии. Прозвучавшие в эфире (в частности, в передаче «Свобода слова» на НТВ) неуклюжие попытки представителей «Единой России» сгладить шокирующий эффект этого события ссылками на то, что-де объявленное повышение касается «лишь высшего руководящего звена правительства и гражданских министерств», звучат как откровенное издевательство над российскими гражданами. Да, этим лицам зарплаты уже повышены, но не позднее, чем через месяц, «свои предложения о повышении» зарплаты должен

представить еще и судейский корпус, а в течение трех месяцев — министерства и ведомства силового блока. Мы можем быть абсолютно уверены: все эти «предложения о повышении» окладов самим себе со стороны судейских и военно-милиционерских бюрократов не задержатся!

Те, кто готовил и обеспечивал «пиар»-прикрытие беспрецедентного в нашей истории указа от 10 апреля, во всей неприглядности продемонстрировали свою антинародную, шкурническую сущность. И как здесь по контрасту не вспомнить одно очень показательное событие более чем 55-летней давности. Тогда в разрушенной страшной войной стране решением И. В. Сталина была тоже в одночасье повышена зарплата в 2,5—3 раза... но ученым и работникам вузов. Великий государственный деятель, как всегда, смотрел в будущее: это одномоментное повышение зарплаты интеллектуальному цвету нации (вкуче, разумеется, с целым комплексом других государственных действий в тот период) как раз и обеспечило тот не имеющий до сих пор аналогов прорыв, который наша страна осуществила уже в ближайшие годы и в образовании, и в науке, и в технике.

В будущее смотрят, используя советский опыт, и китайские коммунисты, успешно руководя страной с почти полуторамиллиардным населением, добивающейся на наших глазах выдающихся успехов и в экономике, и в науке, и в образовании. Российские «демократические» СМИ молчат о том, что уже по итогам 2002 года доктор наук в Китае в среднем получал более 900 долларов в месяц (сравните с нищенской зарплатой в 4—5 тысяч рублей во многих наших НИИ!), что, кстати, примерно на 200 долларов больше зарплаты руководителя-управленца. Профессор же ведущих университетов (Пекинского или Шанхайского) зарабатывал почти полторы тысячи долларов! Это раза в 4—4,5 больше, чем зарплата профессора МГУ. Зато у нас, в России, согласно президентскому указу от 10 апреля, директор департамента министерства будет получать втрое больше профессора главного вуза страны. Российская власть, в отличие от Советской власти в СССР или коммунистической власти в КНР, четко показала, что ей дорого не будущее страны, а собственное настоящее.

Главный довод, которым оправдывают чудовищное повышение доходов «хозяевам страны» его сторонники, — это «борьба с коррупцией». Мол, получающий огромную зарплату чиновник будет «меньше брать взятки».

Одновременно Путин поручил правительству Фрадкову подготовить Закон о замене существующих льгот ветеранам войны, труда, инвалидам, пенсионерам, чернобыльцам и другим льготникам денежными компенсациями. Это вызвало мощные протесты по всей стране. В некоторых газетах появилось «Обращение к народу» многочисленных организаций.

Президент, правительство и сформированное «Единой Россией» большинство Государственной думы совершают антиконституционный переворот. Они намерены отменить одно из базовых положений Конституции России, уничтожив социальный характер Российского государства. К этому ведет принятие Федеральным собранием и одобрение президентом пакета законов, заменяющих социальные льготы наших сограждан мизерными денежными подачками. Разрушается вся оставшаяся система социальной защиты граждан — с правом на бесплатное образование, лечение, доступное жилье.

Чем это грозит народу? Что отнимает у каждого из вас?

Власть олигархов, криминала и коррумпированного чиновничества использует государственный бюджет России как свою кормушку. Неиспользуемые остатки бюджета превышают 390 миллиардов рублей — при том, что долги по зарплатам бюджетников и детским пособиям растут.

Стабилизационный фонд российского бюджета размером в десятки миллиардов долларов лежит в западных банках, промышленность и сельское хозяйство страны задыхаются без инвестиций. Отменяются законы «О социальном развитии села» и «О государственном регулировании агропромышленного производства». Наука и образование лишаются гарантированного финансирования.

Сотни долларовых миллионеров, с одной стороны, и десятки миллионов нищих — с другой — таков итог «реформ» проводимых этой властью.

Чтобы государство не отвлекалось на помощь нищим, а больше сил тратило на обслуживание интересов толстосумов решено отменить:

- существующие гарантии по минимальной оплате труда
- льготу по бесплатному проезду на городском и пригородном железнодорожном транспорте;
- льготу по санаторно-курортному обслуживанию;
- льготу по предоставлению бесплатных или дешевых лекарств;

- льготу по пользованию телефоном;
- возможность бесплатно лечиться;
- доступ к бесплатному образованию.

Вместо этого власть обещает выдать денежные компенсации, которые, по самым оптимистичным расчетам, втрое — впятеро меньше отнятых льгот.

Чем большими льготами пользовался человек, тем сильнее он пострадает материально. Власть сознательно бьет по самым слабым членам нашего общества — ветеранам, пенсионерам, инвалидам, по тем, кто не может защитить себя. Резко снижая и без того нищенский уровень жизни обездоленных граждан России, власть ускоряет механизм геноцида — вымирания тех, кто не вписался в «рынок».

Массовые выступления так называемых льготников красноречиво говорят нам о том, что Путин совершает антиконституционный переворот в социальной политике. Это объективная истина, ведь при подготовке пакета законов, проталкиваемых через Думу, он разрушает один из основополагающих конституционных принципов социального государства, превращая его в криминальное, — принцип взаимной ответственности граждан перед государством и государства перед гражданами!

При Б. Ельцине преступные акции проведены в жизнь правительством Е. Гайдара, обесценившим вклады трудящихся. В настоящее время вы намерены обесценить трудовые и ратные подвиги старшего поколения, превратив ордена и награды патриотов России в побрякушки.

Миллионов ветеранов и инвалидов вы лишите льгот, которые они на деле заслужили своим высокоответственным исполнением гражданского долга перед Отечеством, жертвуя жизнью, здоровьем и собственным благополучием ради общего блага России, которым вы, властные структуры, так безответственно и преступно распорядитесь.

Через систему льгот, далеко еще не совершенную, государство все-таки закрепляло свою ответственность перед народом. В какой-то мере это стимулировало гражданскую активность и современных бескорыстных подвижников России... О каком социальном государстве можно говорить, когда теперь лучших сынов и дочерей народа государство вгоняет антисоциальными законами в геноцид! Этими ведущими «загонщиками» в могилы и разрушителями конституционной государственности в России является правительство.



Решительно утверждаем: ни один льготник — да и подлинный защитник интересов народа — не считает исторически справедливыми ваши законодательные акции по отмене льгот и реформированию образования. В этом своем ответственном суждении мы опираемся на опросы-интервью проведенные среди льготников и преподавателей. Об этом же убедительно свидетельствуют массовые протестные выступления трудящихся по поводу «целесообразных» законодательных инициатив.

По логике целесообразности нужно бы принять адекватные правовые меры — лишить привилегий и всех субъектов власти. Почему же вы делаете все наоборот: укрепляете привилегиями безответственность власти и разрушаете лишением льгот ответственность подлинных защитников и создателей государственности в России? Не вызваны ли эти протворческие инициативы по отмене льгот тем, чтобы, перераспределяя финансовые средства среди пенсионеров за счет льготников, ослабить накал протестных акций трудящихся, беззастенчиво ограбленных так называемым социальным государством?

Прогнозируется, что благодаря манипуляциям с льготами трудящихся «социальное» государство получит два миллиарда пятьсот миллионов прибыли в год. Ответьте: куда пойдут эти немалые средства — в карманы коррумпированных чиновников или на какие-то другие нужды? Не являются ли искусной маскировкой и согласие сельских пенсионеров, и громогласные заявления всевозможных ваших марионеток о том, что лучше якобы заменить льготы денежными выплатами? Если в этих заверениях есть хоть какая-то доля истины и государство действительно заботится о ветеранах, узаконьте альтернативу: тот из льготников, кто желает получать денежные выплаты вместо льгот, пусть их получает, но оставьте предоставленные законом льготы и тем, кто не приемлет «целесообразное» правовое решение.

Все ближе финиш грандиозной аферы нынешней российской власти во главе с президентом по одурачиванию и обману российских малоимущих льготников путем замены получаемых ими льгот на денежные компенсации. По своим масштабам эта афера сравнима с отнятыми у нас сбережениями и аферой по приватизации, когда Чубайс с Гайдаром обещали по две «Волги» за приватизационный ваучер.

Понимая, что основная масса россиян после чубайсовской приватизации немного поуменела, новую аферу по одурачиванию и ограблению льготников (а это в абсолютном большинстве пенсионеры — ветераны труда, работники тыла в Великой Отечественной войне, необоснованно репрессированные, инвалиды и другие пострадавшие) предложил и возглавил лично президент.

Не напоминает ли нынешняя путинско-фрадковско-жуковско-зурабовская «забота» об оставляемых на федеральном бюджете льготниках ситуацию, когда эти льготники все дружно раскроют рот на максимум: тут тебе деньги и на лекарства, и на санатории, и лечение в лучших клиниках и больницах, и проезд туда и обратно. Смешно слышать — обещанного президентом «на сладенькое» не увидят, и на хлеб-воду даже денег не будет.

Когда пройдет первый этап одурачивания льготников, сразу, не давая опомниться, их лишат и других льгот (имеются в виду льготы по ЖКХ). Ветераны будут разобщены, сплоченной борьбы может не получиться, и продолжит президент со своей командой «разделять и властвовать».

Задумайтесь, для чего президенту это надо? Наш ответ: дела в стране идут плохо, боевики-террористы на Северном Кавказе откровенно смеются и издеваются над президентом и его «сортиром», никакого удвоения ВВП не происходит, государственный долг растет (см. ст. в газете «Советская Россия» за 22 июня 2004 г. «Тучи сгущаются»), дело идет к дефолту, рейтинг Путина заметно падает. А народ все-таки умнеет и прозревает.

Не только мэр Москвы Лужков назвал реформу обманом. Даже на Западе уже откровенно пишут об этом (см. «Новые двуличные речи кремлевского руководства» — статью в английской газете «Гардиан» от 21 июня 2004 г.).

«Значительные противоречия между тем, что говорит президент, и тем, что делает, пронизывают всю повседневную жизнь страны. Создается впечатление, что Кремль — в котором непрерывно увеличивается доля бывших сотрудников КГБ — считает, что граждане страны смогут терпеть всю эту фальшь до бесконечности.

Двуличие г-на Путина достигает апогея, когда он обращается к российским беднякам, которых в стране насчитывается не менее 100 млн. человек. Эти люди с трудом находят сред-

ства на скудное пропитание и покупку самой необходимой одежды. При каждой возможности великодушный и добрый царь обещает дальнейшее улучшение жизненного уровня населения. Свою предвыборную кампанию по переизбрании на пост президента страны в марте 2004 года — где у него не было реальных конкурентов, — он начал с обещания «принципиальных изменений качества жизни» своих потенциальных избирателей...

И вот, согласно обнародованному в прошлом месяце проекту закона о замене льгот денежными компенсациями, самые бедные россияне — включая одиноких матерей, пенсионеров, инвалидов и ветеранов, — потеряют свое право на бесплатное пользование общественным транспортом, дешевые лекарства и продукты питания, а также другие льготы, которыми они пользовались в советское время, и вместо этого получают сущие гроши в качестве компенсации. По новому закону людям придется больше платить за коммунальные услуги».

Так пишет западная буржуазная пресса, которая симпатизирует нам не обременена. Так избавляются от нас, в большинстве своем приверженцев советского строя, президент и его команда.

Ветераны, инвалиды и другие льготники полны решимости принять активное участие в протестных действиях, в ходе которых ТРЕБОВАТЬ:

1. Вернуть народу статус «единственного источника власти», права для реализации Статьи 3 Конституции РФ о непосредственном осуществлении народом своей власти, референдуме и свободных, а не зомбированно-административных выборов и Статьи 7 об обеспечении «социальным государством» достойной жизни и свободного развития человека.

2. Прекратить издевательство над правдой и справедливостью. Не допустить принятия законов об отмене и замене льгот ветеранам войны и труда, военной и государственной службы. Мы требуем коренного изменения политического и экономического курса страны, направленного на реализацию пункта 1 настоящего заявления.

3. Двукратного повышения пенсий, которые должны быть выше прожиточного минимума. Индексации денежного содержания военнослужащих, погашения им задолженности за невыданное вещевое имущество, полной, а не урезанной выплаты компенсаций взамен продпайка и санаторно-курортного лечения в полном объеме, а не в урезанном виде.

4. Бесплатного предоставления не менее 10% жилья ветеранам и инвалидам. Восстановления налоговых льгот для предприятий и организаций инвалидов.

5. Принять решение о присвоении звания «Ветеран труда» с учетом трудового стажа, без наград.

6. Принять закон «Об ответственности высшей власти перед народом и обществом за состояние страны», об императивном мандате депутатов Госдумы, отчете руководителей исполнительной власти субъектов Федерации и депутатов законодательной власти перед своими избирателями, в которых положить принцип: «зависимость качества жизни управленцев (сверху донизу) от качества их управления и законотворческой деятельности с дополнением «через малый разрыв в доходах трудящихся, законодателей и управленцев». Награды за воинский и доблестный труд и льготы выдавать не по должности и богатству, а по заслугам перед избирателями по выполнению Статьи 7 Конституции РФ об обеспечении им достойной жизни, свободного развития человека и перед державой.

7. Обеспечить восстановление и возврат в течение ближайших 5 лет вкладов, находившихся в СБ РСФСР (РФ) до 1992 года, из расчета 1 рубль образца 1961 г. — 50 рублей образца 1997 г.

Для выполнения этих требований у президента и правительства имеются более 90 миллиардов долларов золотовалютного резерва, стабилизационный фонд, превышение доходов над расходами, природные богатства, увеличение налогов для олигархов, уменьшение, а не увеличение расходов на содержание бывшего президента до уровня цивилизованных стран, многомиллионной армии чиновников и другие источники.

Конституция Российской Федерации Статьями 80, 113 и 114 наделяет вас, господин Путин, огромными полномочиями по управлению страной. Сделано это для того, чтобы не связывать вас по рукам и ногам при необходимости принятия оперативных решений в скоротечно меняющейся ситуации в мировом сообществе. Но народ и Конституция предусматривают, что эти решения будут приниматься мудро, грамотно, честно и только в интересах избирателей. Для этого президент при вступлении в должность прилюдно произносит вслух клятву на порядочность и ответственность при выполнении

своих высоких полномочий. Чему мы были свидетелями со всем недавно.

Но нас подло обманули, сразу же после выборов начали ускоренное проведение в жизнь непопулярных реформ.

Воспитанные Советской властью, люди и после многократного наступления на те же грабли никак не могут связать в своих головах понятие о том, что власть может быть непорядочной к своему суверену — народу. Об этой непорядочности говорят обсуждаемые в Думе меры по лишению ветеранов и инвалидов всех льгот.

Но дело не только в лишении льгот самой заслуженной и уважаемой категории, которой дорога каждая копейка для выживания в нынешнее трудное время. Этим актом власть оскорбляет и унижает нас, заявляет, что она плевала на святыне для всех понятия, такие как патриотизм, чувство долга, любовь к Родине, уважение старых, защита больных.

Будучи в Ленинграде, отдавая должное памяти блокадников, вы, господин Путин, поведали миру и о личной боли, о том, что ваш отец, будучи советским солдатом, получил ранение, пролил кровь, защищая колыбель Октябрьской революции. Своим решением обездолить еще оставшихся здравствующих ветеранов и инвалидов вы предаете и память о смысле жизни родного отца. Или вы не согласны с этим? Тогда какой и чьей моралью вы руководствуетесь?

Господин президент, вы хорошо знаете, что старое поколение, воспитанное при Советской власти, привыкло верить своему правительству, местной власти и средствам массовой информации. Сейчас обман народа вошел в норму нашей жизни, с чем никак не могут согласиться наши ветераны.

Не успели утихнуть предвыборные страсти по выборам президента РФ и только-только сформировано правительство, как появилась новая идея у Грефа, Жукова и Зурабова, как очередной раз ограбить самую незащищенную и самую бедную категорию народа — ветеранов, отобрать у них льготы. Все это преподносится как искренняя забота со стороны правительства и депутатов Госдумы от фракции «Единая Россия», и в качестве одного из источников повышения пенсионерам пенсии — лишить их всех льгот и заменить денежными выплатами. Мы не то что сомневаемся, мы твердо знаем, что это очередной обман, и если нас лишат льгот, то через 2—3 года эта добавка к пенсии растворится в общей сумме. Да и заме-

нить льготу деньгами невозможно, особенно в морально-психологическом плане.

Все льготники, будь то участники ВОВ, блокадники, узники фашистских лагерей, труженики тыла, участники локальных войн, ликвидаторы, потерявшие здоровье, ставшие инвалидами, выполняя приказ Родины, гордятся этим перед своими детьми, внуками, соседями и сослуживцами, потому что были отмечены наградами разных достоинств и с гордостью предъявляют удостоверение «Ветеран».

А насчет недоверия правительству у нас есть убедительные основания. Это мы лишены своих сбережений Гайдаром — Ельциным. Наши вклады на детей и внуков тоже были уворованы, и нам не собираются возвращать украденное. Мы были возмущены, когда наше правительство откопало царские долги Франции, списанные Советской властью, и рассчиталось по ним. Нас обманули приватизацией, обещав каждому по две «Волги». На глазах народа России грабят природные ресурсы, олигархи лопатой гребут деньги. А правительство говорит, что денег нет, чтобы платить достойную зарплату учителю, врачу, пенсионеру пенсию. Вы, уже став президентом, уравнили подоходный налог на богатых и бедных до 13%, правда, с богатых сняли 22%, а бедным добавили 1%. Ни в одной стране мира нет такого, чтобы богатые платили налог наравне с бедными и с такой быстротой обогащались. И еще мы помним, когда на митингах и по всем каналам телевидения кричали, что земля должна принадлежать тому, кто на ней работает — крестьянину. Прошло немного времени, и большинство земли оказалось в собственности олигархов, проживающих в городах, а крестьянин в качестве раба, наемного рабочего делает ему прибыль. Вот и вся правда заботы о народе!

Сразу после выборов президента и губернаторов цены на коммунальные услуги выросли до 90%. Народ негодует, и непонятно для нас, что вся реформа ЖКХ заключается в том, чтобы платежи по ЖКХ поднимать до 100% за счет жителей. Ожидается повышение цены на хлеб — основной продукт пенсионеров. Все это делается не в интересах пенсионеров, большинства народа, а в интересах олигархов. Нам не безразлично, когда видим, как деградирует общество, продолжается разрушение морально-этических ценностей. Неоспоримый факт, что пьянство, наркомания и преступность приняли угрожающий характер. Создается впечатление, что главная за-

дача телевидения — вести успешную пропаганду по внедрению всей этой пошлости и негативщины в общество.

Мы потеряли продовольственную независимость и терпим боеспособность наших Вооруженных сил. Скоро не останется здоровой молодежи для призыва в армию и способной защищать страну. Для решения проблем в стране, как всегда не хватает денег. А как может их хватить, если у правительства и депутатов от Москвы до местных органов власти астрономические зарплаты, там уборщица получает больше учителя и врача. Они живут и жируют за счет народа. И пенсии они получают по отдельному пенсионному закону от 1 до 20 тыс. рублей.

Весь мир удивлен, что после разрушения Советского Союза в России за 10 — 12 лет появилось столько миллиардеров в долларовом исчислении. Больше всего появилось их в Москве — аж 24, а Роман Абрамович, губернатор Чукотки, стал самым богатым человеком в Англии, на родине капитализма. Если посчитать миллиардеров в рублевом исчислении, то их будет в России — тысячи. Заработать такие деньги честным путем невозможно. А в стране 30% нищих имеют доход ниже прожиточного минимума. И естественно, по этой причине население уменьшается на миллион человек в год. Если стоит вопрос, где взять деньги, не отнимая у пенсионеров, инвалидов льготы, то ответ более чем понятен.

У нас есть гарант Конституции и правительство — они должны решить эту проблему не за счет льгот пенсионеров и инвалидов.

Нас, ветеранов ВОВ, тружеников тыла и тех, кто поднимал страну из руин, становится все меньше и меньше. Мы с горечью и возмущением узнали, что правительство и услужливые СМИ готовят общественное мнение к тому, чтобы лишить льгот самую незащищенную категорию населения — ветеранов и инвалидов.

Мы категорически против лишения нас льгот и замены их денежным содержанием.

По словам министра экономики Г. Грефа, в стране действует целая мафия, которая ворует деньги льготников, но это не новость, т. к. эта мафия находится и в Госдуме, и в правительстве, и в армии, и во всех силовых структурах власти. Это она отобрала все льготы и банковские сбережения у всего народа и за их деньги построила себе многоэтажные особняки

разъезжает на дорогих иномарках и обеспечила себя 12 — 16-тысячными пенсиями. Теперь эта мафия задумала лишить льгот всех льготников, наверно, ей не хватает наворованных денег.

Льготы надо было начинать отбирать у чиновников. К примеру, депутатам Госдумы дотируют питание в депутатской столовой. Остаются льготы судьям, прокурорам и госслужащим. Правительство испугалось отнимать у них льготы, т. к. этот народ может за себя постоять. Зато ветеранов тыла и труда, а также репрессированных правительство выкинуло из федерального списка льготников и передало их на усмотрение региональных властей. Спрашивается, по чьей милости стали некоторые люди жертвами политических репрессий, а потом, потеряв здоровье в лагерях и в ссылках, стали реабилитированными? Разве это не государственный масштаб геноцида против своего народа? Теперь эти «умники» хотят лишить этих пострадавших государственных льгот.

Многие экономисты, а особенно медстрах, у которого было всего 5 млрд., а теперь станет 100 млрд. рублей, уверяют, что такая реформа нужна. Но тот же медстрах вычеркивал дорогие лекарства из списков бесплатного обеспечения льготников, а теперь поднимутся цены на такие лекарства (уже поднялись) и они также будут недоступны льготникам хоть по льготе, хоть за «живые» деньги. В этом плане, возможно, и нужна реформа, но нужна просчитанная и продуманная и не в таком виде. Предлагаемая реформа вместе с заменой льгот вносит изменения сразу в 155 законов и еще 41 закон полностью отменяет. Вспомните, господа чиновники, знаменитую фразу бывшего председателя правительства В. Черномырдина: «Хотели, как лучше, а получилось, как всегда». Такой печальный исход ожидает и вашу реформу. Жаль только, что не вы ответите за свое «баловство», а расплатится народ своей шкурой (в который раз?).

После того как чиновники неоднократно и нагло грабили народ и продолжают его грабить, существующая власть не имеет права на доверие народа. Собачья жизнь простого народа в самом богатом государстве мира больше не нужна ему. Страшно подумать, какую жизнь мы оставим после себя своим детям и внукам. На кого доверим свое потомство? На современную власть, которая будет так же их «обдирать», как и нас? Врать им и обещать, пока и они не вымрут в нищете?



Хватит! Надоело! Льготники не намерены сидеть сложа руки, и поэтому они готовят поход на Москву, чтобы совместно с теми, кто не желает пребывать в облике быдла, положить конец экспериментам правительства, которые затянули петлю на их шее.

Массовые акции протеста, пикеты и митинги прошли более чем в тысяче городов России: в Москве, Ярославле, Петрозаводске, Псковской области, Краснодарском и Ставропольском краях, Челябинске, Пензе, Самаре, Рязани, Туле и во многих других регионах России. Тысячи людей стояли в живых цепях пикета против жилищно-коммунальной реформы, за бесплатное образование и бесплатную медицину, за возвращение отобранных у народа прав и социальных льгот.

Не случайно Всероссийская акция протеста была проведена в канун празднования Дня независимости России — страшного для России дня июня 1990 года, с которого наступил мольбы людей. Таким образом оградил День «независимости», замаскированный под День России, от возможных проявлений недовольства и гнева, в то время как всем чиновникам приказано было свыше петь и веселиться и так же веселит народ разными придуманными обещаниями.

Протестное движение шахтеров России, проявляющееся в виде голодовок, фактически не прекращается ни на один день. 10 июня 2004 г. в городе шахты Ростовской области прекратили голодовку после выплаты им задолженности по зарплате работники Завода горного оборудования, но уже с 11 июня голодовку начали другие сотрудники этого предприятия, оставшиеся без денег.

Форма борьбы за свои права, выбранная трудящимися для защиты своих интересов, требует большого личного мужества. У большинства участников голодовки обострились хронические заболевания, их состояние здоровья вызывает тревогу медиков.

Август 2004 года войдет черным месяцем наступления на права обездоленных граждан России. Государственной думой и Советом Федерации принят антинародный закон, по которому отменяются, видоизменяются или сокращаются социальные права и гарантии на льготы большинства граждан Российской Федерации. Эти нововведения затронули более 100 млн. человек, притом всех возрастов и социальных групп. Заслуженные, уважаемые в обществе люди ныне позабыты

заброшены. В прошлом это цвет и гордость армии и флота, всей страны. Ветеранов этой категории совсем немного. Из 2,5 млн. участвовавших в подразделениях особого риска в живых осталось около 20 тысяч человек, на всю необъятную Россию. Но для реформаторов и это много, они не пощадили ни ветеранов, ни их семьи.

Люди, занимающие государственные должности, превратились в репрессивный аппарат. Разве при таких подходах возможно найти взаимопонимание в обществе и построить правовое государство? Эти препятствия делают в основном те, кто должен стоять на защите интересов людей, многие годы прослуживших в Вооруженных силах, потерявших здоровье и в молодые годы ставших инвалидами. Какой пример даем для будущих поколений защитников Родины? Согласно закону, военные комиссариаты и центры социального обеспечения обязаны оказывать всяческую помощь пенсионерам в выплате положенных льгот и компенсаций. Для этого и содержится огромный аппарат чиновников. Но получается наоборот. Ветераны уходят, не дождавшись справедливого решения вопроса, уходят с обидой навсегда. Обидно, что дожили до такого времени, когда много говорят о правовом государстве, правах человека и необходимости консолидации общества, а делается все наоборот. Эти унижения и издевательство видят дети, внуки и правнуки — те, кому служить и работать во благо России. Плохие семена не дадут хороших всходов.

А вот что пишет Путину ветеран войны Виктор Бакланов.

«Уважаемый... Хотел было сказать «товарищ», да осекся: время товарищей, похоже, закончилось. Потому обращаюсь к вам так, как положено сегодня: господин Главнокомандующий всех Вооруженных сил России! Обращаюсь как солдат Великой Отечественной. Пишу вам и потому, что вы тоже мне писали. И не раз. Ваши письма-поздравления были так хороши! А я-то, невежа, ни разу не удосужился ответить на них. В последний раз вы мне писали:

«Уважаемый Виктор Николаевич!

Примите мои сердечные поздравления с Днем Победы!

На долю вашего поколения выпали суровые годы Великой Отечественной. Вы с честью выстояли в самой страшной в истории человечества войне и спасли мир от нацизма. Подвиг воинов-победителей, ваш подвиг, стал ярчайшим примером беззаветного служения Отечеству и любви к Родине.

Мы свято чтим память героев и искренне благодарны всем кто отстоял нашу свободу.

Низкий поклон вам. И вечная слава тем, кто отдал жизнь во имя Отчизны.

Доброго вам здоровья и благополучия. Президент Российской Федерации В. В. Путин».

В предыдущих поздравлениях вы еще желали мне и моим близким всяческой «бодрости» и «всего самого доброго», что всегда весьма ценно и актуально. И вот я, размышляя над этими в общем-то пристойными пожеланиями, решил задать вам несколько вопросов, возможно, и нелицеприятных.

Как же так получается, что в пожеланиях, адресованных мне, равно как и другим ветеранам Отечественной, вы говорите о благополучии и самом добром для нас, а после этого делаете совсем противоположное? Скажите мне, почему такой богатой, задыхающейся от нефтедолларов стране, как наша, ветераны Отечественной живут все хуже и хуже? Я сужу по жизни, которая бешено дорожает, а не по тем радужным докладам о росте ВВП, которые вам делает ваше окружение. Мы, ветераны, как и все бедствующие россияне, повседневно чувствуем на своей шкуре тотальный рост цен на все и вся, вы, желая нам благополучия, говорите нам о росте ВВП. Зайдите в магазины, побывайте на рынках, спросите, сколько стоило и сколько стоит теперь мясо, молоко, колбасы, овощи. Почти ничего не купив, надо выложить за один приход рублей 300, не меньше. А завтра уже понадобится 350, а там — 400. И хотя ВВП все растет и растет, нигде и ничего не дешевет. Так на кого и как работает этот ВВП?

И вот в такой обстановке вы, наш главковерх да еще и президент, решили окончательно добить нас новым антинародным законом о ликвидации заслуженных нами льгот и заменить их денежными компенсациями. Кто надоумил вас развязать этот социальный блицкриг против своего народа, против нашей более беззащитной его части — инвалидов и участников Великой Отечественной? Вы, господин главковерх, и послушные вам правительство, Дума, Совет Федерации, телеканалы упорно твердите, что новый закон, отменяющий многие жизненно важные для нас льготы, — это великое благо, это чуть ли не рай земной для нас. Вот отменят льготы — тогда, мол, лекарств любых будет навалом для каждого, и курортных путевок появится тьма, и кататься будут ветераны на любой

транспорте, исключая разве только дирижабли и самолеты. И лекарственная мафия исчезнет сама собой. Все будет. Да только почему-то народ не верит всему этому хотя бы по такой простой житейской логике: еще ни разу после ельцинско-путинских реформ нам не становилось лучше. Кому-то — да, но не простому народу».

Итак, закон с непроизносимым названием, который правительственные чиновники и яростно поддерживающие его депутаты называют «Законом о замене льгот денежными компенсациями», а простые граждане — «Законом об отмене льгот», принят Думой и утвержден Советом Федерации.

Теперь дело за малым: грабители хотят объяснить ограбленным, что вовсе не лишили их последнего, а, наоборот, облагодетельствовали. Пока с этими объяснениями получалось не очень: не помогали ни систематически появлявшиеся в вечерних новостях деревенские старушки, ни Андрей Исаев, благостно вещавшие о замечательном новом законе и всех гарантированных им выгодах.

«Это до чего ж людей-то довели, если бабка о кусочке колбасы, как о манне небесной, мечтает? — говорили упертые и неподдающиеся телепропаганде зрители. — К тому же, если она всю свою компенсацию на колбасу истратит, так на что же она лекарства покупать будет или за автобус платить?»

Вопросы, прямо скажем, хоть и мелкие на первый взгляд, но неудобные: так, с ходу, на них не ответишь. Вот и пришлось функционерам из «Единой России» издать специальную брошюру «Почему мы выступаем за льготные выплаты» для своих политических активистов, дабы те смогли хорошенько растолковать неразумным гражданам, какая хорошая теперь у них жизнь начнется.

Антинародная политика Путина идет по всем направлениям да еще с особой жестокостью.

В России 19 миллионов льготников, грубо говоря, в их число входят два списка льготников. В первый список входят ветераны войны и труда, чернобыльцы, инвалиды труда, инвалиды войн, которые вела наша страна за последние 60 лет своего существования, а также другие неимущие граждане нашей страны.

Во второй список входят персональные пенсионеры, в числе которых бывшие чиновники высших государственных структур, маршалы и адмиралы в отставке, бывшие депутаты

всех уровней, бывшие правительственные служащие и дипломаты высшего уровня, бывшие работники правоохранительных структур и прокуратуры и т. д. Названные пенсионеры, тому же еще занимающие должности референтов и консультантов фирм и государственных органов, обременяют государственный бюджет более значительными льготами и огромными пенсиями, кроме того, они вместе с членами своих семей находятся на государственном содержании, имеют охрану, а также личных шоферов, поваров, горничных и садовников, а живут на государственных дачах, за которые платят символические суммы.

Но отнимать льготы государство намерено не у второго списка льготников, насчитывающих всего-то (!) несколько сот тысяч, может быть, чуть больше миллиона человек, льготы пенсии которых защищены персональными правительственными постановлениями. Эта группа пенсионеров широко известна народу, так как имеет «особые» заслуги перед антинародным государством. Назовем некоторых из них: например Горбачев М. С., Ельцина Б. Н. или молодая пенсионерка госпожа Матвиенко В. И. Они не только останутся со своими льготами и привилегиями, но, по некоторым данным, их значительно расширят для них, так как подгонят под западные эталоны жизни.

А отнимут права на смешные льготы без привилегий у тех 19 миллионов пенсионеров, которые имеют мизерные пенсии и льготы на бесплатный проезд в транспорте, на бесплатное медицинское обслуживание, дешевое лекарство, путевки в санатории и т. д., рассматриваемые самими пенсионерами как небольшая прибавка к пенсии.

В Петербурге Путиным под громкие аплодисменты буржуазии бедность русского народа была объявлена вне закона. Другими словами, чтобы было понятно: поговорили и разошлись с миром! Интересно, верили ли сами участники этого форума принятым резолюциям о борьбе с бедностью народ от имени которого они выступали в качестве народных защитников?

Все бы радовались с указанными государственными оптимистами и зарубежными гостями, если бы не названная выше статистика. Госкомстат России не позволяет веселиться вместе с правящим классом в свете этих страшных цифр. К тому же, Владимир Владимирович Путин в послании Федеральным

ному собранию России призвал неполитические общественные организации «отстаивать реальные интересы граждан». Оказывается, господин президент жаждет видеть свободных людей в свободной стране!

Такое двуличие у Путина наблюдается на протяжении всей его карьеры.

Реформаторы XIX века, выступавшие в облике держиморд, отличались от современных, хорошо причесанных и образованных, выступающих под благозвучными лозунгами и программами своих партий!

На деле получается, что бюджет будет сохранен и истрачен не на каких-то жалких трудовых пенсионеров, а на самых уважаемых людей, в которые правящая верхушка сама себя назначит.

В докладе независимого общественного «Совета по национальной стратегии» среди основных угроз на ближайшие годы называется недееспособность государственного аппарата, который вовлечен в обслуживание интересов олигархических группировок и их семей, не связанных с интересами основной части населения. При этом на содержание государственного аппарата администрации городов, по подсчетам Торгово-промышленной палаты, тратится значительно больше средств, чем на науку, здравоохранение и культуру вместе взятые.

Что говорить о жизни трудового народа России, когда долги по зарплате работающим гражданам составляют более 20 миллиардов рублей, а поэтому можно смело утверждать, что задержки выплат компенсаций за льготы будут таким же обыденным явлением, как и долги по зарплате шахтерам, учителям и врачам.

Такое политическое и экономическое положение только дополняет картину бедственного положения пенсионеров, которые не создают валового внутреннего продукта (ВВП), не участвуют в производственном труде, да к тому же голосуют за коммунистические и рабочие партии России, а поэтому, по мнению правительства Путина — Фрадкова, являются обузой или, скажем поинтеллигентнее, социальным обременением.

Ну а что можно сказать про позицию наших народных представителей, про либеральные и буржуазные партии типа «Единая Россия», представляющие парламентское большинство в

Государственной думе РФ, а также про наших выборных губернаторов, которые свою антинародную позицию по заделу льгот на денежную компенсацию даже не скрывают? Про эти люди можно сказать только одно: народу нужны не губернаторы, а представители народа.

Губернаторы как ставленники мафиозных групп или прутья бюрократического класса единогласно поддержали правительство и позволили перенести все суммы выплат компенсаций на региональные бюджеты, отлично понимая, с какой целью вводится эта рокировка бюджетов и чем она закончится для бедняков. Душа-то болит не о народе, а о своем благополучии. Разве это не так?

Вот если бы работа правительства и работа президента оценивалась не числом заключенных международных договоров и числом командировок в зарубежные страны, а уровнем жизни народа, доходом на душу населения во время нахождения их у власти, а у народа, в свою очередь, была бы реальная возможность отгонять от «корыта власти» конкретного представителя власти за лихоимство и предвыборный обман, тогда не было бы такого всемогущества чиновников, деятельность которых направлена исключительно на свертывание узкой группы людей, поддерживающих свое коррупционное правительство от имени большинства народа. Социальные законы принимаются такими представителями только в интересах эксплуатационного класса, но никак не в интересах народа.

И как тут не вспомнить Конституцию Российской Федерации, которая заявляет, что наша страна является социальным государством. Вот почему наступление государства на права трудящихся и народа находится в противоречии с Конституцией РФ! Для того чтобы придать легитимность наступлению государства на социальные права народа, в Москве и Санкт-Петербурге проводятся бесконечные совещания, конференции и международные саммиты, на которых громко заявляются декларации о намерении повысить внутренний валовой продукт минимум в два раза, а основной задачей правительства России объявляется борьба с бедностью.

Надо отдать должное, о том, как жестоко современная жизнь бьет по малообеспеченным слоям городского и сельского населения, можно услышать с высоких трибун. Этой проблеме посвящается немало газетных публикаций, снимаются

телевизионные сюжеты. Но этот заявленный факт подтверждает только одно: эту проблему невозможно обойти молчанием, тогда как решить проблемы бедности можно одним универсальным способом — финансовой поддержкой этого бедного русского большинства.

И самое главное — вопросы социального неблагополучия целых классов русского народа должны решаться не на международных семинарах под председательством США в Давосе или в Санкт-Петербурге, как это было в июне 2004 года, а на государственном уровне, самим правительством России!

Враги Руси в древние времена вторгались в наши пределы зимой, когда замерзали непроходимые болота и вставали реки — дороги сквозь дебри. Наполеон и Гитлер начинали свои безумные походы в июне, намереваясь взять Москву и покорить Россию до морозов. Все эти продуманные агрессивные планы рушились среди необозримых просторов и русского моря сопротивления...

Что же мы видим сегодня? Якобы «замоченные» и рассеянные боевики собираются в ударный кулак и тоже по календарю: взрыв на стадионе на 9 мая, и вот — новое массированное нападение: на силовые структуры Ингушетии в День памяти и скорби 22 июня, когда, вопреки всем тактическим законам, соотношение потерь при атаке и обороне — на 2 погибших боевиков пришлось почти 70 жертв с федеральной стороны. Снова картина Репина «Не ждали»... Странно, что спецслужбы не ведают, не просчитывают символов и рубежей этой внутренней войны.

А вот многие наступления власти на жизненные права и свободы многострадального народа теперь тоже начинаются летом, когда притупляется бдительность и расплавляется в дачный сезон на непривычной для нас жаре остаток воли, теряется стойкость перед лицом поработителей. Весь июнь шла подготовка к новой социальной контрреволюции, к уничтожению и разворовыванию последних реальных достижений социализма. Поражает не гнусная линия «партии власти», не привычный цинизм и бездушные кремлевских чиновников — лишать льгот, загонять в очередь за подаванием последних героев и ветеранов войны в канун 60-летия Победы, а позиция местных властей, губернаторов, которые останутся лицом к лицу с обездоленными, мечущимися с пустыми бумажками земляками. Неужели карьеризм и корысть уничтожили остатки совести, сострадания, патриотизма, наконец!



Сверстан новый план уничтожения России, а многие россияне живут по принципу — пока гром не грянет, мужик и перекрестится. Мы и так потеряли слишком много, но будет еще хуже, если опустим руки. Ждать чего-либо от Путина бессмысленно, надо бороться, наши протесты должны быть каждодневными, ежечасными. Таков должен быть ответ большинства на очередное наступление нынешних властей на жизненный уровень народа!

Путин организовал жизнь в России так, что треть населения — бедняки, имеют доход ниже прожиточного минимума. Вдумайтесь в эти слова: НИЖЕ МИНИМУМА! Этот минимум британцы расходуют на кота!

Среди 46 стран Европы Россия по зарплате — на 40-м месте. А ведь это — средняя зарплата, куда входит и зарплата министров. И потому закономерно, что Россия вымирает. Официально в среднем мужчины доживают до 56 лет, но если в благополучной Московской области эта цифра — 55, то наверняка по России в целом она еще ниже. А в Дании — 74 года! На 20 лет живут дольше! А это — главный показатель эффективной экономики! В Дании прогрессивный налог, а на самом низкий в мире налог с капиталистов собираются еще понизить.

Даже Путин понял — катастрофа! И дал приказ: за три года уменьшить число бедняков вдвое! Но не сказал, как это сделать. Не следовать же примеру царя Ирода.

Шустрый телеканал НТВ бросил на проблему Шустера. В те времена оно, когда радио «Свобода» боролось против Советов, Шустер подвизался там. Когда Советский Союз пал, Шустер понадобился «демократам». И возглавил передачу «Свобода слова».

Борьба с бедностью стала темой «Свободы слова». Надо признать, эпиграф передачи был удачным: «Новое правительство обещает социальное чудо. Доходы населения резко возрастут, пенсии обеспечат достойную старость, бедных станут в половину меньше».

А пока в Ульяновске стоят трамваи, на Камчатке не отапливаются дома, в Твери бюджетники не получают зарплаты.

Дальше пошло хуже. Иначе, как словоблудием, выступления чиновников правительства назвать нельзя. Пересказывать их выступления невозможно, да и не нужно. Грубо говоря, идея: снизить налоги с капиталистов, они удвоят ВВП (не пу

тать с Путиным) и соответственно удвоят зарплату работягам. А льготы беднякам ликвидировать и заменить прямыми выплатами из бюджета. Просто? Правда, там никогда нет денег.

Остановимся на выступлении М. Зурабова, на которого Путин возложил личную ответственность за борьбу с бедностью. Есть две модели: 1. Стимулировать капиталистов, 2. Исползовать бюджет. В обоих случаях нет гарантий, что полученные в результате деньги дойдут до бедняков. Сейчас благодаря ценам на нефть мы имеем «тучные годы». Чтобы не упустить их, надо «что-то изменить в руководстве, как-то поправить дела»... Понятно?

Из растянувшегося на два часа словоблудия стало ясно, что под видом борьбы с бедностью предстоит борьба с бедняками: ликвидация льгот, повышение цен и тарифов... Пенсия повышена, но повышение уже съедено повышением с того же дня цен и налогов.

По приказу Главнокомандующего началось масштабное наступление на народ. Оно вызовет протесты, и в ожидании их послушная Дума приняла правительственный закон о запрете митингов и пикетов. Протестовать будет разрешено только на кухнях. Готовьтесь, товарищи, к тайным маевкам в лесу, как при «святом» Николае II, потом к шествию с петицией и хоругвями к батюшке-Путину 9 января 1905, простите, 2005 года, 2017 года и т. д.

Цинизм Путина тем и страшен, что, как ядовитый микроб, заражает все вокруг, сдвигает сознание податливых, нестойких душ. Так называемое новое правительство во главе с М. Фрадковым, где все старые фигуры лишь иначе перетасованы, с маниакальной настойчивостью продолжает потрясать словом «реформа», вот уже более 10 лет оборачивающимся для нас болезнями, смертями, голодом и холодом, обвалами, пожарами, криминалом и каждодневными катастрофами разного калибра.

А президент, не желая за все это отвечать, уклоняется от прямого диалога со своими оппонентами, ссылаясь на загруженность какими-то мифическими делами, которые в конечном счете и оборачиваются для страны большими катастрофами. А телеэмиссары и верноподданнические чиновники всех рангов искусно набрасывают пелену на них, стремясь внушить нам на гипнотическом уровне, что катастрофы — это отдельно, а деяния власти и президента — это тоже отдельно и исключительно благотворно для всех нас.

✓ Попали, скажем, в аварию полсотни шахтеров ростовской шахты, чиновник правительства докладывает, что президент лично приказал сделать все возможное для их спасения. А если бы не приказал? Не попытались бы все это сделать? Даже если не спасут людей, у граждан останется впечатление, что президент заботится о них.

Новый премьер как бы пытается сделать то, к чему все 12 лет призывали коммунисты и патриоты-державники, — ввести государственное регулирование наиболее важными промышленными отраслями. Но как можно надеяться на это, если в правительстве остались такие прожженные капитализаторы-приватизаторы, как Г. Греф, А. Кудрин, В. Христенко, которые все последние 12 лет яростно разбазаривали советскую общенародную собственность, а ныне возглавляют главные экономические структуры?! Кроме того, пять министров нового кабинета подчинены непосредственно президенту, девяти приставлен «комиссар» Козак. А что остается самому Фрадкову? Загадка.

Совершенно ясно, что возвращать народу отнятые у него богатства страны никто не собирается. И лишать богачей-олигархов их бешеных доходов — тоже. Ходорковский, даже будучи в тюрьме, ими пользуется. А победа Путина на выборах дает карт-бланш правобуржуазным силам на новое ограбление трудового народа. Многие уже почувствовали это на себе.

Депутат Госдумы Оксана Дмитриева, взявшая слово, справедливо отметила, как это вообще возможно — лишать людей льгот, осуществлять губительную для страны и народную реформу ЖКХ, переход к платной медицине и образованию, одновременно бороться с бедностью?

На каналах телевидения и в печати непревзойденный реформатор Греф беспрестанно мямлит о «не стопроцентной оплате жилищно-коммунальных услуг населением. Однако уже весь российский народ ощутил его трогательную заботу и получил квитанции на оплату этих услуг на суммы, повергши людей в шок. Продолжатели дела антинародной шоковой терапии не дремлют. При этом власть имущие, от президента до разных глав и мэров муниципальных образований, убеждают нас в свершившемся благодеянии.

Президент в своем ежегодном послании радует нас, говоря о реформах ЖКХ: «Цель реформ — это улучшение качества услуг при одновременном снижении затрат на их предостав

ление». А может быть, уже хватит вводить народ в заблуждение? Пусть покажет президент, где что улучшилось и что подешевело за время «демократических реформ» по сравнению с тем, что было до 1990 года.

Разрушая вторую сверхдержаву мира, вы уже обещали нам и конкуренцию, и низкие цены, а получили мы космический взлет цен на товары и услуги от тридцати до двухсот раз, обнищание в пять раз и еще кормление бесчисленным количеством обещаний при постоянном обнищании в течение всего вашего правления. Почему же вы не обеспечили обещанного после захвата власти и реставрации любимого вами мафиозно-криминального капитализма? Мало того, что все ваши «реформы» губительны для народа, так еще и, обладая чубайсовской наглостью, делаете это за счет нищего кошелька простого людина, таким образом каждый раз дважды обворовывая его. Может, следует оставить трусость, признать пагубность задуманного и неспособность реакционеров реставрации вершить государственные дела на пользу стране и народу?

Любые новые атаки на права людей неизбежно приведут к нарастанию протестного наступления народа. Но и это запрещено, как мы видим по последним сообщениям из Госдумы.

Вот что пишет по этому вопросу ветеран, инвалид II гр. А. М. Ковтун.

«Я считаю, что наши пенсионеры, ветераны в большой степени сами виноваты в том, как правительство ведет себя по отношению к нам, пенсионерам. И поверьте, мне не жаль жалобщиков. Мне жаль детей, молодежь, которую обрекли на эту «демократическую» жизнь по вине и сегодняшних пенсионеров, ветеранов.

Читая в газетах всевозможные обращения, жалобы, просьбы к г. Путину, правительству, в Думу уважаемых ветеранов всех профессий, пенсионеров, инвалидов, я сразу задаюсь вопросом: а где вы были и как голосовали 7.12.03 г. и 14.03.04 г.?

Согласно статистике, в России ветеранов, пенсионеров, инвалидов порядка 38 млн. человек. А за кандидата в президенты от КПРФ и патриотов России Н. М. Харитонова подали голоса 9,5 млн. человек всех категорий.

Где же ваши голоса, уважаемые жалобщики? Вы, господа старики, разбежались по разным специально созданным карликовым партиям на время выборной кампании, в том числе и Партии пенсионеров. Вы в своем большинстве голосовали за г. Путина и «Единую Россию».

Уместно, перефразируя вопрос Тараса Бульбы к сыну, спросить вас, уважаемые: что вам дали эти партии и г. Путин? Когда голосовали, чем думали? На что надеялись? У вас было время разобраться, для чего и кого был совершен государственный переворот 1991 г., а затем и 1993 г.? Ясно было, что не для тружеников, а для окружения Ельцина из числа перевертышей.

Я слышал, как бабушки на вопрос: за кого голосовали? просветленными лицами заявляли: «За Путина!» «Почему?» — «Он «пенсию» добавит». Добавил? Да и не пенсию нам платят, а нищенскую подачку, чтоб все хором враз не отдали Богу душу.

Собакам в Москве установлен дневной рацион в 60 руб. 60 × 30 = 1800 руб. в месяц. Многие ли из нас позволяют себе ежедневно тратить на еду 60 руб.? Вот такая получается «пенсия». Выходит, г. Лужков лучше заботится о бездомных псах, чем г. Путин о стариках, создавших все богатство, каким сейчас владеют наши перевертыши.

И я, хоть убей меня, не могу понять, уважаемые деды и бабушки, почему вы с такой упрямой настойчивостью из года в год избираете во власть т. н. «демократов», которые поставили нас, стариков, на грань выживания, обрекли на нищету и унижения? Нищий человек не может быть гордым, свободным. Что г. Путин за свой первый срок президентства дал нам старикам, труженикам?

Переизбрание г. Путина на второй срок показало ему: чем больше обирать народ, унижать — тем больше его обожают. И он вновь устроил проверку своим обожателям: лишить льгот, которые как-то дают возможность обожателям г. президента существовать.

В придачу к лишению льгот, по настоянию обожаемого Дума приняла закон о проведении митингов и на подходе закон о референдуме. Это — очередная «забота» г. Путина о нас ветеранах, пенсионерах, чтоб и думать забыли о митингах, требованиях и т. п., если мы вдруг прозреем наконец.

Так что после такой заботы можно не глядя на третий срок избирать.

Вот так наше обожание, молчание толкают власть на принятие антинародных законов.

Нельзя забывать, что в большой степени мы, сегодняшние пенсионеры, виноваты, что был совершен государственный

переворот и что мы позволили сделать то, что сделали «демократы» ельцинского призыва. Думайте, господа старики!»

С 1 января 2005 года Путин отменил льготы, заменив их суммами, которые никогда не компенсируют этих льгот, — очередное обирание бедных! Может быть, вначале следует отменить льготы правительству и депутатам Госдумы при такой их заработной плате? С льготами остальным повременить или спросить льготников, как им будет лучше?

Власти пошли скоропалительно на рискованные меры, чтобы окончательно изжить в народе советскость, перевести его в ту систему координат, где мерой всему являются деньги, окончательно его разобщить и разоружить.

Однако они не учли одного, что российский народ, как любой живой организм, обладает инстинктом самосохранения своей природной сути. Льготы — это то последнее, что еще связывало наше общество как единое целое, как российский народ.

Кардинальные нововведения, как отмена бесплатного медицинского обслуживания, введение платы за обучение в высших учебных заведениях, реформа пресловутого ЖКХ, не стали бы возможны при старом президенте России, который, как известно, в последние годы своего правления уже не пользовался большим авторитетом у населения своей страны. Сейчас ситуация несколько иная. Но и она может резко измениться, если у нас будут проводиться не до конца продуманные и весьма непопулярные в народе решения. Факты свидетельствуют, что это возможно.

Обновленному кабинету министров во главе с М. Фрадковым, по данным социологических опросов Ю. Левады, доверяют всего 30% опрошенных. Доверие к «партии власти», т. е. к «Единой России» во главе с Б. Грызловым, вообще смешное и составляет порядка 6%. И рейтинг В. Путина снизился с 71% в феврале 2004 года до 53% — в мае.

Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II в своем послании по случаю инаугурации президента России предостерег В. Путина от возможных великих ошибок и посоветовал быть настойчивее в защите интересов нашей страны и живущих в ней людей, а также призвал помнить о тех, кому тяжело и безрадостно жить. В этих словах заложен глубинный смысл, который должен дойти до президента. Он, правительство, парламентарии и прочие «слуги народа», принимая важней-

шие для миллионов людей решения, должны задуматься, как это отразится на тех, кому «тяжело и безрадостно жить». Когда государственные чиновники разных уровней думают о себе, они не лишают себя льгот и привилегий, но вот когда дело касается простого народа, то их словно бес путает. По указу, подписанному недавно президентом Путиным, отныне бл. госслужащие, например, министров возрастет в 4,9 раза, заместителей — в 5—12 раз. Кроме этого они не забыли себя в обслуживании самого разного уровня — обеспечение самым современным автопарком, путевками за границу, в санатории, квартирами и т. п. и т. д.

А вот еще одно письмо, правда, без подписи. Просто: к. н. Наталья.

«Я люблю наше прошлое и будущее. На народ теперешний сердита. Это он позволил совершиться трагедии в стране, ничего не делает, чтобы искупить свой грех перед Россией. Меня раздражают эти глупые (иного слова я не подберу) руководители, когда люди умирают из-за денег, вместо того чтобы организовать и поставить к стенке руководство, виновное в долгосрочных невыплатах зарплат, а заодно и все структуры, его в этом покрывающие. Нет, эти бараны (иного слова не подберу) предпочитают довести себя до инвалидности и смерти, не думая о детях, родственниках — как они будут жить без них, пусть и с деньгами. Полный дурдом! Народ избирает своих палачей своими руками, да еще и веревку с мылом вручает, за свой счет купленные. Не жалею я шахтеров — делом им! Они привели к власти ЕБН; не нравилась им Советская власть, при которой они жили лучше многих в СССР. Пусть теперь искупают свою вину перед страной!

Главное, ропщут, но подчиняются. И пенсионеры пусть плачутся — бабки в Москве шумною толпой голосовали за Лужкова и его партийку, получив от него свои сребренники пенсии. Да и вообще по стране за Путина проголосовало больше пенсионеров, чем всех остальных — пусть теперь расхлебывают! Да, может быть, они честно и усердно трудились всю жизнь, но ведь Советская власть их не обижала, заботилась о них, продали ее — получите! Почему из-за их глупости должны страдать другие — молодые или старые — неважно?! Да, может быть, молодежь была бы счастлива прожить жизнь так же трудно, но интересно, как они при социализме, только «какая же ей теперь даст»?

Люди действительно стали похожи на баранов — думать разучились, дружно действуют по команде сверху, свято оберегают свои персональные кормушки от всех остальных и жуют, жуют, жуют... даже идя на бойню. Прав был великий Сталин, когда сказал, что война выбила лучших и это скажется лет через 30. Действительно, гнилые гены трусости и предательства сделали свое дело. Народ болен. Нужно радикальное лечение — удалить всю гниль, и так уже метастазы повсюду... Если бы в 1991-м не либеральничали, а поступили бы, как в Китае (вот они молодцы!), не было бы убыли по миллиону русских в год.

Наши так называемые диссидентники-правозащитнички, много гудевшие, когда советские танки вошли в Чехословакию или в Афганистан, сейчас заткнулись и не замечают страданий миллионов русских, которым не платят зарплату. Или платят столько, что едва хватает на хлеб. Каждый труд должен оплачиваться согласно его значимости для страны и общества. Я никогда не соглашусь с тем, что какие-то фигляры-актеры, попсовики-шоумены или картавые косноязычные лгуны-телеведущие получают в десятки-сотни раз больше ученых, врачей, учителей, шахтеров. Это на Западе так принято, что какой-нибудь Том Круз гораздо богаче физика-ядерщика или хирурга. Когда к власти придут патриоты, надо будет эту позорную практику пресечь на корню. Те, кого это не устроит, пусть бегут на свой обожаемый Запад и там попытаются получить больше. Но назад никого не принимать! Я считаю, что, если предал Родину хоть раз, нечего тебе тут делать, народу ты не нужен. Вообще нечего нам смотреть на Запад, у нас гораздо больше хорошего, чем у них».

Мировые цены на нефть продолжают расти, но на уровне жизни народа это никак не сказывается, вернее, склонные к роскоши олигархи и государство, как скупой рыцарь, продолжают увеличивать счета в зарубежных банках, а народ ропщет по поводу роста цен (в том числе и на бензин!) и лишения последних реальных льгот.

Зато о чиновниках президент продолжает отечески заботиться. Он подписал федеральный закон, по которому при начислении пенсии госслужащим теперь будут исходить из 2,3 должностного оклада (раньше из 1,8). Поэтому и без того немалые пенсии вырастут на 20—30 процентов. Примечательно, что чиновничьи пенсии на фоне отмены льгот будут пере-



считаны аж с 1 июля 2002 года. Им-то этого пересчета и транспорт и отдых хватит, а ветераны — пусть сидят и охают дома: за кого же мы голосовали?!

Чиновничье, полицейское государство всегда укрепляет в пользу класса богатых. Они свое урвали — им нужна теперешняя рутина, порядок, собственная безопасность. И ведь есть что охранять — в Нью-Йорке проживает 31 миллиардер, а в Москве — аж 33. Все 277 миллиардеров США владеют 6 процентами от огромного ВВП, а в России 36 воротил владеют 2 процентами от хилого для такой огромной страны ВВП. Кстати, в бюджете на 2005 год доходы государства, якобы борющегося с бедностью, уменьшились со 104 миллиардов долларов до 102,7 миллиарда. В результате доля расходов на образование, культуру, здравоохранение и социальную политику в федеральном бюджете снизилась с 13,3 процента в 2004 году до 11,5 процента в 2005 году. Эта доля равна или даже меньше состояния Абрамовича. Вдумайтесь: вся социально-духовная сфера огромного государства и состояние одного губернатора далекой Чукотки!

Президент Путин во время последней переписи населения назвал себя «наемным работником», чем вызвал восторг либеральных СМИ, принадлежащих олигархам. Они правильно поняли эту остроту с оттенком горькой правды: президент государства, где вся власть и средства принадлежат богатым, нанят правящим классом и должен проводить политику — налоговую, социальную, культурную, ценовую — только в интересах нуворишей вопреки интересам народа и даже оптимизму цивилизованных стран. Вот почему Путин любит олигархов. Постоянно опекает их, дает новые льготы, снижает подоходный налог и т. д., в это же время отнимает льготы у военнослужащих, пенсионеров и инвалидов.

Опубликованы данные сверхбогачей страны. Число их за два последних года выросло с 7 до 25 человек. Их суммарный доход — 80 млрд. долларов — второй бюджет страны, но в частных карманах. На другом полюсе — все мы, люди, что без звука отдали мошенникам свои сбережения, фабрики, заводы, землю, недра.

*Ж. Вагнер!*

**Богатейшие бизнесмены России  
2004 года — «Золотая сотня»**

		Возраст	Состояние, \$ млн.	Источник благосостояния
1	Михаил Ходорковский	40	15 200	ЮКОС
2	Роман Абрамович	37	12 500	Сибнефть
3	Виктор Вексельберг	47	5900	ТНК-ВР, СУАЛ-Холдинг
4	Михаил Прохоров	39	5400	ГМК «Норильский никель»
5	Владимир Потанин	43	5400	ГМК «Норильский никель»
6	Михаил Фридман	40	5200	Альфа-Групп
7	Владимир Мисин	48	4800	Новолипецкий метал. комб.
8	Олег Дерипаска	36	4500	Рус. алюм. РусПромАвто
9	Алексей Мордашов	38	4500	Северсталь-групп
10	Вагит Алекперов	53	3900	ЛУКОЙЛ
11	Герман Хан	42	2900	Альфа-Групп
12	Александр Абрамов	45	2400	ЕвразХолдинг
13	Владимир Богданов	53	2200	Сургутнефтегаз
14	Владимир Евтушенков	55	2100	АФК «Система»
15	Искандер Махмудов	40	2100	Ур. горно-метал. комп.
16	Петр Авен	49	2100	Альфа-Групп
17	Николай Цветков	44	2000	НИКойл
18	Леонид Невзлин	44	2000	ЮКОС
19	Алексей Кузьмичев	41	1900	Альфа-Групп
20	Михаил Брудно	44	1800	ЮКОС
21	Владимир Дубов	48	1800	ЮКОС
22	Платон Лебедев	47	1800	ЮКОС
23	Василий Шахновский	46	1800	ЮКОС
24	Леонид Федун	48	1700	ЛУКОЙЛ
25	Александр Лебедев	44	1400	Нац. резерв. комп.
26	Виктор Рашников	55	1300	Магн. метал. комб.
27	Давид Давидович	41	1300	Сибнефть
28	Рем Вяхирев	69	1300	Газпром
29	Вячеслав Шерemet	62	1200	Газпром
30	Андрей Мельниченко	32	1200	МДМ-Банк
31	Сергей Попов	32	1200	МДМ-Банк

		Возраст	Состояние, \$ млн.	Источник благосостояния
32	Игорь Зюзин	43	1100	Стальная группа Мечел
33	Андрей Городилов	33	1100	Сибнефть
34	Валерий Ойф	40	1100	Сибнефть
35	Елена Батурина	41	1100	ИНТЕКО
36	Алишер Усманов	50	1000	Газпром инвестхолдинг
37	Игорь Найвалт	57	950	Балтийская строит. комп.
38	Борис Иванишвили	48	880	Холдинг «Металлинвест»
39	Юрий Шефлер	37	850	Группа S.P.I.
40	Владимир Балаескул	47	840	ТНК-ВР, СУАЛ-Холдинг
41	Владимир Кремер	47	840	ТНК-ВР, СУАЛ-Холдинг
42	Евгений Ольховик	49	840	ТНК-ВР, СУАЛ-Холдинг
43	Григорий Березин	37	830	РАО «ЕЭС России»
44	Андрей Косоков	42	700	Альфа-Групп
45	Олег Бойко	39	630	ЕвразХолдинг
46	Игорь Яковлев	38	630	Торговая сеть «Эльдорадо»
47	Борис Березовский	58	620	Сибнефть
48	Сулейман Керимов	38	560	Нафта-Москва
49	Лев Черной	50	560	Алюминиевые заводы
50	Владимир Иорих	45	540	Стальная группа Мечел
51	Михаил Гуцериев	46	530	Русснефть, Чайка-Плаза
52	Дмитрий Пумлянский	40	510	Трубная Метал. Комп.
53	Вячеслав Кантор	50	500	Акрон, Моск. конный зав.
54	Леонид Михельсон	48	450	НОВАТЭК
55	Сергей Пугачев	41	450	Медун. пром. банк
56	Хазрет Совмен	67	420	Золотодоб. артель «Полюс»
57	Шалва Чигиринский	54	420	Sibir Energy
58	Дмитрий Рыболовлев	38	410	Уралкалий
59	Александр Несис	41	410	Полиметалл. Балт. завод
60	Александр Лейвман	55	410	АФК «Система»
61	Евгений Новицкий	48	410	АФК «Система»
62	Вячеслав Штыров	50	410	АЛРОСА
63	Дмитрий Зимин	71	390	ВымпелКом
64	Александр Тынкован	36	390	Торговая сеть «М. ВИДЕО»
65	Владимир Махлай	66	380	Тольяттиазот

		Возраст	Состояние, \$ млн.	Источник благосостояния
66	Арас Агаларов	48	360	Crocus International
67	Василий Анисимов	52	350	Красноярский атом. завод
68	Александр Пушкин	52	350	Газпром
69	Андрей Вавилов	43	350	Северная нефть
70	Арнольд Беккер	69	340	Трансгаз
71	Алексей Гудайтис	41	340	Полиметалл. Балт. завод
72	Михаил Сулов	42	340	Полиметалл. Балт. завод
73	Сергей Муравленко	54	340	ЮКОС
74	Фархад Ахмедов	48	330	Нортгаз
75	Борис Зингаревич	44	330	Илим Палл Энтерпрайз
76	Михаил Зингаревич	44	330	Илим Палл Энтерпрайз
77	Захар Смушкин	42	330	Илим Палл Энтерпрайз
78	Вадим Мошкович	37	320	Русагро
79	Юрий Гущин	59	310	Группа ГУТА
80	Владимир Гусинский	51	310	Медиа-Мост
81	Алексей Голубович	39	300	ЮКОС
82	Юрий Голубев	61	290	ЮКОС
83	Александр Горбатовский	50	290	АФК «Система»
84	Виктор Иваненко	56	290	ЮКОС
85	Виктор Казаков	55	290	ЮКОС
86	Рустам Тарико	43	280	Группа «Русский стандарт»
87	Дмитрий Каменщик	36	270	Группа ИСТ ЛАЙН
88	Айрат Хайруллин	33	250	Красн. Восток, Солодов пиво
89	Александр Гончарук	48	250	АФК «Система»
90	Сергей Веремеенко	48	240	Международн. пром. банк
91	Борис Зубицкий	56	240	Кокс, Тулачермет
92	Александр Смоленский	49	230	Группа ОВК
93	Владимир Коган	41	230	Банкир. дом «Петербург»
94	Игорь Макаров	42	230	ИТЕРА
95	Владислав Тетюхин	71	230	ВСМПО-Ависма
96	Сергей Зивенко	38	220	ТПГ «Кристалл»
97	Александр Бронштейн	50	210	СУАЛ-Холдинг
98	Федор Клюка	61	210	Стойленский ГОК
99	Давид Якобашвили	47	210	Вимм-Билль-Данн
100	Ралиф Сафин	50	210	ЛУКОЙЛ

Как пишет журнал «Форбс», среднестатистический миллионер-миллиардер — это обязательно мужчина около 47 лет, сделавший первоначальный капитал с принятием в 1988 году закона «О кооперации». И, о чем журнал не пишет, но что становится очевидным даже при беглом просмотре списка: среднестатистический олигарх — человек не русский.

— Абрамович! Голубович!  
Фридман! Кремер! Давидович!  
Березовский! Лейвиман!  
Горбатовский! Тынкован!  
Так, Гусинский... Вижу: есть.  
Чигиринский... Тоже здесь.  
Найвальт! Шефлер! Шеремет...  
Отпросился в лазарет?  
Балаескул! Мошкович! Брудно!  
Гончарук! Бронштейн! Махмудов!  
Коган! Беннер! Смушкин!  
Кантор...  
Где он?! Да у адвоката...  
Михельсон! Пумянский! Авен...  
(У него свиданье, знаем.)  
Несис. Вексельберг! Новицкий!  
Гицеревиичи! Зубицкий!  
Хан! Шахновский!  
Так. Черной,  
Вы отправитесь за мной!..  
«— Да уймись ты! Раскричался,  
На ночь  
«Форбса» начитался!» —  
Строго цыкнула жена,  
Оторвав меня от сна...

О. Джиги  
Краснода

В графе «источник богатства» у них записано — нефть, алюминий, цветная металлургия, банковский бизнес, снова нефть. А мы-то наивно продолжаем думать, что недра в России — общенародные!

Все так называемое «демократическое» время рядового гражданина исправно дурят сразу двумя мифологемами: страшилками об ужасно репрессивном советско-сталинском периоде (дожившие до 90 и более лет пострадавшие указывают

число жертв в 10, 20, даже 60 миллионов — так что становится непонятным, как вообще кто-то смог выжить и зачем-то защищать в войне ЭТУ «тоталитарную страну») и новорусско-президентскими сказочками о некоем «гражданском обществе» и «правовом государстве свободных людей в свободной стране», перманентно переходящими в «диктатуру закона» и борьбу с «мировым терроризмом». При этом положение с реальной преступностью и меры борьбы с ней в современной России (исключая предвыборные клипы про «оборотней в погонах» и рекламные выемки документов в «ЮКОСе») освещаются очень скупо, если не сказать, что вообще никак. А ведь каждый день кого-то убивают, взрывают, грабят, насилизуют, где-то и за что-то отбывают какие-то сроки заключенные, но сколько, где, кто и за что — в печать попадает крайне редко и без анализа общей картины.

Поэтому постараемся уйти от обеих мифологем и с помощью некоторых цифр аналитично оценим состояние и структуру преступности от первых лет Советского социалистического государства до нынешних капиталистических времен, то есть, образно говоря, от Сталина до Путина, точнее, в противостоянии «Сталин против Путина».

Для сопоставимости, поскольку население СССР постоянно росло и было значительно больше, а население «демократической России» убывает до миллиона в год, введем показатели преступности в пересчете на 100 тысяч жителей: ЗП — зарегистрированные (все) преступления, ЧЗ — число заключенных и НН — неотвратимость наказания (в %).

Добавим также, что максимум абсолютной преступности (2,9 млн. преступлений в год) приходится в СССР на 1941 г. (население 195 млн., начало войны), в России — на 2000—2003 гг. (население 145,5 млн., апофеоз «реформ»). Плюс скажем, что при И. Сталине действовали ЗАКОН (например, в ст. 131 конституции 1936 г. расхитители народной общественной собственности объявлялись «врагами народа» с соответствующими последствиями, могли осудить и за несколько опозданий на работу более 20 мин., за пресловутые уворованные колоски и т. д.) и НЕОТВРАТИМОСТЬ НАКАЗАНИЯ (тюрьмы, колонии, ссылки, ГУЛАГ, расстрел) до 80%, при том, что собственно политические заключенные составляли 30—35%.

Сейчас же только по зарегистрированной преступности в 2,9 млн. — неотвратимость наказания всего 35%. В реальнос-

ти же высшие официальные лица МВД заявляют, что сегодня соотношение зарегистрированной и латентной (скрытой) преступности 1:4 (в том числе по убийствам 1:2, изнасилованиям 1:6, кражам 1:70), то есть реальное число ежегодной преступности в «демократической», «возрождающейся» и «свободной» России — 10 млн. в год, и за годы своего становления нынешний режим установил совершенно уникальный мировой рекорд: КАЖДЫЙ ЧЕТВЕРТЫЙ взрослый мужчина в РФ — бывший или настоящий заключенный! Сталину, выведшему свою «несвободную» страну всего лишь на уровень второй сверхдержавы мира, такие темпы репрессий и не снились: общее число всех заключенных с 1921 по 1953 г. — 406030 чел., из них расстреляно, главным образом в предвоенные 1937—1938 гг., когда опасность внутренней «пятой колонны» была особенно велика и недопустима, 799455 человек. При этом сегодня даже по зарегистрированным преступлениям 60,4% из них — тяжелые и особо тяжелые (это свыше 1,5 млн. преступников), тюрьмы переполнены вчетверо (в них сейчас находится порядка 1 млн. заключенных), в камерах СИЗО на одного заключенного приходится 0,5 кв. м жилой площади и 0,2 кв. м — свободной.

И в этой связи совершенно не в виде «демонстрашилок» видится роль ГУЛАГа: при Сталине общее число заключенных было 2—2,5 млн., из которых в тюрьмах и колониях находилось — как и при «демократе» Путине сегодня! — примерно 1 млн., т. е. здесь у них, что называется, паритет. И потому вопрос как бы переносится в плоскость того, что же происходило с остальными тогда и что происходит сейчас?

Так вот при Сталине, поскольку неотвратимость наказания действовала и была под 80%, остальные перемещались в систему ГУЛАГ, где:

- были изолированы от общества;
- несли полученное наказание;
- своим трудом приносили пользу стране (прокладывали каналы, строили дороги, валили лес);
- достойным трудом могли сократить себе сроки и вернуться к нормальной жизни.

У нынешних же «демократов» гугагов нет, поэтому они, сами породив эту совершенно немислимо рекордную преступность, не только не имеют никаких рычагов борьбы с ней, а по сути, в связи с отсутствием, так сказать, лишних «поса-

дочных» (гулаговских) мест и вовсе ее сворачивают: процент осужденных к лишению свободы неуклонно снижается: с 37% в 1990 г. до 28% в 2003 г., число осужденных условно растет: с 21,5% в 1990 г. до 53,4% в 2003 г. Более того, с 1992 г. проведено уже 6 (!) амнистий (некому становится уже и посаженных-то под стражей содержать). Итоги одной из них, например, в 2000 году в Свердловской области, таковы: из 20 000 вышедших на свободу большинство уже в течение года снова возвратилось в места лишения свободы, успев совершить более 200 убийств.

При «демократах» появились:

— организованная преступность, численность которой МВД оценивает в 10 тысяч организованных преступных группировок (ОПГ), в которых задействованы порядка 300 тысяч «пацанов», «братков», активных бойцов, с ежегодным доходом этих ОПГ, сопоставимым с федеральным бюджетом РФ на 2003 г.:

- бандитизм;
- заказные убийства и теракты (их число с 1994 г. возросло в 22 раза);
- наркомания (за последние 10 лет увеличилась в 15 раз, и сейчас в России около 4 млн. человек — 3% (!) населения, в основном до 30 лет, употребляют наркотики);
- проституция;
- неконтролируемая «дедовщина» и вооруженные инциденты в армии и т. д.

Зато массовое и беспрецедентное разграбление под названием «приватизация» — «священная» и неприкосновенная «корова» всех «демократических» реформ, важнейший этап становления и развития их рыночной демократии. Это по сталинской конституции расхититель общественной собственности был врагом народа, это раньше слово «спекулянт» считалось ругательным, а за всеми этими безобразиями следили специальные государственные структуры — ОБХСС (отделы по борьбе с хищениями социалистической собственности).

Сегодня же, несмотря на то что 80% населения считает приватизацию откровенным воровством, «приватизаторы» становятся олигархами, находясь под опекой и защитой президента, покупают себе места в Думе, многие из депутатов явно с «рыльцем в пушку» (например 53 депутата из состава Госдумы III созыва даже по «демократическим» законам нахо-



дились в оперативной разработке и своим депутатством получали неприкосновенность). Когда же в обществе в очередной раз поднимается вопрос, что нельзя же так безнаказанно грабить и как-то с этим бандитским грабежом надо бороться, — ответ Кремля всегда подобен удару хлыстом: итоги приватизации пересматриваться не должны и не будут, экономические преступления — это не преступления!

Знали ли «демократы»-реформаторы к чему шли? Конечно, знали! И готовили свой режим именно к тому, чтобы действовала диктатура всего лишь одного «закона»: украденная рубль — попадешь в тюрьму, украден миллион — будешь в парламенте и во власти. (Прямо как у К. Маркса в «Манифесте» — *Лозунг.* «Одиночные тюрьмы? В интересах народа!») Вот и сидят сегодня комсомолки — борцы за социализм, зверски избиваются участники молодежной акции Антикапитализм -2002 г., выламываются руки протестующим на Марсовом поле против приезда палача Буша на 300-летие Петербурга, разгоняются антивоенные митинги у консульства США, избит и осужден поднявший Красное знамя над Думой Армен Бениаминов.

Видели и знали, «демократы», как кроваво насаждают янки свои «демократии» и «несокрушимые свободы» во Вьетнаме, Панаме, Югославии, Ираке. Знали, что США с уверенностью можно называть ТЮРЬМОЙ НАРОДОВ: в 1990 г. у них за решеткой находилось 1,3 млн. человек, а в 2002 г. — уже 2,055 миллиона, т. е. показатель ЧЗ — 747 заключенных на 100 тыс. жителей, — абсолютное и безусловное первое место в мире! Теперь вот и Путин как может старается быть во всем поближе к своему другу Бушу — в России ЧЗ тоже превысил 700 чел. Знали и все равно шли к своему антинародному режиму, и потому сегодня именно с них надо спрашивать за их главную вину перед своим народом: за годы «реформ» Ельцина — Путина население России уменьшалось на 1 млн. в год. И это уже не какие-то виртуальные жертвы мифических «мировых террористов», а непосредственный государственный террор капиталистического руководства страны (один только закон об отмене льгот чего стоит!) против собственного народа, и потому впору создавать всем честным людям антитеррористическую коалицию угнетенного, репрессированного и вымирающего народа против существующего преступного режима!

По России покотился очередной вал роста цен на автомобильный бензин. Нашим согражданам непонятно такое обсто-

ительство: добыча нефти в России из года в год растет, прошлым летом страна вышла по этому показателю на первое место в мире, а цены на бензин тем не менее столь же упорно увеличиваются. Почему? Московская топливная ассоциация (МТА) объясняет скачок стоимости бензина традиционной весенней остановкой нефтеперерабатывающих заводов на плановую профилактику. Что же, они сразу все прекращают работу? Если это действительно так, то, значит, какие-то государственные органы не следят за очередностью таких остановок, позволяющей поддерживать равномерное поступление бензина потребителям.

Нет, дело, как представляется, все же отнюдь не в этом. В различных интервью специалисты МТА намекают на такой факт: с открытием навигации после ледохода появились и дополнительные пути для экспорта нефти. Намек, как говорится, прозрачен. Действительно, в последнее время четко определилась тенденция к росту экспорта российской нефти. По статистике, в прошлом году было добыто 421 млн. тонн нефти, а на экспорт ушло около 220 млн. тонн — больше половины. И тенденция эта будет набирать силу. Дело в том, что, с одной стороны, кризис в Ираке, а с другой — сокращение запасов сырой нефти в США определили устойчиво высокие цены на нефть. Наверное, российские нефтепромышленники посчитали, что не воспользоваться случаем и не сорвать солидный куш — грех и надо гнать нефть за рубеж что есть силы.

Крупнейшие нефтекомпании, фактически негласно разделившие страну на «удельные княжества», могут уверенно диктовать свои условия, договариваться о единой ценовой политике и перекладывать на плечи потребителей необходимость выплачивать государству пошлины.

Иногда нам, «безлошадным» россиянам, кажется, что повышение цен на бензоколонках нас не касается. Это глубокое заблуждение. Статистически установлено, что всякое повышение цен на бензин, на все его марки, тут же тянет за собой рост цен на самые разнообразные продукты повседневного потребления. Даже если у вас нет автомобиля, это совсем не означает, что вы не покупаете бензин. Каждый день вы покупаете бензин. Не удивляйтесь, все очень просто: покупая любой товар, вы оплачиваете бензин, сожженный при многочисленных перевозках этого товара, сырья, деталей, из которых он сделан. Например, крестьянин пашет поле — сжигает

бензин; засекает его — сжигает бензин; окучивает, удобряет, собирает урожай, везет зерно на элеватор — сжигает бензин. Пекари едут за мукой — сжигают бензин, везут хлеб в магазин — сжигают бензин. Заплатив за хлеб 8 рублей, 7 рублей вы отдаете за бензин. И так происходит с любым товаром. Потраченные на бензин деньги производитель или продавец вынужден «зашивать» в цену своего товара, это понятно, и, в конечном итоге, вы его оплачиваете. Причем в нашем «радостном» капиталистическом настоящем бензин стоит не 4 копейки за литр, как когда-то в «темные» времена «застоя», а 10 — 14, уже и 17 рублей! И вы его покупаете! Из каждой тысячи рублей вашей зарплаты или пенсии более 800 рублей вы отдаете за бензин! Теперь понятно, насколько выгоден этот бизнес и почему заправочные станции как грибы после дождя растут на каждом перекрестке автодорог? Это вы их строите! Да-да, не удивляйтесь! Эти заправки строятся на ваши деньги. И бензин, залитый в хранилища этих заправок, куплен на ваши деньги. И дворец, который построил себе нефтяной магнат, построен на ваши деньги. Вы оплатили ему с семьей отдых на Канарах или в Монако в пятизвездочном отеле и роскошное питание, его джип за 150 тысяч долларов и многое другое. Почему вы это сделали? Да потому, что вас обманули, вас обокрали, ограбили.

В своих выступлениях в Совете Федерации, на Всероссийском совещании аграрников в присутствии Путина, перед депутатами Государственной думы политический лидер Кубани Николай Кондратенко неоднократно доказывал, что свободная цена на энергоносители — это механизм разрушения нашей экономики. Нефть — это природный ресурс, то, что нам, как говорится, дано Богом и должно служить во благо, а не расхищаться алчными прихватизаторами, не быть источником их наживы в ущерб большинству граждан. В нашем холодном климате при огромной протяженности территории страны играть с ценами на бензин — преступление. Население наше вымирает по миллиону человек в год именно «благодаря» тем, кто наживается на людях, выуживает из их карманов последние гроши.

Не только в столице, в каждом городе и городке есть свои бензиновые бароны, эдакие абрамовичи, березовские и ходорковские местного значения. Эти олигархи контролируют рынки сбыта горюче-смазочных материалов. Зачем им быть уче-

ными, изобретателями, конструкторами, шахтерами или моряками, пограничниками или токарями-многостаночниками и корпеть с утра до вечера за грошовую зарплату? Лучше быть бензиновыми бонзами-многозаправщиками, перекачивать насосом деньги из ваших карманов в свои сундуки и катать бильярдные шары в своем дворце. Потребитель все оплатит. А потом, глядишь, еще и выберет во власть, стоит только дать ему бутылку водки. Каждый такой бензиновый господин обладает десятком-другим заправок, расположенных в городе и ближайших окрестностях, с 2–3-миллиардным оборотом. При этом тысячи граждан не получают достойной зарплаты и пенсии, многие вообще не имеют работы, а сотни бомжей роются в помойках в поисках остатков пищи.

Российские нувориши пополняют списки самых богатых людей планеты, а массы россиян отодвигаются в разряд бедняков. Разорвать этот порочный круг можно лишь одним путем — вернуть народу отнятые у него «эффективными собственниками» природные богатства, в том числе — и даже в первую очередь! — нефть как невосполняемый ресурс, который именно по этой причине и должен приносить пользу всему народу.

Прошел год как Путин насильно навязал народу автогражданку. Какие же результаты показала она?

Отвлечемся от конкретного закона и разберемся, что же это за вид бизнеса — страхование. Людям свойственно опасаться за будущее, остерегаться несчастных случаев, бояться стихийных бедствий и пожаров. Многие люди «боятся», а некоторые люди, страховщики, зарабатывают на этом деньги. Зарабатывать честно никому не возбраняется. Как же зарабатывают они? Собирают со всех «боящихся» взносы, именуемые почему-то «страховая премия», и образуют эдакую «кассу взаимопомощи», или «общий котел», или «общак», кому как нравится это называть. И когда у отдельного члена «общака» наступает именно тот случай, которого он боялся, страховщики выплачивают ему часть денег из этого «котла», причем больше, чем он в этот «котел» внес. Получается, что мы вместе помогаем некоторым неудачникам, как в настоящей «кассе взаимопомощи». Они же, держатели «общака», ничего не вносят, но берут себе то, что осталось после всех выплат, на доньшке, так сказать, этого самого «котла». Сколько же у них остается? Если небольшая часть, то бизнес — относительно честный, а если

гораздо больше половины? В нашей экономике нормально считается прибыль процентов 20—30 от вложенных средств за год. Сколько вкладывают страховщики в покупку «котла» неизвестно, но когда «котел» уже куплен (т. е. закон оплачен) собирать денег в него можно очень и очень много. Страховщики скрывают данные о своей деятельности.

1 V  
Всех олигархов «равноудалили». Зато страховщиков приблизили ближе некуда. Депутаты уже не сидят в Думе, а просто работают у страховщиков. Высшие правительственные чиновники, нисколько не стесняясь, подписывают принесенные страховщиками тарифы и слышать не желают об их снижении, когда их несправедливость и даже незаконность становится очевидной. Все переплелось, смешалось. Уже непонятно, где народные избранники, где государственная власть, где страховщики. Видный «едрос» А. Коваль работает одновременно и председателем всех страховщиков, и председателем подкомитета Думы. Сам законы принимает, сам исполняет или использует. Бывший недавно зам. руководителя аппарата правительства А. Кигим возглавил теперь РСА, руководит всеми «автогражданскими» делами. А господин И. Ломакин-Румянцев надзирает теперь из Минфина за своими бывшими коллегам!

Долго оставалось неясным, почему и каким образом страховщики сумели так сильно заинтересовать проблемами своего малополезного бизнеса правительство и парламент.

1  
 В ближайшие годы через обязательное страхование деньги будут собирать уже со всего населения и с очень многих предприятий. Те, кто не возражал против ОСАГО, получают теперь обязательное страхование перевозчиков, то есть повышение цен на билеты и на все виды транспорта; обязательное страхование опасных производств, то есть повышение цен практически на все товары; обязательное страхование жилья, то есть повышение квартплаты; обязательное медицинское страхование, то есть введение платной медицины по завышенным ценам. С сельских жителей, с которых не смогли много взять по другим видам страхования, будут брать за добровольно-обязательное страхование урожая.

И не то плохо, что страховщики стараются заработать деньги. Это цель любого предпринимателя. Отвратительно и опасно то, то они сумели сплести, при нашем попустительстве и равнодушии, плотный клубок интересов из себя, правитель-

ства и депутатов. Теперь их «едросы» могут принимать любые законы, правительство может устанавливать страховые тарифы совершенно бесконтрольно. Потребовать у них отчета некому. Можно только вопрошать со страниц газет, как же так: только 2 марта 2004 года правительство заверило Верховный суд, что тарифы ОСАГО экономически обоснованны, «территориальный коэффициент» статистически оправдан, а «коэффициент мощности» введен из-за большей аварийности таких машин.

Прошло три месяца, и ложь стала очевидной. Уволили кого-нибудь из экспертов, начальников департаментов, отделов и подотделов? Приняли решение о снижении тарифов? Нет, конечно, не такая у нас власть. Посмотрите, как они все дружно, во главе с министром Кудриным, впились в тарифы зубами, будто кот в кусок сала. Потянешь — только зубы сильнее сожмут. С каменным «едросовым» лицом тупо повторяют, что теперь нужно ждать еще два-три года, тогда, мол, выплаты должны возрасти. Ну если уж они и возрастут через три года, тогда и будем платить, а пока мы уже за два года вперед заплатили. Так что пусть страховщики не жалуются, что народ не идет переоформлять полисы. В этом году выписывайте полисы бесплатно!

Исчез совершенно необходимый для здорового развития экономики и общества раздел между бизнесом, правительством и парламентом. Правительство вносит в парламент законы, односторонне выгодные страховщикам, устанавливает завышенные платежи в их пользу, парламент спешно принимает эти законы и не выполняет самого обоснованного своего предназначения — быть выразителем и защитником интересов всех групп населения. Страховщики развивают свой успех и собираются в ближайшее время, пока «едросы» хозяйничают в Думе, проштамповать как можно больше законов об обязательном страховании. Можно не сомневаться, что правительство нарисует такие тарифы, что превышение в 2—4 раза, как для ОСАГО, покажется просто подарком.

Большинство автомобилистов правильно оценили ОСАГО как новый налог на право ездить, только собираемый не в пользу государства, а в карман частных компаний.

Полученная за год официальная статистика до сих пор не опубликована ни страховщиками, ни Минфином, хотя закон и обязывает его это делать (ст. 8, п. 5). Видимо, слишком явно

цифры покажут грабительскую сущность закона, необоснованность тарифов и коэффициентов. Но данные нескольких компаний позволяют сделать вполне определенный вывод: в среднем с нас взяли в два раза больше денег, чем было необходимо. А с тех, кто живет в Москве с областью, — в четыре раза больше.

Нужно сказать, что хозяева ОСАГО не зря такие деньги требуют, что они создали для рядовых граждан весьма льготные условия. И закон ОСАГО, и подзаконные постановления правительства написаны только в интересах страховщиков. Нигде не удалось найти никаких санкций в отношении страховщиков, каким бы ни было нарушение. Полная безнаказанность. Зато главная обязанность страхователя (т. е. водителя) трижды повторена в статьях 3, 4 и 32: все транспортные средства должны быть застрахованы. Больше всего они боялись, что кто-нибудь как-нибудь сможет выехать на дорогу, не заплатив им за билет, т. е. за полис. Правительство обеспечивало интересы своих друзей со скоростью и свирепостью, которые редко проявлялись у него в других случаях. В течение месяца были внесены изменения в КоАП, где установили самые большие штрафы за езду без полиса, утвердили правила и расценки работы штрафных стоянок, на которые должны уволоакивать машины противников ОСАГО. Зато права другой стороны закона — водителей, потерпевших, погибших и раненых — не описаны и никак не защищены. Ни в одной статье четко и определенно не указано, сколько же должен выплатить страховщик потерпевшему в возмещение ущерба. Нигде не указано, что страховщик обязан выплатить ущерб именно в размере, указанном экспертом. Расплывчатые формулировки позволяют страховщикам платить по собственному произволу.

Главное, что нигде не оговорена ответственность страховщика за задержку выплаты. Нигде не сказано, куда жаловаться, если страховщик выплатил меньше экспертной оценки. Очень многие потерпевшие уже сообщают о простой, но успешной тактике страховщиков. Они совершенно безнаказанно задерживают выплаты, после долгой волокиты платят меньше, чем определил эксперт, а потом говорят: «Не нравится, обращайтесь в суд». Наверное, поэтому постоянно снижается средняя страховая выплата. В первые месяцы она была равна 27 тыс. руб., а теперь уменьшилась до 18,5 тыс. руб. Научились не платить.

Никаких «социальных коэффициентов» для удорожания страховки для «богатых» в пользу «бедных» вводить нельзя. Но для правительства закон, что дышло, можно нарушать сколько хочешь, если страховщикам нужно.

Закон ОСАГО так ловко написан, что страховщику гораздо выгоднее иметь после аварии погибших, чем живых. Видимо, это чисто материальное соображение иногда будет давать свои результаты. А утверждения А. Коваля, что «ОСАГО сыгрывает свою позитивную роль в повышении безопасности дорожного движения», просто пропагандистское прикрытие.

И все их планы улучшения ОСАГО — это слегка завуалированный обман.

Везде один обман и рэкет. А главный рэкетир — это государство с чиновничеством и коррупцией.

Для психически нормального человека кардинальная смена убеждений, то есть предательство самого себя — тяжелейший акт, связанный с психологической ломкой. И пройти бесследно для душевного здоровья он не может.

Философию марксизма-ленинизма (диалектический и исторический материализм) в СССР изучали все. Ну а сделать в советские времена сколь-либо заметную карьеру без сдачи многочисленных экзаменов по диамату, истмату и истории КПСС было просто невозможно. Достоинства и недостатки советского философского образования — вопрос отдельный. Однако нельзя не видеть, что все те лица, кои ныне олицетворяют российскую власть и коим к 1991 г. исполнилось хотя бы 25 лет (сейчас, стало быть, им 38 и более), или лукавили уже на студенческой скамье, или предали свои коммунистические убеждения позже. И не будет преувеличением сказать, что нынешняя российская власть, включая четвертую, состоит из людей либо лживых с детства, либо предавших свои убеждения в зрелом возрасте. А значит, в любом случае психически ущербных и социально опасных.

Сдавая шаг за шагом социалистическое государство, Горбачев прикрывался лозунгом «Больше социализма, больше демократии», в чем не было антитезы (социализм не противоречит демократии). А вот некогда коммунист Ельцин и его подручные, такие же некогда коммунисты, уже открыто встали на антикоммунистические позиции, то есть сменили тезис на антитезис. Те, кто остался верен своим убеждениям, вполне справедливо назвали ельцинистов ренегатами. Верно и то,



Этот инцидент был  
разоблачен в 1962 г.  
ст. Писем. При Сталине. Презид.  
Е. Либерецкий

что многие дела свои ренегаты эти исполняли по указке и по прямым нажимом со стороны США. Но почему им удалось разрушить СССР? На такой вопрос нельзя исчерпывающе ответить одной фразой и даже в одной книге.

Однако главное, думается, заключалось в том, что ельцинистам с западной помощью удалось подавить в гражданах России научное сознание и творческий коллективистский дух и одновременно разжечь частнособственнический хватательный инстинкт. Все остальное пришло как следствие.

Путин является ярким противником КПРФ. Какие только не плетет он против когда-то родной ему коммунистической партии интриги.

Приводим два письма, которые характеризуют Путина.

Уважаемый господин Президент!

Нас беспокоит, что политическая жизнь России все более стала напоминать полигон для проведения крупномасштабных политических провокаций. Именно такое впечатление оставляют последние события, связанные с попыткой срыва X съезда КПРФ, проходившего 3 июля 2004 года в Москве в киноконцертном зале гостиницы «Измайлово».

Мы являемся сторонниками коммунистической партии Российской Федерации и хотим видеть Россию демократическим государством — поэтому очень обеспокоены тем, что для борьбы с авторитетной политической силой страны, пользующейся поддержкой миллионов граждан, применяются совершенно недозволенные провокационные приемы. Такие, как противодействие сбору и работе делегатов X съезда КПРФ и организация параллельных закрытых от общественности и нелегитимных собраний с активным участием представителей власти.

Все это напоминает плохо срежиссированный театральный фарс, который используется как основа для кампании дезинформации на государственных телеканалах.

В то же время замалчивается и ставится под сомнение X съезд КПРФ, состоявшийся при участии подавляющего большинства избранных делегатов и в присутствии представителей Министерства юстиции РФ, СМИ, зарубежных делегаций и многочисленных гостей.

По нашему мнению, умышленные действия, направленные на дискредитацию X съезда КПРФ, несовместимы с задачами построения в России правового государства и консолидации

российского общества, о важности решения которых вы неоднократно заявляли.

*Глава администрации Тульской области  
В. А. Стародубцев*

*Депутаты Госдумы РФ  
Н. И. Кондратенко,  
Ю. А. Квицинский,  
О. Н. Смолин,  
С. Е. Савицкая*

Российская демократическая партия «ЯБЛОКО» выражает глубокую озабоченность в связи с насаждением в стране самых грязных форм черного политического PR, фактически дискредитирующих публичную политику в России, весь политический класс страны, Россию как государство.

В частности, в последние дни это вновь проявилось в отношении КПРФ. Эта партия была и остается нашим политическим и идейным противником, и мы уверены, что можем, безусловно, победить КПРФ в честной политической борьбе в рамках Конституции и закона, однако административный кураж и издевательство над миллионами избирателей любой партии недопустимы.

Нам отвратительна атмосфера, целенаправленно создающаяся в стране властными структурами с помощью убогих политтехнологов и продажных псевдополитиков.

Это происходит и в отношении политических партий, и гражданских организаций, и бизнеса, и отдельных граждан.

Те, кто сознательно проводит такую линию, позорят нашу страну и наш народ.

*Григорий Явлинский,  
Председатель Российской  
демократической партии «ЯБЛОКО»*

Зюганов после встречи с Путиным заявил:

«Мы потребовали от президента, чтобы ситуация, сложившаяся вокруг съезда, была расследована самым тщательным образом, а виновные строго наказаны, — подчеркнул Г. Зюганов. — На встрече господину Путину я твердо сказал: «Говорите, что это не ваши спецслужбы все устроили? Тогда разберитесь, кто этим занимается». Например, на рассылку антипартийной литературы ежедневно выбрасывается минимум

60 миллионов рублей. Откуда такие деньги? Какой предприниматель может вывести из оборота подобные колоссальные суммы? Все, что творилось — это просто недопустимые вещи в отношении крупнейшей легальной оппозиционной партии страны. Мы не можем и не позволим все это просто так оставить».

«О либеральном фашизме и нарастающей угрозе полициищины наша партия говорит давно, предупреждая общество об этих надвигающихся опасностях, — заявил Г. Зюганов, отвечая на многочисленные вопросы по политике Путина. — Все очертания создаваемого Путиным полицейского государства налицо. Законодательная власть потеряла самостоятельность, в Думе голосуют так, как позвонят из кремлевских кабинетов. Совет Федерации — это место почетной ссылки для московской знати, а не место выражения национально-территориальных интересов России. В суде бессмысленно искать правду, простого человека замордует та самая коррумпированная система. Что касается арбитражных судов — спросите любого хозяйственника, что там происходит. Банкротство используется как способ разорения, передела и уничтожения целых отраслей и предприятий. Спецслужбы не подконтрольны гражданским, а проводят свою политику. Губернаторы выстроены во фронт и говорят: «Чего изволите?». Не случайно треть их засунули в список «Едиства». Средства массовой информации — четыре канала выстроены, шестой кастрирован. Можно не смотреть новостные передачи, там несколько сюжетов: ужастики, потом международные путешествия Путина, затем — подвиги Грызлова и Шойгу и в конце — погода. Если где-то разыгрался шторм, то начнут с погоды. Вот реальность».

«Что касается мнимой борьбы Путина с олигархией, то все это показуха, — подчеркнул Г. Зюганов. — Олигархию эту породили Ельцин, Чубайс и Путин, все они работали вместе. Когда делили жирные куски, растаскивали все советское наследство, они были союзниками, они были соратниками. А когда сейчас начали новый передел, так стали грызться».

«Президиум ЦК КПРФ в своем заявлении однозначно отметил, что в межклановой войне за передел олигархической собственности партия ни на чьей стороне, — заметил Г. Зюганов. — Чума на оба их дома. Что, не знали, что передел собственности был незаконный? Все знали. Его организовали

Ельцин с Чубайсом при поддержке этой «демократии», распродали собственность страны ниже трех процентов реальной стоимости. Что, никто не знал, что эта распродажа продолжается? Знали. Открывайте раздел «приватизация» в путинском бюджете на следующий год: продается две тысячи предприятий по цене 600—700 тысяч долларов за штуку. Такой распродажи не было даже при Гайдаре. Это распродается последняя собственность, хотя госсобственность у нас и так уже составляет меньше 10 процентов.

Ребята, окончившие вузы да еще и заплатив за них, восемь из десяти не будут работать по специальности. Это значит, что восемь из десяти офицеров не получают новой техники и приличного жалования. Это значит, что Россия и дальше будет деградировать, вымирать и разрушаться».

«На самом деле Путин проводит политику хуже, чем ельцинская, — заявил Председатель ЦК КПРФ. — Ельцину из-за пьянства не хватило воли пустить пашни в распродажу, этот пустил, включая приграничные земли и лучшие земли у побережья. Тому не хватило воли протащить Трудовой кодекс, по которому даже беременные женщины лишаются элементарных прав, этот продавил вместе со своей «Единой Россией». Тому не хватило воли пустить в распродажу леса и уничтожить управление лесного хозяйства, этот уничтожил».

В канун выборов а бедных вдруг вспомнил и президент, указав в послании к Федеральному собранию. Впервые борьба с бедностью обозначена им целью государственной политики ближайших лет. Дано поручение правительству преодолеть бедность к 2010 году. Одновременно указано удвоить валовой внутренний продукт. Что это — шутка? Или предвыборный жест, пиар, т. е. обман избирателей в поисках голосов?

«Почему мы бедны?» Попытаемся разобраться. Начнем с того, что местоимение «МЫ» в упомянутом утверждении неуместно. «МЫ» все в единой совокупности на пространствах России совсем небедны. Даже по международным подсчетам, среди нас рекордное (при счете на душу) количество миллиардеров. Настоящих, не «деревянных» — «зеленых». По данным налогового ведомства, в стране завелось свыше полумиллиона миллионеров «обыкновенных». Еще у нас 15 миллионов просто богатых и высокообеспеченных с доходами более 1000 долларов в месяц (30000 р.).

В богатейшей по своим ресурсам стране массовая бедность стала нормой социального устройства. При богатстве одних —

вопиющая нищета других. Оплата труда «бедного» не восполняет расходов на его простое воспроизводство. Государство обрекает труд на вырождение. Бедность с экономической позиции — это преступление. По статистике, бедных сегодня 35 миллионов. Кто они? Откуда она взялась, эта массовая бедность? В Советской России ее не было. Куда делись те средства, что наполняли тогда безбедные бюджеты населения?

Бюджет бедных определяется единой тарифной сеткой, больше они не получают. Такова монопольная цена их труда. Если они сменяют профессию, уйдут в другой сектор экономики (в теневой бизнес, а коль молоды и с хорошими мускулами — к «браткам» перекинутся), общая картина все одно не изменится. Тогда они уже будут не учителями и не инженерами. Бизнесменами будут, будут работниками по найму, спекулянтами, бандитами или проститутками. А на их освободившиеся места придут новые, по необходимости скромные, по закону бедные работники госбюджета.

Российская бедность имеет не трудовой, а социальный характер. В нищету опущены целые социальные слои. С одной стороны, те, кто в массе своей к труду уже неспособен (пенсионеры, инвалиды, беспризорные дети, одинокие и многодетные матери). С другой — работники госбюджета, невостребованные сырьевым комплексом, обслуживающим западную экономику.

Зато богатые — это олигархи, коррумпированные чиновники, воры в законе и простые киллеры, сутенеры, валютные проститутки... Прикормленные служители «свободы слова». Талантливые артисты, спортсмены, банкиры, руководители и предприниматели. В числе высоко- и среднеобеспеченных обслуга богатых (торговля, рестораны, казино, «элитная» медицина, образование...), коммерсанты-теневики (те, что от налогов уходят), разные мошенники, гадалки, колдуны, артисты, футболисты... Здесь же и рабочая «аристократия», занятая в отраслях, присваивающих природную ренту (газовики, нефтяники, энергетики...). Всех не перечесать.

Хотя все они разные, пестрые по социальной, профессиональной, культурной, национальной сущности, но есть нечто общее, их объединяющее. Это общее — материальный выигрыш в ходе великой российской перетряски. Этим определяется их позиция в сегодняшнем бытии. Они поддерживают власть, обеспечивающую их благополучие. А то, что рост бла-

гополучия происходит за счет ущемления, обнищания государства и сограждан, многих не беспокоит. Это, считают они, забота власти, забота правительства. Да. Должно быть так, но... Но правительство у нас антинародное, прозападное, антироссийское. Для него главное не свои, а европейские интересы. Российские потерпят.

Присутствие «западников» прослеживается по всей истории России. Но такое их засилье и торжество, как сегодня, такое их влияние на власть и политику в истории ранее не встречались. Поэтому возникает потребность выделить сторонников, проводников чужих, европейских интересов, обозначить их кратким и ярким словом, чтобы впредь не было необходимости подробно объяснять, о ком речь.

Сегодня в едином государстве, при единой власти сосуществуют два народа, две экономики, две морали, две культуры. Они не получили пока своего устойчивого словесного обозначения, и это затрудняет обсуждение многих проблем. Попробуем заполнить этот пробел. Назовем тех, кто живет с европейскими интересами, «лицами европейской национальности», имея в виду не этническую принадлежность, а социальную, политическую, культурную их общность. Это те, у кого приоритетом является служение западным (европейским) интересам. Обозначим кратко «лиц европейской национальности» словом «евры». Такое слово ныне весьма востребовано. Весьма. Уточним, прокомментируем такое выделение в последующем. А пока перечислим лишь несколько наиболее ярких субъектов, эталонов этого типа. «Еврами» с первыми номерами партийных билетов, если бы таковые были, следует считать: лучшего друга европейского сообщества, почетного немца по кличке «Горби», далее — друга Коля и Билла, главу «семьи», владеющей солидными счетами за рубежом, внуки которого обучаются в Европе. Это из истории. А ныне в «европейской» компании почти все правительство РФ (Кудрин, Греф, Починков, Касьянов и др.), выполняющее европейский заказ — вступление в ВТО, терпимость к НАТО, разрушение российской экономики и встраивание ее сырьевым фрагментом в европейский рынок в роли колониального придатка.

Источник богатства «евров» и благополучие их окружения — это криминальный передел общенародной собственности и доходов, от нее происходящих. Он же и источник массовой бедности. Массовой бедности народа и нищенства государства.

Бедности как социального явления в СССР не было. После Великой Отечественной войны и восстановления экономики бедность была побеждена. Не было и богатства в сегодняшнем понимании. Были люди с минимальными и максимальными доходами. Те немногие, кто зарабатывал в десять раз больше, чем МРОТ (=70 р.), могли на свои законные 500 р. позволить себе иметь машину и за рубежом провести свой отпуск. Но строить дворцы в Подмоскowie или покупать виллы за рубежом — ни-ни. В таком же отношении делятся текущие доходы и в европейских странах. Правда, ВВП на душу населения там существенно побольше — вот где источник их общего благополучия.

Перестройка и криминальная приватизация стали механизмом великого передела. Произошло как раз то, чем пугают (помяная социализм) обывателя нынешние «демократы». Все отобрали (у народа и государства) и поделили меж собой. Отобрали советские пенсии, советские заработки и накопления. Под прикрытием бешеной инфляции прикарманили себе чужие доходы, а лохам сказали: «Это не мы, это невидимая рука рынка». *От Брата Николая 6/1962.*

Былые доходы нынешних бедных не испарились, не могли исчезнуть в космосе. Они ушли по новым адресам в тень, в черную неизвестность, поступают непрерывным потоком на теневые счета приватизаторов в офшорах. Богатство олигархов не накоплено десятилетиями труда, не получено ими по наследству. Оно вчера отобрано у ныне живущих. Наши современники — свидетели и жертвы великого ограбления. Весь этот не очень хитрый механизм и сегодня многие умом не понимают. Но генами чувствуют. Вот и зреет тоска по вчерашнему, накапливается возмущение несправедливостью. Несмотря на все информационные потуги «евров» и скупленной ими «свободы слова».

Бедность и богатство в современном мире — явления не стихийные. Они контролируются, регулируются и планируются государством и обществом. Для этого есть законы, есть налоги, есть различные формы взаимодействия и взаимовлияния общественности и исполнительной власти. Ссылки на «невидимую руку рынка», заявления о том, что «в бюджете денег нет», — все это сказки для легковверных. Повелел гарант в 2001 году поднять размер средней пенсии до прожиточного минимума (ПМ), и вот уже она, средняя, равна ПМ с точнос-

*Киф → пробаданная сила = ПМ ... (всепица) или наоборот.*

тью до одного процента. А после этого замерла на указанном рубеже, несмотря на экономический рост средней зарплаты, к которой привязаны доходы Пенсионного фонда. Такова воля власти, ее размер определяющей. Президент поручение на преодоление бедности выдал, однако движений в этом направлении незаметно.

Бедность — это наша общая большая беда. Но еще большее зло причинили нашему государству перестройка и реформирование. Нищенский государственный бюджет в богатейшей стране — это позор нынешней России. Почему же это не ясно высоколобым советникам Путина? Появился у нас особый тип экономистов-эстрадников. Они показывают эрудицию и даже остроумие у Савика Шустера в «Свободе слова», в толковищах на «Свободе», на всех телеканалах и на всех волнах. Илларионов, Гайдар, Лившиц, Чубайс, Греф, несравненный Починок — всех не перечислишь. И понять трудно, почему при таких полугениальных советниках народ России нищает и вымирает? А Путин путного ничего сказать не может. Обещал удвоить ВВП. А как конкретно? Непонятно.

Недавно, устыдившись всемирного позорища — трети населения России, живущего (или лучше вымирающего?) ниже прожиточного уровня, скомандовал наш храбрый подполковник (не пора ли произвести его в маршалы?) уменьшить это число в три раза. А как это сделать, опять не сказал.

СМИ опубликовали исследование уровня зарплаты в 46 странах Европы. Россия заняла 40-е место. С одной стороны, утешительно, еще хуже нас есть. Знаем, не от хорошей жизни едут к нам на заработки украинцы и молдаване. С другой стороны, на 1-м месте — Дания с населением 5 миллионов (пол-Москвы), и по отношению к зарплате датчан она у россиян составляет, если верить СМИ, 4%, т. е. в 25 раз меньше! Средний возраст датчан: мужчины — 74 года, женщины — 79 лет. У нас (естественно?!) мужчины в среднем не доживают до пенсии. И смертность превышает рождаемость. А это — главный показатель экономики.

Вместе с тем по числу долларовых миллиардеров Россия заняла третье место в мире!!! (По слухам, их больше, но из «скромности» они предпочитают быть в тени, как и их теневая экономика.) По этому показателю Дания нам в подметки не годится. Губернатор Чукотки стал самым богатым лицом Англии! Королева — на 17-м месте. Слава чукчам! Подтвердили репутацию умнейших людей в России.



В чем же секрет Дании? Прогрессивный налог, т. е. чем больше зарабатываешь, тем больше налог, и наоборот. Как говорили бандиты и А. Лившиц, «делиться надо»! У нас экономисты-эстрадники похваляются: «У нас самые низкие налоги в мире». Абрамович платит налог наравне с уборщицей. Разноправие по Путину?

Дания и по территории, по населению меньше Ленинградской области. Добывающая промышленность (есть нефтедобыча) всего 1%. Почему же в Дании народ процветает? Да потому, что капиталисты делятся с народом, а не дерут с трудящихся семь шкур!

Не сказал Путин, как он собирается втрое сократить число бедных. Повысить зарплату на 5%, которые тут же сожрёт повышение цен? Кстати, уже объявлено: со «Дня дураков» (символично!) существенно повышаются цены на проезд электричке. С того же дня вступает в силу закон о выселении за долги по квартплате.

Специально для путинских советников: Маркс (поверьте, он был умнее Гайдара) писал, что при расширенном воспроизводстве зарплата должна содержать: 1. Стоимость жизни работника. 2. Стоимость жизни детей. 3. Стоимость образования. 4. Содержание семьи. У нас же зарплата трудящихся состоит только из первой части. Один работник выжить может, семья обречена на вымирание!

Таким образом, число бедных уменьшить в три раза можно — надо увеличить зарплату трудящимся в три раза! Как минимум!

Вы верите, что Путин это сделает? Самодержец Путин сделал «сильный ход» — с поста Столыпина убрал «Мишу 2%» и назначил Мишу из умнейшей нации. И что же? Моисей вывел евреев к Земле обетованной 40 лет. Чтобы вымерли те, кто вырос в рабстве. Кто из россиян не вымерет, увидит, по какому пути ведет Россию Путин. Любимый (если верить ЦИКу) 72 процентами народа.

Резкое обнищание народа началось с того, что в 90-е годы реформаторы поставили цель — переход к рынку любой ценой. И доказывали всем в то время, что такая цель оправдывает любые жертвы, поскольку из их слов выходило: за порогом рынка сами собой распахиваются двери в райские кущи всеобщего изобилия и процветания. А в реальности страна получила масштабное обнищание большинства населения при

одновременном колоссальном обогащении меньшинства общества. *Если где-то ири давилос, тогда дело глупое*

Правительство раз за разом предлагает новые «реформы», фактически направленные на сброс социальной сферы и ухудшение условий жизни для подавляющего большинства населения. Собственно, постоянно возникающая коллизия между целью и средствами отражает на самом деле ключевую проблему: возможно ли при нынешней экономической политике соединить даже быстрый экономический рост с сокращением бедности и социальной дифференциации в обществе?

Как показывает международный опыт, капиталистический вариант обеспечения экономического развития на начальном и достаточно длительном периоде с неизбежностью ведет к усилению бедности и обострению других социальных проблем, как бы ни желали противоположного социального результата реформаторы. Решить по-настоящему проблему бедности в стране сегодня можно, но для этого должно в действительности произойти изменение в проводимом социально-экономическом курсе.

Путин заявил по телевидению, что он против воссоздания Советского Союза. Он под любыми предлогами тянет с образованием Союза с братской Белоруссией. Олигархические российские СМИ ведут систематическую враждебную кампанию против Союза России и Белоруссии и лично против президента Лукашенко, который является наиболее последовательным его сторонником. Эта кампания стала походить на травлю белорусского президента стаей спущенных с цепи бешеных собак. В роли таких бешеных собак выступают Сванидзе, Ревенки, Лашковы и им подобные. Поскольку они используют для травли государственные каналы телевидения, спустить с цепи их мог только Кремль.

Президент Путин использует любую возможность высказаться перед массовой аудиторией и телекамерами, чтобы выразить в адрес братской нам Белоруссии и будущего Союза с ней свое негативное отношение. Такие выпады — его личное глубокое заблуждение, они — в ущерб обоим государствам и оскорбительны для наших народов.

Обращает внимание то, что недружественные высказывания о белорусском народе и высокомерно-оскорбительное отношение к президенту А. Г. Лукашенко последовали за серией встреч Путина с Бушем, высокопоставленными чиновниками

США и других ведущих западных стран и совершенно неоправданными уступками им — в ущерб государственным интересам России, за подписанием документов о новой форме сотрудничества с НАТО, за наглым предложением госсекретаря США К. Пауэлла способствовать «укреплению демократии» в Беларуси, то есть вмешиваться во внутренние дела суверенного государства.

Крайне возмутительная антибелорусская позиция президента РФ усилена решением Кремля об ограничении поставок газа в республику, другими словами — ее экономической блокада по уже проверенному югославскому варианту. Так Путин послушно выполняет американский политический заказ и верно служит глобалистам. Не случайно госсекретарь США публично заявил, что России можно простить все, кроме попыток объединения прежнего советского пространства. Но непростительно подобное поведение президента России.

До этого времени в Кремле считалось «хорошим тоном» говорить о Союзе между Беларуссией и Россией. «Реформаторам» России было выгодно выставлять себя радетьями за судьбы Отечества. Раздутый таким образом президентский рейтинг облегчил протаскивание с помощью послушного парламентского большинства Земельного, Пенсионного и Трудового кодексов, Закона о купле-продаже сельхозугодий, реформы ЖКХ с непомерным повышением тарифов на услуги.

Теперь, «разобравшись» с внутренними проблемами, последователи Гайдара — Чубайса решили, что настал черед заняться похоронами Союзного договора между Россией и Беларуссией. Итоги последней встречи президентов Путина и Лукашенко — явное свидетельство тому.

Президенту Беларуссии — одной из стран-учредителей ООН, субъекту международного права — в бесцеремонной форме предъявлен ультиматум, требующий по сути ликвидации Беларусского государства. Беларуссии предложено не вступать в Союз с Россией, а присоединиться к путинскому государству так, чтобы ее области стали субъектами нынешней Российской Федерации. То есть предлагается ни больше, ни меньше, как запросто ликвидировать Беларусское государство в качестве исторического субъекта, включая его историческое наименование.

При всей их будто бы «рациональности» предложения Путина на самом деле оскорбительны по отношению к белорусам.

скому народу, исторически бестактны, экономически безграмотны и политически бесперспективны. Ельцин не ошибся в выборе преемника: в этом деле Путин проявил вопиющую государственную безответственность, ничем не уступающую ельцинской.

Будь такой ультиматум принят, это означало бы грабительское поглощение Белоруссии, присвоение российскими и международными олигархами белорусских предприятий, колхозов и совхозов, земель и природных ресурсов. Неприемлемость принятия белорусской стороной подобных условий вполне очевидна.

Следовательно, разрушая и без того зыбкие конструкции действующего Союза, либерал-реформаторы стремились нанести удар прежде всего по интересам России. Они желают поставить крест на интеграционных процессах. Отсечь от них Украину, Молдавию и другие государства СНГ. Создают предпосылки для аннексии Калининградской области. Стараются изолировать и экономически удушить нынешнее белорусское руководство со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Путин заявил: «Ни в коем случае нельзя допускать, чтобы у нас появился какой-то наднациональный орган с непонятными функциями. У нас уже было в истории страны, когда был парламент СССР, Верховный Совет СССР и Верховный Совет РСФСР. Он потребовал объяснить, «какое блюдо готовится на белорусской кухне»: «Котлеты — отдельно, мухи — отдельно, — сказал он, — возможны разные варианты, но не должно быть только юридической шелухи и каши». В лексике публичных выступлений президента РФ не хватает теперь только слова «блин», расхожего в определенной среде.

Странно, что юрист по образованию Путин в данном случае допускает неправильное толкование Конституции СССР, а грубое нарушение этой Конституции Горбачевым и Ельциным, которое привело к развалу Советского Союза, выдает за пороки союзной Конституции.

Совершенно правильную оценку этим словам президента России дал депутат палаты представителей Национального собрания Белоруссии, зам. председателя Постоянной комиссии по международным делам и связям с СНГ С. И. Костян: «Владимир Владимирович выполняет все-таки волю Буша, а не волю русского народа. А если он не выполняет волю русского народа, то я не знаю, президентом какой страны он является».

*2010 Ельцин*

Дело дошло до того, что впервые за 12 с лишним лет времени развала Советского Союза и образования СНГ Россия перекрыла газовый вентиль... Но не в отношении, скажем, Латвии или Грузии, соревнующихся в антироссийских действиях, и не в отношении какого-либо еще из проамерикански настроенных соседей возле наших границ. Нет, в разгар двадцатиградусных морозов газ перекрыли единственному оставшемуся стратегическому союзнику России — Республике Беларусь! То есть стране, имеющей с нами договор о совместной охране западных границ и об общей противоздушной обороне, обеспечивающей с воздуха безопасность гигантской российской территории от юго-запада до северо-запада. Кстати, чтобы самостоятельно содержать и поддерживать в боеготовности и погранвойска, и таможню, и войска ПВО российскому и без того тощему бюджету потребовались бы дополнительные финансы.

Путин боится Лукашенко, единственного депутата Белоруссии, проголосовавшего против развала Советского Союза.

Успехи Белоруссии очевидны, их не скрыть.

Не имея на своей территории никаких сколько-нибудь значительных запасов природных ресурсов, Белоруссия первая из всех стран — участниц СНГ восстановила докризисные объемы промышленного и животноводческого сельскохозяйственного производства; она не допустила деградации национальных систем науки, образования (в том числе высшего) отраслей социальной сферы, проводит подлинно независимую внешнюю политику в интересах собственного народа.

Говорят, в истории не бывает совпадений. И все-таки более чем символично, что в истории братского народа в 2004 совпали сразу две знаменательные даты: 60-летие освобождения Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков войсками Красной Армии в ходе прославленной операции «Бабрагион», отмечаемое как День независимости, и 10-летие восстановления народной власти после трехлетнего периода правления «демократических» демагогов и националистов. За последние 10 лет, прошедших с момента прихода к власти президента А. Г. Лукашенко и возглавляемой им команды политиков, Белоруссия — единственная из стран СНГ — закрепилась в группе государств с высоким уровнем развития человеческого потенциала по классификации ООН и уверенно продвигается по пути формирования социально ориентире

ванной смешанной (многоукладной) экономики со значительным удельным весом государственного сектора и сильной поддержкой отраслей социальной сферы.

Феномен социально-экономического развития Республики Беларусь за последние 10 лет позволяет нам с полным основанием говорить о «белорусском вызове» сторонникам однополярного мира и «глобализации по-американски», представителям их «пятой колонны» как в России, так и в самой Белоруссии.

«Реформаторы», захватившие политическую власть во многих тогда еще союзных республиках СССР в период 1990 — 1991 годов, провозгласили своей целью строительство рыночной экономики, основанной на так называемых «либеральных» принципах. За прошедший период социально-экономический курс ряда теперь уже независимых государств, развивающихся на постсоветском пространстве, был несколько скорректирован в сторону усиления регулирующей роли государства. К сожалению, эти изменения не коснулись основ социально-экономической политики таких крупнейших стран СНГ, как Российская Федерация и Украина, которые остаются практически неизменными с тех самых пор, как они были заложены на рубеже 1991 — 1992 годов.

К чести братского народа, ему — в отличие от наших соотечественников, вот уже более 12 лет терпящих развальную политику Ельцина и его преемника Путина, — хватило менее трех лет, чтобы разобраться в сущности как внутренней, так и внешней политики, проводившейся участником преступного Беловежского сговора С. Шушкевичем и его командой. Хлебнув власти националистов и собственных «демократов», 10 лет назад народ братской страны вовремя, не дожидаясь окончательного развала экономики, отверг курс губительных «реформ» и призвал в результате демократических президентских выборов летом 1994 года во власть новую команду политиков. Возглавил ее депутат тогдашнего Верховного Совета Республики Беларусь Александр Лукашенко. С этого момента и начинается уникальный, не имеющий аналогов в современном мире путь белорусского государства и народа по преодолению катастрофических последствий применения на своей территории «либеральной» модели социально-экономического развития с одновременной сменой одностороннего прозападного внешнеполитического вектора развития.

За прошедшие 10 лет в Республике Беларусь окончательно оформилась модель социально ориентированной рыночной экономики. Подобно тому, как в КНР развивается социалистическая рыночная экономика при доминировании общественной собственности, в случае с Республикой Беларусь мы имеем дело с многоукладной экономикой, в которой развиваются и пользуются поддержкой все формы собственности, однако при этом определяющая роль остается за государственной собственностью.

Основными характерными чертами белорусской экономической модели являются сильная регулирующая роль государства (отсутствующая в сегодняшней России) и наличие в народном хозяйстве мощного государственного сектора. Именно прибыль от работы сохранных и успешно функционирующих предприятий в Белоруссии является основным источником средств для проведения социальной политики в интересах большинства населения, перспективного социального развития всего общества, а также для развития реального сектора экономики. Последнее, в свою очередь, обеспечивает расширенное воспроизводство установившихся прогрессивных общественных отношений.

В Белоруссии исключены даже какие-либо намеки на возможность продажи любого из акционируемых предприятий «из-под полы», а тем более — по бросовой цене, как это сплошь и рядом происходило в ходе российской приватизации.

Выступая на «круглом столе», специально организованном по теме «Итоги приватизации и стратегия развития экономики России» 17 апреля 2004 года, председатель Счетной палаты РФ С. Степашин сообщил, что в свое время от приватизации 145 тысяч предприятий российский бюджет получил смешотворно малую сумму в 9,7 миллиарда долларов — ровно столько, сколько оставили российские туристы за рубежом одним только 2003 году. Приватизация-то ведь проходила по ликвидационной стоимости, в результате чего, по высказываниям участников упомянутого «круглого стола», произошло подлинное «обесценивание страны». Что же, точнее не скажешь.

Имея все это в виду, в Белоруссии предусмотрели при проведении акционирования передачу в частные руки лишь части пакетов акций, принадлежащих государству. Во всех случаях этой процедуры верхний предел доли передаваемых в частные руки пакетов акций не превышал половины уставной

фонда предприятия. Таким образом, контрольные пакеты акций сохраняются за Белорусским государством и послужат гарантией того, что акционированные предприятия будут и в дальнейшем развиваться при регулирующей роли государства и в интересах всего общества.

Высокий уровень качества жизни, достигнутый в Республике Беларусь в целом, получил столь же высокую оценку со стороны международного сообщества. В российской прессе уже сообщалось о выводах, содержащихся в ежегодном специальном Докладе о развитии человека за 2003 год, подготовленном по заказу Программы развития ООН (ПРООН). В этом докладе представлен рейтинг государств мира в соответствии с индексом человеческого развития — сложным показателем, исчисляемым независимыми экспертами на основе данных о продолжительности и качестве жизни, уровне образования, использовании новейших технологий и др. Напомним еще раз читателям, что, согласно этому докладу, Белоруссия является единственной из входящих в СНГ стран, которая включена в группу государств с «высоким уровнем развития человеческого потенциала». Показательно, что богатая природными ресурсами «либеральная» Россия отстает от Белоруссии на целых 10 пунктов, относясь к группе стран лишь со «средним уровнем развития человека».

Все приведенные факты являются лучшими из доказательств правильности того пути, который Республика Беларусь выбрала 10 лет назад.

Еще одна причина той ненависти, которую испытывают к Республике Беларусь и доморощенные, и российские «демократы», а также их западные хозяева, — это, безусловно, тот положительный пример, который страна подает как ближним, так и дальним соседям. Согласно официальному заключению представительства Всемирного банка в Белоруссии, озвученному летом 2003 года, «за период с 1995 по 2000 годы Беларусь достигла значительного прогресса по сокращению количества людей, живущих в бедности». Весьма показательно, что среди главных причин подобного неоспоримого прогресса, достигнутого Белоруссией в социальной области, эксперты Всемирного банка называют, во-первых, достаточно высокую для стран всего СНГ планку средней зарплаты в Беларуси и, во-вторых, жесткий контроль со стороны государства за выплатой зарплаты.



Вместе с тем отношения с нашей страной являются безусловным приоритетом для народной власти Белоруссии. Говоря же о значении российско-белорусского политического и военно-политического союза для нашей страны, как-то даже не хочется подыскивать специальные аргументы — настолько ситуация представляется ясной и понятной с позиции любого здравомыслящего гражданина России, в котором есть хотя бы капля патриотизма. Достаточно просто посмотреть на географическую карту.

1 апреля 2004 года блок НАТО принял в свои ряды — причем совсем не в качестве первоапрельской шутки, а самым серьезным образом — очередное пополнение. Полноправными участниками Организации Североатлантического договора стали 7 новых стран, включая все три прибалтийские государства — бывшие союзные республики СССР. После этого события натовские военные самолеты, взлетая с бывших советских аэродромов в Латвии, Литве и Эстонии, с легкостью ведут воздушное наблюдение вдоль сухопутной границы с Россией на протяжении сотен километров. Подлетное время для пуска ракеты до Санкт-Петербурга сократилось буквально до нескольких минут.

В Вашингтоне разыгрывается очередной фарс. Традиционный, но отнюдь не безопасный. Конгресс США приступил к рассмотрению законопроекта под названием «О демократии в Белоруссии-2004». В сценарии практически ничего нового нет — для утверждения «демократии» по-американски на вооружение взята модель свержения президента Югославии С. Милошевича. Учитываются детали «бархатной» революции в Грузии, опыт установления контроля над Украиной и, видимо, еще многое из практики тайных операций американских спецслужб.

Конгрессмены с запальчивостью обсуждают список «прегрешений» Александра Лукашенко, набор санкций — от экономических до запрета на въезд в «цивилизованные» страны мира. И, конечно, выделение десятков миллионов долларов на поддержку «политической оппозиции». В центре обвинений, предъявляемых белорусскому руководству, естественно, права человека. Просто бессонница одолевает конгрессменов от необходимости привести стандарты демократии для белорусов в полное соответствие с «демократическим» положением сербов в Косове, иракцев, палестинцев да и большинства полунищих россиян.

Но если серьезно: что же так обеспокоило заокеанский истеблишмент? Весьма многое. Главное, Беларусь и А. Г. Лукашенко вдруг, как утес, встали на пути широкого половодья НАТО в восточном направлении. Стоит взглянуть на географическую карту, и тут же увидишь разрыв в стройной линии натовского пограничья от Балтики до Черного моря и далее к Каспию, приходящийся именно на Беларусь. Латвия, Литва, Эстония — уже в составе Североатлантического альянса, Украина сдала свою территорию в распоряжение натовских войск, Азербайджан, Грузия — тоже. Сражается за свою независимость Армения, Центральная Азия оккупирована. Сегодня уже и министр обороны РФ пригласил войска НАТО с тяжелой техникой и вооружением в глубь России. Прямо классическая военная операция: осуществить внешнее окружение России.

Задача Америки — уничтожение Белоруссии, а конкретно — Лукашенко. Не исключая — как добавление к информационно-пропагандистским акциям — и военно-силового давления со стороны «друзей» народа Белоруссии, призывов оппозиции к США и НАТО вмешаться, особенно если, не дай Бог, прольется кровь, а также проведения учений войск западных стран на территории Польши, провокационных облетов натовской авиации и т. п. И далее — югославский или грузинский эпилог. По самым скромным прикидкам, срок смены нынешнего режима власти в РБ — не более одного года. С приходом оппозиции к власти последуют обращение «демократического руководства» о вступлении Беларуси в ЕС и НАТО и требование о выводе российских военных объектов.

Нам надо отдавать себе полный отчет в том, что вовлечение Республики Беларусь в орбиту НАТО приведет к крайне негативным для России последствиям, а именно:

— утрате надежного союзника и переходу его потенциала к противнику,

— сокращению подлетного времени натовской авиации для ударов по Москве до 20 минут,

— необходимости создавать новую оборонительную группировку сил и средств на смоленско-московском направлении.

Ситуация, как видим, в высшей степени опасная и чреватая катастрофическими последствиями для национальной безопасности как братского народа Белоруссии, так и России.

Хватит имитировать дружбу элит, пора властям, политическим партиям и движениям организовать широкую общественную поддержку подлинному единению двух братских народов. Сегодня и российская элита, и рядовые граждане должны четко отдавать себе отчет: единственной гарантией того, что завтра или послезавтра натовские самолеты не будут взлетать с аэродромов вблизи Смоленска (подобно тому, как они сегодня взлетают в небо рядом с Псковом), является наличие нынешней народной власти в Республике Беларусь.

«Белорусский вызов» врагам славянства необходимо использовать для нашего собственного возрождения, а не самоубийственно помогать этим самым врагам и кучке их подголосков внутри России с этим вызовом бороться.

Путин, коррумпированные чиновники, олигархи боятся объединения с Беларуссией, т. к. тогда появится возможность прихода к власти в Союзном государстве Лукашенко. А это означает крах для жуликов, бандитов и олигархов. Вот почему российские СМИ постоянно поносят все успехи Беларуссии и самого Лукашенко. Отключение Путиным газа в Беларуссии в разгар зимы обрекает целую страну на замерзание, лишая тепла жилые дома, школы, больницы, детские сады и предприятия в 20-градусные морозы, — это не экономика. Это политика, причем преступная.

«Так Россия не поступала в отношении ни одной из стран, которые годами берут у нее газ и за него не платят. Как известно, мы 100% оплачиваем «Газпрому» за поставки газа. Встает вопрос: как оценить такие действия? Это бездумный, безответственный шаг не только в отношении белорусского народа, но и тех стран, которые транзитом получают через Беларусь газ, в том числе по отношению к миллионному населению Калининградской области, — сказал А. Лукашенко. — Весь мир борется против терроризма. Скажите, а это что? — задает риторический вопрос президент Беларуссии. — Я считаю, что это акт терроризма на самом высоком уровне, когда в 20-градусный мороз страну — не чужой народ, а население, у половины которого течет русская кровь, — лишают природного газа. При том, что Беларусь 100% рассчитывается за этот газ, — подчеркнул А. Лукашенко. — Мы должны по договорам получать газ по внутрироссийским ценам — как в Смоленской области, так и в Беларуси. Может, это и льготно, но по льготам Россия живет и в Беларуси — противовоздушная

оборона, граница, таможня, железная дорога и так далее. Ни один русский человек сегодня не скажет, что в Беларуси ему плохо или его ущемляют. Мы свято выполняем наши договоренности. Россия этим шагом сегодня ночью пошла на уничтожение тех договоренностей, которые были достигнуты в последнее время. Договоры и соглашения — это святое, их надо выполнять. Это закон. Руководство России этот закон нарушило», — заявил Лукашенко.

Он назвал истинные причины такого отношения к Беларуси: «Трубы газовые хотят отдать Миллеру, электрические сети — Чубайсу, нефтепроводы — российской «Транснефти», нефтеперерабатывающие заводы — российским нефтяным компаниям, железные дороги — ОАО «Российские железные дороги» и так далее. Отдай, и все. И притом за бесценок, а то и бесплатно. Я уже говорил: это все выше моих сил, на это я пойти не могу», — заявил белорусский лидер.

По словам А. Лукашенко, «белорусско-российские отношения, видимо, надолго будут отравлены этим газом. Очень жаль. Но видит Бог, не мы тому виной». При этом президент добавил, что в сложившейся ситуации нет ничего нового для Беларуси. «Каждую зиму, как только становится в феврале похолоднее, наши братья-россияне, руководство России, я не хочу про русский народ тут что-то сказать, хватаются за вентиль».

А. Лукашенко указал на необходимость заключения договора с российской стороной на новых условиях. «Пусть нас упрекнут, что мы не выстояли, поддались и так далее. Надо заключить договор на условиях Путина. Хочет Путин, чтобы мы платили эти деньги, давайте будем собирать: от лекарств, от чернобыльцев, от тех, кто в окопах гнил, они, видите ли, у нас богатые. Неужели мы не соберем эти 200 млн. долларов? Соберем! И я думаю, что мы снимем эту проблему. Нами просто перестанут манипулировать, и нас просто перестанут шантажировать».

Платить? Ну что ж, у нас только газ не имеет мировой цены. Мы отмучились и с электроэнергией, и с нефтью — по мировым ценам фактически покупаем сегодня. Переживем мы и газовую проблему. Но если кто-то думает там, за «стенами» в Москве, что белорусский народ склонит голову — мол, рубите, — этого не будет, — заявил президент Белоруссии. — Российская верхушка всячески уклоняется от введения санкций против Латвии и Эстонии, где попираются права русского

населения, но легко идет на энергетический бойкот братской Белоруссии».

Разрушители нашей державы, русоненавистники, с ожесточением продолжают ругать Сталина, точнее, клеветать на него. Особенно в этом усердствуют холоуи вождей-пигмеев. Между прочим, сами вожди-пигмеи нации тоже несамостоятельны в своих действиях, они, как умники-паиньки, внимательно прислушиваются к установкам зарубежной «закулисы» и требованиям ожиревших от грабежа олигархов.

При появлении на совещаниях или заседаниях Путина все присутствующие на них министры (и не только они) как ошпаренные соскакивают со своих мест, да так резво, словно они соревнуются в быстроте соскока. Но уже садятся министры после соответствующего жеста Путина медленно, что также похоже на своего рода соревнование — медлительностью посадки как бы подчеркивается преданность повелителю (а дела в России все хуже и хуже).

Нельзя проводить сравнение Сталина с Путиным, потому как величины неизмеримы. Просто у Путина нельзя найти каких-то мало-мальских качеств для сравнения. Некоторые деятели сами себя примеряют к выдающимся историческим личностям, чего не скажешь о Путине. А вот Ельцин примерял себя (пытался во всяком случае) к Петру I, ранний Горбачев — к Ленину. Но все это смахивает на самолюбование. А самолюбованием занимаются, как правило, или малые дети, или люди, с которыми природа обошлась немилостиво.

А Путина можно примерять к Горбачеву (Ельцин как пьяница здесь не в счет): оба многословны, оба страдают словоблудием. В быту, в повседневной жизни у Владимира Владимировича есть схожие увлечения с Жванецким. Михаил Михайлович живет по принципу: ни дня без смеха, а Путин — ни дня без съемок на ТВ.

Как бы мы ни ссылались на то, что кампанию по выборам Путина финансировал Березовский (о чем Борис Абрамович заявлял неоднократно) и что проводилась она при активной помощи других финансовых тузов (из них немало лиц с двойным гражданством), но Путина-то выбрали мы, народ российский. А один из крупнейших русских историков С. М. Соловьев утверждал: «... недостойность избираемых могло обличать только недостойность избирателей».

Трудно с этим не согласиться. Если придерживаться такого вывода, то народ сам виноват во всех своих бедах. Может

быть, и ведут себя так развязно «демократы», потому как убеждены, что «совки» (так они пренебрежительно называют советских людей) сами себя поставили в положение послушных им людей. И все же заявление Путина по вопросу Союза с Белоруссией ни в какие рамки самых элементарных взаимоотношений между избирателями и избранной ими властью не входит. Ведь по существу Путин своим заявлением лишил Белоруссию права на автономию в союзном государстве (какой же это Союз?), унизил героический белорусский народ (так же, как и русский).

Похоже, русоненавистники в надежде, что воля к сопротивлению у народа подавлена, теперь уже открыто действуют в интересах НАТО, США и местных олигархов. Последним очень уж хочется скупить за бесценок неприватизированные предприятия Белоруссии. И торопятся.

Сколько бед свалилось на каждую семью за последнее время. Наркомания, пьянство, безработица, беспризорность, безграмотность. Каждый день падают самолеты, война в Чечне, наводнения. Гибнут люди. По телевидению целыми днями читают о бедах, как о погоде. Никакой жалости и выражения горя не слышно от дикторов. Приучают нас к безразличию. Телевидение наше народное стало иностранным, не видим на экране русских лиц, не слышим правильной речи. Молодежь и детей приучают к преступности, жестокости, сексу. Иностранные сериалы — по 2 раза в день, через 5 минут — наглая реклама. Мы что, живем за границей? Наш президент Путин вроде и не президент. Покажется на экране, поговорит, пообещает — и все остается без изменений. Улучшения в жизни нет ни у молодых, ни у старых.

Такое издевательство над россиянами — отключают электроэнергию, воду! Превращают людей в послушное стадо. Повышение платы за жилье и за все остальное приводит людей к нищете. Почему народ безмолвствует? Почему не сопротивляется?

Русских вытесняют отовсюду, и у себя в России мы не хозяйева. В руках иностранцев оказались наши заводы, кинотеатры, магазины, детские сады, банки, недра. Они их используют по своему усмотрению. После ремонта продают больницы и санатории в Новосибирске. Зачем лечить народ? Им это невыгодно. Хотят сделать гостиницы, казино, ночные клубы. Извлекают для себя пользу.

Нам бежать некуда. Россия — наша Родина, и мы должны сами наводить порядок и бороться за достойную жизнь своих детей и внуков. Не допустим, чтобы они стали рабами Запада! Наши родители не жалели жизни, воевали за нашу достойную жизнь, за нашу землю. Погибали, а кто-то вернулся инвалидом.

В наше время мы честно трудились от звонка до звонка. Были сыты, одеты, уверены в завтрашнем дне. Имели право на отпуск. Ездили в гости, в дома отдыха, в санатории. А сейчас на похороны родственников не можем съездить. За детей не переживали. Устраивали в детские сады, затем — школа. Дети росли в коллективе. Потом решали сами — учиться в техникуме или вузе. Выбирали любимую профессию, и никто не оставался без работы. А сейчас наши лучшие студенты, специалисты, ученые уезжают за границу работать против своего народа, поднимая чужую страну. Новейшую военную технику у нас заказывают, чтобы потом она была направлена против России.

В прошлом году называлась такая цифра: 25000 детей из детских домов России вывезены в Америку. Продают наших детей, в основном мальчиков. Это наши будущие защитники, наши кормильцы, а их лишили Родины, уговорив сказками о сладкой жизни на Западе. Воспитают детей против России, мол, они не были нужны Родине. Мы не узнаем, что с нашими детьми случилось. В хорошей ли семье они оказались или какому-то богачу понадобилась молодая кровь или органы...

Америка не жалеет денег для содержания «пятой колонны» в России. Это люди, которые устраивают хаос, невыносимую жизнь россиянам. На самом деле они вжились и обещаниями, всяким обманом получают наше доверие.

Вот перед выборами обещали людям выполнить указы по всем наболевшим вопросам, а придя к власти, забыли. С избирателями не встречаются. Депутаты, которые объединились в «Единую Россию», работают против России, против народа. Потому что мы с вами проголосовали за сытых, наглых, кто мельтешил на экране, кто завалил газетами и листовками почтовые ящики, чьи фото висели на всех столбах и стенах домов. Надо думать: а где он столько денег на все эти газеты и портреты взял? Да еще платили и почтальонам, нанятым на предвыборную кампанию.

По своей доверчивости или безразличию те, кто не ходит на выборы, привели к власти ельцинистов. Как можно было

голосовать за Путина? Его никто не знал. Ельцин открыто его назвал «молодой, голубоглазый!» Радовались, что ушел Ельцин, голосовали за его протеже! Вот и снова Ельцин правит через Путина без программы.

Наделали много ошибок при голосовании, пострадались, натерпелись за 10 лет — пора исправлять жизнь к лучшему.

Путин, отдав всю промышленность в частные руки, окончательно отказался от рычагов управления в экономике. Вот почему постоянно растут цены, народ бедствует, а он ничего не может сделать. Страна катится по наклонной плоскости к кризису, а олигархи богатеют за счет ограбления народа.

А как же обстоят дела в экономике капиталистических стран, где уже наполовину построен социализм?

*Доля сектора*

	1870 г.	1913 г.	1960 г.	1998 г.
Швеция	5,7	10,4	31,1	58,5
Франция	12,6	17	34,6	54,3
Бельгия		13,6	30,3	49,4
Италия	11,9	11,1	30,1	49,1
Нидерланды	9,1	9	33,7	47,2
Германия		14,8	32,4	46,9
Норвегия	5,9	9,3	29,9	46,9
Англия		12,7	32,2	40,2
Япония		8,3	17,5	36,9
Австралия	18,3	16,5	21,2	32,9
США	7,3	7,5	27	32,8
Среднее по 11 странам	10,1	11,8	29,1	45,0
Россия			65	11

Если европейские государства контролируют и распределяют большую часть национального продукта, если распределение идет в интересах общества и на пользу всего народа, это как называется?

Путин же постоянно твердит, что альтернативы реформам нет. Возврата к социализму не будет. Как-то у Путина спроси-



ли: «Сколько времени наша страна будет выходить из нынешнего кризиса?» — прямо намекая на то, что, мол, ветхозаветный Моисей целых 40 лет вел свой народ из египетского рабства в Землю обетованную. Путин на встрече в Кремле пообещал подрастающему поколению «вывести» наш народ из социалистического «рабства» гораздо раньше, чем прописано Библией.

За время президентства Путина можно было поднять жизненный уровень хотя бы до уровня прожиточного минимума? Можно было. Но Путин не захотел. Для Путина самое главное — это непрерывное «реформирование», чтобы вконец «уреформировать» нашу страну. Социальная цена путинских реформ отрицательна. Но тогда зачем эти реформы, если они ухудшают жизнь большинства граждан, особенно пенсионеров?

Патриотическая оппозиция неоднократно дребовала остановить бандитский беспредел. Но Путин никак не хочет бороться с преступностью. Более того, для него даже государственный бандитизм (нападение на Ирак) — всего лишь политическая ошибка. Ну какая же это ошибка? И что это за верховный главнокомандующий, не умеющий распознать откровенную агрессию.

Считали также, что Путин-де реально оценивает соотношение сил, поэтому и не хочет обострять отношения с США. Ну, во-первых, именно он продолжает усиленно разрушать нашу обороноспособность. Во-вторых, армия сильна не «томагавками», а величию духа солдат. А какое величие может быть у бандитов (мания, если только), вторгшихся в чужую страну? Величие духа может быть только у тех, кто защищает свою Родину, свой дом, могилы своих предков, наконец. Так что, поджав хвост перед американцами, Путин просто унизил наших ветеранов.

Кого он так испугался? И не таким монстрам хребты ломали. Янки ведь никогда не бросится на амбразуру, потому что война для него — всего лишь работа.

Но самое гнусное, что на наших телеканалах никто даже не ужаснулся, что это война, кровь, убийства. А все разговоры: выгодно — невыгодно. Дикость! Иначе и не назовешь. В программе Познера «Времена», например, всерьез обсуждалось, выгодна ли эта война России (олигархам, имеется в виду). Это ли не звериная сущность капитализма? Там убивают детей, а Познер и ему звероподобные гадают, кинут им «кость» или нет.

А ведь были времена, когда без разрешения России ни одна пушка в Европе на стреляла. Не только во времена Екатерины Великой, но и относительно недавно, до так называемой перестройки. Трудно даже представить, чтобы какой-то там Вёршбоу (нынешний посол США в Российской Федерации), позволил бы себе ставить нашей стране ультиматум. Мгновенно был бы выслан как персона нон грата.

В мае 1960 года наша страна, например, тут же исправила «ошибку» американского пилота Пауэрс, залетевшего на нашу территорию на разведывательном самолете. В 1962-м не дала совершить «ошибку» американцам, пытавшимся захватить суверенную Кубу. Помогала наша страна и вьетнамскому народу исправлять «ошибки» напалмовых янки.

А что сейчас? Вот и расстреливали в Ираке наших дипломатов. А чего церемониться. Путин-то все равно «сглотнет». Когда будут бомбить Россию (а наша очередь, очевидно, продвинулась), где гарантии, что он не сдаст всех нас с потрохами, как сдавал до этого? Потопил космическую станцию «Мир» (АПЛ «Курск» утонула, оказывается, сама), позволил НАТО сосредоточиться у наших границ.

Путин — ставленник олигархов, а им нужны гарантии. Но не М. Касьянова («Миши — два процента»), который заявлял всего лишь о защите частной собственности, а гарантии американских морских пехотинцев. Потому что собственность олигархов на самом деле является не частной, а общенародной, но только уворованной.

Так куда все же ведет нас «Моисей» Владимирович? (Ельцин по пьяни в «Моисей», конечно, не вышел, зато «Моисеевичей» в Кремле — как польской шляхты в 1612-м). Догадывайтесь с первого раза, уважаемый читатель. Ибо нет у нас больше времени на раскачку, ведь более десяти лет ведут нас, мягко говоря, в никуда.

Анализ действий президента Путина и его правительства наглядно подтверждает антинациональный, разрушительный характер действий партии власти. НАТО вплотную придвинулось к границам Российской Федерации, ввело свои войска на Балканы и в страны Прибалтики, теперь держит под тотальным контролем небо над Москвой и Ленинградской областью, а президент не видит в этом никаких угроз. Появились заявления о возможности направления наших солдат в Ирак, где Америка терпит тяжелое поражение в результате

национально-освободительного восстания и США срочно нуждаются в пушечном мясе.

НАТО поставило Кремль и его политический фасад в виде «Единой России» в неудобное положение. Альянс откровенно готовится к вторжению в Россию. Скрывать этот факт становится все труднее как для самого НАТО, так и для его преданных друзей в Москве. Тем более, что альянс не особенно пытается что-то скрывать и ведет себя все более бесцеремонно. Два года пудрили мозги России разговорами о том, что базы НАТО в Средней Азии нужны исключительно для поддержки борьбы с талибами в Афганистане. Теперь американцы заявили, что никуда уходить не собираются и базы предназначены для их сил быстрого развертывания.

Столь же откровенно готовится создание баз США в Азербайджане и Грузии. Украина предоставила НАТО право ставить танки на Крещатике. А уж о Прибалтике и говорить не приходится. Над ней теперь висят самолеты-разведчики АВАКСы, отслеживая передвижение Путина не только по России, но и внутри его кабинета. А подслеповатые ветераны войск СС — литовцы, латыши и эстонцы, подумав, что опять идут немцы, достали из схронов «шмайсеры», готовясь вновь, как 60 лет назад, расстреливать коммунистов и евреев.

Чем же ответила правящая верхушка России? Да ничем. Хоть бы для приличия выразила «озабоченность». Нет, на экспансию НАТО г-н Путин вообще отреагировал лишь через четыре дня после официальной церемонии включения семи новых стран в альянс. Он бодро заявил, что «никакой озабоченности в связи с расширением НАТО у нас не возникает». Это поразительное заявление. НАТО откровенно готовится к интервенции в Россию, а «у нас никакой озабоченности». У кого «у нас»? У России после 22 июня 1941 года такая озабоченность присутствует постоянно. А вот «у нас» (видимо, у Путина и его окружения) — полная безмятежность. Вся эта история подтверждает не только генетическую враждебность Запада к России, но и вопиющую беспомощность российской верхушки.

Президент РФ заявил, что «приближение военной машины НАТО к нашим границам внимательно изучается нашими военными специалистами». А чего изучать-то? Без всяких специалистов видно, как кольцо баз США стягивается вокруг России. Да все-то Путин понимает. Просто он пытается де-

лать хорошую мину при плохой игре, ибо его стратегическая установка на «интеграцию в мировое сообщество» потерпела провал. Это полная катастрофа его внешней политики.

Четыре года Путин делал «смелые шаги» навстречу НАТО. Сдал все, что можно было, начиная с ценнейшего разведцентра ГРУ на Кубе и кончая согласием на размещение баз НАТО в Средней Азии. И вот НАТО тоже «пошло навстречу», в Прибалтику.

Весь лепет официальной Москвы сводится к простому, как старый пень (и столь же гнилому), утверждению: само по себе НАТО — это, мол, неплохо. Мы с ним спасением на водах занимаемся. А вот расширение НАТО — это нехорошо. Разумеется, простаки из МИДа отказываются верить, что улыбочивые джентльмены из Брюсселя воткнули нам нож в спину, как только Россия окончательно ослабеет. Да не такие уж они и простаки. Сотрудничество с НАТО стало неплохой кормушкой для десятков высокопоставленных чиновников МИДа и Министерства обороны. Поэтому они старательно делают вид, что ничего страшного не происходит.

С. Иванов сделал еще более поразительное заявление, чем его Верховный главнокомандующий. По сообщению агентства «Интерфакс», он заявил, что допускает возможность размещения войск НАТО в России. Разумеется, под предлогом борьбы с терроризмом. Соответствующее соглашение, по словам г-на Иванова, уже готовится: «Документ позволит подразделениям НАТО с боевой техникой прибывать на нашу территорию». Что называется, приехали... Оккупация под предлогом «борьбы с терроризмом». Мы только что проходили это в Ираке. Но там хоть иракцы сопротивлялись. А здесь оккупация добровольная. Один лишь маленький вопрос: зачем России после этого нужно будет Министерство обороны во главе с доблестным Сергеем Ивановым?

Но вернемся к официальной позиции. Она крутится вокруг утверждения, что плохо не само по себе расширение НАТО, а лишь то, что Латвия, Литва и Эстония отказываются подписать Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), а давние члены НАТО этот договор подписали, но отказываются ратифицировать. Суть ДОВСЕ в том, что все его участники принимают на себя ограничения в обычных вооружениях. А поскольку Прибалтика договор не подписала, то, мол, там натовцы могут развернуть дополнительные силы

против России. А вот если прибалты такой договор подпишут, а натовцы его ратифицируют, то все будет в ажуре.

111  
P  
Поражаешься наивности творцов российской внешней политики. Начиная с агрессии НАТО против Югославии и кончая агрессией против Ирака, Запад нарушил все международные договоры, какие только можно было. Включая Устав ООН. В начале 1999 года с большой помпой был подписан основополагающий акт Россия — НАТО. Альянс пообещал консультироваться с Россией по важным вопросам. А через пару месяцев НАТО начало войну против дружественной нам Югославии. Актом, что называется, «утердись». После этого верить клочку бумаги, который Запад при случае разорвет (им не привыкать), было бы верхом наивности. И дело не в вероломстве НАТО. Любой международный договор — это отражение баланса сил на момент его подписания. Путинская Россия на глазах слабеет. С какой стати НАТО будет соблюдать его?!

Но дело не только в этом. Изменилась природа современной войны. Уже не надо перед вторжением сосредоточивать танковые армии. Победу, как показал опыт Югославии, Афганистана и Ирака, обеспечивают средства воздушно-космического нападения. МИД помалкивает о том, что ДОВСЕ предусматривает ограничения лишь по танкам, артиллерии, бронемашинам, вертолетам, армейской авиации, но не по авиации среднего и дальнего радиуса действий. Так что в условиях современной войны ценность этого договора приближается к нулю. Для развертывания ударной авиации ее не нужно (в отличие от танков и артиллерии) тащить через всю Европу. Все будет происходить молниеносно. В Балтийское море войдут авианосцы, на 25 аэродромов Латвии, Литвы и Эстонии сядут дивизии ударной авиации НАТО и, дозаправившись керосином, выработанным из нефти «ЮКОСа», в считанные дни будут готовы к взлету в направлении Москвы. А там — дыра.

Путин и его команда, невзирая на зловещие действия США, не хотят видеть огромной угрозы для России со стороны НАТО. Известный демократ-космополит Г. Попов торжествует: «Нетрудно понять, что точечные бомбардировки разрушили не только режим Хусейна. Они нанесли сокрушительный удар по плану тех, кто мечтает о новом «народном» режиме для России. Теперь ясно, что даже если они захватят и восстановят советскую власть — это будет сугубо временная акция. А дальше — точечные удары и трибунал. («Московский комсомо-

лец», 24.04.2003). Трудно представить, что у бывшего советского профессора может быть такая лютая ненависть к своей родине.

На наших глазах продолжается трагический процесс величайшего в истории национального и государственного крушения. А. Зиновьев не без основания писал: «Сейчас неуместно говорить о том, что вот-вот произойдет какая-то катастрофа, что Россия рухнет. Россия уже рухнула, катастрофа длится». Путин, прилежный и верный ученик и Собчака, оклеветавшего Советскую армию, и Ельцина, разрушившего Россию, утверждает, что «никакой озабоченности в связи с расширением НАТО у нас не возникает». По его приказу Россия покинула базу материально-технического обеспечения Тихоокеанского флота в бухте Камрань во Вьетнаме, закрыла станцию слежения на Кубе. Американского шпиона Э. Поупа, который крал наши военно-технические секреты, суд приговорил к тюремному заключению, а Путин по указанию Вашингтона отпустил его домой. Используя для обмана народа патристическую риторику и разного рода внешние эффекты, он продолжает по сути дела превращать Россию в беззащитное государство. Войска США расположились в 120 странах мира, а в 45 государствах у них есть военные базы. В 2002 г. Вашингтон принял на вооружение доктрину превентивного удара.

Нельзя не видеть, что идеи Гитлера и Черчилля об объединенной Европе, противостоящей России, сейчас форсированно осуществляются, войска США и НАТО вплотную приближаются к нашим усеченным границам, с демонстративной наглостью размещают свои военные базы в Грузии, Азербайджане, Средней Азии, Литве, Латвии, Эстонии. Против кого они направлены? Вопрос, конечно, риторический. США не пропускают ни одного удобного случая, чтобы ослабить Россию, внести раздор между нею и бывшими советскими республиками. О том, что может быть с нашей родиной, подсказывает горький опыт Сербии, недавно растерзанной НАТО.

М. Ходаренок заявил, что сейчас продвижение НАТО на восток представляет собой скорее не угрозу, а опасность. На деле трудно провести черту между угрозой и опасностью. Недаром 90% военнослужащих, которые присутствовали на обсуждении, и заместитель председателя комитета Государственной думы М. Нарочницкая расценили действия НАТО не как опасность, а как прямую угрозу для России и указали, что из Эстонии можно стрелять прямо по Санкт-Петербургу.

На обсуждении прозвучала мысль о том, что сейчас Румыния стала уповать на то, что вопрос о присоединении к ней Бессарабии и Приднестровья будет решать НАТО. Как? Это можно понять, если вспомнить, как США решали проблему Косово, растерзав Югославию, когда та не захотела стать подневольным государством, как они внедряют сейчас «демократию и свободу» в Ираке. Генерал-полковник Л. Ивашев наглядно показал, в каком стратегическом тупике оказалась ныне Россия. Даже Украина приняла постановление, по которому она обязуется предоставить свою территорию для развертывания войск НАТО (такова цена словам о стратегическом партнерстве России и Украины). На обсуждении отмечалось, что сейчас Россия оттесняется, если уже не оттеснена от Балтики и Черного моря. То, что не удалось немцам, сделали англосаксы.

Участники дискуссии — руководитель информационного центра по европейской безопасности Т. Пархалина, работник Министерства иностранных дел России А. Яковенко, член Совета Федерации М. Маргелов — утверждали, что военной угрозы со стороны НАТО для России нет, существуют-де партнерские отношения, Россия получила заверение, что НАТО учитывает ее интерес и в Прибалтике не будут развернуты крупные воинские силы. Надо-де видеть опасность с востока и юга, поэтому очень важно наладить совместную борьбу против терроризма. Такие «информаторы» виновны в том, что часть нашего населения не хочет видеть нависшую над родной угрозой.

Только очень наивный человек может верить декларациям США. При развале Варшавского блока США словесно обещали Горбачеву расширить НАТО в восточном направлении. А сейчас западные политики с циничной насмешливостью дают понять, что нечего вспоминать об этих официально не оформленных заверениях, к тому же те, кто это обещал, уже не у власти. Сколько раз американское правительство беспардонно обманывало мировое общественное мнение: вспомним, как оно начало войну во Вьетнаме, какие подлые предлоги использовало при нападении на Югославию, как нагло лгало на правительство Ирака при развязывании агрессии против этого государства. Неужели сама история и трагический день 22 июня 1941 года нас ничему не научили?

Нередко пишут, что союз НАТО возник в ответ на угрозу агрессии СССР в Европе, что Советский Союз стал инициа-

тором холодной войны. К сожалению, и В. Путин ничтоже сумняшеся заявил: «После войны мы так напугали своей мощью западные страны, что они поспешили объединиться в Североатлантический союз». Чем же Советский Союз напугал их? Тем, что разгромил страшного врага, освободил пол-Европы и спас мир от фашистской чумы? Или тем, что за несколько лет после ужасной по людским потерям и разрушениям войны восстановил свою экономику?

Чтобы подчеркнуть, кто затеял холодную войну, напомним: в меморандуме № 329 от 4 сентября 1945 года объединенный разведывательный комитет США поставил задачу «отобрать приблизительно 20 наиболее важных целей, пригодных для стратегической атомной бомбардировки в СССР и на контролируемой им территории». Составленный в 1949 году план «Дропшоп» предусматривал уничтожение 100 наших городов. И лишь возросшая советская мощь охладила горячие головы в США. Ни один наш самолет не вторгся на землю США. «Но за пятьдесят лет противостояния над территорией СССР было собито более тридцати (!!!) боевых и разведывательных самолетов США. В воздушных боях над нашей территорией мы потеряли 5 боевых самолетов, американцами было собито несколько наших транспортно-пассажирских бортов. А всего было зафиксировано более пяти тысяч нарушений нашей государственной границы американскими самолетами» (В. Шурьгин).

4 апреля 1949 года десять стран Европы, Канады и США создали военный союз НАТО. В ответ на это 14 мая 1955 года был подписан Варшавский Договор. Видный английский историк А. Тейлор, считая, что «обвинение американцев в агрессивности имело больше оснований», указал: «Все действия Сталина во время войны, например, во Франции, в Италии, Китае, показывали, что любое распространение коммунизма за пределы сферы влияния Советской России было для него совершенно неприемлемо. Установление коммунистического правления в государствах, граничащих с Россией, было следствием «холодной войны» (Вторая мировая война: два взгляда, 1995). Много лет не существует СССР, от него не может исходить никакой угрозы, зачем же НАТО расширяется, все ближе продвигает к границам России свои войска, окружает ее военными базами, все более явно проявляет свою агрессивную суть? Неужели жизненным интересам Запада угро-



жала Югославия? Почему же с варварской жестокостью растерзали ее? Сейчас каждому непредубежденному человеку стало ясно, что угроза агрессии исходила и сейчас исходит именно от НАТО.

Путин на совещаниях с дипломатами объяснил задачи.

Это «повышение конкурентоспособности нашей экономики, кардинальное увеличение ВВП, интеграция России в мировую хозяйственную систему», а также «защита национальных экономических интересов, повышение инвестиционной привлекательности России, противодействие дискриминации на внешних рынках».

Вроде бы все правильно. Отметим, однако, что это говорится на фоне торжества либералов в российской верхушке, добивающихся полного ухода государства из сферы производства и передачи всего, что только можно, частному собственнику. То есть «общенациональные задачи» — это прежде всего продвижение интересов бизнеса. Таким образом, классовую сущность нынешнего российского государства, отражающего интересы компрадорской буржуазии, президент обнажил вполне рельефно.

А вот подлинно общенациональные задачи — такие, как обеспечение территориальной целостности и безопасности страны — в выступлении Путина даже не упомянуты. И не потому, что нет таких угроз. Их больше, чем хотелось бы. На целостность России покушаются и на юге (Чечня), и на востоке (открытые претензии Японии на Курилы), и на западе (скрытые претензии Германии, Польши, Литвы на Калининград). Но об этом у президента ни слова, ни полслова. Точно так же и о безопасности России. Расширение НАТО, выход армии альянса на ударные позиции на наших границах, появление баз НАТО в Средней Азии — всего этого как будто нет. Как же! У нас на Западе сплошные друзья...

Максимум вольнодумства, которое позволил себе глава государства, — это заявление, что «очередная волна расширения ЕС и НАТО создала на континенте новую геополитическую ситуацию и теперь нужно минимизировать потенциальные риски и ущерб для безопасности экономических интересов России». То есть риски и ущерб есть. Но только для экономических интересов. Опять-таки четко классовая позиция: интересы российской буржуазии защищать будем, а интересы народа в целом оставим за скобками.

Правда, Путин еще опечалился, что «представление о России за рубежом далеко от реальности». Ну это еще неизвестно, чье представление дальше от реальности: российского президента (который предпочитает смотреть на страну через розовые очки) или внешнего мира, который видит происходящее в России без прикрас. Далее Путин утверждает, что «нередки и спланированные кампании по дискредитации нашей страны, вред от которых очевиден и для государства, и для отечественного бизнеса». (Опять бизнес!)

Тут бы главе государства пойти дальше и сказать, что «кампании по дискредитации» являются составной частью традиционной западной стратегии ослабления России как исторического конкурента. Но этого Путин признать не может. Ибо тогда разваливается его благостное утверждение, что «в России видят серьезного партнера в решении наиболее значимых международных проблем». Видят. Это точно! Но только не партнера, а противника. В мире идет жесткое противоборство. Даже внутри НАТО схватки нешуточные. Все защищают свои национальные интересы. И только российская верхушка с удовольствием продолжает жить в иллюзорном мире «общечеловеческих ценностей».

Но поскольку о «защите национальных интересов» говорить приходится (так принято в мире, да и неразумный избиратель того требует), то сообщается, что на направлении СНГ удалось «развернуть политику в сторону реальных интересов страны». Но тут же делается поразительное заявление, которое высвечивает обычно далеко запрятанные истинные настроения главы государства: «А вот чего не стоит делать — это увлекаться сентенциями о том, что никто, кроме России, не имеет права претендовать на лидерство на пространстве СНГ. Если мы признали определенные реалии, то нужно с этими реалиями считаться и из них исходить в выстраивании своей внешней политики».

Вот в этом квинтэссенция путинской внешней политики. Сначала бесславно, без малейшего сопротивления сдать позиции (будь то ликвидация нашего разведцентра на Кубе или согласие на создание американских баз в Средней Азии), а затем призвать к «признанию реалий». Подчеркнем, что эта идея высказана не в пылу спора с некими «консерваторами», настаивающими на необходимости для России сохранять зоны своих исторических интересов (как это делают все без исклю-

чения страны в мире). Никакой случайности в этой фразе нет. Она заложена в текст его выступления. То есть произнесена совершенно обдуманно. Цель — подобострастно заявить Западу, что обвинения верхушки России в «имперском мышлении» не соответствуют действительности.

Один из участников встречи потом сказал, что президент РФ фактически обнародовал «доктрину анти-Монро». Напомним, что президент США Монро в конце XIX века выдвинул доктрину, согласно которой все страны Южной Америки являются зоной жизненно важных интересов США и посторонним туда соваться не рекомендуется. А вот г-н Путин в пику г-ну Монро выдвинул концепцию, что по зоне исторических интересов России может гулять каждый, кому вздумается. Удивительное изобретение. Веха в истории не только российской, но и мировой дипломатии!

На это высказывание обратили внимание очень многие. Почувствовав, что дали маху, Путин и команда начали утверждать, что слова президента вырваны из контекста. В это можно было бы поверить, если бы не недавнее сенсационное заявление министра обороны РФ С. Иванова, что осенью 2001 года Путин сам обзванивал глав среднеазиатских государств, убеждая их согласиться на появление там американских баз...

Правда, затем президент РФ сподобился сообщить, что «первоочередной задачей по-прежнему является защита прав и интересов наших сограждан в странах СНГ и Балтии». Очередное пустое заявление, рассчитанное исключительно на поддержание образа «Путина-патриота». В Латвии начался очередной этап ликвидации русских школ. Что делает глава государства, чтобы покончить с этим варварством? Да ничего! Хотя нет! В очередной доклад обязательно вставят фразу о защите интересов соотечественников...

Кстати, было гордо заявлено, что «пришло время взяться и за создание в странах Содружества крупных информационно-культурных центров для работы с соотечественниками». Обратите внимание, что здесь упомянуто только СНГ. Без Прибалтики. Очевидно, не случайно. Но в любом случае идея необычно свежа. Через 13 лет после разрушения СССР вспомнили, что в СНГ и Прибалтике осталось около 20 миллионов наших соотечественников. Но ни одного российского культурного центра там нет. И это вполне сознательная политика. Дай соотечественникам только возможность, так они мигом объе-

динятся, будут требовать своих культурных прав. Например, права учить детей на русском языке. А это сулит осложнения в отношениях российской верхушки с местными элитами и их покровителями из США и Европы. Так что лучше подальше от этих центров.

Традиционно ссылаются на то, что на культурные центры нет денег. Так ведь только что владельцы футбольного клуба ЦСКА (уже давно никакого отношения к армии не имеющего) за 11 миллионов долларов купили нападающего из Аргентины. За эти деньги можно создать по одному культурному центру в 11 странах СНГ и Прибалтики. А глава государства объявляет, что только-только «пришло время взяться за создание». Это Путин так считает. А глава Минфина Кудрин явно считает, что это время еще не пришло.

Выступление главы государства удивляет какой-то мелко-травчатостью. Нет, слова все использованы возвышенные, даже торжественные. И расставлены они правильно. Но вот общее впечатление — что текст сделан на уровне средней руки дипломата. Нет ни глубины анализа, ни постановки стратегических задач. Вскользь упомянуты Азиатско-Тихоокеанский регион, Ближний Восток, Африка и Латинская Америка. Явно ощущается, что сверхзадачей было обойти многочисленные подводные камни и, главное, не обидеть кого-либо из западных партнеров. А национальные интересы? Да Бог с ними! Подождут до лучших времен.

По мнению Зюганова: «Суть политики г-на Путина и его правительства — это удовлетворение неумемных appetитов бюрократии, что возможно лишь на основе абсолютно правой, либеральной политики распродажи всего и вся. И надо отдавать себе отчет в том, что в ближайшее время страна увидит еще более страшную суть этой разрушительной политики. В последнее время уже резко вздорожали цены на хлеб и другие продукты первой необходимости. Увеличились тарифы на жилье, коммунальные и транспортные услуги. Не за горами отмена всех оставшихся льгот для ветеранов и военнослужащих, увеличение возрастных сроков выхода на пенсию. Вслед за «автогражданкой» готовят обязательное медицинское страхование и непосильную страховку жилья. Принят закон, запрещающий проведение митингов и шествий вблизи государственных учреждений, на площадях и дорогах. Словом — везде! Внесен на обсуждение парламента Лесной

кодекс, по которому главное богатство страны, основа экологической безопасности планеты, может быть вырублено под корень новыми владельцами. Готовят распродажу остатков государственной собственности: железных дорог, газовых магистралей, оборонных предприятий».

«При продолжении нынешнего социально-экономического курса надежды на выход страны из кризиса тщетны, — заявил Г. Зюганов. — В условиях продолжения всеобщей распродажи нет и не предвидится никаких ресурсов для модернизации страны, ответа на вызовы и угрозы XXI века. Сегодняшняя уродливая стабильность в стране рухнет, как только цены на нефть на мировом рынке упадут ниже 22 долларов за баррель. Этот уровень будет означать для нашего государства при нынешнем курсе угрозу неминуемого дефолта. Но никаких реальных выводов и действий для предотвращения возможной катастрофы партией власти не делается».

На телевизионном экране появляется президент России и в связи с тем же взрывом в метро выдает два тезиса: 1) взрыв — дело рук Масхадова, 2) ни на какие переговоры с Масхадовым федеральная власть не пойдет. Ну, насчет переговоров и говорить вроде не о чем (непонятно лишь, почему при такой-то антитеррористической решительности президента России Масхадов продолжает существовать). Но в то же время: почему все-таки Масхадов, а не иное лицо, пусть и той же «кавказской национальности»? Тезис высказан, а доказательств — никаких. То есть снова подмена тезиса, которую в тот же день дезавуировал канал EuroNews.

Дальше — больше. В день московского траура, 9 февраля 2004 г., президент встретился с представителями российской науки и образования. Судя по видеоряду, разговор свелся к спору о том, какой оклад должен иметь молодой российский ученый, чтобы спокойно работать дома, а не рваться за рубеж. Вопрос, несомненно, важный, но столь же, несомненно, подчиненный. Ну а как с оснащением лабораторий и исследовательских центров современным оборудованием? С отечественным научным приборостроением? С развитием наукоградов, построенных в советские годы? С концентрацией усилий на особо важных (прорывных) направлениях развития науки? Каких именно? А с творческими конкурсами для молодых и талантливых ученых? С повышением престижа науки и образования в обществе? Есть ли вообще у нынешней

российской власти сколь-либо долговременная и комплексная программа развития науки и образования, без коих в XXI веке России делать просто нечего? Какова ее, власти, политика, то есть чего хочет она от названных общественных институтов и какими их видит? Все эти вопросы остались, увы, за кадром. ~~Выпячивание частности вместо комплексной проработки проблемы — разновидность подмены тезиса.~~

О стремительной деинтеллектуализации российской власти говорят и пишут многие. Однако нельзя не видеть, что российский электорат в своей значительной части ни властной демагогии, ни манипуляции его сознанием или не замечает, или воспринимает их без особой тревоги. Загадка, да и только.

Нет, не от дуновения ветра вдруг обрушилась наша непобежденная в величайшей за всю историю человечества битве Родина, а подорвалась на минном поле, исподволь заложенном под нее вероломными предателями не без участия западных спецслужб. О чем свидетельствует и ныне всем известный сценарий бывшего шефа американской разведки Даллеса. И ни Счетной палате Государственной думы, ни президенту уже не дано сосчитать, какие при этом утраты понес народ.

«Ты и убогая, ты и обильная, ты и могучая, ты и бессильная» — запомнилось нам со школьной парты. Знал бы великий русский поэт, как совпадут эти слова с нынешней участью матушки Руси. Не утратами правильнее будет назвать, а разгромом то, что произошло с тем же сельским хозяйством России за пятнадцать лет перестройки. За годы едва ли не планомерного уничтожения ее растениеводства и животноводства, лесов, лугов, рыболовецких и охотничьих угодий.

Уже взвинчивают цены на горючее предприимчивые хозяева нефтяных скважин, перерабатывающих нефть заводов и так называемые королевы и короли бензоколонок. Заблаговременно они отцеживают горючее во вместительные баки и цистерны в ожидании пика посевной, когда смогут заломить любую цену за килограмм той же солярки, уже и теперь в шесть раз превосходящую стоимость килограмма пшеницы.

С этого и начнется завершающий этап банкротизации еще уцелевших после разгрома колхозов и совхозов сельскохозяйственных объединений. То есть окончательный передел государственной и коллективной собственности в деревне. Не говоря уже о фермерских хозяйствах, которые давно на ладан

дышат. Из какого кармана фермеру достать деньги на цистерну горючего или на мотор износившегося трактора, если колхозы и совхозы вплоть до их банкротизации так и не смогли выбраться из хаоса ржавого железа на кладбищах отжившей свой век техники? Чтобы удержаться на плаву и не утонуть в болоте кредитов, их руководителям надо было, как соловьям-разбойникам, выходить на большую дорогу криминальной экономики, добывая десятки и сотни миллионов рублей на приобретение неслыханно вздорожавших за годы перестройки тракторов, комбайнов, автомашин и другой техники. «Великий мечтатель», как назвал Ленина английский писатель Уэллс, говорил о ста тысячах тракторов, необходимых для спасения крестьянства и всей земледельческой России, а у нас сегодня тоскующие трактористы блуждают на могильниках сотен тысяч изношенных и разбитых тракторов в поисках шестеренок, валов и болтов, чтобы можно было склепать из них нечто похожее на ту первоклассную технику, за рулем которой прошла вся их жизнь.

Как же и кто смог ввергнуть в такую пропасть нашу Родину и ее сельское хозяйство, которое начало уверенно набирать силу сразу после опустошительной войны?

И здесь никак не обойтись без ответа на вопрос, вот уже полтора десятка лет замалчиваемый «четвертой властью» иными словами, телеканалами и купленной финансовыми магнатами прессой.

Нет, господа из «четвертой власти», наша великая, хотя и обескровленная в недавней грандиозной битве страна не сама собой распалась, а ее дремучей беловежской ночью, как Гулливера, связали лилипуты и разъяли на части, разорвав все животворные связи между братскими народами.

Даже «великий немец» Горбачев однажды возмутился хвастовством одного из бурбулисов, как в Белой Веже под могучий храп трех высокопоставленных заговорщиков, удалившихся после соответствующей трапезы почивать, они обстряпали в сауне болванку коммюнике, а утром ее подмахнули из хозяева. Не вспомнив даже о всенародном референдуме, подтвердившем целостность Родины. Может быть, даже грянул на утреннем застолье любимую главным из заговорщиков песню о Ермаке и Кучуме. Воистину ревели зубры, лес стонал..

Зачем было гитлеровским стратегам выдумывать план Барбаросса, чтобы потом проливать на полях сражений с Крас-

ной армией голубую арийскую кровь? Оказалось, можно было обойтись и без сокрушительных поражений под Москвой, в Сталинграде, на Курской дуге, под Ленинградом и в Берлине.

Вот тебе и Барбаросса. Вот тебе и донныне благоденствующие под знаменем многопартийной демократии бурбулисы. Осталось только вплотную приступить к исполнению принятого большинством прежнего состава Думы закона о земле, окрыляющего временщиков на распродажу ее по гектару, по лесной заимке, по озерцу вплоть до тех бесценных недр, которые еще не полностью опустошили по дешевке завладевшие ими магнаты, перекачивающие из нефтяных и газовых скважин баснословные прибыли в сейфы швейцарских и иных банков. Безбоязненно жирует в Англии на проценты от этих прибылей один из этих магнатов, и с трогательными подробностями регулярно оповещает телезрителей и читателей «четвертая власть» о покупке им футбольной команды в Англии.

Чем больше скатывается в России производство продовольствия до уровня бывших колониальных стран, тем шире распахивается ее рынок для американских пулярок с ножками и без ножек, германских колбас и сала, французских вин и турецких сладостей, других нередко недоброкачественных продуктов. Разумеется, торгуя с другими странами, безнравственно ставить партнерам какие бы то ни было подножки, пренебрегая правилами честной конкуренции и взаимной выгоды. Без игры в поддавки. Но вскормленные и натренированные на деньги налогоплательщиков отечественные мастера игры в поддавки с финансовой закулисой уже доигрались под флагом приватизации до того, что каждый российский крестьянин, и не только он, пребывает в глубокой задумчивости, куда приткнуться в своем дворе аж сразу два автомобиля, не иначе как «Мерседес» и «Ауди», подаренные ему в обмен на ваучеры главным адвокатом капитализма в России. Теперь он и ему подобные под предлогом отказа от нового передела собственности переходят к завершающему этапу грабежа сельского хозяйства и промышленности. Вплоть до того, когда обессиленная Россия сама бы вынуждена была выброситься на международную панель, как уже выбросились на нее десятки, если не сотни тысяч ее обманутых и обещенных дочерей.

В интересах благополучия народов России следует немедленно и бесповоротно пресечь этот новый грабеж. Следует безотлагательно начать вместе с учеными и многоопытными



практиками российского земледелия всестороннюю глубокую разработку стратегии возрождения и роста сельского хозяйства в кратчайшие сроки. Без стратегического плана развития России не возродиться и не прожить.

Будто бы для оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей был подписан указ Путина «О дополнительных мерах по улучшению финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей». Предначертали списание с мужика пени и штрафы, которые, как покаялся Путин, «лежат на совести государства». Ну так и облегчите ее тотчас перестаньте валить с виноватого на безвинного. Не по-божески это. Но, видно, зря грешил Путин на свое государство — оно, оказывается, без совести. И потому за его бессовестные пени и штрафы все равно наложили на мужика епитимью. Предусмотренные указом Путина «дополнительные меры» — лишь часть потехи. За все годы его пребывания в верховной власти селу на шею вешают все более тяжелый «долговой» камень. Только за последний год общие «долги» хозяйств по всем обязательствам увеличились на 18 процентов и достигли 380 миллиардов рублей. Такие темпы роста кабалы говорят об ускоренном высасывании крови из села.

И все это в течение четырех лет сопровождается речами и призывами к Путину о списании или замораживании на десять лет «долгов» села. После первоапрельского розыгрыша ясно, что подавляющее большинство хозяйств не получит ни списания, ни отсрочки повешенных на них «долгов», которые и впредь будут разбухать. Правда, крестьяне продолжают биться в каменную стену головой и написали министру Гордееву письмо, чтобы он попросил Путина продлить на год время списания пеней и штрафов и отсрочки «долгов». Чтобы не меньшинство, а желательно все хозяйства успели включиться в программу отсрочки и рассрочки выплаты «долгов».

Да если бы тот вообще стал продлевать год за годом — разве это не то же самое, что дамским веером разгонять выхлопные газы от трактора? Вся штука — в подмене причины и следствия. Прописывают оздоровление сельскохозяйственных товаропроизводителей, тогда как требуется восстановление здоровых условий их жизни.

Надо быть большим любителем розыгрышей, чтобы валить с больной головы на здоровую. Колхозы и совхозы финансовой чахоткой или иной внутренней заразой не хворали. За

редким исключением были вообще в силе, год от года давали все больше хлеба, мяса, молока и другой продукции, улучшали жизнь. Пока была Советская власть. И вдруг с момента шокового насаждения капитализма — словно все запасы бактериологического оружия разом обрушили на село. Цены, налоги, банки, преступность — как саранча, сибирская язва, ящур и прочие напасти одновременно и повсеместно. Только с таким небывалым нигде и никогда стихийным бедствием можно сравнить якобы «стихийный рынок» по его непрерывно растущим катастрофическим последствиям.

~~Среднегодовые сборы зерна на протяжении «реформ» снизились вдвое против последней социалистической и составляют лишь почти треть по сравнению с урожаями, которые устойчиво обеспечило бы сегодня советское земледелие. Вот об этом очень важно не забывать: социалистическое народное хозяйство всесторонне развивалось — и во всех оценках закономерно учитывать не только прошлое, а и его сегодняшнее, но взорванное «демократами» состояние.~~

~~Их тлетворная политика неуклонно уничтожает животноводство. В последнем советском 1990 году в стране насчитывалось более 57 миллионов голов крупного рогатого скота, в год подготовки Путина на роль «всенародно избранного» уцелело 28 миллионов, в 2000-м — 27,3 миллиона, в 2001-м — 27,1 миллиона, в 2002-м — 26,5 миллиона, в 2003-м — 25,2 миллиона. Подрывается основа воспроизводства.~~

Летим под гору быстрее верховного горнолыжника! Как обжора Гаргантюа, ненасытный «шоковый рынок» проглотил еще 3 миллиона голов крупного рогатого скота, в том числе 2 миллиона коров. И в нынешнем году «пир» продолжается, фермы пустеют.

Любой хозяин хватается за голову. Может нанести урон стихия, разруху вызвать война. Но власть, народ уже через год зримо залечивают раны. А нынешние «реформаторы»? И год, и два, и десять — четырнадцатый год бесстрастно созерцают катастрофические последствия насаждаемого ими капитализма и палец о палец не ударят, чтобы остановить погром. Ни тени сомнения: а по той ли лыжне мы несемся — ведь вот пропасть, пора свернуть или затормозить!

Ничего подобного! И уж коли первоапрельские шутники несут мудрость об оздоровлении, то закрадывается тревога прежде всего относительно их собственного здоровья. Столько

лет не только не сочувствовать бедам «этой» страны, но и терзать ее? В каком они состоянии — все годы под воздействием некоего «веселящего газа»? Чем еще объяснить победные речи об «удвоении валового внутреннего продукта» при безудержном разрушении сельского хозяйства? Его продукция в прошлом году была наименьшей за многие десятилетия, а в нынешнем году сократится еще больше даже без особых погодных невзгод.

Мужик и на пальцах своих мозолистых рук готов сосчитать то, о чем устали кричать всем своим видом разоренные фермы и заросшие чертополохом поля: верните возможность выращивать хлеба, мяса и другой продукции на триллионы рублей. Верните соответствующие экономическим законам цены и порядки на селе — и триллионы рублей составят его доход.

В майские дни 1999 года, пока натовские ракеты сокрушали все живое в Югославии, в Вашингтоне принимали в альянс Польшу, Венгрию и Чехию. При этом старательно делали вид, что альянс — такой белый и пушистый. (Позже генсек НАТО испанец Хавьер Солана был заочно осужден Белградским судом на 20 лет тюрьмы. Как военный преступник.)

Тогда Россия хотя бы сопротивлялась. Поломавшись, но согласившись на втягивание в альянс трех новых стран, Ельцин заявил, что существует некая «красная черта», за которую НАТО расширяться не будет позволено, что Россия не допустит членства в НАТО Прибалтики и других бывших республик СССР. Запад воспринимал эти предупреждения достаточно серьезно.

Ушел «западник» Ельцин. Ему на смену пришел «патриот» Путин. Но уже в октябре 2001 года наши финские партнеры недоуменно спрашивали: «Путин понимает, что он творит? Ведь он не только соглашается на прием в НАТО Латвии, Литвы и Эстонии, но еще и фактически подталкивает к этому нейтральные страны». И действительно, заявления Путина (в отношении Прибалтики), что каждая страна вправе выбирать, как ей обеспечить свою безопасность, были правильно поняты на Западе. Для них это было свидетельство того, что о «красной черте» забыто и что от бокала шампанского за дружбу России с НАТО российский президент не откажется.

Шампанского с тех пор было выпито много. Западные миссионеры с их многовековым колониальным опытом умело

охмуряли российского вождя побрякушками, проповедями и приемами у английской королевы. Позже выяснилось, что за миссионерами уже пришли западные купцы, захватившие богатства России, и, как обычно, надвигаются солдаты, дабы обеспечить сохранность захваченных купцами богатств. А вождю начали объяснять, что он уже не самый главный.

Вот тут-то он и засуетился. Но дело уже было сделано. Кактус «дружбы» с НАТО расцвел пышным цветом. У НАТО появились многочисленные друзья в Москве, которые сделали своей специальностью (и источником неплохих доходов) утверждения, что НАТО никак не угрожает России. Этому немало способствуют и сами российские начальники, которые безостановочно ездят в Брюссель на пустопорожные заседания Комиссии Россия — НАТО. Ничего для интересов России эти сходки не дают (разве что приличные командировочные для чиновников). А вот затуманиванию опасности, исходящей от НАТО, это весьма способствует. В МИД РФ по-прежнему много желающих утверждать, что НАТО для России угрозы не представляет. Да и в Министерстве обороны РФ на этот счет выражаются весьма двусмысленно. С одной стороны, усиление военной опасности прет изо всех щелей. Это скрывать невозможно. С другой — генералам и их доблестному министру г-ну С. Иванову ведь тоже нравится ездить в Брюссель...

А что происходит на самом деле под покрывалом сладких речей о партнерстве между Россией и НАТО. Вот сообщения только нескольких дней. В Литве на одном из бывших аэродромов ВВС СССР скоро будут размещены натовские истребители-бомбардировщики F-16. В ответ на робкий протест посла РФ литовский министр обороны сообщил, что Литва больше не интересуется мнением Москвы о том, как ей обеспечивать свою безопасность. Для убедительности из Вильнюса выкинули трех российских дипломатов. Москва это проглотила. Литовцы убедились, что правильно делают, когда не обращают на шум из Москвы особого внимания. Затем двух российских дипломатов выслали из Эстонии. Враждебность этих стран к России больше не скрывается.

Одновременно украинский парламент ратифицировал Меморандум о взаимопонимании между Украиной и НАТО, который предоставляет право быстрого доступа войск НАТО на территорию «самостийной» республики. Подразделения

альянса теперь могут перемещаться по Украине практически бесконтрольно. Войска НАТО фактически получили доступ к границам России. При необходимости они смогут быстро блокировать и главную базу Черноморского флота в Севастополе. Опыт быстрого развертывания у натовцев огромный. Они занимаются учениями на Украине уже лет восемь. При гробовом молчании Москвы...

Войска НАТО в Прибалтике и на Украине — это угроза для европейской части России. И это огромная угроза. Ибо от Баренцева до Черного моря вместо былой советской системы стратегической обороны теперь — огромная дыра. На всем этом колоссальном пространстве ~~вблизи границ нет боеспособных армий и корпусов. Положение намного хуже, чем перед 22 июня 1941 года.~~

Теперь о Закавказье, открывающем дорогу в южные регионы России. Грузия уже превратилась в протекторат США, где американские военные делают все, что хотят. Сейчас США ведут активнейшие переговоры о размещении своих войск в Азербайджане.

На другом южном направлении (в Средней Азии) базы ВВС стран — членов НАТО в Киргизии, Узбекистане и Таджикистане уже созданы и, похоже, собираются оставаться там надолго.

Союзники прямо заявляют, что никуда они уходить не собираются. В то же время Таджикистан отказывается от участия наших пограничников в охране границы с Афганистаном (откуда идет колоссальный поток героина в Россию и дальше в Европу). Затягиваются переговоры о создании российской военной базы. Знаменитая 201-я дивизия — одна из наиболее подготовленных в Российской армии — ~~быстро деградирует. Ее выводят с хорошо обустроенных территорий в непригодные места. От ее боеспособности скоро останутся рожки да ножки. Ее вообще готовятся переподчинить президенту Таджикистана. С этого направления интересы России прикрывать будет некому.~~

Таким образом, вторжение НАТО в Россию превращается из теоретической угрозы во вполне реальную возможность. Широкомасштабная подготовка к интервенции идет полным ходом. И вот многочисленные полковники и генералы разведки, которые ныне оседлали Кремль, вдруг увидели эту угрозу перед собственным носом.

- В Кремле готовится крупномасштабное национальное предательство. Президент РФ Путин намерен в ходе визита в Россию президента США Дж. Буша подписать договор о сокращении стратегических ядерных потенциалов до 1700—2200 боеголовок. Фактически Путин намерен уничтожить стратегические силы, созданные трудом двух поколений наших соотечественников. В их создание ежегодно вкладывалось до одной трети национального дохода страны. Народ сознательно шел на жертвы, ибо он был уверен в необходимости надежных гарантий безопасности. Народ хотел быть уверен, что июнь 1941 года никогда не повторится. Однако Путин ведет дело к ликвидации самих основ обороноспособности России.

Готовится сокращение армии до 850 тысяч человек. Именно такой была ее численность в начале прошлого века, когда наша страна потерпела поражение от Японии. В войска уже 10 лет не поступает новая техника. На глазах уничтожается флот. Утоплена гордость нашей космонавтики — орбитальная станция «Мир». В Байконуре разрушен самый крупный в мире монтажно-испытательный корпус для космической техники. Сегодня летчики не имеют горючего для полетов, а моряки — для выхода кораблей в море. Впервые в истории России у военных отняли льготы, которые они заслужили тем, что грудью защищают Отечество.

Преданы союзники России. Ликвидированы важнейшие для нашей страны базы во Вьетнаме и на Кубе. Американские солдаты появились в Средней Азии и в Грузии. Завтра авиация США появится на аэродромах Латвии, Литвы и Эстонии, которых в ускоренном порядке примут в НАТО. Стратегическое окружение России завершается при полном согласии Путина и его команды.

Путин организовал публичное уничтожение ракет стратегического назначения С-20 (или «Сатана», как их за мощь и неуловимость называют на Западе). На этом «торжестве» присутствовали приглашенные Москвой сенаторы США. Для них даже выстроили специальные трибуны, с которых они могли бы наблюдать на безопасном расстоянии необычное зрелище. Шахты, в которых располагались С-20, были заранее подготовлены к взрыву, и вот по команде с пульта управления эти ракеты были уничтожены. Взрыв был такой мощности, что тяжеловесная крышка шахты взлетела в воздух на несколько сот метров. Вслед за ней в воздух поднялись обломки бывших

стратегических ракет. Сенаторы восторженно рукоплескали обломкам грозных баллистических ракет, а ракетчики простились с былой мощью ракетных войск молча и угрюмо. Действительно, чему было радоваться? С уничтожением шести ракет С-20, очевидно, расформируют подразделение, равное полку.

Дело не только в противоестественности этого зрелища. Насколько помнится, американцы не организуют на своих полигонах показательные уничтожения современного оружия, а вот наши военспецы из кожи вон лезут, но хотят отличаться в разоружении, показать всему миру, насколько мы миролюбивы. Как бы весь этот фарс с разоружением не привел к тому, что в один прекрасный день у нас вообще не останется ничего такого, что могло бы привести в чувство зарвавшегося агрессора.

Министр обороны РФ г-н С. Иванов сделал ряд важных заявлений в связи с экспансией НАТО на Восток. Он заявил, что «Россия относится к расширению НАТО спокойно-негативно». И это при том, что подготовка Запада к вооруженной интервенции против нашей страны уже практически не скрывается.

Бывший разведчик, который во времена СССР занимался выявлением угроз для нашей страны, сейчас скрывает от народа растущую опасность со стороны военного блока, подползающего к нашим границам. Военная машина НАТО уже оккупировала огромные пространства, политые кровью наших отцов — победителей фашизма. Сейчас, как в 1941 г. немцы, этот блок видит Москву в свои бинокли.

Одновременно С. Иванов сообщил о возможности для «подразделений НАТО с боевой техникой прибывать на территорию России». Соответствующее соглашение с НАТО готовится якобы в рамках «сотрудничества в борьбе с терроризмом».

Возможность ввода натовских войск в Россию тесно связана с проектом закона «О митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании», резко ограничивающего право народа на мирное выражение протеста. «Терроризмом» скоро будет считаться любое выступление против «непопулярных мер», которые готовит президент Путин.

Все решительно осуждают политику российской верхушки в отношении НАТО как прямое пренебрежение интересами

безопасности страны. Министр обороны, который не сознает надвигающейся угрозы для России и прикрывает наступление потенциального агрессора разговорами о «сотрудничестве в борьбе с терроризмом», должен уйти в отставку. Народ России должен твердо знать, кто втягивает иностранные оккупационные войска на нашу территорию.

Было очень любопытно наблюдать за реакцией «вождей» России на расширение НАТО. Кремль пытался всячески преуменьшить опасность продвижения войск НАТО к границам России. Наши «вожди» вели себя так, будто о расширении альянса узнали чуть ли не за день до церемонии вступления в него новых членов. Буш в Вашингтоне уже покровительственно похлопал по плечам новых вассалов, а в Москве еще помалкивали. Потом бояре в Кремле покряхтели и решили, что надобно на действия альянса хоть как-то реагировать. Но только потому, что отмолчаться никак не получалось, ибо подлая пресса уже подняла шум вокруг этого. Корреспонденты замучили — подай им реакцию Кремля. А ее нет! Значит, нужно выдумывать.

Придумали гениальную формулу: наше отношение «спокойно-негативное». Понимай, как хочешь, но в Вашингтоне точно не обидятся. Потом решили, что это все-таки недостаточно сильно. Поэтому озвучили, что «наше отношение» — «негативно-спокойное». Замечаете, уважаемый читатель, полет дипломатической фантазии и высокий профессионализм. Два слова местами поменяли, а эффект-то какой!

Но всех превзошел г-н Путин. На то он и глава государства, чтобы политику этого самого государства формулировать точнее всех. Вот он и сформулировал — «расширение НАТО не вызывает у нас никакой озабоченности». Опять-таки что хочешь, то и думай. Расширяетесь вы там или, наоборот, сужаетесь — нам все по барабану! Но высший пилотаж на этом не закончился. Встречаясь с генсеком НАТО с непроизносимой голландской фамилией, г-н Путин под бдительным оком телекамер (а значит, и «мирового правительства») произнес: «Вы знаете наше отношение к проблеме расширения НАТО, эта позиция известна, она не меняется». Так все-таки какая позиция? Полный туман! Глава государства умудрился вообще никак не обозначить своего отношения к проблеме, имеющей жизненно важное значение для России.

Но это только на первый взгляд. В телевизионный репортаж о встрече Путина с генсеком НАТО не попали две ключе-



вые фразы. А в них-то Путин совершенно четко дал понять, что он не против расширения альянса. Вот эти фразы, взятые из официальной информации о переговорах с натовцем: «Есть элементы, с которыми мы должны согласиться. Каждая страна имеет право выбирать тот вариант обеспечения безопасности, который считает наиболее эффективным. И второе, может быть, самое главное: мы надеемся, что расширение НАТО будет способствовать доверию в Европе, будет являться инструментом укрепления мировой безопасности».

То есть продвижение НАТО к нашим границам — это даже хорошо: это «способствует доверию», это «инструмент укрепления мировой безопасности». Президент РФ показал Западу, что его, мол, подталкивали осудить расширение НАТО. А он проявил высшую государственную мудрость и высказался в пользу экспансии альянса. Но подали все это так ловко, что российский избиратель, придерживающийся старомодной патриотической позиции, этих тонкостей не понял. На Западе поняли, а избиратель — нет. Так и задумано было.

Избиратель, разумеется, не знает, что для Путина есть вещи опаснее расширения НАТО. Возникла прямая угроза, что на следующей встрече глав «восьмерки» ведущих стран из зала заседания могут вынести стул, на котором сидит он — президент РФ. В конгрессе США этот вопрос уже официально поднят. Вот это реальная угроза для России. И если выступить с осуждением расширения НАТО или, не дай Бог, сделать что-то конкретное для противодействия этому расширению, то стул точно вынесут. А из «восьмерки» опять сделают «семерку».

Но Путин расширение НАТО одобрил.

Г-ну С. Иванову не очень хочется быть министром обороны. Это занятие тяжелое. Ракеты не взлетают, вертолеты падают, солдаты от голодухи дезертируют, офицеры от безденежья стреляются. Г-ну С. Иванову очень хочется быть министром иностранных дел. Это совсем другое дело. Лимузины, метрдотели, резиденции, приемы, понимающие собеседники и многочисленные интервью, в которых можно многозначительным голосом «делать мировую политику». Достойное занятие. Не то что возиться с проблемами погибающей Российской армии...

Но дело, разумеется, не в С. Иванове.

Однако выход войск НАТО на наши границы — вещь вполне реальная. И народ (который не понимает тонкостей поли-

геса и который не интересуется стул в «восьмерке») хмурится. Народу не нравится, что с аэродромов в Прибалтике натовские F-16 могут нанести удар по Санкт-Петербургу через две минуты после взлета — взлетел, пустил ракету — и можно опять садиться. Лететь никуда не нужно. Красота. А наш народ этой красоты не понимает и хмурится.

Значит, нужно делать вид, что и Москва хмурится. Эта роль поручена Госдуме, которая сделала заявление с осуждением расширения НАТО. Вот где истинное разделение власти на законодательную и исполнительную. Кремль в лице В. Путина и С. Иванова приятно улыбается Западу. А Госдума слегка гневается. Какова комбинация?! У каждого актера — своя роль. Все играют с увлечением. Потом решили еще больше пострадать супостата и сделали жесткое совместное заявление Госдумы и Совета Федерации по событиям в Ираке. Запад был повержен на словесном фронте. «Единая Россия» подтвердила свой патриотизм. Избиратель может спать спокойно.

Теперь надо заняться южным направлением. Продолжается выкручивание рук российской верхушке, дабы изгнать наши войска из Грузии и Приднестровья. Никаких формальных оснований требовать это у Запада нет. Даже противоречащие интересам России обязательства, которые дал Ельцин на встрече в верхах ОБСЕ в 1999 году, уже выполнены. Но Запад требует ликвидировать российские базы в Ахалкалаки и в Батуми, а также группировку российских войск в Приднестровье. Надо расчищать место для НАТО. А в Кремле упрямятся. Не хорошо!

Поэтому Путина заманивают на встречу в верхах НАТО в Стамбуле в июне 2005 года. Предлагают встречу Россия — НАТО на высшем уровне и, разумеется, на равных — 26 натовских президентов и один г-н Путин. Исход схватки или дружеского чаепития (кому как нравится!), по-видимому, предрешен. Поэтому Путин от чести посетить Стамбул пока отказывается. Ну, ничего. Додавят.

Следующий этап — включение в НАТО Украины. С Украиной придется повозиться чуть дольше, чем с Прибалтикой. Народ не жаждет вступать в блок. Но кто по нынешним временам народ спрашивает? В Латвии, Литве и Эстонии референдумы по вступлению в Евросоюз провели (с трудом натянули по 50%). А вот по вступлению в НАТО референдумы не проводили. Побоялись. И тем не менее якобы от имени наро-

да сдали территорию Прибалтики под размещение ударной авиации НАТО. То же самое готовится и для Украины.

А дальше — внедрение в саму Россию. В Москве уже есть две базы НАТО — военная миссия альянса и Информцентр. (Это очень удобно. Министру обороны РФ, чтобы получить согласие на какие-то действия, не нужно будет ездить в Брюссель.) Готовится основа для введения в Россию боевых частей НАТО. Соответствующее соглашение может быть подписано уже в этом году. И тут же натовцы пойдут в Россию сплошным потоком. С. Иванов заявил об этом недавно с большой гордостью.

НАТО торопится. Сколько продлится в России власть группировки, столь дружественной Западу, неизвестно. Может, все четыре года путинского президентства. А может, что-то произойдет и раньше. Народ в России ведь может и проснуться. Как в Ираке...

Ослабляя политические позиции России и помогая НАТО приблизиться к нашим границам, Путин взялся за реформирование армии.

Вот что пишет по этому поводу генерал-полковник Л. Г. Ивашов.

«Реформы Ивана Грозного привели к созданию постоянного войска, упорядочению военной службы и организации системы управления военными структурами государства. Военные преобразования Петра I были вызваны организационной и технической отсталостью русской армии от армий ведущих европейских держав. В результате Петровских реформ Россия получила регулярные армию и флот, новые средства ведения войны, современное по тем временам военное искусство, качественно новые кадры, порядок и дисциплину. Военная реформа 60—70-х годов XIX в., проведенная под руководством Д. А. Милютина, явилась составной частью общероссийских буржуазных преобразований, вызванных ростом в стране капиталистических отношений, отменой крепостного права, формированием гражданского общества и... поражением русской армии в Крымской войне. В результате реформ в Российской империи была создана новая военная организация государства с военно-окружной системой управления, сформирована массовая регулярная армия, комплектуемая на основе всеобщей (вместо рекрутской) повинности, введена новая система вооружения и новая тактика войск.

Поражение России в Русско-японской войне стало толчком к военной реформе 1905—1912 гг., которая привела к существенным изменениям и новому качеству в военной системе империи.

Завершение Гражданской войны в России и победа Красной Армии над контрреволюцией и иностранной интервенцией, мирная передышка позволили молодой республике в 1924—1925 гг. сократить почти в 10 раз численность Вооруженных сил, перевести армию на смешанный принцип устройства (кадрово-милиционная система при профессиональной полумиллионной армии и всеобщей системе подготовки резервов). Одновременно была принята программа перевооружения армии и флота и началась разработка теоретических основ ведения вооруженной борьбы в новых условиях. Это реформа связана с именем М. В. Фрунзе.

Глубина и радикальность военных преобразований, именуемых реформой, заключаются в смене исторического типа армии, именно это и предполагалось в сути военной реформы, объявленной в 1992 г. В заявленных военно-политическим руководством целях реформы звучало стремление к созданию принципиально новой военной системы государства. Военная наука обосновала необходимость трансформации бывшей Советской Армии в армию нового типа. Были уточнены и доктринальные взгляды на обеспечение военной безопасности, место и роль армии в системе военной организации государства.

Минуло десятилетие, менялись президенты и премьеры, министры обороны и начальники Генштаба — и что же? Анализируя нынешнее состояние Вооруженных сил РФ, можно утверждать, что заявленное их реформирование (как важнейшая составная часть военной реформы) так и не состоялось. Более того, впервые в истории Российского государства в результате преобразований армия не только не выросла в качественном отношении, но и во многом утратила способность к защите страны и ее интересов от реального противника, от конкретных военных угроз.

Вместо развития армия деградирует, разрушается. Отсутствие законодательного акта, регламентирующего ответственность за принимаемые решения в сфере военной безопасности, привело к разгулу волонтаризма, необузданной борьбе за влияние и контроль над армией, беспределу в разбазарива-

нии военной техники и имущества, развалу и ликвидации элитных войск. Отброшены на обочину военная наука и военная теория. Ныне военные ученые поставлены в услужение одиозным личностям для обоснования самых абсурдных решений. В числе таковых в последние годы — расформирование Сухопутных войск, составляющих костяк Вооруженных сил (в настоящее время после огромных напрасно растроченных ресурсов они восстановлены как вид ВС), уничтожение эффективной системы противовоздушной и противоракетной обороны, ликвидация главного командования Ракетных войск стратегического назначения, разрушение стройной системы подготовки, воспитания и расстановки военных кадров. Вооружение и военная техника в результате физического и морального износа нарастающими темпами выходят из строя, единичные новые образцы поступают лишь для показательных мероприятий.

В 2003 г. министр обороны РФ Сергей Иванов заявил о завершении военной реформы, но «реформаторский» зуд, как видно, оказался сильнее.

Существенно понижен статус Генштаба. Он низведен до уровня одного из второстепенных органов военного ведомства. В нынешней опасной для России геополитической обстановке (неразрешенность балканской проблемы, обострение ситуации на Ближнем Востоке, быстрое расширение НАТО и его проникновение на постсоветское пространство, наступательная политика США и восточных соседей России, планомерное выдавливание российского влияния на Кавказе) министр обороны РФ и начальник Генштаба пытаются убедить общественность и личный состав Вооруженных сил, что угрозу безопасности Российскому государству представляют не мощные военные группировки стран и блоков, нацеленных на захват чужой территории, природных ресурсов и установление марионеточных режимов, а некое абстрактное явление, именуемое международным терроризмом. Характерно, что здесь они забывают о противоречиях и демонстрируют поразительное единодушие.

Великий Вольтер был тысячу раз прав, изрекая: «Сколько нелепостей говорится людьми только из желания сказать что-нибудь новое». Вот и вдалбливают вышеуказанные руководители в сознание народа, что НАТО даже на территории России — это благо, а американская военщина — братья навек. А

вот для борьбы с бородатым террористом или шахидкой армия — в полной боевой готовности.

Громогласные заявления Б. Ельцина и раннего В. Путина на практике реализовались с точностью до наоборот. О чем, собственно, и свидетельствует нынешнее состояние деградирующих армии и флота. И в первую очередь ослаблялись и разрушались военные организмы стратегического назначения: РВСН, дальняя и военно-транспортная авиация, ПРО, Воздушно-десантные войска, стратегическая составляющая ВМФ. В этом ряду — и последнее законодательное ограничение стратегических функций Генштаба.

Удивляет излишняя доверчивость (а может, безответственность?) Верховного Главнокомандующего к своим «стратегам». На его глазах в ходе предвыборных (февраль 2004 г.) учений на Северном флоте не стартуют морские ракеты, составляющие почти половину ядерного потенциала страны, — это преступление зачисляют в «условный пуск». Главная морская стратегическая система «Тайфун» оставалась без ракет — виновных нет. После победных рапортов сменяющих друг друга, как на конкурсе красоты, ведомств, которые управляют боевыми действиями в Чечне, взрывают по очереди президентов северо-кавказских республик — тоже никто не повинен.

А общественность была буквально шокирована признанием президента В. В. Путина: увиденное им в ходе поездки в Ингушетию расходится с тем, что он знал в Москве о рейде чеченских боевиков. Выходит, Министерство обороны, Генштаб и спецслужбы еще и дают первому лицу государства неполную искаженную информацию? Это уже похоже на некий сговор или заговор. Дальше, что называется, ехать некуда.

Счетная палата несколько дней назад обнаружила ущерб, нанесенный «умелым» руководством Минобороны и Вооруженных сил, на миллиарды рублей. В ответ последовали новые высокие воинские звания — вплоть до генерала армии чиновникам, даже дня не служившим в армии и на флоте. Причем темпам роста таких «полководцев» мог бы позавидовать сам маршал Г. К. Жуков. Для небольшого ранга чиновников из спецслужб, пришедших с С. Ивановым, в Минобороны чуть ли не бульдозером расчищались должностные барьеры, увольнялись без каких бы то ни было разумных оснований достойные генералы, устанавливались штатно-должностные категории, соответствующие воинскому званию генерал ар-

мии, для должностей, которые при всех предыдущих министрах обороны были не выше звания генерал-полковника.

И это в то время, когда войска сокращаются, разоружаются, а военная организация превращается в придаток полицейских структур. Даже по собственному признанию С. Иванова, которому, конечно же, невыгодно давать общественности полную картину положения в армии и на флоте, боевая подготовка ВС России находится «пока еще не на должном уровне». Сказано это вскоре после победных заявлений об успешном завершении реформ военной организации государства.

С приходом во власть В. Путина стало модой рваться в одежды патриотов-государственников. Но действительность у нас в России иная. В сердце страны со времен Ельцина прочно свила себе гнездо измена, продолжает развиваться и укореняться неовласовщина. Ее прародители, кстати, тоже охотно изображали из себя антикоммунистических патриотов, на деле всю сотрудничая с гитлеровским режимом, откровенно ставившим задачу уничтожения и порабощения наших народов.

Вот что заявил Путин после встречи в Москве с канцлером ФРГ Шредером: «Само расширение НАТО нас вовсе и не волнует. Заботит лишь приближение натовских инфраструктур к границам России». Наш верховный, видно, всерьез полагает, что НАТО расширяется «для галочки», приобретает новых членов, не собираясь использовать их геостратегические возможности и инфраструктуры. Этаким «Альянс платонической любви» во главе с США, которые по чистому недоразумению претендуют на право развязывания превентивных войн и требуют от союзников безоговорочной поддержки любых их авантюр.

Забавно звучат в этом контексте и утверждения, что Кремль не против расширения Евросоюза. За ними легко прочитывается рекомендация двигать на восток не НАТО, а сначала ЕС. Москве в таком разе было бы легче делать вид, что это вещь не только безобидная, но и по всем статьям полезная. Кого при этом больше обманывает Кремль? Самого себя или народ? В движении на Восток Запад всегда опирался на две ноги: одной было НАТО, другой — ЕС. Выдвинув вперед одну ногу, он всегда старался подтянуть следом и другую.

Приглашая Евросоюз на Восток, в СНГ, Путин, хочет он того или нет, зовет на Восток и НАТО. Альянс, несомненно, вос-

пользуется этим приглашением. На очереди Украина, Азербайджан и Грузия. Стратегический замысел просматривается ясно. Россию берут в клещи с севера и юга под аккомпанемент разговоров о борьбе с терроризмом, спасения на водах и прочих разностях, которые ведутся с российской верхушкой в Вашингтоне, Брюсселе, Берлине и Париже, на встречах «восьмерки», конференциях в Давосе и Мюнхене и т. д. Все это бусы для российского папуаса. Когда он опомнится, ничего, кроме бус, у него не останется.

Под контролем НАТО сейчас находится Афганистан. Поставки героина из этой страны в Россию и Европу выросли во много раз. Причем именно после свержения режима талибов (которые запретили выращивание опиумного мака) и прихода туда американских войск и их союзников по НАТО. Где доказательства того, что НАТО занимается борьбой с терроризмом и наркоторговлей? Их нет!

Итак, военная машина НАТО неуклонно приближается к границам России. Напомним, что численность вооруженных сил НАТО ныне — 3,7 миллиона солдат и офицеров. С присоединением Восточной Европы НАТО получит дополнительно 227 тысяч солдат и офицеров, 5 тысяч танков, 150 аэродромов и 500 боевых самолетов. Против кого направлена эта огромная сила?

С вступлением в НАТО Латвии, Литвы и Эстонии натовцы получают в том числе 25 военно-воздушных баз вблизи границ России. Наиболее важные аэродромы — Лиелварде и Тукумс в Латвии, Кармелава и Паневежис в Литве, Эмари в Эстонии. Уже закончены работы по их подготовке к приему ударной авиации НАТО: удлинены взлетно-посадочные полосы, расширены стоянки, установлены мощные радары, способные контролировать небо России, начали полеты вдоль наших границ самолеты-разведчики АВАКС. Из Прибалтики НАТО получает возможность действовать против России на глубину до 1600 километров.

Альянс получает также сеть военно-морских баз и портов: в Латвии — Лиепая, Усть-Двинск, Рига и Вентспилс, в Литве — Клайпеда, в Эстонии — Палдиски, Таллин и Мууга. Идет подготовка к базированию там боевых кораблей НАТО, к приему и складированию военных грузов. Который год идут учения с высадкой морской пехоты США. С какими международными террористами собирается бороться НАТО в этом углу Евро-



пы? Ведь здесь, кроме чеченских бандитов, пригревшихся под крылом лидеров Литвы, никакими «экстремистами» и не пахло. Все эти приготовления, огромные расходы имеют смысл только в одном случае — если они направлены против России!

Итак, Путин вдруг занервничал и озаботился боеспособностью Российской армии. Он очень правильно озаботился. Никакой признательности за услуги в разрушении геополитического наследия СССР Запад к Путину не испытывает. Требуют новых уступок. Одновременно выясняется, что вместо благодарности в недрах НАТО и других «дружественных» организаций накапливаются досе о «военных преступлениях» в Чечне. И одним из главных виновников вполне может оказаться г-н Путин. Так что к новодам для интервенции НАТО в Россию вполне может прибавиться и необходимость привлечения г-на Путина к международной уголовной ответственности за Чечню. Он об этом знает...

Расширение НАТО — это не только самая большая угроза безопасности России после 1941 года. Это еще и самое крупное внешнеполитическое поражение с допетровских времен.

Невозможно не обратить внимание на то постоянство, с которым Североатлантический альянс не замечает и не учитывает оборонные интересы России. НАТО упрямо проводит линию на расширение географической зоны своей ответственности, игнорирование СБ ООН и международно-правовой системы в целом и не стремится брать на себя никаких официальных обязательств перед Россией. Одновременно политические и военные структуры блока осуществляют постоянный мониторинг за действиями России в сфере безопасности и оказывают планомерный нажим на нее, принуждая не проявлять активности и не восстанавливать систему обороны. Зато всячески приветствуется безудержное сокращение наших войск, разоруженческие процессы и т. н. реформирование армии.

После окончания «холодной войны» и развала СССР в качестве последнего аргумента в контроле над пространством и ресурсами выступают военная сила, спецслужбы и международная террористическая сеть.

Мировая финансовая империя не жалеет денег для создания мощного военного тарана в лице американских вооруженных сил и НАТО. Это не скроешь. Видно, что большинство президентов Запада служит жестокому и всеильному хозяи-

ну — международной финансовой мафии, которая может принять тебя в мировую элиту только за беспрекословное служение ей. А за отказ — судьба Дж. Кеннеди, У. Пальме, С. Милошевича, С. Хусейна и многих других лидеров государств. За хорошее же служение — пожизненная пенсия, как у Шеварднадзе, или даже Нобелевская премия, как у Горбачева.

Поэтому тщетны надежды заблудившихся российских генералов и политиков на ублажение натовских appetitов — они безмерны, поскольку цели подлинных хозяев альянса — глобальный контроль над планетой Земля. Им бы следовало повнимательнее читать труды руторов новой мировой элиты — З. Бжезинского, специалистов «РЕНД-корпорейшн» и других исследовательских центров. Их разработки воспринимаются в Пентагоне и НАТО как приказ. Так, в 1993 г. З. Бжезинский в своей книге «Вне контроля» четко заявил, что «если Америка желает контролировать мир, — а она этого желает», тогда она должна установить главенство над Евразией, особенно над «Западной периферией» (Евросоюз), над ее сердцевиной (Россия), Ближним Востоком, Центральной Азией и над нефтяными запасами, которые там имеются.

Военные базы НАТО навечно закрепляются в Центральной Азии, а российские выдавливаются из Таджикистана и Грузии. Наш контингент уходит из Приднестровья, как ушел из Косова, а убийца приднестровских граждан, ныне сенатор натовской Румынии и член ПАСЕ Илия Илашку заявляет о начале террористической войны против Приднестровской Молдавской Республики, дабы ликвидировать последнюю опорную точку пророссийских симпатий в регионе. А затем в Тирасполь вступят натовские миротворцы, обрушив на местное население в случае сопротивления сотни тонн бомб.

Нельзя не видеть действия мощной и щедро финансируемой стратегии по изменению режима власти в Белоруссии. Можно с высокой степенью вероятности прогнозировать, что в случае прихода «демократических сил» к власти эта республика немедленно войдет в орбиту НАТО, а российское военное присутствие будет выдавлено. И тогда с НАТО мы встретимся под Смоленском.

Страны СНГ выводятся из-под влияния России и вовлекаются в орбиту НАТО. Комиссар единого рынка ЕС Ф. Болкенстайн высказывается предельно откровенно: Молдова, Беларусь и Украина должны изолировать Европу от России, а за-

меститель генсека НАТО Ж. Фурне успокаивает: мол, у России нет причин для беспокойства в связи с будущим вступлением стран СНГ в альянс, поскольку это всего лишь процесс «расширения пространства демократий».

Система подрывных террористических акций против России организуется и координируется из Лондона. Именно там находятся под крылом британских секретных служб штаб-квартиры наиболее радикальных исламских организаций, таких, как «Исламская партия освобождения», «Всемирный исламский фронт», «Сторонники шариата», движение «Мухаджеры», «Исламское движение Узбекистана» и другие.

Новый стратегический удар по интересам и безопасности России Североатлантический блок нанес совместно с украинскими (галицийскими) националистами. 17 марта 2004 г. Верховная Рада предоставила войскам НАТО право быстрого доступа на территорию Украины, если это необходимо для реализации общей политики альянса.

На Западе обратили пристальное внимание на беспрецедентный шаг Путина по обширной зачистке высшего командования Северного флота во главе с командующим, адмиралом В. Поповым и начальником штаба М. Моцаком. Там практически никто не поверил невнятным официальным истолкованиям этого решения, вызванного якобы недостатками в состоянии флота. На Западе прекрасно известно, что при всеобщем развале страны и ее Вооруженных сил, включая ВМФ (за что личную ответственность несут награжденный Путиным высшей наградой России Борис Ельцин и сам награждающий), сюрпризом является существование флота вообще. СМИ Запады сообщают, что причиной взрыва и затопления «Курска» было столкновение с натовской подлодкой.

В свою очередь, агентство Рейтер писало из Москвы, что увольнение Путиным высшего командования Северного флота «вызвало шок» в российском военном руководстве. Оно может означать «еще более радикальную борьбу Кремля с оппонентами реформ» (в армии и на флоте). По мнению экспертов, это решение является «демонстрацией власти Путина. Он нуждается в том, чтобы продемонстрировать свою власть военным и доказать, что он не из тех, с кем можно спорить». При этом Рейтер подчеркивает, что указанные меры последовали в обстановке «напряженности» в отношениях между Путиным и военными.

117

Сегодня в составе ВМФ почти в пять раз меньше кораблей, чем перед Великой Отечественной войной. В составе флота находится всего 6 крейсеров в различном состоянии технической исправности. Сроки службы этих кораблей будут истекать в период 2012—2033 гг. Кроме того, ВМФ имеет около 20 других надводных кораблей океанской зоны со сроком службы, истекающим в период от 2010 до конца 2020 гг. Если в Советском Союзе срок постройки корабля составлял 5—7 лет, то в нынешней России он значительно увеличился. К примеру, атомный подводный крейсер четвертого поколения «Северодвинск» заложен на верфях Севмашпредприятия более 10 лет назад. Когда финансирование составляет около 5% в год от требуемого, развалена судостроительная кооперация, определить сроки окончания строительства невозможно. А между тем В. В. Путин в ежегодном послании Федеральному собранию говорил: «Мы должны обезопасить нашу страну от любых форм военно-политического давления и потенциальной внешней агрессии. И в этой связи важнейшей задачей остается модернизация наших Вооруженных сил, включая оснащение стратегических ядерных сил самыми современными системами стратегических вооружений. У нас все для этого есть. А также — оснащение других видов и родов Вооруженных сил соответствующим оружием тактического и оперативного назначения» («ПГ», № 95. 27.05.2004 г.). Такое впечатление, что президент не знает, что творится в армии и на флоте. Но это не так. Все он знает, но вводит в заблуждение свой народ...

Миллиарды на окончательное уничтожение российского ракетно-ядерного щита. При этом западные лидеры даже установили срок — 2006 год, когда они приедут в Россию, чтобы проинспектировать, насколько успешно будет завершено разоружение нашей страны.

Не может не возмущать пренебрежение национально-государственными интересами страны президентом России. Он продолжает ползти по горбачевско-ельцинской колее. Вспомним, как западные лидеры точно так же, как сегодня Путина, восхваляли Горбачева и его предательство интересов страны под видом перестройки и нового мышления. Так же аплодировали они Ельцину. Сегодня любезно чокаются с Путиным, который сдает геополитическое наследство тысячелетней державы, разрушает ее ракетно-ядерный щит и разваливает армию.

Не находя работы в России, многие ученые уезжают на Запад и работают против нас.

Шумная «правозащитная» кампания в пользу разоблаченных в РФ шпионов умело дирижруется противниками России в информационной войне. Сами правозащитники, возможно, об этом и не догадываются. Им кажется, что они — активные борцы за справедливость.

Те, которые раньше были «невъездными», из «открытой» России двинулись на Запад. Академик Сагдеев был у нас директором Института космических исследований, он, можно сказать, был «обласкан» Советской властью (в СССР академики жили хорошо, даже очень хорошо), переехал работать в США.

Никита Сергеевич Хрущев грозил показать Америке «кузькину мать», но его сын Сергей Хрущев показал «кузькину мать» России. Сергей Никитич переехал в США (стал «выездной») и очень гордится тем, что получил американское гражданство. За какие заслуги? У нас Сергей Хрущев работал в особо секретных организациях, где разрабатывали военную орбитальную станцию «Алмаз», а также противокорабельные ракеты, которые и сегодня остаются лучшими в мире. Так что Сергею Никитичу было чем поделиться с американскими спецслужбами. Как квалифицировать его поведение? Предательство?

«Фундаментальная наука и будущее России» — под таким названием обсуждался проект текста письма президенту Российской Федерации В. В. Путину на рабочем съезде международной общественной организации «Астрономическое общество», проходившем 6 июня 2004 года в Государственном астрономическом институте им. Штернберга на территории Московского государственного университета. В нем говорилось, что научная общественность очень обеспокоена состоянием фундаментальной науки в России. К настоящему времени эти исследования выпали из перечня приоритетных направлений науки и технологий РФ. В то же время хорошо известно, что лишь опережающее развитие фундаментальных исследований обеспечивает устойчивый прогресс других наук и развитие современных технологий.

Приведем некоторые выдержки из этого письма. «В правительстве и в других государственных структурах РФ сложилось непонимание роли фундаментальных наук и, что особенно опасно, мнение о ненужности их для современной Рос-

сии... Оно ошибочно, больно бьет по безопасности РФ и очень удачно подыгрывает геополитическим интересам США и ЕЭС». В тексте письма подчеркнута мысль: «Пора избавляться от мифов о возможности возрождения сильной России без сильной фундаментальной науки в ней». Утверждается, что «начинать спасать фундаментальную науку надо именно теперь — через 4—5 лет будет уже поздно».

В проекте письма подчеркнута, что триада НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ПРОСВЕЩЕНИЕ связана неразрывно, ибо без образования нет подготовки молодого поколения к смене научных кадров, а без просвещения всего общества не может быть должного отношения к науке.

Известна мудрость: чтобы найти выход, надо хорошо понимать, что происходит. Для этого напомним учение известного русского философа и естествоведника Н. Данилевского о смене цивилизаций. В своей книге «Россия и Европа», написанной более сотни лет тому назад, он показал наметившееся уже тогда загнивание западной европейской цивилизации. При этом он указывал, что время существования ее может быть продлено за счет поглощения ею других народов (как она поглотила в свое время американских индейцев). Сейчас она пытается выжить за счет более здоровых народов, в том числе народов СНГ, увлекая их к гибели (см. Д. Кортен. «Когда корпорации правят миром») вместе с собой.

Задача укрепления положения России в мире не может быть решена без максимально полной реализации внутри России интеллектуальных возможностей подрастающего поколения. Только в этом случае мы сможем иметь высокотехнологичное производство, разрабатывать новые технологии и сохранять фундаментальную науку мирового уровня.

Россия теряет не только промышленность, инфраструктуру, научно-технический потенциал и пр. Она теряет самое ценное, что есть у общества, — качественный человеческий материал, что вообще ставит под сомнение наше будущее. Все больше талантливых и активных людей, не найдя применения своим знаниям у себя на родине, уезжает из страны, гибнет от рук с каждым годом все больше распоясывающегося криминала. Пьянство и наркомания в геометрической прогрессии распространяются среди молодежи, что является благодатной почвой для катастрофического роста числа ВИЧ-инфицированных. Миллионы беспризорных и безнадзорных

детей в массе своей никогда не станут полноценными гражданами страны.

А как реагирует на все это власть? И, в частности, как мы боремся с преступностью? Явно по модели сытых и благополучных стран с низким уровнем криминогенности. Законы борьбы с преступностью у нас абсолютно не адекватны ситуации. Нельзя было, ориентируясь на благополучную Европу, спешить с отменой смертной казни. Это вранье, что преступники ее не боятся. Еще как боятся! В Китае публично осуществляемая высшая мера наказания, длительные сроки заключения за серьезные преступления плюс здоровая морально-нравственная атмосфера не позволили разгуляться преступности в период перехода страны к рыночным отношениям, как произошло у нас. И вот результат: на 1,3 миллиарда населения в заключении находится примерно столько же, сколько и в России, в которой проживает почти в 10 раз меньше людей.

У нас многие статьи Уголовного кодекса больше защищают преступников, чем их жертв. В период дикого разгула уголовных и экономических преступлений наша власть установила десятилетний срок ответственности за совершенные преступления. Чем она руководствовалась? Только не интересами общества. Разве такие нормы существуют в странах с высоким уровнем криминогенности, например, в США или Италии? Естественно, что многие бандиты и жулики, в том числе очень богатые, ударяются в бега, чтобы потом быть освобожденными в связи с истечением срока давности... Как известно, самые крупные ограбления россиян происходили в первые годы реформ и после избрания Ельцина на второй президентский срок. Пройдет еще два года, и наши «бароны-грабители» станут неподсудными. А некоторые уже неподсудны.

Можно поздравить пивоваров, а заодно и власть. Пьют пиво уже и дети. Надо быть, извините, просто идиотом, чтобы не понимать: культивирование пива — это путь не к вытеснению пивом крепких напитков, которые традиционны для стран с холодным климатом, а к еще большей алкоголизации населения и прежде всего молодежи. Врачи-наркологи говорят: за последние три года количество больных алкоголизмом среди подростков увеличилось на 15,3 процента, из которых 75—80 процентов занимает именно пивная зависимость. Власть проявила просто преступную безответственность в борьбе с наркоманией. Кому-то, по-моему, не очень умному, в

голову пришло (если, конечно, за этим не скрываются интересы наркомафии), что России в ее нынешнем духовно-нравственном состоянии и при полном правовом нигилизме можно позаимствовать опыт Голландии, в которой либерализм в отношении наркотиков есть лишь продолжение жестких норм и полного законопослушания. И что в итоге? Наркомания резко пошла в рост, соответственно растут и прибыли наркодельцов. В ряде регионов она косит целые деревни и районы, атакует школы. Наркоточки стали расти, как грибы после дождя, продажей наркотиков занимаются малолетние, то есть неподсудные. Нередко детей насильственным путем делают наркозависимыми. Стражи порядка порой «крышуют» наркопритоны, а судьи, надо полагать, за красивые глаза не видят оснований для привлечения к ответственности продавцов «белой смерти». Поистине, есть ли у нас в стране власть?

Правительство Касьянова было, пожалуй, самым слабым правительством в истории России. Чтобы обеспечить рост ВВП за счет колоссального притока нефтедолларов, ему вообще не надо было ничего делать. Впрочем, оно и не делало! Образно говоря, это было правительство бухгалтеров, которые дальше формальных макроэкономических подсчетов в духе прописных истин американских экономистов-неолибералов не ушли. Многие из них, наверное, никогда в глаза не видели живого производства. Все четыре года получать такие огромные суммы нефтедолларов и омертвлять их в зарубежных банках под ничтожно низкий процент, вместо того чтобы пустить какую-то их часть в развитие важнейших производств и высоких технологий! Зато они затеяли замену социальных льгот ничтожными денежными выплатами, чтобы, образно говоря, содрать последнюю сорочку с бедных в интересах богатых. Это даже не бухгалтеры, а что-то похуже...

Президент США Рональд Рейган не отличался ни особым умом, ни знаниями, ни эрудицией, а вошел в историю страны как сильный президент. И именно потому, что сумел увидеть вставшие перед страной новые проблемы и подобрать сильную команду для их решения. Впрочем, для этого тоже нужен талант.

С Владимиром Путиным как президентом страны мы будем жить еще почти четыре года. Эти годы как раз могут стать решающими в судьбе России, а стало быть, и в нашей судьбе.

Путин по основной своей профессии разведчик, он не имеет экономического образования и практически никакого хозяй-



ственного опыта, а как политик рос в окружении Ельцина. Какое это было окружение, мы хорошо знаем. Поэтому просто наивно думать, что он все знает, все может и не нуждается ни в чьих подсказках.

Ошибается! Первой зарегистрированной общественным мнением ошибкой было его поведение во время трагедии с атомной подлодкой «Курск». Но это было в начале его первого президентского срока как следствие неопытности. Больше таких ошибок он не повторял, а незначительное падение рейтинга быстро наверстал. Куда более серьезные ошибки, на мой взгляд, он допустил в начале своего второго президентского срока, что и отразилось на падении к нему доверия россиян — с 70 процентов и более до 49. Это пища и для аналитиков, и предмет раздумий для самого президента.

По опыту Ельцина мы знаем, как легко может народ отвернуться от руководителя, которого он еще недавно боготворил. А без доверия россиян о возрождении России говорить бессмысленно.

В российском обществе было широко распространено мнение, что Путин мог бы несравнимо больше сделать для России, если бы ему не мешали олигархи, «семья», «семейные» в правительстве и в его администрации. Казалось, что не только нам, но и ему должно быть стыдно за ту абсурдную ситуацию, когда большинство народа живет в нищете и нужде, из-за отсутствия средств деградируют важнейшие производства, заброшены высокие технологии, хиреет наука, социальная сфера и в то же время за народный счет появляются все новые миллиардеры. Именно в годы его президентства их число выросло с 5—7 до 36. И то, как сорят деньгами новоиспеченные миллиардеры и миллионеры, как они плюют на интересы собственной страны, делает нас посмешищем в глазах цивилизованного мира. Получается, не то власть для нас чуждая, не то мы как народ ущербны.

Неудивительно поэтому, что в обществе с нетерпением ждали начала второго президентского срока Путина, когда он сформирует новое правительство и избавится не только от «семейных», но и гайдаро-чубайсовского пошиба либералов, разрушивших экономику страны и ввергших в бедность и нищету большинство народа.

Но прошло совсем мало времени, как стало ясно, что оставленные на прежних местах либералы из Минфина и Цент-

робанка не способны грамотно решать проблемы и буквально на пустом месте сотворили банковский кризис. А то, как они омертвляют огромные средства, храня их в западных банках под ничтожно низкий процент, и в то же время продолжают брать займы на внешних денежных рынках, вообще не может понять ни один грамотный экономист. А то, что они говорят в оправдание, может вызвать только смех.

Ничего не могут эти господа, великовозрастные «мальчики в розовых штанишках», по большей части в глаза не видевшие реального производства, не знающие механизмов сверхуспешного развития новых индустриальных стран и Китая и лишь пытающиеся слепо копировать образцы бытия далеко ушедших от нас по уровню развития стран Запада!

Слабость руководства наших спецслужб тоже была давно очевидной, что особенно наглядно проявлялось в борьбе с терроризмом на Северном Кавказе, да и не только там. Одни штампы в действиях — и никакой выдумки и изобретательности, никакого воображения! И надо ли было ждать очередной трагедии (произошедшей в Ингушетии), чтобы наконец отправить в отставку ряд слабых и безответственных руководителей?!

Политолог А. Кива показывает пути преодоления тупикового пути Путина.

«Рузвельт вывел страну из депрессии, идя совершенно неизвестным путем и вопреки заклинаниям, угрозам и проклятиям со стороны тамошних либералов. Послевоенная Япония во многом лишь имитировала согласие с советами и рекомендациями американских оккупационных властей, делая многое по-своему. Тамошние власти вместо разрушения традиционного синтезировали его с современным, что и дало потрясающий результат. Далеко не со всем, на чем настаивали оккупирующие ФРГ американцы, соглашался и «крестный отец» германского «экономического чуда» Людвиг Эрхард.

Китайское «экономическое чудо» выросло вопреки всем мыслимым теориям: капиталистическая по сути экономика создается руками коммунистов и тоже во многом еще не известными миру методами. Это и «свободные экономические зоны», и хлынувшие в экономику страны огромные средства со стороны живущих в других странах соплеменников, что, понятно, случилось не самотеком, а стало результатом хорошо продуманной политики, и огромный приток инвестиций из

стран капиталистического Запада. Заметим, в страну, в которой коммунисты, пусть и не такие, простите, тупоголовые, какие были у нас, находятся у власти. Вот что значит умная и радеющая за свою страну власть!

Собственный подход к решению экономических и иных проблем имела практически каждая страна, вошедшая в ряд новых индустриальных стран, — Южная Корея, Тайвань, Малайзия, Сингапур и др. Иначе говоря, ни одна умная власть механически не копировала чужие образцы жизни и не следовала слепо чаще всего далеко не бескорыстным советам руководителей и экспертов чужих стран, как то делали случайно подобранные Ельциным реформаторы, часто действовавшие по отношению к собственной стране, уж простите за откровенность, как иностранные завоеватели.

Что еще было общего между быстро растущими странами? Во-первых, то, что каждая страна использовала свои сравнительные естественные преимущества. Это могли быть дешевая и неприхотливая рабочая сила, особое трудолюбие, навыки ремесла, торговли, наконец, имеющиеся природные ресурсы и возможности для развития туризма. И, во-вторых, то, что эти страны тоже многое заимствовали, но заимствовали с умом: Япония — у Америки, а планы развития — у СССР, Китай — у Японии, а кое-что (например, опыт нэпа) и у нас, вьетнамцы — у Китая и т. д.

И в России ничего путного не получится, если не «нашупаем» собственную модель развития и собственные «точки роста». К моменту краха социализма у России было два сравнительных преимущества: мощнейший научно-технический потенциал и огромные природные ресурсы. Первый и главный источник роста, мнимые либералы бездарно, преступно (вполне возможно, по подсказке их западных «друзей») довели до развала, а второй — как то и вытекало из рекомендаций МВФ — оседлали, да так на нем и сидят. Они-то сидят хорошо, только обществу приходится смотреть на них снизу вверх едва ли не с протянутой рукой.

Не имея собственной стратегии развития, либералы хватаются то за одно, то за другое, рожденное в других странах, не понимая, что «то», «другое», «третье» и «десятое» может работать только в определенной среде. То обжигаются на свободных экономических зонах. То абсолютизируют эффективность частной собственности. с большим запозданием обна-

руживая, что скороспело приватизированная нефтяная отрасль больше работает не на модернизацию экономики, а на создание все новых миллиардеров. А вместо рачительных рыночных собственников мы сплошь и рядом получили рвачей и жуликов, не модернизирующих, а выжимающих все возможное из старого оборудования или свертывающих производство, переводя активы в другие страны.

У нас же власть, особенно при Касьянове, заладила: государственная собственность неэффективна, и чем скорее мы от нее избавимся, тем быстрее пойдет в рост экономика. Да, работающая по директивному плану экономика действительно неэффективна. А разве не как государственные появились «Фольксваген», «Рено», «Эни» и многие другие всемирно известные фирмы? Только они стали работать по законам рынка, воровство же, так свойственное нашим госпредприятиям, решительно пресекалось. И лишь на высоком уровне развития рыночной экономики они постепенно начали трансформироваться в частно-государственные и просто частные.

Бывший министр Лившиц считает: если гнать экономику к удвоению ВВП к 2010 году, то «именно в это время что-то может обрушиться, лопнуть или треснуть. Надежда одна: авось пронесет. Второй путь — вложить немалые ресурсы в замену инфраструктуры. Без быстрой отдачи. Чтобы промышленность смогла выжить. А удвоения достичь попозже».

Лившиц прав. Идея удвоения ВВП в послевоенный период выдвигалась, например, в Японии. Кстати сказать, поставив такую задачу, японцы его удвоили за 5 лет. Только не за счет добычи сырья, которого в Японии нет или почти нет, а за счет производства промышленной продукции при планомерном, целенаправленном, я бы сказал, интенсивно-агрессивном повышении его наукоемкости. Так же целенаправленно и планомерно они переводили трудоемкие, материалоемкие, энергоемкие и грязные производства в другие страны. Иначе говоря, в условиях Японии, как и Германии, Китая или Южной Кореи, рост ВВП неотделим от роста промышленности и высоких технологий.

Для нашей же страны цель удвоения ВВП как идея, мобилизующая и производителей, и власть, и общество, изначально ложная. Ибо при увядании промышленности и деградации научно-технической базы она толкает всю властную вертикаль на ложный путь: удвоение ВВП за счет наращивания

производства и экспорта невозобновляемого сырья. Но чем больше мы будем вывозить сырья и полуфабрикатов (металл, алюминий и пр.), тем больший ущерб будем наносить собственному промышленному производству и работать против интересов наших детей и внуков, оставляя им выработанные недра. По-моему, не стоит детализировать, все и так ясно как божий день.

Я согласен с теми, кто считает, что идея удвоения ВВП принадлежит либеральному окружению Путина. По некоторым сведениям, именно либералы вписали в ежегодное Послание президента парламенту не свойственные для такого рода документов конкретные меры по развитию инфраструктуры для наращивания экспорта энергоносителей. Либералов понять можно: коль скоро они поставили крест на развитии обрабатывающих отраслей промышленности и высоких технологий, то как иначе наращивать объем ВВП, чтобы выполнить поставленную президентом задачу? Но зачем подводить Путина, для которого, насколько я понимаю, основной целью деятельности на посту президента, если хотите, сверхзадачей является возрождение России?!

Пока у Фрадкова фигурируют только две составляющие: государство и бизнес. Свою идею премьер облек в формулу частно-государственного партнерства, направленного на решение крупных стратегических задач с целью освободить экономику страны от нынешней почти фатальной сырьевой зависимости. Мне кажется, что у Фрадкова дело пойдет. Только бы ему не мешали! В том числе записные либералы из экономического блока.

Впрочем, о чем я говорю? Чтобы заработала формула «единой команды» в лице власти, бизнеса и наемных работников, надо менять и политический курс, и саму политическую систему. То, что наша постсоветская власть не хуже советской умеет сеять в обществе радужные иллюзии и давать невыполнимые обещания, а еще и подменять дело пиаром, хорошо известно. Как и то, что при этом не несет никакой ответственности за провалы, многие из которых равносильны преступлениям.

А. Лившиц пишет: «Россия стареет. Не только население. Промышленность тоже. Фонды достигли пенсионного возраста. Выработаны в среднем на 53 процента. Посмотрим отрасли. В машиностроении износ достиг 75 процентов. Оно

постепенно исчезает. В физическом смысле. Поскольку ~~выбытие фондов опережает обновление. Примерно в десять раз.~~ Столь же плачевна ситуация в угольной промышленности и ЖКХ. Железная дорога амортизирована на 60 процентов. Нефтедобыча и нефтехимия — так же. Электроэнергетика — на 50 процентов. Авиатехника — одна из самых старых в мире. Через пять лет половина самолетов пойдет под списание».

Это же катастрофа! Катастрофа, которой мы давно ждали и так боялись, на деле уже состоялась. В России как великой державе, пока, подчеркиваю, пока имеющей второй в мире ракетно-ядерный потенциал (унаследованный от СССР) и именно благодаря этому заставляющей с собой считаться куда более экономически мощные государства, исчезает машиностроение, окончательно деградирует промышленность. Вдумаемся только: ~~выбытие фондов в десять раз опережает их обновление!~~ Живем исключительно на наследии социализма, которое, по подсчетам специалистов, окончательно будет проедено к 2008 — 2010 годам.

А как реагирует на это наша власть? Бьет по этому поводу тревогу? Выдвигает какие-то планы экстренных мер по изменению ситуации? Да ничуть не бывало! Она вновь и вновь заявляет об экономических успехах страны, ориентируясь на данные роста ВВП, которые — и это власть прекрасно знает! — покоятся на сверхвысоких доходах от экспорта энергоносителей. (Что же касается данных о росте промышленного производства, то он имеет место либо в сырьевом секторе, либо в отраслях, отнюдь не определяющих технологический уровень экономики.) Как знает и о том, что цены на энергоносители рано или поздно упадут. Но даже если они еще сравнительно долго будут сохраняться высокими, то, потеряв промышленность, мы потеряем все: и науку, и рабочие места, и военное производство на современном уровне, а в конечном итоге и себя как великую страну. Более того, Россию расчленят более мощные и жизнеспособные нации. Есть на этот счет и проекты, например, влиятельного американского политолога Збигнева Бжезинского. Стоп! Учитывая поразительную жизнеспособность России, скорее всего произойдет другое. Те, кто придет на смену нынешней власти посредством действительно свободных и демократических выборов или в результате новой революции, вынуждены будут заново начинать индустриализацию страны, и скорее всего в режиме жесткой авто-

ритарной власти. По-другому просто не получится. А без мощной индустриальной базы постиндустриальное развитие, о чем нередко толкуют наши либералы-краснобаи, невозможно.

А. Лившиц, бывший завкафедрой политэкономии Московского станкина, который подготовил вместе с В. С. Черномырдиным крах 1998 года, опубликовал в газете «Известия» статью под любопытным заголовком «Будьте любезны, только без дефолта». Лившиц уверяет, что признаков надвигающейся катастрофы не видно. Однако на душе у него тревожно. С чего бы это?

Президент РФ вызывал главу Центробанка и строго наказывал перед телевизионными камерами «разобраться с банковской системой». Тот, разумеется, клялся, что она у нас здорова, как никогда. Ну попутал черт «Содбизнесбанк» да еще несколько банков. Так это мелочь.

Народ в панике бежит по всем инстанциям, чтобы получить свои деньги, а они это называют мелочью!

Только зачем тогда из-за каких-то двух не самых клиентных банков сам президент призывает г-на Игнатьева и устраивает с ним телешоу с явным намерением замылить глаз российским вкладчикам? Странное это производит впечатление. Не правда ли? Похоже, кто-то нас с вами за дураков держит.

«Советская Россия» за несколько месяцев предупреждала, что с банковской системой у нас назревают неприятности, что соотношение собственных и заемных средств у российских банков давно перешагнуло все допустимые в этом бизнесе границы, что близится момент, когда легковверных российских вкладчиков в очередной раз могут «кинуть». Тем временем Кремль трещал о небывалом росте ВВП, провозглашал задачу его удвоения, обещал сократить бедность и обеспечить всех доступным жильем, хвастался профицитом бюджета и огромным золотовалютным фондом, который возник в результате мудрого правления президента и его «Единой России».

Болтать языком и управлять государством, однако, — вещи разные. В действительности наша государственная телега катится явно не в том направлении, как нам рассказывают. Центробанк отозвал лицензию у «Содбизнесбанка», и по Москве забегали толпы перепуганных вкладчиков. Лицензию забрали якобы потому, что банк отмывал деньги. На самом деле у банка не было денег, чтобы расплатиться по кредитам — ситуация типичная сейчас для большинства российских банков.

Предвидя предстоящий обвал, они тут же прекратили межбанковское кредитование — так называемое МБК, а проще говоря, стали отказывать друг другу в просьбах перехватить займы денег на пару дней, когда с клиентами становится нечем расплатиться. После самоликвидации еще одного банка по имени «Кредиттраст» отказ от взаимного кредитования на рынке МБК принял уже лавинообразный характер. Призрак дефолта стал обретать реальные очертания весьма некстати для нового российского правительства и хозяина Кремля, заготовивших целый пакет рискованных антисоциальных решений, следствием которых должно неизбежно стать резкое обострение внутренней обстановки в стране. А ну как вспышки возмущения ограбленных пенсионеров, ветеранов, инвалидов и прочих льготников сольются с массовыми выступлениями обманутых вкладчиков из числа тех самых представителей «среднего класса», на которых хотел бы опираться нынешний бонапартистский режим? Эти ребята не то что голодные учителя или врачи — враз за свои баксы пасть порвут.

Вот тут-то Центробанк и принял решение снизить нормы отчисления в так называемый фонд обязательного резервирования, а проще говоря, позволил банкам забрать назад часть средств, которые они были обязаны заложить в Центробанк на случай, если вдруг начнут пускать пузыри. Мера отчаянная, ибо если наши банки продолжают тонуть, то их вкладчики теперь не получают уже и того, на что могли претендовать до этого решения Центробанка. В тот же день российский президент (как видите, отнюдь не случайно) принялся вместе с главой Центробанка «пудрить мозги» гражданам-телезрителям.

Пока что усилия Кремля и Центробанка остаются тщетными. Рынок МБК так и не заработал, а напряженность продолжает нарастать. Несмотря на раздающиеся из Белого дома и администрации президента призывы, паника, охватившая бизнесменов, начала распространяться и на государственные организации. «Одна из крупнейших государственных компаний, за счет деятельности которой формируется изрядная часть российского бюджета, в спешном порядке вывела свои счета из четырех коммерческих банков», причем два из них числятся в списках ведущих. Страховая компания «Россия» закрыла лимиты риска по ряду банков «в связи с банковским кризисом» и заявила, что уходит в государственные и иностранные банки.



Если бегство продолжится, если обвал не удастся остановить, то дело пахнет банковским кризисом на федеральном уровне. Ведь уровень проблемных активов в общем кредитном портфеле российских банков оценивается в 50—75%. Это значит, что в случае кризиса до трех четвертей выданных банками кредитов не будет возвращено — с соответствующими последствиями как для самих банков, так и для их вкладчиков. Подобная катастрофа в конечном итоге обернулась бы для нынешних российских властей платежами на астрономические суммы, т. к. доля внутренних кредитов составляет более 20% от всего ВВП России.

А как же быть с победными реляциями президентского послания народу российскому? Хорошо ли справляется со своими обязанностями кабинет Фрадкова? Не спасет ли нас пресловутый резервный золотовалютный фонд в сумме 170 млрд. долларов и бюджетный профицит? Не удержат ли нас на плаву, несмотря ни на что, высокие цены на нефть?

Наш внешний долг бодро увеличивается, а не уменьшается и опять подрос до 180 млрд. долларов «с гаком». Государство старательно платит по своим долгам. Да только что толку? Государство платит, а российские компании и банки берут новые долги, причем с головокружительной скоростью. За границей кредиты намного дешевле, чем у российских банков. Вот и берут наперегонки, оставляя нам с вами, т. е. «лохам», сомнительную привилегию платить за ипотечные и прочие кредиты российским банкам по 15 и более процентов. В 2001 году взяли 3 млрд. долларов в долг, в 2003 году — 23 млрд., а всего набрали у иностранцев уже 75 млрд., т. е. больше, чем весь госдолг СССР. А кто запретит? У нас свобода предпринимательства, давно выродившаяся в свободу разорения своего Отечества.

Может быть, кто-то думает, что эти деньги вкладываются в производство? Как бы не так. «Своеобразие» поведения русских комрадоров состоит в том, что в отличие от своих зарубежных коллег-капиталистов они направляют заемные средства прежде всего в свой карман и на выстраивание разных спекулятивных финансовых схем и пирамид. У коллег за рубежом, по свидетельству все того же обеспокоенного Лившица, распределение между собственным карманом, увлекательными играми на рынке фондовых бумаг и инвестициями происходит в соотношении 1:4, а у наших «пацанов» — 1:9, и воз-

вращать нахватанные за границей деньги они, разумеется, не думают. А возвращать-то придется, и с процентами. Кто будет возвращать? Понятно, что государство, т. е. народ российский. Из его карманов вытряхнут последние рубли с помощью все новых хитроумных законов и налоговых реформ. «Единая Россия» расстареется.

А что до высоких цен на нефть, то только очень наивные люди могут думать, что страна наша при ценах на нефть в 40 долларов за баррель эти 40 долларов и получает. Дай Бог, если наши бандиты-предприниматели допускают правительство до 20—22 долларов. Все, что сверх того, «сифонится» в офшоры и идет в бездонные карманы наших компрадоров и их покровителей в Кремле и Белом доме. «ЮКОС» судят для отвода глаз. Всех остальных — нет. Они скромны в своих политических амбициях и готовы делиться.

Что же ждет Россию? Отмена льгот, реформа ЖКХ, придумки с ипотекой, лихорадочная распродажа остатков народной собственности. Только все это вряд ли поможет. Впереди — кризис, а страной по-прежнему правят временщики и шпана. Так что держите крепче свои карманы, а лучше зашивайте их, пока не поздно. Один дефолт нам «впарили» так, что мы и охнуть не успели. Второй — на подходе.

А про обещания удвоить производство и ликвидировать бедность забудьте. Не для этого наши компрадоры вместе с «семьей» ставили нынешнего президента. Не для этого он создавал свою «вертикаль власти», отлаживал машину голосования в Думе, укрепляет «министерство правды» в Останкино, расставляет на все сколь-нибудь значимые государственные должности в стране профессиональных работников спецслужб и полицейских.

Но кризис развивается неудержимо. После банкротств «Содбизнесбанка» и «Кредиттраста» зашатался «Диалог — Оптима», пошли слухи о тяжелом положении МДМ, где сосредоточены «угольные денежки». Нарастает число банков, которые отказываются выдавать деньги клиентам без предварительной заявки и договоренности о снимаемой сумме. Устанавливаются лимиты на выдачу денег с карточек — где 200 долларов, а где и меньше. Банки отказываются обслуживать в своих банкоматах вкладчиков с чужими карточками. В моду входит интересная практика: если клиент не забирает свой вклад в день истечения срока этого вклада, то на следу-

ющий день вклад ему могут и не вернуть, ссылаясь на то, что «автоматически» продлили срок хранения еще на один год. Опора российского государства, «социальный» Сбербанк односторонне, без предупреждения, пересматривает ставки по вкладам с 8 до 0,1% годовых. Понятно, что в таких условиях бегут, несмотря на успокоительные заявления Кремля и закланания говорливого Караулова. Межбанковский рынок по-прежнему не работает, а в банках не хватает денег.

Но это кризис только ли банков? Не качается ли вся система? Почему на Старой площади (где расположена президентская администрация) говорят, что дефолт возможен вкуче с отставкой правительства Фрадкова? Напомним, что новое правительство создается «на убой». Вот отнимет оно у россиян все данные им Советской властью льготы и социальные гарантии, сотворит преступную реформу ЖКХ, а потом ответит за свои непопулярные меры. Как тодько мавр сделает свое дело, прогонят его прочь, чтобы позволить президенту остаться белым и пушистым. Только получится ли это у президента?

Не кто ведь иной, как он под давлением российской криминально-компрадорской элиты затеял отмену всех еще оставшихся с советских времен механизмов поддержки граждан со стороны государства. Элита разворовала советскую государственную собственность на первом этапе антинародного переворота, начавшегося в 1991 году. Эта собственность была основой социального благополучия нашего народа. Теперь наступает второй этап — народ лишают последних остатков его былого благополучия.

Общий объем привилегий, которые Советская власть дала нашим людям, на нынешние деньги должен был бы составлять около 3 трлн. рублей, т. е. 20% от ВВП. Разумеется, наши «пацаны» не платят населению и 1/6 этой суммы, лицемерно уверяя, что деньги, мол, все равно не доходят до адресатов. Но на самом деле Кремль сознательно не исполняет существующих законов, потакая присущим компрадорам и олигархам скупости и жлобству. Но им мало и этого. Сейчас задумали снизить расходы с 500 до 170 млрд. рублей, крича при этом, будто поднимут выплаты отдельным категориям льготников в десятки раз, и умалчивая, что оставят десятки миллионов граждан на нуле. В этом ведь смысл «сброса» всех ветеранов труда на плечи регионов, у которых, несмотря на хроническое отсутствие денег, планируется к тому же забрать (не прибавить!) 74 млрд. рублей в федеральный бюджет.

Однако и в этом бюджете, как выясняется, остро не хватает денег. Нынешнее правительство делает одну ошибку за другой, начинает утрачивать контроль за ситуацией. Начав свои системные реформы со снижения бюджетообразующего НДС, Белый дом лишил бюджет подушки безопасности, поставил его в зависимость от случайных доходов. Сокращение единого социального налога с 35,6 до 26% очень понравилось российскому бизнесу, но приведет к дефициту Пенсионного фонда, который будет расти до 2012 года. Пенсионная реформа, судя по всему, провалена. В бюджете на 2005 год концы не сходятся с концами. Приходится уже сейчас залезать в так называемый стабилизационный фонд, не дав ему дорасти до планировавшегося ранее уровня. Надолго ли хватит этого фонда? Многие чиновники правительства на условиях анонимности признаются, что на так называемую «монетизацию» отменяемых льгот денег, по существу, нет. МВФ предупреждает Москву об угрозе инфляции и прочих неприятностях. Никакого удвоения ВВП не получается. В правительстве — споры и раздоры между Грефом с Кудриным и Фрадковым.

В общем, похоже, наши правители достукались. Не зря Центробанк начал запрещать многим банкам проведение налоговых платежей. Признак очень тревожный. В 1998 году после дефолта многие наши «хитрованы» от бизнеса сбросили свои долги клиентов на подышающие или уже мертвые банки, обманывая государство. На платежке ведь стояло «переведено», значит, долги отдал и налоги заплатил, а деньги исчезали бесследно.

На заседании Госдумы руководитель Центробанка заявил, что, по его мнению, банковский кризис в России в реальности не существует, а является скорее проблемой «психологической». Тем временем «Гута-Банк» осаждали толпы вкладчиков, требуя вернуть им деньги. Сходная ситуация разворачивалась вокруг банка «Диалог-Оптим» и «Альфа-банка», который во весь голос кричал, будто он вполне ликвиден. (Еще бы не ликвиден, коли недавно продал компанию ТНК, да только куда направил вырученные миллиарды — в оффшоры или вкладчикам?) В число проблемных банков попали «Мерит» и «Павелецкий».

Странное видение реального положения на банковском рынке г-ном Ипатьевым порождает вопрос, нет ли «психологических» проблем у него самого и российского правительства. Неадекватность их оценок и мышления очевидна.

Несмотря на то, что наш главный банкир полагает, будто продолжающаяся череда крушений российских банков — это лишь плод больного воображения, он тем не менее сообщил, что Центробанк собирается бороться с этой «химерой» с помощью вполне конкретных банковских мер. А именно: Центробанк, во-первых, поручился за те частные банки, которые не войдут в создаваемую систему взаимной подстраховки российских коммерческих банков. И, во-вторых, вновь понизится ставка резервирования в Центробанке. Г-н Ипатьев ожидает, что в результате из банков, не вступивших в систему взаимной подстраховки, вкладчики тем не менее не побегут. А снижение ставки обязательного резервирования обеспечит ликвидность нашей банковской братии, парализованной страхом перед возможным дефолтом.

Свежо предание. Ставку резервирования Центробанк уже понижал. Результатом было лишь усиление кризиса. Деньги же, которые позволил нашим банкирам забрать у себя Центробанк, бесследно испарились. Дальнейшее снижение резервируемых сумм способно окончательно выбить табуретку, на которой одной ногой еще стоит банковский бизнес с накинута́й на шею петлей кризиса.

За чей счет наше правительство и г-н Игнатьев думают уходить от надвигающейся угрозы дефолта?

А тем временем у пенсионеров и льготников отнимают право на отдых, бесплатное пользование транспортом, пособия и лекарства. Вас это удивляет? Не надо удивляться. Нынешнее российское государство — это не ваше государство. Это государство горстки олигархов и нуворишей. Оно нежно заботится о судьбе каждого и всех владельцев полутора тысяч банков, занятых спекуляциями, отмыванием незаконных доходов, вывозом за рубеж наворованных денег и почти ничего не вкладывающих в отечественное производство. Но оно глубоко безразлично к судьбам многих десятков миллионов простых россиян. В случае дефолта оно постарается переложить все его последствия на их плечи, как это было сделано в 1998 году. Подготовка уже началась.

Когда наша страна отмечала День Советской Армии, «правозащитники» устроили в Москве немногочисленную демонстрацию, чтобы поносить Советскую власть, напомнить о том, что шестьдесят лет назад она изгнала со своих родных мест чеченцев и ингушей. Если смотреть с позиций сегодняшнего

дня, можно осуждать наше правительство за это выселение, указав, что следовало бы лучше разобраться и не считать всех их сторонниками врага. Но легко ли было это сделать в лихорадочной, крайне опасной военной обстановке? С другой стороны, надо понимать и то, почему власть решилась на такое выселение.

«Независимая газета» опубликовала 29 февраля 2000 г. секретные служебные документы о депортации ряда народов с Северного Кавказа, в них отмечалось, что в начале 1942 г. дезертирство из Красной Армии со стороны чеченцев и ингушей приняло массовый характер. «Наш современник» сообщил: «По документам, только в марте 1942 года из 14576 призванных в армию чеченцев и ингушей сбежали 13560 человек, перешедших на нелегальное положение. Группа А. Хамгаева и А. Бельтоева укрыла у себя парашютный десант немецкого офицера-разведчика Ланге. Фашисты забрасывали и других своих эмиссаров, суливших чечено-ингушским лидерам полную государственную независимость и расширение территории за счет соседей. Они же сбрасывали с воздуха оружие и снаряжение» (2000 г., № 6.). В августе — сентябре 1942 г. в Чечено-Ингушетии «бросили работу и бежали в горы 16 секретарей райкомов партии, 8 руководителей райисполкомов, 14 председателей колхозов... В октябре массовые вооруженные выступления начались в ряде районов. ...Даже в ноябре 1943 года здесь насчитывалось 35 действующих банд». Профессор А. Авторханов работал в Институте языка и литературы, перешел в 1942 г. на сторону немцев, организовал отряд для борьбы с партизанами, а после войны 30 лет работал в американских разведывательных школах. Он писал в «Мемуарах» («Октябрь». 1992, № 10-12), что в 1941—1942 гг. в Чечено-Ингушетии были восстания против Советской власти: его руководители «Исраилов и Шерипов планировали расширить зону восстания в горную Грузию, горный Дагестан и в Осетию, Кабардино-Балкарию и Карачай. На подавление восстания было брошено несколько дивизий».

Во время высылки чеченцев и ингушей, как доложил Берия Сталину 1 марта 1944 года, было «изъято огнестрельного оружия 20072 единицы, в том числе винтовок 4868, пулеметов и автоматов 479».

Возмездие не заставило себя ждать. Справедливо ли оно? Ответ на этот вопрос неоднозначен. Как вели себя в подоб-

ной обстановке другие правительства? В США в начале войны почти 120000 американцев японского происхождения оказались в концлагерях, где пробыли несколько лет. В Англии в таком же положении очутились 50000 человек. Из 20000 русского населения Петрозаводска, захваченного финнами, 19000 человек находились в концлагере, где их кормили «лошадиными трупами двухдневной давности». Из документов вытекает: было выслано 496460 чеченцев и ингушей, умерло при этом 1272 человека.

Конечно, бесчеловечно наказывать целые народы. Но это было менее жестоко по сравнению с тем, что натворили «демократы» во главе с Ельциным в Чечне. Это ведь они привели к власти преступный режим Дудаева, вооружили его сторонников, спровоцировали чеченскую войну. Вместе с тем прискорбно то, что правозащитники, заботясь о судьбе обиженных народов, забывают о горькой участи многих русских людей. Примерно 30000 русских жителей уничтожили чеченские бандиты в долине Сунжи в результате антиславянской акции в 1991 — 1994 гг., оттуда изгнали свыше 220000 человек. В нашей печати сообщалось: около 90 тысяч русских детей и женщин было изнасиловано.

На отмеченную выше демонстрацию в Москве заранее были приглашены корреспонденты СМИ, НТВ постаралось эффектно преподнести зрителям принесенные «правозащитниками» плакаты, призывающие дать свободу и независимость Чечне. Можно вспомнить, что демократ Д. Быков заявил, что он никого бы за «переход на чеченскую сторону не осудил» («Огонек», 1998, № 13). А. Приставкин, ярый союзник сепаратистов в Прибалтике, рассудил: «Наши ребята правильно делают, что отказываются воевать в Дагестане, я их морально поддерживаю» («Известия», 27.08.1999). И он стал советником по вопросам культуры при президенте Путине, который не раз призывал воспитывать патриотизм в нашем народе. Как это понять? В. Белоцерковский писал об «исторической вине» России перед чеченским народом («Московские новости», 1999, № 47), оправдывал захват больницы в Буденновске, утверждал, что террорист Басаев заслуживает Нобелевской премии.

Наша вина состоит прежде всего в том, что мы не смогли эффективно противостоять разрушительной антигосударственной пропаганде либералов и их зарубежных хозяев, допусти-

ли к власти предателей, посеявших среди ряда народов России национальную вражду. Запад и мусульманские экстремисты целенаправленно разжигают национализм и международные разногласия в России, используют «правозащитников» как разменную карту в геополитической борьбе.

Российские «правозащитники» своей провокационной работой служат стратегическим интересам США и других стран Запада, ставят своей задачей разрушить единую Россию, создать на ее территории десятки послушных им малых государственных образований. А расчленение России никому из трудящихся людей не принесет ничего хорошего.

Путин продолжает свою антинародную политику по всем направлениям. На словах у президента Путина все в нашей стране идет не просто хорошо, а великолепно. А на деле возможности для молодежи получить, например, достойное образование и потом работу по специальности год от года уменьшаются. Первое скоро будет только платное, а второе — только для выпускников зарубежных колледжей. Молодежь убеждается в одном: ранее обокрали их родителей, а теперь приходит и их время быть обкраденными всеми этими «фанатами» зарубежных футбольных клубов.

Над нашими нуворишами, так называемыми «новыми русскими», смеется весь мир, в советское же время их считали просто жлобами, и тем не менее у них появились свои подголоски. Так сказать, «идейные» защитники бесхитростных прихватизаторов народного добра, журналисты, готовые охаять и советскую власть, и советских людей, лишь бы за это хорошо заплатили. Такие журналисты явно превращают вторую древнейшую профессию в первую!

До каких пор, вы, президент, вместе с лицемерной Государственной думой, Федеральным Собранием, безответным, преступным правительством будете глумиться над нами, гражданами России, ветеранами войны и труда, унижать наше человеческое достоинство?

Изо дня в день все СМИ во главе с президентом и неким господином Зурабовым кричат о значительном повышении пенсий, улучшении жизни и стабилизации в обществе.

Народ выражает решительный протест вашим лживым обещаниям.

По какому праву вы присвоили себе право мордовать измученный народ, который вы же ограбили и унизили?!



В ответ на вопросы обалдевшего от всяческих выкрутасов народа вы заверяли, что не будете спешить с реформами ЖКХ и энергетики. А сами поручаете рассмотрение этих страшных законов.

Кто вы такой, чтобы помыкать этим институтом? Дума хоть и горе-парламент, но ведь она вам не подвластна. Она избрана народом.

Больше нет никакой возможности выдерживать это целенаправленное издевательство. Мизерные прибавки к пенсии, а в это время плата за отопление выросла в два раза. При невероятно выросших ценах на все — это кощунственное насмехательство! Уже сейчас выселяют из квартир за неуплату, а вы продолжаете гнуть реформы. Вы-то, г. Путин, живете при коммунизме. Официальные, неофициальные приемы, фуршеты, поездки, катание на лыжах. Вы понятия не имеете о нашей жизни, о нашем горе и страданиях.

Пенсионеры призывают к действиям еще оставшихся обездоленных ветеранов, не тех, что прикормлены и на всех сходках славят зарвавшихся и заевшихся правителей, а тех, кто заработал законное право на достойную старость. Пусть им ответят депутаты-предатели и их свита:

Почему нас всех уравнили: и тех, кто отработал по 40 и более лет, оплатил своими налогами и выработал высокую пенсию, и тех, кто сидел на лавочке, не производя ничего, не выплачивая налогов?

Почему при невероятно высоком уровне инфляции регулярно и соответственно не индексируется пенсия?

За какие заслуги (скорее всего за угодные президенту антинародные законы) получают высокие зарплаты и пенсии депутаты Государственной думы и назначенцы Совета Федерации.

Народ требует отставки бесполезного, безответственного, некомпетентного правительства, которое заморозило, убило, уморило миллионы граждан России! До каких пор Чубайс будет открыто унижать и уничтожать народ, Россию?

Всеобщий грабеж России начался с ельцинской «Великой криминальной революции».

«Новый русский» (не всегда русский) должен стать капиталистом (например, приобрести нефтяную компанию), а денег у него нет. Где взять? Украсть! Вот начало капиталов Абрамовича: Таманской дивизии по договору поставлялось 5 тыс. тонн дизельного топлива. Эшелон из 55 цистерн в Москве встре-

тил сам Абрамович и переадресовал в Калининград, после чего эшелон оказался в Латвии. «Когда же Ухтинский завод потребовал деньги за топливо, выяснилось, что «покупатель» ни о какой сделке не ведаёт» («Независимое обозрение». 23.12.2003). Так «заработал» Рома первоначальные 3 млн. «зелени». «Мелочь!» Прокурор Москвы возбудил уголовное дело. Не спрашивайте, чем оно кончилось. Сами знаете. Сейчас Абрамович — международная персона. Помимо «Челси» (\$ 488 млн.), скупает у принцев и герцогов дворцы и яхты... На деньги, украденные из бюджета, на наши деньги!

Доминирующим обстоятельством является колоссальное, невиданное в истории перераспределение собственности. В 1991-м почти на 90% была государственная собственность. Сегодня огромная, богатая страна на 75% — на 75! — уже не является собственностью государства.

Первоначальное накопление, по Марксу, есть процесс отделения работника от средств производства. В России к моменту захвата власти ельцинской «семьей» 90% средств производства находились в собственности государства. Поэтому процесса первоначального накопления в России не было и быть не могло. Следовательно, нет и теоретического оправдания тотальному разграблению страны.

«Либераль» и «демократы» по принципу «Держи вора!» клеветают, приписывая коммунистам слова книжного персонажа «отнять и поделить» в качестве лозунга. На самом деле они отняли все у народа и поделили между собой.

Страна криминализована, власть на всех уровнях срослась с криминалом. Любой рынок в стране управляется местной мафией и милицией. Они не только собирают «дань» с продавцов, но и устанавливают твердые цены. Ни о какой конкуренции речи быть не может. Незначительная разница цен (например, на лекарства в аптеках) общей картины не меняет. В цену товаров входит дань мафии и милиции.

2004 год начался с новой катастрофы на шахте с погибшими и искалеченными. Дальше по сценарию: приезд губернатора, правительственная комиссия, похороны, вывод — нарушение техники безопасности... На этом все заканчивается до следующей катастрофы. За погибшего семье платят 1000 баксов! Щедро, поскольку живые не стоят ни гроша...

Что касается радужного прироста ВВП (не путать с Путиным), то, во-первых, мы знаем, как работает Госкомстат, во-

вторых, живем на нефтяной игле за счет повышения цен на мировом рынке, в-третьих, за счет постоянного повышения тарифов и цен на внутреннем рынке и инфляции.

Итак, что же собой представляет общественно-политический строй России? Есть элементы капитализма, сросшегося с криминалом, поглощающим около трети ВВП. Есть феодализм в виде паспортной системы. Она прикрепляет работника к одному месту постоянного пребывания (так, если градообразующее предприятие «легло на бок», куда и как могут уехать работники легально?). Есть элементы рабовладения (труд заключенных и военнослужащих).

Из рекламы, которую устроил президент партии неспециалистов, ясно, что президент не с народом, а с богатыми, т. е. с теми, кто народ обворовывает. Олигархи недра и крупные предприятия у народа забрали, а «единые» последние копейки отнимают: с народа по нитке, а народу — веревка.

У нас СМИ не устают ругать КГБ, советскую слежку. Но это опять идеология перестроечников — ложь! Слежка в капитальных странах самая жесткая: там еще каждый за каждым следит, чтобы свое сословие в чистоте держать. Там единственный мелкий проступок заносится в компьютер, и это тянется за человеком всю жизнь.

Совсем недавно Россия была сверхдержавой. Теперь Путин и его министры еще пыжатыся на мировой арене, но военный бюджет США — 420 миллиардов долларов, России — 13! И более полумиллиона (включая отставников) бесквартирных офицеров. И это общеизвестно. Делайте вывод о мощи и авторитете страны!

Россия за 13 лет вымерла уже на 10 миллионов. Расширенное воспроизводство рабочей силы отсутствует. Самые квалифицированные и инициативные работники уезжают на Запад. Самые здоровые молодые мужчины погибают в «горячих точках». Самые красивые женщины скупаются «за бугром».

Рынок труда предполагает свободное перетекание рабочей силы в различные регионы и отрасли. В России этому препятствует остаток феодализма — паспортная система и прописка, которых нет ни в одной капиталистической стране. Большинство россиян настолько к ней привыкло, что не понимают коренного отличия паспорта как удостоверения личности и паспортной системы, требующей разрешения полиции на жительство в данном месте. Конституционный суд в

1996 г. признал прописку неконституционной, нарушающей право свободного передвижения и выбора места жительства. Прописку переименовали в регистрацию, и этим потуги либерализации полицейского государства и отмены крепостного права закончились.

Силы, приведшие к распаду СССР, работу продолжают.

Что касается политического строя, то в законе о независимости говорилось о стремлении России к правовому государству. Через несколько месяцев в Конституции РФ уже объявлено, что Россия есть (!) правовое государство! Рекорд для Книги Гиннеса! На деле — стремительный бег от правового государства к полному правовому беспределу.

Много чего наговорил Путин за годы своего правления, но такого заявления, которое будет аукаться России очень долго, он еще не делал. В чем сенсационность? Дело в том, что в США закончила работу комиссия Конгресса США по расследованию обстоятельств событий 11 сентября 2001 года. Надо отдать должное членам комиссии: невзирая на дикую пропагандистскую шумиху и на давление администрации Буша, они проявили беспристрастность и пришли к важному выводу: Ирак не имел отношения к терактам в США, Ирак не связан с «Аль-Каидой». Более того, комиссия установила, что иракское руководство отвергло просьбы У. бен Ладена предоставить ему лагеря для подготовки боевиков и оружие.

Выводы комиссии — еще один сокрушительный удар по морально-политическим устоям, на которых зиждилось вторжение США в Ирак. Сначала рассыпалась фальшивка о том, что у Ирака было оружие массового поражения. Никаких следов этого оружия так и не было найдено. Теперь развалилось утверждение (тоже лежавшее в основе решения об интервенции в Ирак), что Садам Хусейн был причастен к терактам против США. Буш получил еще одну весомую оплеуху.

И тут вдруг на сцене в Средней Азии появляется г-н Путин и с обычной конфузливой улыбкой если не опрокидывает напрочь выводы комиссии Конгресса США, то, по крайней мере, серьезно ослабляет их эффект. Заявление Путина последовало немедленно после обнародования выводов комиссии. Путин заявил, что, мол, такие основания у американцев были. Это расценивается в арабском мире как удар в спину со стороны России, которая до сих пор, при всех издержках ельцинско-путинской политики на Ближнем Востоке (с немалым креном

*Для России арабы интересны не столько, когда  
спихивают и ценят на рынке их товары.*

в сторону Израиля), все же традиционно считалась союзником арабского мира.

Помимо чисто этических соображений напомним, что арабский мир — это отнюдь не сомнительный «бедный родственник», как пытаются изобразить его произраильские московские СМИ, а регион с колоссальными финансовыми ресурсами, которые могли бы быть вложены в российскую экономику, задыхающуюся от отсутствия инвестиций.

На основании совершенно лживой информации Буш принял решение о вторжении. Не из этой ли кормушки с дезинформацией кормились и путинские спецслужбы с их сенсационными и, разумеется, очень достоверными сведениями о готовящихся терактах на территории США? Ведь это, что называется, дело техники. Вполне возможно, что ЦРУ, которому Буш приказал кровь из носа найти данные о злобных намерениях С. Хусейна, всучило российским спецслужбам через двойных агентов информацию о «планах» иракцев. То есть подсунули дохлого ишака под видом здорового и хорошо напившегося воды верблюда. К этому времени нашим спецслужбам было велено сотрудничать с Америкой в «борьбе с терроризмом». Поэтому дохлый ишак был радостно подхвачен и передан «куда следует». Разумеется, в виде резвого и активно плюющего верблюда. Путин не нашел ничего лучшего, чем публично объявить, что глава соответствующей российской спецслужбы удостоился личной похвалы Буша. Не догадались американцы этому главе присвоить звание майора ЦРУ. Вот бы ликование в Москве было!

Путин постоянно оправдывает Ельцина и клеветает на Советский Союз. Он говорит, что «эта страница», т. е. советский период истории России перевернута!!! И все!!! Надо забыть. Но позвольте! На «той странице» декларировали мораль и нравственность, что же вы, Владимир Владимирович, предлагаете забыть??? «Коммунисты» Гайдар, Чубайс, Немцов и прочие не оказались «умом, честью и совестью нашей эпохи»! Но идеи коммунизма тут ни при чем. Есть священники, которые «пьют, жрут и прелюбодействуют», но из-за этого Бога не отменяют. Были и такие коммунисты, как С. П. Королев (УМ), Г. К. Жуков (ЧЕСТЬ), Д. М. Карбышев (СОВЕСТЬ): только на таких государство и держится! А вы предлагаете «перевернуть и забыть»!

Ведь ни одному даже безумцу не приходило в голову называть СССР слаборазвитой страной — тем, что представляет

сегодня из себя нынешняя Россия. Вы родились в СССР и жили в нем. За годы Советской власти в стране появилось более 100 отраслей промышленности, которых не знала царская Россия, в том числе и такие наукоемкие отрасли производства, как электроника, радиотехника (ну как это возможно без всякого развития?). А сегодня эти отрасли, как и многое другое, разрушены. На грани гибели авиация и космос. По прожиточному минимуму Россия находится на 72-м месте, а СССР был на 30-м. По сравнению с советским временем цены на многие товары и услуги возросли примерно в 120 раз, а пенсии и зарплаты — лишь в 10 раз.

При социализме учеба, лечение, отдых и другие социальные блага были бесплатны. Это азбука. А сегодня задержка по зарплате в регионах составляет от нескольких месяцев до нескольких лет. В сфере частного бизнеса, который вы всегда так защищаете, никакие социальные гарантии не действуют, а многие предприятия вообще не платят своим работникам. В СССР ежегодно строились миллионы квадратных метров жилья, и миллионы граждан улучшили свои жилищные условия. Ныне абсолютное большинство граждан средств на покупку квартир не имеет: более 40 миллионов обитают в неблагополучных и аварийных домах, 2 миллиона имеют жилье, не пригодное к проживанию. В советское время плата за жилье была минимальной, за 4 года правления Путина коммунальные платежи выросли втрое. Неужели вы, получивший образование в СССР, всего этого не знаете?

Власть постоянно изворачивается и врет. Делает это она в целях удержаться подольше у кормушки, оторвать для себя кусок пожирнее. Ведь не зря же с таким настойчивым упорством депутаты Госдумы отклоняют Закон о порядке отзыва депутата и с такой же настойчивостью не принимают решение о снятии депутатской неприкосновенности в случае привлечения к суду.

И ещё хочется остановиться на одной мысли, высказанной Путиным в «Обращении к нации». Это касается его высказывания о том, что общество оказалось не готово к переменам, которые происходят в стране. Да, оно не только не готово, но и не хочет принимать того, что у нас происходит. Ибо человека, воспитанного на основных принципах и нормах человеческой морали и нравственности, хотят заставить жить по волчьим законам, искоренить чувства коллективизма, поря-

дочности, отторгнуть от высокой культуры и жажды познания, заменив их алчностью, стяжательством, подлостью и эгоизмом, даже если для этого придется убить.

Путин оправдывает Ельцина за государственный переворот.

Демократы обещали, что Россия будет уважаемым, сильным, авторитетным государством. Но после расстрела парламента Россия оказалась не партнером, а клиентом, точнее — разменной монетой международных отношений. Клиентом, с которым не считаются. Путина даже не хотят слушать в Организации Объединенных Наций. В последний раз на его выступлении там почти никого в зале уже не было. Из журналистов ровным счетом сидели два человека.

По человеческому потенциалу ельцинско-путинская Россия на 63 месте, по свободе слова — на 121-м. Это — данные международной организации, которая анализировала ситуацию в 139 странах.

Общий вывод: наследник оказался достойным предшественника — «расстрельщика» законодательного органа страны. Путин последовательно прикрывает все преступления Ельцина. А ведь вся доказательная база преступлений власти в октябре 1993 года есть в Генпрокуратуре, и ее всегда было достаточно для любого импичмента. Но ее боятся честно представить даже на государственном телевидении. Чего стоит омерзительная передача-паранойя Сванидзе о событиях 1993 года, которую он не так давно вывалил на РТР. Слава Богу, на НТВ показали фильм другого автора, который более честно подошел к оценке событий. Если государственное телевидение оскорбляет всех, кто отстаивал тогда законную власть, то оно уже не является государственным, а представляет ту же самую мафиозную группировку, которая издевается над страной все эти годы.

При приказу Путина началась жилищная реформа.

Сначала было решено облагодетельствовать военных, а потом уж очередь дошла до всего населения России. Госдума приняла в первом чтении ни много, ни мало, а 27 законопроектов, посвященных жилью. Внимательно прочитаем то, что нам обещают. Посмотрим, кто от этого выиграет.

Обеспечить каждую семью возможностью приобрести жилье наше государство уже даже и не обещает. Подчеркну — купить, а не получить. Сейчас имеют возможность приобрести квартиры с помощью ипотеки 12%. По оценкам наших зако-

нодателей и с учетом, что все пойдет, как планируется, количество людей, которые смогут воспользоваться ею, увеличится до 30%. Кстати, какая реформа у нас в стране прошла, как планировалось, с пользой для населения?

Переломить ситуацию с помощью нового законодательства, как предполагают разработчики пакета законопроектов, можно лет через 5—7. Если этот пакет будет целиком принят депутатами Федерального собрания, то к 2007 году можно ожидать стабилизации цен на жилье. Видимо, назван такой срок, потому что власть сменится и об обещаниях гражданам страны в очередной раз забудут.

Наши законодатели надеются, что проблема сама рассосется. Демографического взрыва не предвидится. Пенсионеры у нас вымирают. Никто в ближайшее время не собирается принимать меры по увеличению средней продолжительности жизни. Так что, глядишь, старички умрут, а их детки и внуки унаследуют квартиры.

«Средняя цена одного кв. метра жилой площади в 2003 году составила 16,3 тыс. руб., в то время как его себестоимость находилась на уровне 8 тыс. руб., — отметил глава Минпромэнерго В. Христенко. — По сути, этот разрыв сохраняется все годы становления рынка жилья в России».

Из-за чего же, по мнению чиновников, такой разрыв? По словам главы Минпромэнерго, наибольший прирост стоимости жилья связан с урегулированием различных административных и монопольных барьеров при подготовке и выделении площадок под застройку, с платой за развитие городской инфраструктуры, с obroком в виде частных квартир, передаваемых муниципалитету с транзакционными издержками. Ясно, что это либо опять взятки, либо, что более вероятно, имелись в виду отчисления муниципалитету для тех, кто томится в очереди на жилье. Кстати, выделяя квартиры, муниципалитет частично удовлетворяет спрос на жилье. Что предлагает реформа? Разогнать ту очередь, но не совсем. Муниципалитет на правах социального найма будет сдавать квартиры малоимущим. Где их возьмет муниципалитет? Ясно, что отчисления в его пользу остаются.

Какая нам выгода от такой реформы? Если есть деньги, можно и сейчас жилье купить. А если их нет? Нам предлагают ипотеку. Почему именно ипотека, а не ЖСК, например? Потому что у жилищного кооператива обычно процентные выплаты меньше.



При новой реформе кто-то сможет купить и две квартиры, а кто-то как не мог, так и не сможет. Во-вторых, не стоит забывать, что часть денег многие получают «черным» налом. Эти доходы нигде не показаны, кредиты дают по справке о доходах.

Что мешает и сейчас любому рядовому гражданину взять ипотечный кредит? Ничего, кроме отсутствия денег. Ведь необходимо внести первоначальный взнос. Перспектива получить ипотечный кредит при зарплате в 200 долларов стремится к нулю. В 1 квартале 2004 г. средняя номинальная зарплата в России, по предварительным данным Федеральной службы госстатистики, составила 6218 руб. При такой зарплате у вас нет возможности накопить денег на первоначальный взнос. Получить ипотечный кредит, например, лицу старше 55 лет весьма проблематично. Так что, пенсионер, если у тебя нет жилья, то и не будет, если только ты не Черномырдин или Ельцин.

По новому закону малоимущих у нас будут определять региональные власти. Через 7 лет нам обещают, что 30% россиян смогут воспользоваться ипотекой. Неужто остальные 70% попадут в малоимущие? Им-то куда деваться?

Бесконечным шельмованием, перманентной реорганизацией и перетряской удалось добиться дезорганизации силовых структур. Так легче мародерничать. Под это дело реформаторы попутно пригласили в страну не известную в «тоталитарном» СССР наркоманию. Следом припожаловал ее спутник — СПИД. Последняя официальная цифра выявленных ВИЧ-инфицированных достигла 250 тыс. Специалисты советуют умножать эту цифру на шесть, чтобы получить реальный масштаб катастрофы. Следовательно, примерно 1500000 наших граждан уже обречены. Более 1% населения.

Исполнители терактов в России известны — это Масхадов и Басаев. А кто заказчик? Власть говорит, что это международный терроризм, против которого нас призывают объединиться. А кто управляет международным терроризмом? Власть даже не поднимает этот вопрос. Но давайте обратимся к фактам. Кто организовал талибов в Пакистане, а затем и вовлек в борьбу против советских войск в Афганистане? «Аль-Каида» во главе с сотрудником ЦРУ Усамой Бен Ладеном. Теперь это уже ни для кого не является секретом, как и то, что Горбачев потом предал президента Афганистана Наджибуллу,

успешно отражавшего натиск талибов. Сейчас войска США размещены не только в Афганистане, но и в республиках Средней Азии.

Кто организовал межнациональную резню на Балканах? «Аль-Каида». А Россия в ответ на натовские бомбежки (читай США) заняла «нейтральную» позицию в пользу НАТО, предав практически своего верного союзника Югославию. Так кто же является организатором терактов в России? Уходит от этого вопроса Путин. Почему? Об этом можно только догадываться.

Исторический опыт показывает, что слишком долго подобные (бонапартистские) режимы не живут. Самодержавие бюрократии либо свергается самим обществом — всем народом или одним из его классов, либо падает под ударами извне. И здесь Путин, говоря об объявленной России войне, прав, хотя самого главного недоговаривает. Мы имеем дело не только с прямой интервенцией международного террора против России, но и с тем, что террористы де-факто уже захватили весомую долю государственной власти.

Пресмыкатели Путина по его указке, как на Украине, стали устанавливать памятники врагам народа: Столыпину, Колчаку и другим убийцам русского народа.

В Южной Осетии произошел очередной инцидент, подтвердивший, что президент Грузии М. Саакашвили готов к насилию ради осуществления своей идеи «Великой Грузии». В ночь на 7 июля целый батальон грузинских солдат (около 200 человек) на территории Южной Осетии устроил засаду и захватил колонну из 10 грузовиков, перевозивших имущество российского миротворческого контингента. По сообщению Министерства обороны России, наши солдаты (40 человек), сопровождавшие грузы, были избиты, у них отняли личные вещи, а из баков грузовиков слили бензин. То есть «операция» носила откровенно бандитский характер.

Более того, два грузовика, где было 300 ракет для вертолетов, угнали на территорию Грузии. Хотя развертывание вертолетной группы было согласовано с грузинской стороной в рамках Смешанной комиссии по поддержанию мира в зоне грузино-осетинского конфликта. На другой день грузовики возвратили, но без ракет. Ракеты украли.

Отметим, что инцидент произошел вскоре после возвращения Саакашвили из Москвы, где он, по его словам, имел

теплую беседу с Путиным. Если Саакашвили позволяет себе такие выходки после встречи с Путиным, то это значит, что он и в грош не ставит отношения с руководством РФ. Грузинский президент, по-видимому, уверен, что Путин «утрется» и никак не отреагирует на плевок в лицо России.

К сожалению, у Саакашвили есть на то основания. «Утираться» стало привычным делом для российской «элиты». Причем для этого находят убедительные объяснения (мол, это проявление «мудрости», «взвешенности» и т. д.). На деле же московская верхушка начисто разучилась защищать интересы России. В Прибалтике недобитые фашисты судят партизан, а детям запрещают учиться на родном языке — Москва молчит. Подавляют русский язык на Украине и в Средней Азии — Москва опять молчит. В мире, в том числе и в Грузии, это видят и ведут себя соответственно.

Но дальше еще хлеще. «Россия должна понять, что оставшиеся еще от «холодной войны» правила, по которым она строит свою государственную деятельность, нельзя применять в новом веке, когда сама Россия ищет партнерства с Западом и когда государства, выросшие на внешних границах Советского Союза, хотят стать частью империи, центр которой находится в Брюсселе, а вовсе не в Москве». Вот так! (Хотя имеется в виду, разумеется, что центр новой «империи» находится не в Брюсселе, а в Вашингтоне).

Можно и без всякой «Крисчен сайенс монитор» догадаться, что руководители бандитской засады против российской автоколонны доложили о ее успехе президенту Саакашвили, а тот в свою очередь доложил тоже наверх. В Вашингтон.

Ну, а пока Россию унижают все, кому не лень, и всей «мощи» нынешнего российского государства хватает лишь на то, чтобы выломать электроцит в гостинице, дабы сорвать съезд КИРФ, или на то, чтобы отбивать почки подросткам-лимоновцам. Ни одного решительного шага в защиту российских интересов от путинского Кремля мы не видели. Лет пять тому назад жестко высказался Ельцин, к всеобщему изумлению вдруг напомнивший Клинтону, что Россия — ядерная держава и с ней непозволительно разговаривать невежливо.

События в Южной Осетии необходимо рассматривать сквозь призму стратегической установки США на вытеснение России из Кавказа и Прикаспийского региона. Кавказ и Центральная Азия могут стать регионами, в которых будет положе-

но начало проведению ВОЕННЫХ ОПЕРАЦИЙ НАТО действительно «вне зоны» и здесь предстоят столкновения с гораздо более крупными проблемами, чем те, с которыми была связана операция в бывшей Югославии.

В общем, нас предупреждали еще тогда, и неоднократно. Достаточно вспомнить «Великую шахматную доску» Бжезинского с его нахально-циничной геополитикой. Так что скоро (в ближайшие 2 — 3 года) наступит момент, когда США и Европа решительно поставят вопрос «об интернационализации конфликта в Чечне и вводе войск НАТО на Северный Кавказ», коль скоро Россия не может справиться с пресловутыми «террористами» в горах Ичкерии (и т. д., вплоть до Дагестана). В рамках, так сказать, «антитеррористической коалиции». (Таким образом, поспешный и не совсем умный шаг Кремля со встраиванием в фарватер имперского «джихада» Америки против... всего человечества бумерангом вернется России.)

Психологическая подготовка русских к уходу России из этого «горячего» региона отечественными неолиберальными СМИ (даже государственными) ведется уже давно, более 10 лет, и дает свои весомые плоды в виде устойчивых антикавказских и антиисламских настроений. Эти СМИ и есть, надо полагать, один из передовых «отрядов» Пентагона в многоплановой (системной) войне с Россией, которую нынче разве что нравственно ленивый может не замечать. Так что Южная Осетия остается одним из передовых рубежей обороны страны.

Все действия Путина идут вразрез с его заявлениями и ухудшают положение народа. После своего переизбрания Путин поклялся «уважать и охранять права и свободы человека и гражданина». На самом деле как не уважал и не охранял, так и не уважает и не охраняет. Все четыре года своего первого президентского срока Путин настойчиво попирает права пенсионеров и ухудшал их материальное положение. Уже 19 апреля 2000 г., как прохрипело НТВ через сдавленное «чистыми руками» горло, были снижены проценты по срочным вкладам пенсионеров с 28 до 18,5%, в 2002 году — с 18,5% снизили до 16,5%, с 13 марта 2003 года — до 11%, а с 15 августа 2003 года — уже и до 10%, то есть ниже процентов инфляции, — это грабеж средь бела дня! Но этого показалось мало, не пощадили даже простые пенсионные вклады, по которым пенсионеры получают пенсии. Уже с 10.04.00 с 22% снизили до 16%, с 16.08.00 — до 8%, с 13.03.03 — до 6%, а с 12.01.04 — и вовсе

до 4% (получи мол, папаша, на чай!), тогда как официально заявляют, что инфляция — 12%, хотя на самом деле она значительно больше! Разве это не грабеж стариков?! Пуская стариковские деньги в оборот, банки бессовестно наживали и наживают в 2—3 раза больше процентов, чем платили старикам. Но и этого показалось мало: ввели налоги на проценты по стариковским вкладам — 35% с суммы дохода, превышающей 18,75% годовых (инструктивное письмо № 02-6441 от 29.12.2000 «О порядке удержания налогов с доходов по вкладам физических лиц»). И это несмотря на то, что на момент введения налога еще действовали договоры, заключенные пенсионерами ранее с условием, что вклады не облагаются налогами. Налоги все равно взяли. Таким образом, была грубо нарушена статья 57 Конституции РФ, в которой сказано: «Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют». Причем одной рукой снизили налоги с доходов олигархов до 13%, а другой — с законных (не теневых) доходов пенсионеров стали брать 35%. Верх цинизма! Вот так Путин «защищает» права пенсионеров и «верно служит» народу. Это неопровержимый факт!

В статье 55 Конституции РФ говорится: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина». Было бы очень наивно думать, что Путин, имеющий юридическое образование, этого не знал. Знал, но сознательно подписал грабительский закон № 173-ФЗ от 17 декабря 2001 г. «О трудовых пенсиях», в котором из пенсионного стажа были изъяты нестраховые периоды — годы учебы, годы по уходу за ребенком, блокадные годы и другие периоды, которые ранее по закону № 340 от 20 ноября 1990 г. «О государственных пенсиях» входили в пенсионный стаж. Ведь для Путина преемственность РФ имеет значение только в отношении Курил, но никак не пенсий. Причем эти годы из пенсионного стажа изъяли и у тех пенсионеров, которые уже давно вышли на пенсию с учетом этих лет. Спихватившись, что нарушили ст. 55 Конституции, депутаты Госдумы 9 раз пытались восстановить права пенсионеров и вернуть нестраховые периоды, и дважды голосование набирало достаточно голосов, но «верно служащий народу» Путин не дал этого сделать. Сначала он просто не подписал закон, восстанавливающий нестраховые пе-

риоды, а второй раз вместе с Зурабовым оказал давление на Совет Федерации, который этот закон не пропустил. По предыдущему закону пенсия зависела от средней зарплаты по стране. И хотя для расчетов среднюю зарплату занижали вдвое, пенсия постепенно стала расти. И чтобы рост ее прекратить, был принят грабительский путинский закон № 173-ФЗ от 17 декабря 2001 г. Вот так Путин «сохраняет и защищает» права ~~самых обездоленных граждан — пенсионеров~~. И вот так он «выполняет» обязанности гаранта Конституции согласно статье 80, нарушая статью 55.

Но и этого ему показалось мало. Поначалу Путин был недоволен, что у стариков много льгот, видимо, казалось, что у стариков льгот больше, чем у него сейчас и чем в законе о гарантиях, который он подготовил для Ельцина и себя на случай отставки. Потом по его инициативе с участием друга — строителя Зурабова был выстроен в нарушение ст. 55 Конституции очередной закон, отменяющий и умаляющий права и свободы человека и гражданина, — так называемый закон о замене льгот на деньги от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты РФ». Общепринято в мире, что закон обратной силы не имеет. А тут незаконное зафиксировано даже в самом названии — о внесении изменений в законы, принятые ранее!

Пенсионерка Иванова, ветеран труда, инвалид 2-й гр., блокадница. Вместо льгот она получит не обещанные 1100 р. (крохоборам показалось много), а 1000 р. Из них вычитается 450 р. За «социальный пакет», который демократ-президент обязывает покупать насильно. Остается 550 р. Минус стоимость отнимаемых льгот — 50%: за телефон — 85 р., за антенну — 18 р., за радио — 9 р. Остается 438 р. Но Путин умалчивает: не придется ли старикам полностью платить за электричество, налог на имущество и землю, ведь землю он отдает бесплатно только олигархам. Если придется, то оставшихся денег не хватит на проездную карточку. Даже если платить не придется, то и тогда на проездную карточку этих денег все равно не хватит, так как карточка с 1 января 2005 г. будет стоить уже 600 р.

Можно еще много примеров привести, как президент Путин нарушает Конституцию и клятву в части прав и свобод человека и гражданина. При встречах с ветеранами он говорит, что они заслужили достойную старость, а на деле попи-

рает и те немногие права, которые им давали отмененные законы. Вот так Путин «верно служит» народу.

Президент клялся «защищать безопасность и целостность государства». Эту клятву, принимая второй раз присягу, он дал в мае 2004 г., а уже в октябре 2004 г. отдал Китаю втайне от народа, которому «верно служит», 337 кв. км российской территории — два острова: Тарабаров и Большой Уссурийский. Тем самым он нарушил клятву: «клянусь... соблюдать и защищать... безопасность и целостность государства» и опасно приблизил китайскую границу к Хабаровску.

Теперь он собирается отдать два острова Курильской гряды японцам, преемственность, мол, позволяет. То, что в 1956 г. об этом была принята советско-японская декларация — это важно для юриста Путина. А то, что она не имеет юридической силы, так как она была принята без согласия РСФСР в нарушение статьи 16 Конституции РСФСР от 1952 г., которая гласит: «Территория РСФСР не может быть изменяема без согласия РСФСР», на это юристу Путину наплевать, так же как и на собственную клятву «защищать... целостность государства» и на протесты народа, которому он «верно служит»! А ведь около 4 тыс. сахалинцев и курильчан уже организовали 20 ноября 2004 года митинг протеста в Южно-Сахалинске. Не потому ли сахалинцев морозят все больше и больше: замерзнешь — не помитингуешь. В Южно-Сахалинске снова промерзают 100 домов, в городе Корсаково мерзнут 42 тыс. граждан, мерзнут в Корякском округе и во многих других регионах (список можно продолжить). Примерзают даже от холода к полу, но власти это скрывают. Нарушается ст. 41 Конституции «Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом». А гарант и его партия («Единая Россия») помалкивают. Прокуроры не работают. Не случайно генпрокурор Устинов заявил 29.11.04 по телевидению, что дал приказ прокурорам отслеживать нецелевые расходования денег. Иначе говоря, сказал: работайте! Вот так в стране Путин организует дела. Скоро надо будет говорить водителю автобуса: «Водитель, езжайте!»

Чтобы уж совсем не считаться с действующей Конституцией и даже не вспоминать о ней, «единороссы» угодливо поддакнули: чего, мол, изволите, г-н президент — изъять праздник «7 ноября»? Будет сделано!

Все чаще политики и экономисты пытаются ответить на коренной вопрос: удержится ли инфляция в 2004 году в 10% коридоре, отведенном ей президентом Путиным. Официальная статистика придерживается оптимистической позиции: да, удержится! Более независимые от властей специалисты не так категоричны. Но их прогнозы зачастую звучат почти как похвала правительству.

Вместе с тем в экономике есть один реальный показатель инфляционного процесса, который скрыть от народа не удастся. Речь идет о цене бензина. Весь этот год наши сограждане, проезжая мимо бензоколонок, воочию видят, как скачут эти цены, а имеющие «железных коней» ощущают это по своим кошелькам. В Москве, например, в сентябре цена на ходовые марки бензина еженедельно росла на 20 копеек, но общей картины пока нет. В Тюменской же области посчитали, что за первую половину сентября стоимость литра бензина АИ-96 выросла на 10,9%, АИ-92 — на 8,9. В Волгоградской области топливно-энергетические ресурсы подорожали с начала года на 21,8%. Как следствие, значительно возросли цены энергоемкого производства черных металлов и изделий из них, строительных материалов. Мясные и колбасные изделия стали дороже на 20%. А нам говорят, что инфляция за год составит 10 или 11%. Шутить изволите, господа хорошие?

Надо отметить, что власти все-таки понимают, чем грозят им резвящиеся цены на бензин, и пытаются их притормозить. Но ничего не получается.

Вторая надежда — на повышение экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты. Но и при этом повышении их цены на мировом рынке останутся выше, а следовательно, сохранится интерес по-прежнему гнать российскую нефть за рубеж. А повышение экспортных пошлин нефтепромышленники смогут компенсировать за счет... увеличения розничных цен. Порочное кольцо вряд ли будет разорвано.

В чем же дело? Почему наша страна, ставшая нынче одним из основных поставщиков нефти и нефтепродуктов на мировой рынок, не в состоянии снабдить свои, российские бензозаправки моторным топливом по божеским ценам?

В Министерстве экономического развития считают, что главная причина — в отсутствии внутри страны биржевой торговли нефтью и нефтепродуктами, где должна устанавливаться «справедливая цена» на них. «Эта задача должна быть



решена», — неоднократно заявлял министр Герман Греф. Воз, однако, и ныне там.

Но если американцы могут себе позволить такие цены, то мы — вряд ли. США, как известно, сегодня крупнейший импортер «черного золота», мы — крупнейший экспортер. Власть обязана это учитывать и регулярно «играть» на этом. Тем более что большинство экспертов прогнозируют с наступлением зимы новый рост розничных цен на нефтепродукты. Ибо оптовые цены уже поднялись.

За какую бы реформу не взялись «демократы», обязательно во вред народа. Такое впечатление, что они работают на иностранную разведку.

Мы уже пережили немало реформ. Вот приходит на ум 500 дней. Кажется, к концу этого срока о ней и забыли. Реформа реформе рознь. Их нужно продумывать. Сломать предыдущую систему можно быстро, а вот построить что-то новое... Недаром отец одной из наиболее сейчас успешно проводимой реформы — Дэн Сяопин решил ее провести не одним чохом, а за 50 лет. Последовательно, поэтапно. У нас же в стране то одна, то другая. Не реформы, а бедлам. Так и вспоминается лозунг «Лучше меньше, да лучше».

Очередной темой передачи Михаила Швыдкого стала «Реформа образования угрожает России». Наконец-то выбранная тема правильно сформулирована. Интересен выбор основных гостей студии, которые вели полемику друг с другом. Это народная артистка России Светлана Крючкова и ректор высшей школы экономики Ярослав Кузьминов. Ключевой вопрос был задан корреспондентом «Учительской газеты» Молоцовой: «Спрашивали, нужны ли нам реформы. Какие? Почему реформаторы торопятся? Учителя против такой реформы. А экономисты — за. Не сводится ли столь торопливая реформа образования к введению платного образования на разных ступенях образования?» Ответ Крючковой: «Видимо, торопятся проверить какие-то деньги». Кузьминов на вопрос о введении платного образования не ответил, забыл. Но зато мы узнали, что он занимается несколькими реформами.

В районных поликлиниках не хватает врачей, в школах учителей. А что вы хотите? При таких-то зарплатах. Если, например, все учителя-пенсионеры вдруг покинут школу, учить детей станет некому. Зачем будущему педагогу мучиться, стараясь свести концы с концами, когда, устроившись работать, например, риэлтером, ты будешь получать в 3 раза больше.

Кузьминов пообещал, что учителя станут больше получать. Почему? У школ будет больше экономической самостоятельности. Из этого можно сделать вывод: раз государство дает самостоятельность, значит, родители, готовы денежки. Кое-где уже видны следы этой самостоятельности. Так, в школе нет учителя английского языка. Родители его нанимают для класса. Как вы сами понимаете, зарплата нанимаемого выше, чем у простого учителя. В результате таких реформ от школы останется только здание и директор с бухгалтерией. А в вашу школу, гимназию или лицей уж не приходят ли какие-нибудь преподаватели институтов и университетов вести курсы за отдельную плату?

Ярослав Кузьминов «вешал лапшу на уши», что, проведя эти реформы, «мы убедим государство давать больше денег на образование». А между тем в бюджете на 2005 год запланировано снижение расходов на образование. По сравнению с 2004 годом финансирование сократится на 16%.

Все же у нас пока еще бесплатное образование никто не отменял. Школы находятся на муниципальном финансировании. А значит, экономическая свобода — это не вседозволенность в деле выколачивания денег. Задача реформы должна быть направлена на улучшение качества обучения, а не на удешевление его для государства. Каждый должен дать себе отчет в том, хочет ли он, чтобы образование было платным. Судя по ответам на вопросы и отсутствию ответов на некоторые из них, нам именно оно и грозит.

Цель — удвоение ВВП — стала визитной карточкой второго срока Путина. Кремлевские СМИ вообще преподносят это как свидетельство нового «экономического чуда» и «большого скачка». Остается открытым, правда, вопрос — а в какой мере щедрые посулы подкреплены реальными цифрами? Рубеж — в 2 раза выбран не случайно. Ведь что такое «валовой внутренний продукт»? Это сумма произведенных в стране за год товаров и услуг. И наш российский ВВП на 52% состоит из товаров. Таким образом, чтобы удвоить ВВП, требуется как минимум в 2 раза увеличить производство. Вот и посмотрим — насколько реальна эта задача?

В 2003 году выпуск промышленной продукции по отношению к 1990 году составлял всего лишь 66%. Следовательно, только для того, чтобы достигнуть уровня 1990 года, мы должны выпуск товаров увеличить в 1,5 раза. При этом, однако,

надо иметь в виду, что на сегодняшний день средний возраст оборудования в промышленности превышает 20 лет. Для сравнения — в 70-е годы этот показатель составлял около 7 лет. Это означает, что сегодня оборудование в нашей промышленности давно перешагнуло пенсионный возраст и стремительно приближается к состоянию полной дряхлости. Перед такой экономикой ставить «амбициозные задачи» — дело очень и очень рискованное, все равно что устраивать забег на марафонскую дистанцию среди обитателей дома престарелых.

Таким образом, только лишь уровня 1990 года наша экономика может достигнуть ценой полного перенапряжения всех своих сил. Потребуется полностью, на 100% загрузить все имеющиеся производственные мощности и использовать их со 100% отдачей. И если все так сбудется, то в награду — только результаты 1990 года.

А дальше? А вот дальше начинается «бег на месте», потому что на этом оборудовании просто невозможно получить ни одного дополнительного процента прироста. Даже волшебная палочка, как и всякое оборудование, от частого употребления изнашивается и требует воспроизводства. А вот с этим-то у нас сейчас как раз и туго.

Сырьевая экономика — вообще дело порочное, ну уж если еще месторождения эксплуатируются первобытным способом — выкачал и забыл, то расплата не заставит себя долго ждать. Вот мнение директора Всероссийского геологического института А. Щеглова: «Безразличие государства к проблемам геологии связано с недальновидной экономической политикой. Игнорируется факт, что количество вновь открытого сырья должно быть не меньше израсходованного за определенный промежуток времени». По его словам, например, в 1997 году по сравнению с 1996 годом «прирост запасов угля составил 55%, меди — 99, свинца — 81, цинка — 46, никеля — 77, вольфрама — 57, олова — 71, золота — 90, платины — 95, алмазов — 78%, то есть происходит истощение месторождений».

Это в полной мере относится и к двум нашим основным источникам пополнения бюджета — нефтяной и газовой промышленности. Тем не менее и здесь все сберечь не удалось, добыча газа сократилась с 643 млрд. куб. м в 1991 г. до 595 млрд. куб. м в 2002-м. А перспективы здесь и вовсе далеко не радужные.

Нефтедобывающая отрасль больше других пострадала в ходе приватизации и распалась на множество компаний. Количе-

ство предприятий здесь с 1990 года по 2001 год выросло в 6 раз, численность работающих — в 2,5 раза, численность рабочих — в 2,7 раза, в то же время добыча нефти сократилась в полтора раза. Простаивает свыше 40 тыс. скважин, изношены и периодически рвутся установленные в 60 — 70-х годах трубопроводы (46 тыс. км) — на их замену требуются огромные, превышающие годовой ВВП капвложения. В то же время распад СССР привел к острой нехватке оборудования для нефтяной промышленности, так как 70% оборудования производилось в Азербайджане. А износ фондов в этой отрасли в настоящее время составляет 80%.

И скоро мы с олимпийским спокойствием сможем наблюдать за динамикой мировых цен на «черное золото»: высокие они или низкие — все равно, потому что эту нефть нам скоро будет просто нечем вычерпывать.

Надежда на машиностроение не оправдывается. В России за счет машиностроения мы получаем всего-то около 20% промышленной продукции. А если учесть, что объем промышленного производства в нашей стране упал почти на 40% по сравнению с 1990 годом, то, значит, машиностроение дает лишь жалкие крохи прироста ВВП.

Таким образом, несмотря на декларации о необходимости «учиться у Запада», наша страна все время идет в сторону, противоположную от курса мирового прогресса.

Сегодня практически вся промышленность уже находится в частных руках, и, значит, обновление техники это их сугубо частное дело. Но у самих предприятий денег на закупку нового оборудования просто нет. Гайдаровские реформы и рост цен полностью, до последней крошки, съели те амортизационные отчисления, которые были накоплены.

Да, сходная кризисная ситуация в нашей стране складывалась в 30-е годы. Тогда тоже требовалось в предельно сжатые сроки провести индустриализацию, а денег не было. Но тогда главным и единственным инвестором было государство. Это и понятно — государство в те годы было и единственным собственником промышленных предприятий.

А что сегодня? Деньги у государства есть, на начало мая 2003 года золотовалютные резервы Центрального банка составили 83,4 млрд. долларов. Однако они просто накапливаются в банке и не используются на инвестиции. И в самом деле, с какой стати сегодня государству кормить частника?

Сегодня в России, спустя 15 лет после того, как в нашей стране совершилась буржуазная революция, практически по всем макроэкономическим показателям еще не достигнут уровень 1990 года. А уж о технологическом перевооружении пока и мечтать не приходится.

Отчего же такие разные итоги двух революций? Все дело в выборе экономического курса. Во всей мировой истории нет примера, чтобы страна выходила из кризиса путем все большей и большей либерализации своей экономики. Наоборот, единственным лекарством в этой ситуации является жесткое государственное регулирование экономики. Это и «новый курс» Рузвельта, та же самая индустриализация Советской России, и Германия 30-х годов.

Следовательно, и современная Россия рано или поздно все равно к этому придет. Для этого нам требуется на государственном уровне принять Программу развития промышленности, где были бы четко обозначены источники финансирования, а также исключительно жесткая система мер государственного принуждения по отношению к тем, кто вздумает уклоняться от выполнения данной программы.

Преобразования последних 10 — 15 лет затронули судьбу каждого россиянина. Нет ни одной сферы жизнедеятельности общества, положение в которой не ухудшилось бы у подавляющего большинства людей. Около 40 процентов населения живет за чертой бедности, коррупция разъела органы власти, моральные ценности сместились и все ближе приближаются к животным инстинктам. Нация вымирает. Если несколько лет назад свои «реформы» кучка прорвавшихся к власти людей проводила, тщательно закамуфлировав в искусную ложь, сдобренную обещаниями, то сегодня, чувствуя свою безнаказанность, даже не затрудняется порой объяснить содеянное. Страна и общество погрузились в пучину беззакония.

Разве кто-нибудь еще верит, что вопиющие факты преступлений, попадающие в печать, могли совершаться без ведома властных структур? Разве можно говорить о правовом государстве, если Генеральный прокурор Устинов официально информирует президента Путина о серьезных нарушениях, а вернее, преступлениях, в министерствах, а тот или не хочет, или не может поставить все на свои места согласно законам, приоритет которых он постоянно декларирует.

Почему же граждане Великой России, дети, внуки и правнуки тех, кто на протяжении веков не позволял себя сломить,

о гордости, мужестве и любви к Родине которых сложены легенды, кто смог победить фашизм, защитить свою Родину и весь мир от беды невероятным героизмом, сегодня в растерянности?

«Непопулярные меры», о необходимости которых заявил Путин сразу после того, как он получил президентский мандат еще на один срок, стали проводиться в жизнь. Так называемая монетизация льгот, по мысли вдохновителей и организаторов рыночно-демократических реформ, должны явиться первым шагом на пути полной и окончательной победы нового общественного строя.

В последнее время широко используется понятие «качество жизни». Дело в том, что рост материального достатка необходим не сам по себе, а как средство повышения комфортности существования человека и общества. Анализ показал, что удовлетворенность жизнью зависит от экономических условий на 40% и на 60% — от психологических факторов. Исторический опыт показал, что именно снижение качества, а не уровня жизни является той взрывоопасной смесью, которая способна служить причиной социальных потрясений. Игнорирование этого фактора привело к крушению СССР даже на фоне роста материального благосостояния народа.

С начала 90-х годов здоровье населения России стало резко ухудшаться. Уровень смертности поднялся в 1,5 раза по сравнению с серединой 80-х годов. За счет этого к 2003 г. страна потеряла избыточно умершими около 7,7 миллиона человек, в первую очередь от болезней сердца и сосудов головного мозга. Одновременно произошло двукратное падение рождаемости, из-за которого страна потеряла неродившимися более 14 млн. потенциальных граждан. С 1992 г. смертность превысила рождаемость, и началась депопуляция — вымирание населения. Скорость вымирания достигает 0,7% в год. При таких темпах деградации численность коренного народа сократится вдвое через 70 лет.

Доля россиян с низким уровнем валового дохода по данным обследования национальной выборки (Госкомстат РФ) на 2002 г. (по международным критериям, долларов в день): нищие (\$1 и менее) — 18%; очень бедные (\$1—2) — 32%; бедные (\$2—5) — 39%; остальные (более \$5) — 11%.

Динамика качества жизни в России (по сравнению с 1998 г. — рост в %): смертность — 122%; убийства — 132%; самоубийства — 106%; разводы — 176%.

Однако экономические факторы оказались не главными причинами демографической катастрофы. Богатые умирали так же часто, а бездетность у них была даже выше. Наиболее благополучными в демографическом отношении регионами являлись не Москва, С.-Петербург, Самара, а Ингушетия, Дагестан, Чечня.

Исследования показали, что главные причины сверхсмертности и спада рождаемости не сводятся к медицинским факторам риска. Распространенность курильщиков среди взрослого населения, вносящего наибольший вклад в показатели сверхсмертности, не выросла. Население стало меньше потреблять продуктов, содержащих холестерин (мяса, яиц, молока, масла). Степень алкоголизации общества, по крайней мере по официальным данным, — на уровне начала 80-х годов. Люди стали больше двигаться, работая на двух-трех работах. Экологическая ситуация улучшилась из-за двукратного сокращения промышленного производства и уменьшения химизации сельского хозяйства.

Научные исследования показали, что главные причины депопуляции лежат в духовной сфере: депрессия и потеря смысла жизни, озлобленность из-за несправедливых итогов «реформ» и безнаказанности зла, моральная деградация от всевластия денег, культа насилия и разврата.

Качество жизни у военнослужащих и особенно у пенсионеров и инвалидов связано с льготами, которые Путин решил уничтожить и заменить на 20-кратное повышение выплат деньгами, что, конечно, является чистейшим популизмом и обманом народа, как и с Чечней, в которой он обещал «замотать в сортире» всех бандитов, но до сих пор ничего не может сделать.

Путин оказался популистом похлеще Ельцина.

Речь идет не просто об очередном законе. И не только о замене льгот денежными компенсациями. В 158 статьях пространного документа (402 стр.), внесенного в Госдуму РФ 29 мая с. г. правительством Путина — Фрадкова, пересматриваются 155 ныне действующих законодательных актов и признаются утратившими силу 41 законодательный акт Российской Федерации, производится, как пишут сами разработчики проекта, «фундаментальная реформа федеративных отношений и местного самоуправления», а по существу, совершается негласный государственный переворот. К нему партия влас-

ти готовилась долго и тщательно. Оба закона, на которые опирается новый проект, касаются лишь общих принципов разграничений полномочий между федеральным центром, субъектами федерации и местным самоуправлением. Первый из них был принят 4 июля, второй — 6 октября 2003 г., то есть Госдумой предыдущего, третьего созыва, в которой у партии власти не было конституционного большинства. При этом первый закон вступает в силу 1 января 2005 г., а второй — лишь 1 января 2006 г., то есть ни тот, ни другой пока не работали, и как они будут работать, далеко не ясно. 18 ноября 2003 г., под занавес полномочий предыдущей Думы, в первом чтении через Думу были проведены закон «О внесении изменений и дополнений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования внебюджетных отношений» и закон «О внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Российской Федерации».

В декабре 2003 г. партия власти, на сей раз под названием «Единая Россия», мобилизовав государственную казну и весь административный ресурс, от президентской администрации до самых мелких чиновников на местах, получила в Думе конституционное большинство. Вслед за тем та же партия, та же казна и тот же административный ресурс обеспечили переизбрание на второй срок президента Путина. Потом, как известно, прошла царственная инаугурация вторично избранного президента в Кремле и было обнародовано его послание Федеральному собранию, в котором содержался многозначительный намек, на который мало кто обратил внимание сразу.

— Что за намек?

— Если, мол, государство не справляется или плохо справляется с теми или иными функциями, оно должно от этих функций освободиться.

— И обнародовав послание, приступили к «освобождению»?

— Именно так. О чем свидетельствует одобренный 2 июня в первом чтении и 11 июня принятый окончательно закон о референдуме, практически лишающий население России права на собственный голос в политике. В то же время в Думу поступил проект федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты...». Это предметы ведения Российской Федерации: вопросы социальной политики, регулирова-



ние оплаты труда, образование и наука, здравоохранение, физическая культура и спорт, культура и средства массовых коммуникаций, природопользование и охрана окружающей среды, защита населения от чрезвычайных ситуаций, развитие инфраструктуры и поддержка отраслей экономики... и многое другое.

— То есть практически все! Но разве можно в демократическом государстве, ничего не объяснив избирателям, не дав им возможности разобраться что к чему и высказать свое мнение, хотя бы через партии, профсоюзы и общественные объединения, столь кардинально менять законодательство?

— А это и есть политический стиль нынешней партии власти, которая сразу же после думских и президентских выборов, выражаясь криминальным языком, «кинула» электорат и почувствовала себя совершенно «отвязанной». И протолкнула через Думу закон о референдуме, отдающий народное волеизъявление в руки Центральной избирательной комиссии во главе с Вешняковым. Так же не случайно в СМИ муссируется вопрос о «щедрых» денежных компенсациях существующих льгот... Но из чего в действительности исходили составители проекта закона «О внесении изменений в законодательные акты...»?

Из «недопустимости предопределения федеральными законами расходов (нормативов, видов и размеров льгот, пособий и т. д.) бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований (местных бюджетов)... из «наличия» в федеральном законодательстве многочисленных норм, не обеспеченных источниками финансирования... а также социально и финансово неэффективных натуральных льгот... из «приемлемости и желательности любых меж- и внутрирегиональных различий в нормативно-правовом регулировании и осуществлении (финансировании) полномочий, функций, бюджетных услуг, отнесенных к ведению органов государственной власти субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления, поскольку такая дифференциация является неизбежным следствием различий в предпочтениях граждан и наиболее существенным основанием для децентрализации полномочий, развития федерализма и местного самоуправления». Чувствуете, какая забота о «социальной и финансовой» эффективности льгот и об удовлетворении «различий в предпочтениях граждан»?

— Москва «кидает» дотационные регионы, а регионы — дотационные муниципалитеты?

«Общее сокращение установленных, но реально в последние годы не исполняемых обязательств («необеспеченных мандатов») в случае принятия законопроекта составит около 1,8 трлн. руб.», или более 12 тыс. руб. на каждого жителя России, включая младенцев. Какие, оказывается, деньги можно извлекать из подготовки законов об общих принципах и изменении законодательных актов!

— Это и есть ничем не прикрытый государственный рэкет, равносильный политике геноцида по отношению к собственному народу. Не от хорошей «их» жизни, конечно. Нынешнее государство Российское, управляемое президентом Путиным и «Единой Россией», по сути — банкрот, у которого ни на что нет денег. Советское государство, как известно, извлекало основные доходы из социалистической экономики, а потому и имело возможность обеспечить социальную защиту всех категорий граждан. Но Ельцин и Гайдар «ушли из экономики», то есть отдали ее в частные руки и стали жить за счет сбора налогов. А частники, завладев бывшей общенародной собственностью, очень скоро научились уходить от налогов. Накануне переизбрания на второй президентский срок, не только из желания повысить свою популярность среди избирателей, но и из-за финансовых затруднений, президент Путин решил «приструнить» олигархов и даже упрятал за решетку Ходорковского и некоторых его компаньонов. Но в «ЮКОСЕ» тоже не дураки, и быстро приняли ответные меры. И пока тугодумная и неповоротливая путинская прокуратура готовила для предъявления «ЮКОСУ» счета на 4 млрд. долларов за неуплату налогов, в «ЮКОСЕ» на все про все остался лишь 1 млрд. И тот не возьмешь — недвижимость. Конечно, государство могло бы, и немало, собрать с хозяев четырех с половиной миллионов российских предприятий, если бы заставило их честно платить налоги. Но на «заставить» у коррумпированного государства нет ни сил, ни решимости. Да и противоречит такая решимость антинародной проглобалистской сути ельцинско-путинской политики. И что остается? Только одно: освободиться от «балласта» обязательств государства перед своими гражданами...

— ...инвалидами, ветеранами труда, участниками Великой Отечественной войны...

— Да. Самыми незащищенными. Но такова сущность нынешнего Российского государства. В погоне за деньгами оно отбрасывает все нравственные соображения, не переставая при этом твердить о правах человека и патриотизме.

— Перечислим группы населения, которых обсуждаемый проект закона касается самым непосредственным образом: 1) около 1 млн. инвалидов войны, 2) около 1 млн. участников Великой Отечественной войны, 3) 147289 ветеранов боевых действий, 4) 90783 тех, кто проходил воинскую службу с 22.06.1941 по 03.09.1945 гг., но не в составе действующей армии, 5) 252000 лиц, награжденных знаком «Житель блокадного Ленинграда», 6) 19234 тех, кто в период Великой Отечественной войны воевал в тылу (противовоздушная оборона) или строил военно-оборонительные сооружения, 7) 9529246 тех, кто с 22.06.1941 по 09.05.1945 гг. работал в тылу, 8) 181332 члена семей погибших инвалидов войны, участников Великой Отечественной войны и ветеранов боевых действий, 9) 9361426 ветеранов труда, 10) 4240 Героев СССР и Российской Федерации, граждан, награжденных орденами Славы трех степеней и Героев Социалистического Труда (пп. 11 и 12 в перечне отсутствуют), 13) 10551562 инвалида разных степеней, включая 641915 детей-инвалидов, 14) 1032225 необоснованно репрессированных граждан и членов их семей, 15) 1379855 чернобыльцев и приравненных к ним граждан, 16) 577639 граждан, награжденных знаком «Почетный донор России». При сложении получается 34 миллиона 193 тысячи 619 человек, или 23,6% нынешнего населения России.

— На другой день после принятия закона мы проснемся в совсем другой стране. И это почувствует практически каждая российская семья.

— Закон устанавливает, что с 2005 г. участники Великой Отечественной войны — без зубопротезирования, ветераны боевых действий — без зубопротезирования, военнослужащие — без зубопротезирования, блокадники — без зубопротезирования, инвалиды войны и просто инвалиды — без зубопротезирования, ветераны труда — без зубопротезирования... Жить стало не лучше, но явно веселее. И поскольку приложение 1 готовилось под присмотром министра здравоохранения и социального развития Михаила Зурабова, не является ли он ставленником частного стоматологического капитала в российском правительстве, посредством изменения

законодательства набирающим клиентуру для частных стоматологических поликлиник, как в России теперь на каждом углу?

— Все министры правительства Путина — Фрадкова, как и депутаты-«единороссы» — ставленники какого-нибудь частного капитала: стоматологического, нефте-газового, строительного, банковского, торгового, игорного и так далее. Отделить частные интересы нынешних российских чиновников от их государственных полномочий — невозможно.

— Но что это за страна, в которой четверть населения обречена путиными-фрадковыми-зурабовыми на беззубые рты, несварение желудка и преждевременную смерть!

— А вот об этом нашим с вами соотечественникам надо было думать, когда они шли к избирательным урнам. В декабре прошлого и в марте нынешнего года.

1 января 2005 года население прозрело. Оно не пожелало понять всего величия замыслов реформаторов и ответило массовыми протестами. Пикеты, митинги, демонстрации, перекрытия магистралей, все выше и выше вздымающаяся волна возмущения — таков ответ народа на действия власти. Совершенно очевидно, что ни правительство, ни президент не были готовы к такому повороту событий. Реакция думского большинства тоже показательна: полная растерянность и абсолютно не адекватные остроте ситуации меры. Занимающийся пожар тушат, поливая его водой из чайных ложек.

Данный факт может означать только одно: власть настолько презирает свой собственный народ, что даже не сочла нужным просчитать неизбежные последствия принимаемых мер. А они ясны любому человеку, наделенному хоть каплей здравого смысла. Когда паразиты украли у трудящихся то, что было создано трудом нескольких поколений советских людей, это не вызвало массового возмущения, потому что общественная собственность на средства производства не ощущалась людьми как своя, кровная. Отнятие сотен миллиардов и триллионов, принадлежащих всем вообще и никому в частности, не было обостренно воспринято трудящимися, как преступление. Отнятие льгот — совершенно иное дело. Теперь каждый почувствовал, что реформаторы залезли в его личный карман. Тем самым власть ясно, наглядно и убедительно доказала истину, которые все эти невыносимо долгие годы пытались донести до сознания трудящихся коммунисты, в именно: что она, эта власть, является по самой глубокой своей сути антинародной.

Раздавленная реформами, оболваненная пропагандой, основная масса народа не хотела верить в худшее, питала надежды на то, что «все образуется», «реформаторы» усоветятся, экономика наконец заработает, страна встанет из руин и нормальная жизнь постепенно наладится. Народ не желал идти на меры революционного порядка, не хотел верить в то, что нынешние кремлевские постояльцы всерьез намерены лишить простых людей того, что пока позволяет бедному человеку как-то выжить. Респектабельные господа с отъевшимися физиономиями, бездумно нажимающие кнопки в Думе, абсолютно неспособны понять, что такое для пенсионера бесплатный проезд в общественном транспорте. Это не просто возможность сэкономить несколько рублей на каждой поездке. Это возможность чувствовать себя человеком.

В позднесоветское время бедность была искоренена, поэтому ситуация бедности для современных пенсионеров есть ситуация отчаянная и травмирующая. Однако пока человек может позволить себе поездку на общественном транспорте, даже хотя бы и в изрядно поношенном пальто и вытертой шапке, он сохраняет основания для самоуважения, он не чувствует своей нищеты, своего изгойства. Лишить его такой возможности — значит столкнуть его в пропасть.

*Москва, Кремль.*

*Президенту РФ*

*Путину В. В.*

*Копии — в средства массовой информации*

К вам как гаранту Конституции РФ обращаемся мы — советские воины-интернационалисты, ветераны войны в Афганистане.

В 1989 году был совершен вывод Ограниченного Контингента Советских войск из Афганистана. Нам, тогда еще молодым советским людям, казалось, что в нашей жизни больше никогда не будет войны!

«Перестройка» и либеральные реформы, по сути, есть гражданская война между «жлобствующими», с одной стороны, и трудовым народом — с другой. 15 лет идет эта война, иногда «холодная», иногда «горячая».

Нагорный Карабах и Баку, Ош и Фергана, Абхазия и Южная Осетия, Приднестровье и Таджикистан, Северная Осетия и Ингушетия, Чечня и Дагестан, август 1991 года и октябрь

1993 года — вот неполный перечень битв и сражений, в которых никто не знает, сколько погибло миллионов советских граждан.

В одной Российской Федерации ежегодно население уменьшается на один миллион человек, т. е. в масштабах всего СССР за 15 лет наши потери превысили число погибших в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 годов. Беспризорных детей в одной России стало больше, чем во всем СССР после Гражданской (1918—1922 гг.) и Великой Отечественной (1941—1945 гг.) войн. Миллионы женщин, чтобы прокормить детей, стали проститутками. Миллионы мужчин оказались без работы, спиваются. Сотни тысяч молодых людей гибнут в бандитских разборках, на войне в Чечне за чуждые им интересы олигархов. Ежегодно от передозировки наркотиков гибнет в пять раз больше молодых людей, чем за все девять лет войны в Афганистане.

По сравнению с советским «застоем» (1975—1985 гг.) физические объемы промышленного производства упали в шесть раз, т. е. мы стали беднее в шесть раз. Даже немецкие фашисты за время войны смогли уничтожить только половину национального богатства. Получается, что за 15 лет «перестройка» и «реформы» нанесли урон нашей стране в три раза больший, чем Гитлер.

Сданы без сопротивления все рубежи обороны нашей страны, политые кровью миллионов наших предков, — Украина и Молдавия, Кавказ и Прибалтика, Средняя и Центральная Азия, русские Север и Дальний Восток, Восточная Европа и Балканы, страны социализма и социалистической ориентации в Азии, Африке и Латинской Америке.

Видимо, в целях продолжения гражданской войны некогда самые мощные в мире Вооруженные силы СССР превращаются в наемническую полицию и жандармерию, вооруженные оружием прошлого века. Армия, флот и пограничные войска по численности уже в два раза меньше, чем милиция, внутренние войска, ОМОНЫ, СОБРы и прочие ГУИНЫ. И в подтверждение этого террористы «мочат» простых граждан в домах, электричках, метро, на вокзалах, стадионах, в госпиталях и автобусах.

Каков результат «реформ» на сегодняшний день? С одной стороны, несколько сот олигархов, тысячи компрадоров разного калибра. продажных чиновников-казнокрадов, в т. ч.

силовики-оборотней, зверей-бандитов, пара миллионов «миддлов» — стремительно сокращающегося среднего класса. С другой — сорок миллионов нищих.

А еще сто миллионов просто бедных людей, которые неимоверными физическими и моральными усилиями едва сводят концы с концами, чтобы элементарно выжить.

Платным стало все — лечение, образование, скоро станет повсеместно платное купание в водоемах и хождение в лес, а в будущем, наверное, и возможность дышать воздухом.

Ясно, что это выгодно только тем, кто всяческими путями старается как можно быстрее ликвидировать Россию как государство (пример — СССР), лишить ее истории и исторического героизма народов России, и прежде всего русского как государствообразующей нации.

Нищенские денежные выплаты — это насмешка и издевательство над ветеранами. Любые «подачки» тут же ликвидируются немедленным и безудержным ростом цен на все и вся. Льготы — уважение, деньги — позор и унижение!

Мы защищали нашу Родину — СССР с оружием в руках в горах Гиндукуша и песках Регистана и поэтому хорошо знаем цену Победы. Мы не считаем тысячелетнюю историю ратных и трудовых подвигов наших предков «перевернутой страницей истории».

В советское время каждый честный человек имел право жить по средствам в скромном, иногда выше, достатке. Все были равны по высшему закону социальной справедливости — «от каждого по способностям, каждому по труду».

Мы требуем от вас как гаранта конституции Российской Федерации: принять меры.

**ЧЕСТЬ ИМЕЕМ!**

**НАША РОДИНА — СССР!**

*Принято 25 июня 2004 г. на общем собрании воинов-интернационалистов города Пятигорска*

Монетизация льгот окончательно и бесповоротно меняет характер отношений государства и общества. В результате путинских «непопулярных мер» государство фактически отказывается от своих социальных обязательств, что коренным образом противоречит и многовековой российской традиции, и фундаментальным мировоззренческим установкам народа. Современная российская власть демонстративно попирает,

кстати, и собственную Конституцию, в которой зафиксировано, что Россия есть социальное государство.

Путину верили не потому, что он какими-то своими делами, поступками, личными качествами давал повод думать, что он способен навести в стране порядок и добиться подъема уровня жизни основной массы населения. Нет, личность он вполне заурядная, серая, никакими талантами и заслугами не отмеченная. Его человеческую сущность не могут скрыть даже льстивые портреты, которыми в изобилии обвешаны все чиновничьи кабинеты. Как ни пытаются имиджмейкеры придать его лицу значительность, все равно ничего не выходит — перед нами изображение обычного клерка, Молчалина наших дней, все достоинства которого — «умеренность и аккуратность».

Народ проецировал на Путина свои надежды — вот в чем секрет его заоблачного рейтинга. Теперь уже можно смело сказать: бывшего заоблачным. Как Николай II расстрелял веру в царя 9 января 1905 года, так президент Путин пустил на распыл свой рейтинг в январе 2005 года, приступив к реализации своих «непопулярных» мер. Народ не верит безгласной Думе, состоящей в своей основной массе из тупых исполнителей монаршей воли. Народ с глубоким подозрением относится к правительству, состоящему из случайных людей, не наделенных какими-либо талантами, не обладающих опытом государственного управления, никому до их фантастического взлета не известных. Своими циничными манипуляциями с выборами власть добилась того, что партийная система в России так и не сложилась.

Прошедшие в 2003 году (с грубейшими нарушениями международных демократических стандартов) выборы депутатов Государственной думы 4-го созыва резко изменили соотношение сил в нижней палате российского парламента. По их итогам подавляющее большинство депутатских мандатов получили партия бюрократов и крупной буржуазии «Единая Россия» и ЛДПР. Именно голосами этих фракций принят вышеуказанный пакет законов. После чего государственные СМИ, включая телевидение, в очередной раз, в течение полугода, убаюкивали граждан России сказками о грядущей монетизации, которая якобы адресно благодетельствует пенсионеров, участников ВОВ, инвалидов, а также другие категории россиян.

Однако первое же его практическое применение подвигло граждан на такие массовые акции протеста, которые застави-



ли всех нас вспомнить уже прилично позабытые эпизоды знаменитой «рельсовой войны» середины 90-х годов прошлого века.

Новый 2005 год начался социальным протестом масс: Доведенный до отчаяния народ вышел на улицы, перекрывал дороги. Закон № 122-ФЗ о так называемой замене льгот на денежную компенсацию отбросил миллионы людей за грань нищеты. Теперь при своих мизерных зарплатах и пенсиях инвалиды и ветераны крайне ограничены в пользовании общественным транспортом, посещении аптек и больниц, общении с родственниками и друзьями, поездках на дачные участки. Военнослужащие обязаны платить за проезд к месту службы. Матери — думать, чем накормить своих голодных детей.

Тех, кто строил и защищал нашу страну, лишили человеческих условий жизни. Неконтролируемая инфляция, безудержный рост цен, платежей и тарифов уже многократно превысили те подачки, которыми российский президент, его правительство и марионеточная «Единая Россия» со своими приспешниками из ЛДПР заменили ликвидированные этим законом социальные завоевания Советской власти. Только за декабрь 2004 года цены на мясо повысились в среднем на 20 рублей, на мясопродукты — на 30 рублей, гречку — на 7 рублей, яйца — на 4 рубля. С 1 января 2005 г. подскочила плата за жилье, тарифы на электроэнергию и коммунальные услуги.

Правительство, сидящее на мешках с золотовалютными резервами, предпочитает вывозить за рубеж нефтедоллары, поддерживая западную экономику. Для российского же народа и отечественных товаропроизводителей у этой профессионально непригодной команды денег нет!

Особый цинизм Закона № 122-ФЗ состоит в его принятии в канун 60-летия Победы советского народа над фашистской Германией, правительством, еще вчера провозгласившим борьбу с бедностью главным приоритетом своей работы. Эта бесчеловечная акция затронула интересы широких слоев населения. Вызвала бурю народного гнева. Породила управленческую неразбериху. Однако вместо исправления ситуации власти пытаются подавить растущий протест, найти виновных среди ограбленных, переложить ответственность на региональное руководство, не способное возмещать расходы по компенсации отмененных льгот в полном объеме.

Губительный курс реформ не меняется:

— вчера обесценены советские вклады граждан в Сбербанке. Отняты природные богатства, заводы, фабрики, колхозы и совхозы;

— сегодня распродается российская земля, леса и водные ресурсы;

— на завтра спешно готовится приватизация объектов образования, здравоохранения и культуры, обязательное страхование жилья и медицинской помощи населению Российской Федерации.

К сожалению, это только начало обещанного «Единой Россией» благоденствия.

С 1 января в Российской Федерации:

1) Введена 100% оплата коммунальных услуг. (В 2004 году средняя оплата услуг ЖКХ по России составляла 75%.) Кроме того, практически во всех регионах расценки на эти услуги повышаются примерно на 20—30%, что в совокупности обернется для бюджета каждой российской семьи еще как минимум в 200 — 300 рублей.

2) Существенно сокращаются размеры бесплатной медицинской помощи, которая теперь будет оказываться гражданам в пределах разработанного Минздравсоцразвитием клинико-экономического стандарта. При этом если необходимые гражданину услуги будут превышать установленный объем, то ему придется оплатить их из собственного кармана. Уже сегодня вся стоматология и физиотерапия становятся только платными.

3) Вступило в силу более 100 поправок к ФЗ «Об образовании», ставящего под сомнение возможность получения бесплатного высшего и среднего образования, так как даже отличники, получившие максимальное количество баллов при сдаче единого государственного экзамена и максимальную сумму в чеке государственного именного финансового обязательства, не смогут полностью оплатить им стоимость учебы в вузе, что потребует ежемесячной доплаты из собственных средств в среднем не менее 1 тысячи рублей.

Для общеобразовательных школ во главе угла становится кадровая проблема так, чтобы всех учителей лишить надбавки к зарплате на методическую литературу, а сельских учителей — еще и специальной надбавки.

Кроме того, отменены льготный проезд и бесплатное питание для школьников, прекращено финансирование школ на приобретение учебной литературы.

4) Практически полностью прекращается предоставление гражданам, включая военнослужащих и чернобыльцев, бесплатного государственного жилья.

5) Для инвалидов существенно ужесточены критерии установления степени утраты трудоспособности, что, безусловно, приведет к их повсеместному переосвидетельствованию и лишению многих из них (примерно 500 тысяч человек) группы инвалидности. При этом нужно иметь в виду, что с 1 января 2005 года начата реформа самих медико-социальных экспертных комиссий, что, как показывает практика, на долгие месяцы выбьет эти учреждения из нормального рабочего ритма. А без переосвидетельствования пенсия, как известно, инвалиду не выплачивается.

К сожалению, этот печальный перечень «благодетелей», установленный Путиным, можно продолжать до бесконечности. По подсчетам специалистов, в конечном счете он в той или иной степени коснется 87 млн. граждан РФ, включая военнослужащих, работников правоохранительных органов, бюджетников, студентов, а также пенсионеров, инвалидов и ликвидаторов чернобыльской аварии. При этом «экономия» бюджета за наш счет составит 35 — 40 миллиардов рублей.

На этом фоне особенно цинично выглядят действия депутатов — «единороссов» и «жириновцев» — в отношении себя. Им не только полностью сохранены все льготы по бесплатному медицинскому, транспортному, санаторно-курортному обеспечению, возможности получения первого и второго высшего образования и т. д., но и резко повышена заработная плата, которая в среднем теперь будет составлять 60 — 75 тысяч рублей в месяц. И это при том, что добрая половина депутатов из этих фракций является либо крутыми миллионерами, либо отставными министрами и генералами, получающими приличную пенсию и приезжающими в Государственную думу практически поголовно на своих иномарках из загородных вилл и коттеджей.

Обещанные Путиным «непопулярные меры» показывают ясно и определенно: правящий режим не собирается успокаиваться на достигнутом. Он не намерен обуздывать олигархов и приступать к восстановлению хозяйства, разрушенного

в безумии «реформ». Нет, он намерен жать и давить, отнимая те крохи, которые пока еще остались от советских времен и которые дают возможность простому человеку жить чуть-чуть выше уровня абсолютной нищеты. Принятие «непопулярных мер» есть открытое объявление войны народу, а монетизация льгот — начало боевых действий. Именно так это и воспринято массами, отсюда и политический, по преимуществу, характер выдвигаемых лозунгов. Стоит ли вымалывать копейки, когда речь идет, в сущности, о жизни и смерти народа?!

Но власть, ведущая войну с собственным народом, в народном восприятии есть власть ненастоящая. Это власть завоевателей, насильников, оккупантов. Ее надо всеми силами и всеми мерами изжить.

Путин и его приспешники своими действиями гигантски ускорили дело политического просвещения масс. Начавшееся в январе 2005 года движение уже никакими мерами не остановить. Это не временный всплеск недовольства, которое спадет, как только власть отладит финансовые механизмы компенсации льгот. При самом благоприятном для власти раскладе она все равно не сумеет вернуть тот уровень доступности базовых жизненных благ, который был до монетизации льгот. Советское наследство промотано по казино и борделям, вывезено на Запад, превращено в яхты, виллы и «Боинги» абрамовичей, фридманов и прочих потаниных. Промышленный потенциал наполовину разрушен, способность хозяйственной структуры к самовоспроизводству подорвана. Неотвратимо надвигается коммунальная катастрофа.

Пенсионеры вышли на площади, перекрыли дороги, оскорбленные резким и несправедливым ухудшением жизни. А власть начинает искать провокаторов. Какие провокаторы? Это не лимоновцы, и не яблочники, и не коммунисты вывели людей. Народ вытолкнут на улицу. И вытолкнули его вы, господин Путин.

Поднялась вся страна — от Калининграда до Южно-Сахалинска. То, что поначалу казалось разрозненными бунтами, превратилось в подлинно народное движение. Надежды властей на то, что пенсионеры побузят и успокоятся, не оправдались. Выступления имеют не только социальный, но и политический характер. Люди требуют не просто восстановления льгот, а отстранения от власти правящей группировки, которая заставила их выйти на морозные улицы. Правящая груп-

пировка, ошеломленная широтой, массовостью, яростью и продолжительностью протестов, вынуждена маневрировать, делать вид, что идет на попятную.

Попытки властей найти «зачинщиков» обернулись полным фиаско. Выступления, особенно поначалу, имели стихийный характер. Но на волне народного гнева постепенно возникают новые формы организации — широкие, надпартийные комитеты протестных действий.

В доселе довольно прочной конструкции, сторонами которой являются президент — правительство — парламент — местные власти, появились трещины. Экстремисты-монетаристы Кудрин и Зурабов, навязав стране новый блок разрушительных «реформ», привычно предоставили президенту, парламенту и местным властям расхлебывать политические последствия. Раньше, когда народ помалкивал, этот номер сходил им с рук. Сейчас же, когда запахло жареным, верхушка начала искать стрелочников. На должность главных виновников назначены Кудрин и Зурабов. Они перепрыгивают с одного телеканала на другой, объясняя «неразумным» пенсионерам историческое значение отмены льгот. Президент и госдумская фракция «Единой России» пытаются вывести себя из-под удара, подставляя под огонь местные власти и правительство. Не получается. На митингах повсеместно звучат требования отставки Путина, роспуска Госдумы и проклятия в адрес «Единой России».

Для властей происходящее стало полной неожиданностью.

Они привыкли, что их самые дикие, разрушительные «реформы» не вызывают активного протеста. У них возникло приятное чувство вседозволенности. Они стали считать, что народ представляет собой «нулевой» фактор политики. Эта верхушка выражает интересы 2—3% «новых русских», сказочно разбогатевших на разграблении общенародной собственности.

Президент отмалчивался целую неделю. За тем, почувствовав реальную опасность, он засуетился, начал каждый день появляться на экранах, разыгрывая целые спектакли с мнимой «накачкой» правительства, бросая подачки милиции, студентам, военным. Однако свертывать губительные для народа «реформы» президент, конечно же, не намерен. Он может немного отступить сейчас, но будет продолжать этот катастрофический курс, как только волнения улягутся. Этим Путин и его команда вгоняют себя в еще более тяжелые потрясения в будущем.

Отмена льгот затронет около 35 миллионов человек. А это уже 25% населения страны. У 35 миллионов льготников есть взрослые дети и внуки — студенты и школьники, которые пока безмолвно, но, несомненно, с отвращением смотрят на то, что власти выделявают с людьми, заслужившими свои льготы тяжелейшим трудом и подвигами на благо страны.

Бушевали на улицах не только сторонники КПРФ, а и те, кто еще недавно голосовал за Путина и «Единую Россию».

Проявлением полного презрения «элиты» к народу была и отмена бесплатного проезда для военных и милиции. Ведь это миллионы людей, которые по идее должны составлять опору режима. Но власть буквально заталкивает их в ряды пострадавшего народа. Мы видим: милиция не проявляет рвения в борьбе с протестующими. И это только внешний симптом глубокого недовольства «государевых слуг», для которых бесплатный проезд был в немалой степени символом общественного признания их значимости. Теперь они приравнены к бомжам. Отменой льгот недовольны 80% офицеров. Нужно ли объяснять, что это значит?

Одним из главных последствий нынешнего взрыва стало разрушение образа Путина как «защитника народа». Даже Ельцин знал, что народ обижать и оскорблять нельзя. Путин же решил, что ему с его запредельным «рейтингом» дозволено все. Союз правых сил (СПС) исчез прежде всего потому, что наиболее реакционной, крайне правой силой в стране ныне стал президент Путин. В разрушении наследия социализма он пошел гораздо быстрее и дальше, чем Гайдар и Чубайс. Однако Путину еще придется убедиться, что народные симпатии имеют свойство очень быстро оборачиваться всенародной ненавистью. Вспомним о запредельной популярности Горбачева в 1985—1986 гг. и Ельцина в 1990—1992 годах. И чем дело кончилось? Всеобщей ненавистью.

Монетизация обернулась громким публичным скандалом, поскольку власть по привычке рассчитывала на авось, мол, и на этот раз как-нибудь пронесет, а уж потом все само собой утрясется. Но остается главный на Руси вопрос: кто виноват? Точнее, на кого возложить ответственность? Поскольку сейчас в Кремле доминирует чекистский подход к решению государственных проблем, то виноватого долго искать не пришлось. «Провокаторы» — вот, оказывается, кто.

Ну а раз враг найден, то дальше дело за репрессиями. Дешево и сердито. И главное — не выходит за рамки чекистско-

го кругозора. Таким образом, уже в январе в России был открыт сезон «охоты на ведьм», то есть на престарелых бунтовщиков и малолетних карбонариев. Современные блюстители порядка свято чтут и преумножают традиции российской охраны. Как по части сбора доказательной базы, так и в том, что касается перевыполнения плана по отлову возмутителей спокойствия.

Одна только тут может быть неувязка — что скажет суд?

Если принять на веру теорию заговора, то первым делом надо установить его масштабы. И оказывается, сделать это можно даже без помощи подслушивающих устройств и секретных агентов. А просто обратившись к результатам исследования, проведенного Агентством социальной информации (АСИ) по проекту «Петербургский барометр — Региональный POLL. Льготы. Начало реформ. Эти данные, кстати, вовсе не секретные и были преданы гласности 21 января информационным агентством «Росбалт».

Из результатов опроса общественного мнения, проведенного АСИ, особый интерес представляют две цифры: около 70% жителей Петербурга отрицательно относятся к монетизации; 75% горожан «поддерживают» или «скорее поддерживают» акции протеста против монетизации, которые прошли во многих регионах России.

Учитывая, что акции протеста охватили всю страну и во многих регионах проходят с еще большим размахом, будет вполне корректно градус кипения в северной столице распространить на всю страну. Вот и выходит: в «заговоре» состоит ни много ни мало, а три четверти населения России, что по всем мировым стандартам означает — режим «скорее мертв, чем жив».

Кто же они — эти вездесущие и неуловимые «провокаторы»? И кто у них верховный атаман?

Зададимся вот таким интересным вопросом: а к кому из ныне живущих персонажей подходят сразу оба значения слов «провокация» и «провокатор»? Кто у нас в стране, во-первых, из карательно-охранительной системы, а во-вторых, несет персональную ответственность за все происшедшее?

Что скажете, раз суда еще не было, то и об ответственности говорить преждевременно? А вот и ошибаетесь, есть такой суд, ибо говорят, что глас народа — глас Божий, а выше этой инстанции и придумать что-либо трудно. Поскольку все под Богом ходим. Не исключая и лиц, наделенных иммунитетом от суда земного.

Агентство «Росбалт» провело опрос, где был задан только один вопрос: «Кто ответственен за социальные потрясения в связи с монетизацией льгот?» И вот как распределились ответы: 52% принявших участие в опросе считают, что ответственность несет президент, 14% граждан возложили ответственность на правительство, 7% виноватой считают Думу, а 2% опрошенных выбрали такой вариант ответа — по их мнению, виноваты «сами пенсионеры, голосовавшие за такую власть».

Итак, имя названо — президент Путин. И вердикт большинством голосов вынесен — «ответственен за социальные потрясения в связи с монетизацией льгот». И апелляцию не подашь, потому как судил так народ, что по всем демократическим нормам делает приговором окончательным.

Так что же теперь делать с этими 52% наших граждан? Тут с 75% не знаешь, как поступить, а еще эти навязались, так и норовят получить льготу на бесплатную баланду. Этих-то как можно зачислять в списки «заговорщиков»? Или уж сразу в «экстремисты» записать? Ведь они не абы кого, а самого главу государства и Верховного главнокомандующего объявили «ответственным за социальные потрясения». Значит, у нас президентская власть предоставляет комплексные услуги по провоцированию социальных потрясений — сама их инициирует, сама же потом и подавляет?

И потом, — ведь «ответственность за социальные потрясения» подразумевает и ответственность за их последствия. За «дорожные бунты», за массовые беспорядки, за жертвы. В противном случае выходит полная нелепость — дом поджигал один, а за сгоревших на пожаре отвечать должен кто-то другой? А сам поджигатель вместо скамьи подсудимых занимает место в кресле судьи? Это уже что-то из театра абсурда.

В том, что именно центральная власть в лице, прежде всего, президента Путина, а также правительство Фрадкова и гризловская Дума являются главными виновниками бедственного положения большинства граждан страны, не сомневался никто.

Президент сказал народу:  
Поведу, мол, в светлый путь.  
Про тепло, про свет и воду  
Он забыл упомянуть.  
Президент забыл о ценах



Для народа рассказать,  
Как четыре года целых  
Люди будут выживать?  
Как решать, никто не знает  
Все вопросы жгучие.  
Вся страна у нас больная,  
А врачи — «кусучие»!  
С Ельциным слезами мылась  
Вся разбитая страна,  
Ну, а с Путиным умылась  
Русской кровушкой она.

*Александр Андреевич Шапошников,  
Ленинград*

Народ обращается к власти: оглянитесь назад, загляните в российскую историю. Наступил 2005 год, год столетия первой русской революции. Сто лет назад нищета не выдержала и пошла на власть. Сегодняшняя обстановка в стране чрезвычайно похожа. Так, может, хватит потрясений и революций? Может, настало время остановиться и трезво начать придумывать нормальные и для всех справедливые правила игры? Эти правила должны позволять простым людям жить достойно, а не в нищете. Наша пенсия ниже прожиточного минимума уже много лет. Мы не видим в рационе даже самых необходимых продуктов питания для нормального жизнеобеспечения. Многие из нас забыли вкус мяса. Покупаем иногда мясные отходы как бы для домашних животных — стыдно признаться, что для себя.

И вот вы своим последним законом объективно лишаете нас возможности продолжать жить. Вы, господин президент, нарушаете Конституцию, отказываясь от выполнения обязательств, которые в свое время давало нам наше государство пожизненно. Вы еще не государство, вы только гражданин Путин, хотя и наделены временно высокими полномочиями, правами и обязанностями. Одно из них — быть гарантом Конституции.

Вступление в действие Закона № 122-ФЗ, предусматривающего замену льгот денежными компенсациями, явилось действительно новогодним подарком «народных избранников», т. е. Государственной думы и лично президента России Путина, миллионам российских граждан, в первую очередь самым

бедным слоям. Даже по сравнению с кризисом и дефолтом 1998 года эта монетизация является настоящим грабежом самой обездоленной части населения России.

По всей стране прошли массовые выступления граждан, которых никто не спросил, хотят ли они этой замены льгот денежными компенсациями, а для такого важного решения необходимо было как минимум провести референдум. Первые выступления — это только начало массовой акции протеста, которая вскоре прокатится по всей стране с требованием отставки в первую очередь министров А. Зурабова, А. Кудрина, Г. Грефа да и самого председателя правительства М. Фрадкова.

В связи с антинародной деятельностью путинского правительства левопатриотические депутаты в Государственной думе поставили вопрос о недоверии правительству. Обоснования вотума недоверия правительству представила депутат О. Дмитриева.

«Вопрос о недоверии правительству внесен на рассмотрение Государственной думы группой депутатов, поскольку за год работы деятельность правительства привела к резкому ухудшению социальных и экономических показателей и к провалу практически всех реформ, которые были начаты и проводились за этот период.

Какими ресурсами располагало правительство и в каких условиях оно осуществляло свою деятельность в 2004 году?

Нефтяная конъюнктура. Среднегодовая цена на нефть марки Urals составила 36 долларов за баррель. Это на 30 процентов больше, чем в 2003 году, и в полтора раза больше, чем в 2002 году. Беспрецедентный уровень цен на нефть марки Urals.

Далее. Сальдо торгового баланса, это те деньги, которые приходят в страну. 85 миллиардов долларов, что на 25 миллиардов больше, чем в 2003, и практически в два раза больше, чем в 2002-м.

Далее. Поступления в стабилизационный фонд — те деньги, которые реально поступают в бюджет. В 2003 году поступило 106 миллиардов рублей, а в 2004-м — 634 миллиарда. Прирост резервов Центрального банка тоже рекордный за 2004 год — 48 миллиардов долларов. Теперь, чего правительство достигло, чего оно могло достичь, располагая этими ресурсами и работая в этих условиях, при беспрецедентном объеме ресурсов? Чего правительство добилось?

Правительство добилось снижения темпов экономического роста, до 7 процентов упал темп роста валового внутрен-

него продукта, до 6 — темп роста промышленности, по ряду отраслей — абсолютный спад, практически минус 8 процентов по легкой промышленности. Чего еще добилось правительство, располагая такими ресурсами?

Правительство подстегнуло инфляцию, фактически инфляция выше, чем в предыдущие годы — 11,7 процента по индексу потребительских цен и 28 процентов по оптовым ценам промышленности. Такой высокий уровень инфляции по оптовым ценам был только в последефолтных 1998—1999 годах. Чего еще добилось правительство, располагая, как я уже сказала, беспрецедентным объемом ресурсов?

Оно добилось снижения дохода граждан, относительного уровня доходов граждан, зависимых от бюджета. Снизился уровень заработной платы бюджетников и снизился практически катастрофически средний размер пенсии относительно средней заработной платы с 35 процентов до 25. Усилилась дифференциация в доходах населения, то же самое — большой скачок доходов пришелся именно на 2004 год.

Далее. Правительство также достигло в 2004 году рекордного оттока капитала, который вырос по сравнению с 2003 годом в два раза — до 18 миллиардов за 9 месяцев 2004 года, а в предыдущий год было 10.

Каким образом могло правительство при такой благоприятной конъюнктуре достичь столь плачевных результатов? Это следствие абсолютно некомпетентных, непрофессиональных реформ. И поэтому в постановке вопроса о недоверии правительству едины все: и правые, и левые, и либералы, и патриоты. Против отставки правительства будут голосовать лишь только соучастники всех тех решений, которые были приняты.

Поэтому давайте теперь рассмотрим по реформам. Какие реформы проводились и какие результаты?

Административная реформа. Заявленная цель: сокращение аппарата, снижение коррупции, повышение эффективности работы аппарата.

Результат: увеличение количества федеральных ведомств; удорожание аппарата; рост взяток, которые фиксируют все опросы предпринимателей, в 2—2,5 раза.

Следующая реформа, которая проводилась и которая реализовывалась. Реформа муниципального управления межбюджетных отношений. Цель: разделение ответственности между уровнями бюджетов и обеспечение сбалансированности региональных и местных бюджетов.

Какой результат? А результат подвел сам премьер-министр, сказав о том, что разделить ответственность — это его второй урок. А разделить ответственность невозможно между уровнями бюджетов. Это означает, что реформа провалилась.

По сбалансированности бюджетов. Изъято у регионов в 2004 году 100 миллиардов рублей доходов, переданы расходные полномочия на 50 миллиардов рублей, разбалансированность бюджетов выросла на 7 процентов. Это опять же означает полный провал реформы межбюджетных отношений муниципального управления. Вторая реформа — провал.

Третья реформа, жилищно-коммунальная. Рост тарифов: фиксирует Росстат — 35 процентов на жилищно-коммунальные тарифы за последние 12 месяцев, из них 8 процентов — рост тарифов только за последний январский месяц при ухудшающемся качестве всех жилищно-коммунальных услуг.

И с 1 марта мы будем иметь наступление на права всех малоимущих граждан в связи с введением нового Жилищного кодекса, а также наступление очень ощутимое на права всех собственников жилья, что будет, очевидно, с 1 марта. Таким образом, провал еще одной реформы, жилищно-коммунальной.

Теперь давайте проанализируем, почему все реформы проваливаются. А потому, что схема-то у всех одна: изъять деньги у налогоплательщика, у бизнеса, аккумулировать их в бюджете, а потом не дать и не пустить эти деньги ни в экономику, не дать людям, сформировать финансовый поток и на этот финансовый поток посадить своих людей и близкие компании.

Вот с этой точки зрения давайте рассмотрим следующую реформу — пенсионную. Статистика фиксирует ухудшение относительного размера пенсии (я уже называла) с 35 процентов от средней заработной платы — начало реформы, до 25 процентов — 2005 год.

При этом дотирование бюджета Пенсионного фонда со стороны федерального бюджета увеличилось и в этом году достигнет двухсот миллиардов. Но параллельно сформирован финансовый поток в размере 250 миллиардов рублей, что представляет собой остатки просто резерва Пенсионного фонда и остатки на накопительную часть пенсии. И вот этим финансовым потоком деньги в экономику не пущены, управляют ими определенные структуры, близкие к Пенсионному фонду.

Следующая реформа — автострахование. Та же самая схема. 48 миллиардов рублей изъято у граждан в виде продан-

ных страховых полисов. Из них страховки получены на 18 миллиардов гражданами, 30 миллиардов — это тот финансовый поток, который напрямую направлен страховым компаниям, которые занимались автострахованием. Ущерб для граждан — один миллиард долларов, доход у автострахования — тоже один миллиард долларов.

Следующий момент — финансовая политика. Формирование стабилизационного фонда — 740 миллиардов рублей. Деньги изъяли у бизнеса в виде налогов, затем, предполагается, сформирован финансовый поток, дальше его намерены направить за границу на покупку иностранных ценных бумаг.

Огромный стабилизационный фонд, огромный фактор торжества экономического роста. Если бы эти средства были задействованы и пущены в экономику, то прирост темпов экономического роста был бы от двух до четырех процентов.

И я хочу сказать, что здесь концептуальные ошибки везде, концептуальные, а не форма их исполнения. И повторяю специально для партии «Единая Россия». Когда вы потом будете говорить, что вас обманули со стабилизационным фондом, и что все плохо в механизме исполнения, и что нужно было покупать ценные бумаги не США или Португалии, а, допустим, Берега Слоновой Кости или Папуа—Новой Гвинеи, и тогда было бы все хорошо. Так вот, хочу сказать, что нет: здесь концептуальные просчеты, концептуальная грубейшая ошибка и концептуальный «тормоз» экономического роста.

Следующий момент. Денежно-кредитная политика, удорожание рубля за последние четыре года — 70 процентов, обесценение, вернее, 70 процентов, а курс по отношению к доллару практически не изменился. Это значит, что удорожание рубля 70 процентов и подрыв конкурентоспособности всех отраслей, которые работают на импортозамещение. А отсюда и спад — минус 7,5 процентов легкой промышленности, отсюда снижение темпов роста в пищевой промышленности до четырех, отсюда снижение темпов роста промышленности строительных материалов до пяти.

Наконец, монетизация льгот, о которой говорилось и еще много будет говориться.

Рост совокупных расходов на финансирование льгот со стороны бюджетов всех уровней увеличится практически в два раза — с 200 миллиардов до 400. При этом удовлетворенность людей, реальная удовлетворенность и обеспеченность льготами уменьшились.

*Итак, что же случилось, что произошло? Чем  
такое бедительство?*

Для того чтобы это просчитать, достаточно было иметь образование в размере двух классов. Закон плох концептуально. Мы с этой трибуны неоднократно повторяли, что, если вы дадите компенсацию 550 рублей по федеральному льготнику, а проездной стоит 600, как в Санкт-Петербурге, или 770, как в Москве, то это прямое ухудшение положения граждан. И концептуально это просчитать можно было легко. Поэтому вина в забастовках и митингах — это вина не подстрекателей, проблема не подстрекателей, а проблема в том, что наши граждане, в отличие от нашего правительства, умеют считать до десяти и оценивать реально: ухудшилась у них ситуация либо улучшилась.

По лекарствам мы имеем ту же самую ситуацию, что с пенсионной реформой и с автострахованием. Реально финансирование увеличилось на льготные лекарства. По Санкт-Петербургу на одного льготника в восемь раз больше увеличено средств, а выписано лекарств больше лишь в полтора раза. Это означает, что вся эта дельта напрямую пойдет в фармацевтические компании и в страховые компании. Опять сформирован финансовый поток, на который будут посажены определенные близкие компании, определенные персоналии, а удовлетворенность, обеспеченность людей упадут.

И я хотела обратиться к последнему уроку, о котором сказал Михаил Ефимович Фрадков, — о том, что нужно соизмерять расходы на реформы с реальными, имеющимися ресурсами. Вот я и соизмерила, сколько нам стоили ошибки господина Зурабова и ошибки господина Кудрина. Ошибки господина Зурабова по пенсионной реформе, по монетизации льгот тянут на 550 миллиардов рублей. Это больше, чем наши расходы на национальную оборону. Ошибки господина Кудрина по стабилизационному фонду, политике долгов, их первоочередного погашения тянут на один триллион рублей. Это больше, чем наши расходы на национальную безопасность, образование, национальную экономику и социальную политику, вместе взятые. Поэтому, если мы хотим улучшить ситуацию с экономическим ростом, с положением граждан, мы должны отказаться от такого дорогостоящего правительства, от таких дорогостоящих ошибок. Это не правительство это государство!

Провал всех проводимых реформ не оставляет никаких надежд, что эта команда справится с их исправлением и справится с реализацией намеченных далее реформ по образова-

нию, по здравоохранению, налоговой реформе. Такого же мнения, как сто депутатов, придерживается и население нашей страны, которое на 80 процентов не верит в то, что правительство в реализации реформы улучшит их положение.

Поэтому в заключение хотелось бы сказать, что наше правительство — это отнюдь не те кони, которых нельзя менять на переправе.

Наше правительство — это бригада врачей, которая совершала одну грубейшую врачебную ошибку за другой. И поэтому необходимо их немедленное отстранение от больного, дисквалификация и запрещение заниматься аналогичной деятельностью на всю оставшуюся жизнь.»

Все происходило на пленарном заседании в среду, 9 февраля, когда по инициативе коммунистов Госдума, «перенаселенная» «Единой Россией», сподобилась обсудить вопрос, стоит ли доверять правительству М. Фрадкова, которое вместо развития реального сектора экономики, социальной сферы и борьбы с бедностью начало грабить россиян под маской Закона № 122.

Безусловно, президентская партия «ЕР» пошла на такую уступку коммунистам под давлением протестующего народа. Страну продолжают сотрясать массовые митинги, и снижения накала народного гнева не видно. Поэтому власть позволила оппозиции «выпустить пар», накопившийся от монетизации льгот.

Но сценарий обсуждения, выстроенный конституционным большинством, ограждал путинское правительство от любых неожиданностей.

Прежде всего «Единая Россия» не допустила прямой трансляции по ТВ и радио. В ответ на предложение коммунистов Валентина Романова, Тамары Плетневой, а также Сергея Бабурин («Родина») показать без купюр обсуждение «единороссы» Валерий Комиссаров (председатель Комитета по информационной политике) и Олег Ковалев (председатель Комитета по Регламенту и организации работы Госдумы) выступили категорически против.

За вотум недоверия правительству проголосовало 112 депутатов Госдумы — КПРФ, «Родина», ряд независимых депутатов. Против недоверия правительству высказалось 20, воздержалось — 4.

Действующему Кабинету министров помогла президентская партия «Единая Россия», контролирующая Госдуму. Подыг-

рывать такому правительству, как отмечалось в ходе дискуссии, могут только соучастники действий правительства, обернувшихся полным провалом в области социально-экономической политики.

Протесты пенсионеров против монетизации льгот заслонили от общества всю масштабность проводимой путинской генерацией либералов реформы нашего жизнеустройства. А ведь эта «реформа» не ограничивается лишением средств к существованию пенсионеров и ветеранов. Машина национального геноцида, запущенная Гайдаром и набравшая полные обороты при Путине и Грефе, уже наезжает своими колесами и на студентов, и на военнослужащих — на самые малообеспеченные и малозащищенные слои населения.

Но, как все заметили, президент и министры говорили в основном о восстановлении права льготников на бесплатный проезд. А вот-вот льготники столкнутся с ценами на лекарства. Что в этом случае предпримет президент? Градусники всем раздаст, чтоб измерить температуру окоченевшего тела?

Скоро люди получат новые платежки за телефон: оплата, как известно, увеличилась в 2 раза. В конце января — начале февраля все получают новые квитанции на оплату жилищно-коммунальных услуг. Тоже с «сюрпризом». Что тогда будет предлагать президент? Какие проездные билеты? На кладбище?

Все это свидетельства того, что власть продолжает обманывать наше общество, наш народ! В стране есть возможности повысить до прожиточного уровня все пенсии, заработную плату бюджетникам, но все больше и больше реализуется пагубный курс, цель которого — переложить бремя ответственности за социальные проблемы на плечи простых людей.

14 лет «радетели» за народ болтают об адресной помощи, но никак не могут найти адресов «несчастных». А чего искать? Наш адрес — не дом и не улица, наш адрес — бывший Союз, все 37 млн. пенсионеров. Плюс инвалиды, бюджетники, основная масса бывших колхозников, безработные, многодетные... Это ведь только в голове Путина укладывается, что у нас 100 млн. бедных. Кто довел?

Нищета убивает и физически, и морально. Порядочность в лохмотьях жалка и смешна. Тают интеллектуальные силы, притупляются чувства от тех условий, в которые мы ввергнуты «цивилизаторами».



Все видели, как члены правительства проводили селекторные совещания и устраивали нагоняй тем, кто «отставал» в затеянном «соревновании» по одобрению законопроекта. Сомневающимся грозили даже пересмотреть трансфертную политику по отношению к региону. Т. е. людей в регионах заставили принять, хотя все прекрасно понимали: месячная добавка к пенсии в 100—150—200 руб. — это мизер, который никак невозможно компенсировать стоимость существовавших льгот. Этих денег не хватит даже на одну из льгот, например, на проезд в общественном транспорте по городу.

Президенту России, Госдуме не нужна и наша армия, и другие силовые структуры, так как по Закону № 122-ФЗ они практически лишились всех льгот.

Закон «О статусе военнослужащих», принятый Госдумой и одобренный Советом Федерации в марте 1998 года, предусматривающий льготы по оплате коммунальных услуг, ст. 15, пункт 10, был отменен поправками в 2002 году.

Первые дни января 2005 года показали, что чаша народного терпения переполняется. Люди начали понимать, что очередной обман со стороны власти проводится за счет кошельков и нового резкого снижения их жизненного уровня.

Напомню несколько цифр: действовавшие натуральные льготы оценивались самим правительством, что не раз обвучивалось депутатами, — в 530 млрд. руб. А в бюджете 2005 года на их монетизацию заложено всего 170 млрд. руб. Простая арифметика показывает, что если расходы на льготы уменьшены в 3 раза, то и тяготы жизни льготников умышленно утроены.

Но если общество не выступит решительно, сплоченно и твердо за свои права, за сохранение льгот, то власть сделает все, чтобы циничными ухищрениями, мелкими подачками сбить накал народного возмущения, заставить людей привыкнуть к закону № 122, и будет далее продолжать свое «реформаторское» дело.

Действительно, сейчас много и справедливо говорится о бедственном положении пожилых людей, не могущих свести концы с концами, но и моральный аспект проблемы тоже очень важен. Каково осознавать, что труд человека, подростком ковавшего Победу родины в страшной войне, стоит столько же, сколько карточка на проезд?

Но самое главное, люди унижены, ограблены, а власть делает все, чтобы усугубить их положение: ведь закон об отмене льгот лишь один из прочих, не менее губительных для страны.

Дело дошло до того, что в Красноярске по решению местной Региональной энергетической комиссии каждому жителю области выделена норма в 50 кВт в месяц на человека. Израсходованная сверх этого электроэнергия оплачивается по двойным расценкам. В результате плата за электричество в области возросла в несколько раз.

Народ понял, что от Путина можно ожидать что угодно.

Во многих городах страны акции протеста стали уже практически ежедневной реальностью.

Правительство и Госдума по-прежнему стараются «успокоить» народ, утверждая, что люди еще не поняли всех преимуществ «нового порядка».

Почему нам нахально навязывают отмену льгот. Обязательное страхование личного автотранспорта, а не за горами и личного жилья? 1

Для чего созданы миллиардные золотовалютные запасы, резервный фонд? 2

До каких пор хапуги будут безвозмездно пользоваться недрами земли, которые принадлежат всему народу? 3

Народ требует от президента страны, Государственной думы, правительства, от партии «Единая Россия», которые в предвыборную кампанию наобещали нам золотые горы, повернуться лицом к народу и обеспечить хотя бы минимальные условия жизни.

Президент Путин часто заявляет, что он — гарант Конституции и стоит на страже закона, так почему не соблюдается закон о ежеквартальной индексации пенсий? Нулевая инфляция — это только у правительства, а фактически она составляет не ниже 30 — 40%. 17

Под лозунгами борьбы с бедностью вы сознательно сокращаете число бедных, которых вы же многократно ограбили. Успехи налицо: «Безработица в роддоме, а на кладбище аврал» 17

Вот такая цена вашим предвыборным обещаниям заботиться о своих избирателях. Большинство из нас дана оценка вам, депутатам «Единой России», как носителям позора и горя многострадальной России и ее народа.

Нет вам больше доверия!

Мы вступаем в новую полосу тяжелого разочарования. После Горбачева и Ельцина — Путин. Каждый раз утрата надежд переживается все мрачнее, каждый раз все сильнее она угнетает дух. Все больше людей впадает в апатию, ими овладевает ощущение безысходности. За время правления Путина подскочило число самоубийств и смертельных отравлений алкоголем.

Отрезвление после увлечения Путиным пришло гораздо быстрее, чем отвращение к первым двум «харизматическим лидерам». Ельцин воспринимался как антипод Горбачева, за ним виделся какой-то проект, хоть какой-то путь куда-то. Потребовалось время, чтобы увидеть за разрушительным пафосом Ельцина полную пустоту, провал, отрицание жизни.

Выход Путина на нормальный режим работы быстро показал людям, что никакого проекта за ним нет. Развеялся созданный в нашем воображении образ железного молодого чекиста, который выстроит свою скрытую опричнину и начнет выгрызать пространство у торговцев Россией. Отремели предвыборные речи и патриотические афоризмы, начались дела — и перед нами предстала новая версия Горбачева. Круглые, ни к чему не обязывающие речи, желание угодить любой аудитории, уход от разговора по сути наших главных проблем — проблем жизни и смерти страны.

Значит, кукловоды наших «принятых в цивилизацию» вождей пустили процесс по кругу, и мы пока что — послушные зрители этого кукольного спектакля.

Есть авторитет у государства — народ и общество способны и индустриализацию за десять лет осуществить, и хребет мировому фашизму сломать, и аппетитам «золотого миллиарда» указать пределы. Теряет государство авторитет, облепляют его распутины с симановичами или березовские с чубайсами — и рассыпается общество, пока бедствие не заставит людей снова обрести волю и восстановить государственность. Но тогда уж без плахи дело не обходится.

Именно этого не сделал Путин, поставленный на тропу Горбачева, ушел от восстановления авторитета власти. Сказав поначалу несколько обнадеживающих слов, он быстро сник, вернувшись к пошлой либеральной риторике и почтительным встречам с «олигархами». Эта плеть оказалась слишком слаба, чтобы перешибить обух криминального капитала. А может, и желания такого не было.

Или, это  
какая-то  
шутка  
брат  
Народу  
и Рос-  
сии!

Важной акцией режима Ельцина, породившей глубокое отчуждение населения от власти, было изъятие в 1992 г. практически всех сбережений рядовых граждан, которые они доверчиво хранили в государственном Сбербанке. Это была хладнокровная экспроприация денежных накоплений народа — огромная сумма, составлявшая на конец 1991 г. 372,3 млрд. рублей. Накапливались они понемногу — средняя величина вклада была 2,6 тыс. руб. Это значит, что реальная ценность этих денег определялась ценами потребительского рынка в процессе накопления. А цены (на продукты питания, транспорт, жилье и т. д.) были таковы, что эти малые рубли стоили гораздо больше доллара. Вот какую сумму выкрало правительство со сберкнижек.

Восстановление или дальнейший распад авторитета государства во многом зависели от того, пойдет ли Путин на трудное объяснение с народом по поводу этих денег. Он промолчал. Не нашел слов или мужества? Не посчитал нужным? Более того, администрация Путина, похоже, продолжила шаги Горбачева и Ельцина по «глобализации» коррупции, по «продаже власти» на мировом рынке. Чиновники уже торгуют территориями, странами, союзниками. В России это соединение корысти с национальной изменой всегда дискредитирует верховную власть.

Крест на ожиданиях, что приход Путина будет означать начало борьбы с коррупцией и преступностью в высших эшелонах власти, был поставлен, когда все увидели, что теневые и явно уголовные дельцы подмяли под себя ту часть правоохранительной системы, которая должна была заниматься именно ими. Раз за разом оказывается, что на главные посты подбираются или люди заведомо слабые, которых легко замарать и затем шантажировать, или изначально готовые идти на поводу у этих дельцов. «Зеленый свет» провокациям и шантажу дает сама верховная власть. А уж СМИ создают скандал нужного накала — и вокруг министра юстиции, и вокруг генерального прокурора.

Мы наблюдаем небывалую в истории программу самоуничтожения государства. Сначала всей мощью идеологической машины был поддержан губительный для нашего государства сахаровский лозунг «Все, что не запрещено законом, — разрешено!» **Ведь вся правовая система России и, шире, ее культура несовместимы с этим лозунгом, вытекающим из оппозиции**

гражданского общества и правового государства Запада. Уже эта идеологическая диверсия, поддерживаемая властью, открывала дорогу преступному миру, допускала его вершить судьбами страны.

Мы видим, что все структуры нашей народной жизни изменены, многие катастрофически. Как это произошло? Продолжают ли действовать в прежнем направлении те, кто подпирал устои страны, государства, общества?

Когда человек размышляет о делах «демократов и реформаторов», он обычно останавливается на самом очевидном уровне — благосостоянии своей семьи и таких, как он. Да, подавляющее большинство ввергнуто в бедность, и примерно для половины бедность стала безысходной — нет видимых путей для ее преодоления, она будет унаследована детьми внуками.

Действительно, безразмерная и безнаказанная кража всего достояния страны — главное и ужасное бедствие России. Масштабы краж за годы «демократии» не имеют аналогов в истории: видано ли, чтобы было целиком разворовано огромное и богатейшее государство! Слово «реформа» оказалось гениальной выдумкой шайки воров, мошенников и наперсточников, сумевшей оболванить народ и скрыть, завладеть захват грандиозной общегосударственной и общенародной собственности. Ясно, что так называемые реформы ни в малой степени не способствовали подъему и процветанию страны и народа. Наоборот, результат «реформ» прост, как мычание: развал СССР, уничтожение России, геноцид русского народа. Цель «реформ» тоже очевидна: безмолвное обогащение крохотной кучки наглых и бесстыдных мерзавцев, растлевающих население страны.

Обманутый народ послушно получил в сберкассах ельцинско-чубайсовские ваучеры с надписью «10000 рублей» и не смог этими бумажками даже потереться ввиду их жесткости. Зато никому не ведомые наперсточники — кахи бендукидзе, миши ходорковские, бори березовские, абрамовичи и прочие «новые русские» бесплатно забрали в личную собственность гигантские — мирового значения — заводы и фабрики, богатейшие рудники, нефте- и газопромыслы, леса, рыбные промыслы, огромный воздушный флот, многотоннажный торговый и рыболовецкий флот (по доллару за огромный корабль-рефрижератор!). Сейчас вору нужна — для полного счастья — вся земля России. За несколько лет кучка аморальных прохо-

димцев сколотила чудовищные многомиллиардные состояния, за что и получила прозвище «олигархов», т. е. «немногих». Иначе говоря, украденное бандитами у многих — у всего народа — стало собственностью немногих.

Сейчас все в нашем обществе понимают, что режим власти неуклонно продолжает политику разрушения России. Люди ждут изменения этой губительной для государства политики. Но беда в том, что не все работают на результат, на изменение политического курса. А некоторые действуют наоборот, работают со знаком минус. Петр Первый говорил: «Служить надо, а не картавить».

По инициативе президента и правительства большинством Государственной думы принят ряд законов, резко ухудшающих положение трудящихся. Это законы о труде, лишаящие людей защиты от произвола работодателей. Законы об отмене льгот военным, чернобыльцам, инвалидам и ветеранам. Закон о продаже земли, позволяющий дельцам скупать городские земли и выселять людей из домов. Законы, по которым врачи и учителя платят такой же налог, что и олигархи, разжиревшие на награбленном добре. Президент и его команда не приняли никаких мер для борьбы с коррупцией, разъедающей общество. Во второй чеченской войне, которую обещали быстро закончить, уже убито и ранено более 12 тысяч человек.

Путин и его администрация подмяли под себя губернаторов, Совет Федерации и средства массовой информации. Сделали Государственную думу своим послушным инструментом, штампуя самые разрушительные инициативы правительства. Цель этих действий ныне совершенно очевидна — обеспечить условия для окончательной распродажи земли и всей государственной собственности, втягивания России в НАТО, превращения нашей страны в сырьевой придаток Запада. Чем дальше, тем очевиднее бесперспективность и гибельность для страны продолжения нынешнего разрушительного курса.

Ведущие западные страны меньше всего заботятся о том, чтобы Россия проводила самостоятельную политику. Поэтому-то они и аплодируют политике Путина, противоречащей российским национальным интересам.

Прогрессирующая нищета и смертность, угрожающие размеры преступности, наркомания и беспризорность, убиваю-

щие подрастающие поколения, разгул коррупции, деградация армии и культуры, американские базы в Средней Азии, вблизи границ России, — все это далеко не полная картина ее позора. Все это признают, все об этом говорят, и ничего не делается. Все, в ком живо чувство национальной гордости и чести, задаются вопросом: а есть ли у нас государство? Государство, в котором мы живем, из орудия защиты социальных и национальных интересов народа России превратилось в орудие его подавления. Произошло это не только в силу изменения его классовой структуры, но и в силу разрушения (пока еще не окончательного) его культурно-исторической природы.

Путин не видит творящегося в стране геноцида русского народа, начатого во времена Ельцина и длящегося в настоящее время. И после всего этого у кого-то поворачивается язык петь хвалу извергу Ельцину. *еще как будет!*

А если уж хотят сравнить достижения нынешнего президентского режима с нашим прошлым, то надо сравнивать не «достижения» Ельцина с «достижениями» Путина, а то, к чему мы пришли сегодня, с тем, что у нас было хотя бы в середине семидесятых, когда, например, были подписаны международные Хельсинкские соглашения. В ту пору наша страна была второй сверхдержавой мира по уровню экономического, военного, научного развития, мы соревновались с Америкой. Сегодня наш идеал, заданный нашими нынешними властями, — Португалия. Тогда любой гражданин мог поехать в любой уголок нашей страны. Никому в голову не могло прийти, что не хватит денег на проезд. Сегодня многие не могут съездить даже к своим родственникам в соседнюю область. В ту пору не было даже таких понятий: безработица, безпризорность, нищета, бедность, отсутствие жилья, массовая проституция, наркомания, разгул преступности. Сегодня все это стало повседневностью, обычным делом.

Тогда никто не мог себе представить, чтобы в нашей стране существовал какой-то терроризм. Теперь Россия живет под воздействием террористических актов, совершенных в Москве, Беслане, взрывов двух пассажирских самолетов, унесших сотни человеческих жизней. Страна оказалась в шоке от жестокости бандитов, от своей незащищенности. Власть уже в который раз проявила полную несостоятельность и беспомощность. И опять, в который раз, мы задаемся вопросом о причинах терроризма в России и о мерах, необходимых для его пресечения.

Конечно, все ждали: а что скажет президент? Какие шаги он предпримет? И он сказал, нашел в основном правильные слова: о бедности людей, о слабой экономике, о социальной несправедливости, о чудовищной коррумпированности правоохранительных органов и судебной системы, о незащищенности страны от внешних и внутренних врагов. Казалось, после этого должны последовать радикальные меры. И они последовали, но довольно неожиданные. Путин объявил о необходимости нового порядка выборов губернаторов, глав республик и депутатов Государственной думы, а верного соратника Дмитрия Козака направил представителем в Южный федеральный округ. Вот, пожалуй, пока и все...

В советское время никому в голову не могло прийти, что можно открыто, нагло и в невиданных масштабах разворовывать народное добро. Министр внутренних дел Щелоков, попавшийся на злоупотреблениях, застрелился. А сейчас самые крупные отечественные жулики становятся героями нашей жизни.

Сегодня, когда на наших глазах происходит геноцид русской семьи, когда повсеместно смерть превышает рождаемость, когда молодые женщины не решаются иметь детей или рожают их неполноценными в силу плохого состояния здоровья и недостатка продуктов питания, даже в день 8 Марта женщины лишены права бороться за свои права. Хотя этот день родился в прошлом веке как Международный день солидарности и борьбы всех женщин мира за свои кровные права.

В советское время женщина могла проявить свои многогранные способности во всех сферах жизни — на производстве, в науке, культуре, образовании, искусстве, медицине и так далее. Сегодня в ней ценится лишь коммерческая жилка, поэтому все труднее живется огромному числу женщин, наделенных природой массой других способностей. Потому что в пору грабительских реформ их лишили всего и, главное, права на коллективную социальную защиту, что закреплено в драконовском КЗоТе, в котором предусмотрено все, чтобы молодые женщины не решались заводить семьи и детей, ибо закон не дает им гарантий в послеродовом трудоустройстве, а наоборот, устанавливает 12-часовой рабочий день.

Системный кризис правящего режима (в экономике, политике, культуре) не означает еще отсутствия у него способности на временную стабилизацию. Средства оттяжки его губе-



ли хорошо известны: создание видимости решения проблем, что давно назрели; социальное и политическое маневрирование по принципу «каждому — свое» (так сказать, не забудем ни пенсионеров, ни миллиардеров) и, выделим особо, формирование «пятой колонны» в рядах главного своего противника — Коммунистической партии России (КПРФ).

Режим уже продемонстрировал свою способность к мистификации патриотизма, создав «Единую Россию» под флагом госпатриотизма. Сегодня, при нарастании целенаправленно и планомерно не решаемых социально-экономических проблем, ничего не остается власти, как пойти на мистификацию социалистической идеи под флагом западноевропейского социал-демократизма. Один из основных элементов прозападной политики Путина в России — создание послушной оппозиции. Для достижения данной цели используются селезевы, глазьевы, семагины (кто еще в очереди?) и вся рёнегатская рать в КПРФ. Кто входит в нее? Люди большой культуры, заблуждающиеся по убеждению, каковыми были тот же Карл Каутский или идеолог кадетов Петр Струве. Достойные противники Ленина, они боролись с ним на поприще философии, социологии, науки «история». Они потерпели поражение, но сохранили свое имя в истории борьбы с грозным противником. После смерти Ленина им хватило культуры признать его величие.

Недавно шесть членов ЦК, давно уже не отражающих позиции региональных партийных организаций, в которых они состоят, обратились к партии и предложили Зюганову, обвинив его в немислимых грехах, добровольно уйти в отставку. Какой же главный грех приписывается лидеру КПРФ? Ни много ни мало — недостижение победы над правящим режимом власти. И об этом заявляют претендующие на знание марксизма. По их утверждению выходит, что именно Зюганов виноват в том, что верхи пока еще могут управлять по-старому, а низы — по-старому жить. Выходит так, что он, Зюганов, из рук вон плохо командовал развитием производительных сил в России и не справился с определением характера производственных отношений. Короче, не сумел командовать «Стоп!» варварскому капитализму.

Стало предельно ясно, что наши «западные друзья», отпраздновав победу над СССР, продолжили борьбу за мировое господство, презрев всякие обещания о снисхождении к демок-

ратической России, рвущейся в «цивилизованное сообщество». Своим наглым вторжением в Ирак США доказали, что их стремление к мировому господству могут сдержать только опомнившаяся Европа и сильная Россия, ведущая независимую политику, плюющая, например, на безумные ельцинские стамбульские соглашения, по которым мы должны вывести все войска из Приднестровья — и это после того, как американские базы появились в Киргизии и Грузии!

Время Путина оказалось провальным и в отношениях с ближайшим окружением — братская Беларусь отделилась, единокровная Украина, использовав Тузлу, вернее, российскую дурость, раздула националистическую истерику, единовенная Грузия сделала ставку на молодых западников.

Внутри страны закончилось строительство властной вертикали — сокрушительной оглобли для политического инакомыслия, левой и правой оппозиции, свободы русского Слова. Развевались последние иллюзии у патриотов по отношению к президенту Путину, который открыто выступает сторонником хищнического капитализма с чиновничье-государственным акцентом и патриотической риторикой. Силы, могущие противостоять подобной внутренней политике, расчленены, оклеветаны и деморализованы. Торжествует бетонная серость, доказательством чему служит недавно избранная Дума. Выборы прошлые и грядущие доказывают, что народ закабален, унижен и сбит с вековой стези. Все его вожди, духовные и партийные, доказали свой конформизм, бессилие перед всевластием Кремля и СМИ или элементарную личностную несостоятельность.

Казалось бы, все это должно повергать в уныние, но всякое прозрение есть благо и обещание верного шага в завтра. Забывая про частности политической борьбы, отрешаясь от сиюминутных интересов, можно признать Год прозрения плодотворным при условии, что мы, избавившись от иллюзий, не потеряем чувства исторического пути, не утратим необманные духовно-нравственные ориентиры, не лишимся разума и воли противостоять тому чуждому, пошлому, циничному, что сознательно обрушивают на народ власть и деньги имущие.

Недавно ТВ показало нам государство в государстве, расположенное вдоль Рублевского шоссе и в прилегающих районах Подмосковья. Только за его границами и начинается настоящая Россия. Этот телесюжет доказал, что бездумное, без-

душное и ненасытное потребительство «бизнес-меньшинства» и новых сверхбогачей и есть истинная религия капитализма, равно как и осуществляемые ими безграмотные антинародные «реформы», что проводятся в корыстных интересах чрезвычайно узкого слоя населения страны. Они усердно углубляют ров социальной несправедливости, вопиющей бедности и нищеты, отделяющих их от огромного большинства граждан России. Именно поэтому до 80% населения страны, о чем говорят социологические опросы, высказываются за пересмотр итогов, по сути, воровской приватизации, реализованной Чубайсом и его подручными с благословения Ельцина и продолжающейся и сегодня. Эти опросы, между прочим, фиксируют и факт все большего размежевания общества, что опровергает сказки буржуазных СМИ о наступившей стабилизации, а подтверждает поляризацию в обществе.

Общее настроение людей в их большинстве сегодня в России таково, что они не хотят идти дальше путем Ельцина, Гайдара, Чубайса, Грефа и иже с ними. Время надежд кончилось, нужно принимать решение.

Ветераны своим трудом и подвигом одержали великую Победу в Отечественной войне. Это поколение подняло страну из руин и пепелища и вознесло ее от деревянной сохи да тощей лошаденки, впряженной в нее, до космических высот, не забыв при этом и атом покорить.

Они оставили вам, сегодняшнему поколению россиян, великую, могучую, процветающую миролюбивую державу на радость друзьям, на зависть и страх недругам, из которой вы теперь, утратив напрочь совесть и чувство меры, выкачиваете ее кровь и жизненный ресурс. Вот уже более 13 лет нескончаемым потоком текут за кордон российские капиталы, оседая в банках богатых государств, инвестируя их экономику, преумножая их богатство и обеспечивая процветание их народов. А ведь это и наши деньги, ибов них вложен наш труд. Негоже обирать стариков, это противозаконно, безнравственно и просто грех непростительный — воровать у нищих.

При реформаторах экономика России стремительно покапталась вниз. За четыре года рыночных реформ экономический спад в России составил 50%, тогда как за четыре года Великой Отечественной войны — всего 25%.

Для того чтобы в России проводить конструктивные рыночные реформы и поднимать уровень жизни народа, нужен

политический поворот курса. И в этом аспекте для нас интересен китайский опыт. Китай пережил жесткие социально-экономические и политические кризисы, «Большой скачок» и «Великую пролетарскую культурную революцию». Правящая элита сумела эти кризисы преодолеть мирно, легитимно, конституционно. И для нас существует такая перспектива. Главную роль должны сыграть подлинно демократические выборы. Олигархи должны понять: если Россия скатится в пропасть, это будет катастрофа глобального масштаба. Многие не уцелеют, в том числе сами олигархи и их семьи. Не надо думать, что Запад (в условиях жесточайшего глобального кризиса) их примет и даст развернуться.

Российской Академией наук был подготовлен доклад для президента «Кризисы современной России». Из этого документа: «...возникает реальная возможность технологического кризиса уже в ближайшие годы». («Российская Федерация сегодня». 2003, № 1.)

В. Гусев, первый заместитель председателя Комитета СФ по экономической политике, действительный член РАЕН опубликовал статью «Россия в полосе катастроф». Как и в докладе Академии наук, главную причину катастроф он видит в следующем: «Начиная с 1991 года, мы не вкладываем средства в обновление основных фондов». Короче говоря, мы все еще паразитируем на советском наследстве. Оборудование на предприятиях, в инфраструктуре, в ЖКХ в основном все еще советское, но оно же не вечное! Скоро оно начнет повсеместно выходить из строя. «Первый звонок» уже был — города, десятки и сотни тысяч людей, которые замерзают без тепла и без света, не могут пользоваться водопроводом из-за лопнувших труб.

Из доклада Академии наук: «В крайне опасном состоянии находится инфраструктура — технологический парк практически всех отраслей промышленности». Что будет, когда предприятия одно за другим начнут выходить из строя?

Академия наук предупреждает еще об одной опасности — «реформы» электроэнергетики и железных дорог по Чубайсу. «Реструктуризация естественных монополий, в частности единых транспортных и энергетических систем страны, с большой вероятностью приведет к «распаду страны».

Итак, курс «реформ» «демократов» ведет, в конечном счете, к ликвидации России как государства, и Путин поддерживает такой курс.

Государственно-олигархический капитализм превратил сверхдержаву в маргинальное государство по всем экономическим макропоказателям с вымирающим населением. И все же специфика России заключается в том, что, во-первых, она продолжает обладать самым мощным после США военно-стратегическим потенциалом, во-вторых, громадной территорией, в-третьих, и это самое главное, она может в любой момент возродиться вновь в великую державу в случае возврата на социалистические рельсы развития.

В силу указанных причин Россия, какой бы строй в ней ни существовал, была и остается стратегическим противником Запада. Она опасна для Запада не только из-за непредсказуемости своего развития; она генетически чужда Западу. Точно так же, как и Китай.

После поражения СССР в «холодной войне» у Запада во главе с США возникла уникальная возможность уничтожить Россию как суверенное государство. Причем основным оружием у него являются отнюдь не военный потенциал и даже не подавляющая экономическая мощь. Главным оружием является демократия западного типа. Оно оказалось более эффективным, чем войны против СССР и всевозможные экономические блокады и санкции. На него «клюнули» в странах Восточной Европы и в СССР.

Опыт развала СССР на базе «демократии» и «рыночной экономики» оказался вдохновляющим. Одурманенные демократией Горбачев и его команда успешно развалили Советский Союз. Прибалтийские республики оказались на Западе. Затем была подготовлена, прежде всего США, плеяда молодых демократов, которые вместе со своим боссом Ельциным сумели утвердить капиталистическую систему в России. Американские деньги не пропали даром. Результат — великая Россия исчезла, а потраченные деньги вернулись сторицей в виде постоянного оттока капитала из России на Запад. *Моло!*

Затем американцы взялись за другие бывшие советские республики.

Сейчас главное — Украина. Здесь стратегическая зона. На Западе никто не скрывает намерений оторвать ее от России. Достаточно пролистать западную прессу. Текущие события на Украине — это никакая не революция, а продолжение политики Запада, в первую голову США, по уничтожению России как суверенного государства. Украина — промежуточный этап.

В случае успеха Запада на украинском участке далее, по сценарию, начнется политика отрыва тех или иных регионов уже от самой России, начиная, например, с Дальнего Востока. Чтобы остановить США и их сателлитов, от России требуется столь же решительная и жесткая политика в отношении Запада.

Путин продолжает антироссийскую политику сдавая друзей, все геополитическое пространство на территории бывшего Советского Союза.

Путин, захватив всю власть в России (Думу, Совет Федерации, прокуратуру, СМИ и др.) несет полную ответственность за судьбу России. Однако проводимая Путиным политика ведет Россию к кризису.

В этом направлении для Путина возможны два сценария.

Глобальный кризис, резкое падение цен на нефть и газ на мировых рынках, крах экономики России и политический взрыв. Лично для него — это опасный сценарий. Его высокий рейтинг лопнет как мыльный пузырь и обернется ненавистью масс.

Мягкий сценарий. Цены на энергоносители на мировых рынках будут оставаться высокими. Но ресурсы сырьевой экономики РФ будут исчерпаны. Директор Института геологии нефти и газа Сибирского отделения РАН академик Конторович: «После 2010 — 2013 гг. мы получим не рост ВВП, а его падение вследствие падения объемов добычи газа и особенно нефти» («Российская газета», 2004, 16 января).

Кроме того, разрушительные процессы будут продолжаться. Россия уже на первом месте в мире по убийствам, по наркомании, выходит на первое место по СПИДу, деградирует и вымирает. К 2006 — 2008 гг. советское оборудование, в том числе трубы ЖКХ, начнет в массовом масштабе выходить из строя.

При таком «мягком» сценарии, уважаемый президент, вы сумеете благополучно доцарствовать до 2008 года? Уже сегодня подхалимы предлагают вам избираться и на третий срок, и каждый срок по семь лет. Что же получится на деле? Трудно прогнозировать, но в 2006 — 2008 гг. хорошего будет мало.

Путин сделает все, чтобы будущие поколения забыли и об Октябрьской революции 1917 года, и о завоеваниях социализма. Сейчас пришли к власти не просто карьеристы, а люди, патологически ненавидящие собственную страну. Народ, который видит в празднике Великого Октября символ свободы

и государственной независимости, символ свершения чаяний людей труда, никто в государстве и слышать не хочет.

Это уже вторая попытка к упразднению роли Великого Октября. Некоторое время назад 7 ноября был переименован в День согласия и примирения. Вновь циничный акт. Кто с кем должен соглашаться? Мы — с тем, что у нас отняли завоевания социализма? Результаты труда и заслуги нескольких поколений советских людей? С этим согласиться, значит предать своих родных, которые себя не жалели, «жила бы страна родная...». Кто с чем должен примириться? С тем, что старики нищенствуют и умирают с голоду? СПИД, наркомания и бандитизм стали отличительной чертой современности? Что стоят заводы-гиганты, а процветают казино и бордели?

Следует обратить внимание, как изменилась сама методика обработки общественного сознания народа. Если Ельцин действовал предельно грубо, используя силовые способы, и люди откровенно ненавидели царя Бориса, то его преемник поступает изощреннее, но не менее цинично. Говорит он правильно, используя риторику и фразеологию патриотическую. Открыто признал, что население умирает, а новые поколения неспособны восстановить прежнюю численность. Но чтобы исправить положение, палец о палец не ударил. Признает плачевное состояние обороноспособности государства — и тут же производит очередные сокращения личного состава, лишает офицеров и прапорщиков всех социальных льгот, заводит в тупик жилищную проблему. Борется с олигархами, но за время его правления, как признает журнал «Форбс», число российских миллиардеров возросло с пяти человек до ста. Возмущается погрязшей во взятках и коррупции судебной системой — и тут же в два раза повышает судьям зарплату. Вместе с участниками обороны Москвы поднимает тост за Победу, а сам росчерком пера делает все старшее поколение россиян нищими, называя откровенное ограбление монетизацией льгот.

При тиране Ельцине в газетах и на телевидении еще можно было выражать свое, отличное от Кремля мнение. При правильно говорящем Путине над страной начали сгущаться сумерки 37-го года. Закрывают телеканалы, уходят с экранов популярные программы, власти показались опасными даже карикатурные куклы Хрюн и Степан. Так кто бы осмелился показать тысячи и тысячи людей, которые по всей стране про-

тестовали против антинародных идей «Единой России» и ЛДПР ликвидировать праздник 7 ноября? Смелых телевизионщиков не нашлось.

Позорно покончив отставкой почти девятилетнее «правление», Ельцин в канун 2000 года объявил Путина своим преемником. Став президентом, Путин не остался в долгу и указом № 1 сделал Ельцина пожизненно неприкосновенным, позже наградил его высшим орденом за «заслуги» перед Отечеством, а затем — еще одним. Иначе, как издевательством над обществом, над нами — его гражданами, нельзя назвать показ по телевидению мерзопакостной процедуры вручения Путиным ордена Ельцину. За какие заслуги, спрашивается, его наградили? За развал Советского Союза, за развал экономики России, за унижение и нищету россиян? Да за все это надо не награждать, а судить военным трибуналом.

Ельцин на это ответил благодарностью «дорогим россиянам», измученным его правлением, за их многотерпение. Вот уж воистину цинизм высшего порядка! 150 миллионов народных денег в год уходит на обеспечение пожизненных царских условий Ельцину.

Социализм хоть и был ущербным, но нынешний «демократический» капитализм, которому более к лицу определение «дикий», а не демократический, и в подметки тому не годится. Ведь за первые 12 лет существования (1924—1936 гг.) отвергнутого социализма промышленное производство более чем утроилось! При нынешнем «диком» капитализме за такой же период уменьшилось почти в сто раз! За 12 лет социализма в стране были созданы автостроение, тракторо- и комбайностроение, гидроэнергетика, судостроение. А вернее, за 7—8 лет, потому что первые 4—5 лет ушли на восстановление вконец разрушенной промышленности.

Если численность населения только в РСФСР увеличилась за период 1925—1936 гг. на 21 млн. чел., то при нашем «диком» за такой же период (1992—2003 гг.) оно уменьшилось на 13 млн. чел. И продолжает уменьшаться. Там с беспризорностью и бандитизмом было покончено в три года. Сейчас все это процветает, и конца беспределу не видно. Там люди ошибались, но думали о будущем. Сейчас же временщики о будущем вообще не задумываются (правда, о своем будущем не забывают). А зря не задумываются! Ведь будущее-то все-таки — за социализмом.



Путиним продолжается уничтожение промышленности России.

Выполнение условий ВТО, особенно повышение энерготарифов до мирового уровня, позволит уничтожить около 25% предприятий через процедуру банкротства, отданную на откуп организованному преступному группировкам.

Добывающие отрасли и предприятия первого передела, завязанные на внешнеэкономические операции, проживут дольше. Однако активные запасы (дорогой) нефти, по расчетам ученых, заканчиваются в России через 13 лет. По прогнозам правительства, в силу стабилизации политической обстановки в Центральной Азии и на Ближнем Востоке цена на нефть снизится в среднем до 20 долларов за баррель. Чтобы не потерять доходы бюджета, предусматривается увеличить экспорт нефти к 2007 году почти на треть — со 188 млн. т до 259 млн. т. Следовательно, сроки добычи активных запасов нефти сократятся с 13 до 6—7 лет. Оставшаяся трудно извлекаемая нефть, себестоимость добычи которой вдвое дороже, а качество ниже, не пользуется спросом на мировом рынке и пригодна в основном для реализации на внутреннем рынке. Но с учетом уравнивания внутренних цен на энергоносители с мировыми потребление ее на внутреннем рынке будет весьма ограниченным.

Таким образом, понижение цены на нефть до 20 долларов за баррель и сокращение добычи экспортной нефти вдвое к 2010 году сократят доходную часть бюджета на сумму около триллиона рублей, восполнить которую при помощи других отраслей будет невозможно. Получить иностранные кредиты будет весьма проблематично, так как гарантия возврата призрачна — природные ресурсы исчерпаны, а экономика разрушена. Выход один — ограбить «своих». Предчувствуя очередной дефолт, бизнес уже сегодня начал рубить сук, на котором сидит. Возобновилось бегство капиталов за границу. Отток капитала возрос до 5,5 млрд. долларов, а к концу 2003 года, по разным оценкам, он может составить до 17 млрд. долларов. Впервые после 1998 года бизнес поменял инвестиционные приоритеты на конъюнктурные. Смысл такой перемены заключается прежде всего в том, чтобы быстро извлечь спекулятивные доходы и вывезти их за границу. Кроме того, отсутствие доступных кредитов толкает банки и корпорации к наращиванию более дешевых заимствований за рубежом. Уже к

2003 году частный сектор накопил колоссальный валютный долг — 84 млрд. долларов, а доля частных обязательств в совокупном долге страны поднялась до 41%, что в 2,5 раза выше, чем в предкризисном 1997 году. Возможное повышение процентных ставок на мировых финансовых рынках поставит российский бизнес на грань дефолта.

Таким образом, локомотивами дефолта являются сразу две стороны — правительство и отечественный бизнес.

Не для того ли правительство в срочном порядке накапливает стабилизационный фонд и золотовалютные резервы? Да, эти накопления, равные годовому бюджету России, смогут принять удар на себя сегодня, но что будет завтра при продолжении той же экономической политики Грефа?

Когда разрушили Советский Союз, одни народы возненавидели другие, рухнули спецслужбы, обескровилось государство, вышли из тени гигантские теневые деньги, а русские люди остались без капитала, без лидеров, без телеканалов, превратились в народ-изгой, обреченный на вымирание. И всему этому способствует Путин. Он принес столько бед и несчастья народу и России, что после своего правления оставит к себе такое же отвращение, какое оставили Горбачев и Ельцин.

Посмотрим, что же сейчас делается в Китае, где проводятся реформы для народа.

## **ПОБЕДА ГКЧП В КИТАЕ**

Члены ГКЧП СССР своими действиями показали слабость, нерешительность и в какой-то степени трусость. У них не хватило мужества и твердости, чтобы арестовать предателей нашей Родины Горбачева и Ельцина и сохранить Советский Союз. В то же время ГКЧП Китая твердой рукой подавил антигосударственный путч «демократов», остановил распад Китая и сделал свою страну супердержавой, с которой считается весь мир. Проследим развитие этих событий в СССР и в Китае и сделаем анализ их результатов.

В первые годы образования КНР Китай всегда пытался повторить советский путь по формуле «учиться у старшего брата», развивать экономику по сталинской модели. Профес-

сор Харбинского университета Сюй Мин анализирует эту модель (систему). Ее главную особенность он видит в том, что можно назвать «социализмом осажденной крепости».

«Экономика Советского Союза permanently испытывала на себе давление внешнеполитического фактора. Форсированное создание тяжелой и военной промышленности в довоенный период, сосредоточение всех ресурсов страны на обеспечении победы в войне с фашистской Германией, послевоенное развитие в условиях «холодной войны» и нарастающей гонки вооружений с США и НАТО фактически сделали «моnofункциональными» и экономику страны, и ее хозяйственный механизм. Экономика была нацелена на обеспечение обороноспособности страны, а всему остальному отводилась сугубо подчиненная и второстепенная роль».

Сюй Мин отмечает два основных достоинства (преимущества) сталинской системы:

1) «...Способность... обеспечивать в кратчайшие сроки беспрецедентную концентрацию сил и средств на решение крупных стратегических задач, какими были, например, программы создания ядерного оружия, освоения космического пространства (первый искусственный спутник Земли и полет человека в космос)».

2) Забота о человеке. «...Доступность населению жилья, образования, медицинского и социального обеспечения (пусть, как правило, по весьма скромным нормам)».

Сюй Мин ссылается также на характеристику советской системы американским синологом-экономистом Барри Наутоном, который в числе главных ее признаков отмечает «осуществление инвестиций в такие базовые сферы, как здравоохранение и образование».

Пока сталинскую систему не разрушили, народ был здоровым и образованным. «Господствующий класс» — дети. Рождаемость значительно превышала смертность. Когда Советский Союз вышел в космос, опередив США на несколько лет, в Америке засуетились: мол, как это так они нас обогнали, в чем причина? Пришли к выводу: уровень советского образования явно выше американского.

Сюй Мин оценивает советскую (сталинскую) систему не абстрактно, не безотносительно, а с учетом ее места в конкретном периоде истории. Признание экономических дости-

жений СССР не тождественно признанию высокой эффективности и жизнеспособности советской хозяйственной системы, так сказать, «на все времена». Когда наступили новые времена, новые конкретно-исторические условия, стали жизненно необходимыми реформы, переход к новой системе. Это была проблема и для СССР, России, и для Китая.

Сталинская система создавала в обществе определенную психологическую атмосферу. Суй Мин: «Постоянная государственная опека, сковывавшая инициативу наиболее активной части советского общества, давала в то же время большинству людей уникальное чувство психологической уверенности в завтрашнем дне».

Почему же в Китае реформы привели к выдающимся достижениям, а в России к кризису? В Китае в критический период в 1989 г. наверху оказались Чжао Цзыян — генеральный секретарь КПК — наш Горбачев и Ху Яобан — второй человек в КПК, активный «демократизатор», надежда всех демократов и либералов — наш Ельцин. Нашего Сахарова там представлял Фан Личжи — молодой астрофизик, ныне лидер антипекинской эмиграции.

Роль главного реформатора после разгрома демократов исполнял Дэн Сяопин. У нас эту роль после разгрома Советского Союза исполнял Ельцин, а сейчас его дело продолжает Путин.

Итак, проследим по многочисленным публикациям события, которые развивались в одно и то же время у нас и в Китае, и к чему эти события привели.

Пятнадцать лет назад на площади Тяньаньмынь Китай выбрал свою судьбу. Четырнадцать лет назад Россия ее тоже выбрала, приняв Декларацию о суверенитете. И что теперь?

В первой половине июня 2004 г. мы отметили две судьбоносные даты: пятнадцатую годовщину пекинских событий и четырнадцатую — принятия Декларации о государственном суверенитете России. Друг от друга их отделяет ровно год с небольшим. Это были моменты, когда действительно была решена судьба наших народов и выбран путь дальнейшего развития — наш и КНР.

Итак, вернемся на пятнадцать лет назад. Вокруг тех уже давних событий на главной площади Пекина в июне 1989-го, да и вокруг самого «китайского пути» в общественном сознании нагромождено немало мифов. И вкратце они сводятся к

следующему.

Первое: задумывая и проводя свои реформы, власти КНР ограничились чисто экономическими мерами, не коснувшись основ системы.

Второе: в китайском руководстве не планировали и не желали никаких либеральных преобразований.

И третье, самое распространенное: на Тяньаньмынь имела место мирная студенческая демонстрация, жестко подавленная властями.

Так вот, действительность выглядит совершенно иначе. В середине—конце 80-х годов в КНР активно проводилась политическая перестройка и либерализация по советскому образцу, причем на фоне мощного движения против существующего режима. В КНР были и «китайский Горбачев», и даже «китайский Ельцин». И наконец, на Тяньаньмынь происходило что угодно, но не мирная демонстрация безоружных студентов. Все это было. И все это Китай сумел преодолеть. Почему китайцам это удалось?

Вначале бросим взгляд на ситуацию в КНР в те уже отдаленные дни. Это был десятый год осуществлявшейся в Китае широкой модернизации. К моменту ее активного начала — 1978—1979 гг. — это была страна, где 80% населения недоедало. Где лишь треть взрослых умела писать и читать, промышленность отставала от Запада на десятки лет, а основным транспортным средством был велосипед. Страна, получившая международное признание и вошедшая в число постоянных членов Совета Безопасности ООН всего за пять лет до того, в 1973 году, — прежде это место занимали представители Тайваня. Страна, чьи союзники исчерпывались Албанией и Пакистаном. А главное — напроць, казалось, подорванная утопическим «Великим скачком» и бессмысленной, разрушительной культурной революцией. Ведь об этом забывают: всего за пять лет до того, со смертью Мао Цзедуна, в Китае завершилась настоящая гражданская война, до сих пор стыдливо именуемая «культурной революцией». Железные дороги блокировались бандами в десятки тысяч хунвейбинов (например, стратегическая магистраль Пекин — Шанхай была перекрыта больше года). Города становились аренами сражений с применением танков и даже авиации, как это произошло в 1968 году в Чунцине (там погибли тысячи людей). До статочно сказать, что в высшем руководстве КПК не было ни одного (!) челове-

ка, который не был бы репрессирован в те годы. Более того, многие члены ЦК попали на свои посты прямо из «лагерей перевоспитания» или даже, как Ян Шанкунь, из-за тюремной решетки. (Сам лидер КНР Дэн Сяопин попал в опалу трижды, а его сын после хунвейбинских истязаний стал полным инвалидом.)

В отличие от СССР Китай не имел ни колоссальных запасов сырья, позволявших нашей стране иметь неиссякаемый источник валюты, ни того количества плодородных земель, ни сопоставимого лесного богатства. Зато в Китае было другое — миллиард человек, которых надо было хотя бы накормить досыта.

Как раз в 1979 г. в двух крупнейших провинциях КНР разразился жестокий голод. Крестьяне просили подаяния на дорогах, целыми селениями снимались с места и бродили по стране. Очевидцы передают душераздирающие подробности о младенцах, умиравших на руках матерей. Вдумайтесь, все это было лишь четверть века назад!

В результате проведенных под руководством Дэн Сяопина блестящих экономических реформ к 1989 году все это осталось в прошлом. Народ перестал голодать, у людей появился хотя и скромный, но несомненный достаток, и в любом случае они — все без исключения — стали жить заметно лучше, нежели за десять лет до того. Здесь нет смысла подробно говорить о сути этих реформ: об этом немало писали и еще напишут. Отметим другое, что обычно ускользает от внимания наблюдателей. Одновременно с экономической осуществлялась и весьма широкая политическая либерализация. Более того, лозунг о необходимости последовательной демократизации как гарантии от повторения ошибок маоизма был провозглашен еще на съезде КПК 1978 года (точно такие же аргументы были и у наших «шестидесятников»). Лично Дэн Сяопин не раз подчеркивал, что политические реформы — одна из приоритетных задач руководства.

И реформы эти в основном совпадали с теми, что осуществлялись в нашей стране с 1985 года. Так, одним из ключевых пунктов перемен стала гласность, именуемая по-китайски «прозрачность», проявившая себя, как и у нас, валом разоблачительных публикаций о коррупции, разложении и злоупотреблениях властью имущих. К примеру, в 1985 году прогремело знаменитое «хайнайское дело», в котором было замешано порядка двух тысяч высших чиновников. Оно длилось три года

и вполне могло сравниться с «узбекским» в СССР.

Взять национальный вопрос — и тут совпадения. Как раз во второй половине 80-х годов на окраинах КНР прокатилась волна массовых беспорядков на национальной почве. 1 октября 1987 года (за четыре месяца до карабахской трагедии) во время празднования годовщины образования КНР в Лхасе вспыхнул настоящий бунт. Отметим: и тут имела место почти зеркальная симметрия. Кровь в Карабахе и Тибете пролилась почти одновременно. Разве что лозунги в Лхасе были куда как откровеннее, а поджигатели войны в Закавказье до поры до времени требовали всего лишь «возвращения к ленинской национальной политике».

Наконец, незадолго до тяньаньмыньских событий группа китайских интеллигентов выдвинула программу радикализации политических реформ. Предлагалось пересмотреть конституцию, исключив из нее упоминания о КПК, передать реальную власть парламенту, провозгласить разделение властей, снять все ограничения на создание политических партий и «привести законодательство в соответствие со Всеобщей декларацией прав человека». Именно эти требования выдвинет у нас почти тогда же знаменитая Межрегиональная депутатская группа и блестяще осуществит проект. Со всеми, как говорится, вытекающими... И лозунги эти не остались с достоинством какой-то узкой группы диссидентов — они стали для значительной части молодежи, можно сказать, новой религией. Отметим и такой факт: если у нас молодежь перестроечных лет предпочитала тратить энергию на рок-концертах, в драках полубандитских группировок и в немалой степени сжигать ее с помощью наркотиков, становившихся все доступнее буквально не по дням, а по часам, то в КНР, напротив, ее политизация превосходила все возможные пределы. Уже в 1986 году в стране прошли студенческие волнения. На митингах и шествиях слышались требования, ставшие пару лет спустя тривиальными для аналогичных демонстраций в СССР, — о свободе, демократии, политической реформе. Беспорядки подавили, надо отдать должное, без пролития крови.

Но в том же году, осенью, молодой астрофизик Фан Личжи опубликовал в центральной газете КПК «Женьминь жибао» ряд статей, где отстаивал путь демократизации западного образца (даже печатный орган ЦК перестал быть рупором партийных идей!). Фан Личжи уже тогда, в 1987 году, вызы-

вающе заявил: «Марксизм... нужно отложить в сторону», причем без всяких серьезных последствий для себя. И это в стране, где за десять с небольшим лет до того за несравненно меньшее могли просто забить бамбуковыми палками! Если это не перестройка и либерализация, то что?

История с Фан Личжи имела еще одно последствие — именно из-за него второй человек в КПК Ху Яобан, один из активнейших «демократизаторов», лишился должности генерального секретаря, хотя остался в числе высших руководителей государства. Не хочется проводить слишком смелые параллели, но... Вспомним, что аналогичное падение Ельцина в том же году с куда более низкого поста стоило жизни и СССР, и КПСС. Совпадение тем удивительнее, если учесть, что Ху Яобан был самым популярным участником команды Дэн Сяопина. Именно он стал настоящей иконой для либеральной интеллигенции, символом ее надежд на наступление «эры либерализма, демократии, свободы слова».

Даже такая деталь, что во второй половине 80-х годов в КНР появилось великое множество гадалок, шаманов, астрологов и резко вырос интерес к оккультизму, весьма узнаваема. Ведь именно тогда у нас замелькали на страницах не «желтой прессы», а весьма уважаемых газет рассуждения о тонких мирах и астрале, статьи о пришельцах и барабашках, появились целые табуны предсказателей и экстрасенсов. (Правда, отдадим должное, до «заряжения» воды по телевизору и сеансов а-ля Кашпировский Китай все же не докатился.) Но все эти неурядицы не поколебали решимости властей проводить политические реформы. Даже старейший член ЦК КПК Ся Ян заявлял, что в области идеологии СССР обогнал КНР и Китаю нужно срочно наверстать это упущение.

Низы тоже не дремали. Уже в 1987 году опросы засвидетельствовали, что более половины молодых пекинцев утратили доверие к правительству, а почти три четверти опрошенных говорили о «недостаточности демократических свобод в стране». С 1988 года начало разворачиваться широкое движение гражданского протеста. Только в первой половине года было подано около 1000 заявок на проведение манифестаций; на промышленных предприятиях прошло почти пять десятков политических забастовок. Летом того же 1988 года по Центральному телевидению Китая в прайм-тайм был показан шестисерийный документальный фильм «Элегия о Жел-



той реке». Чтобы читатель понял, что это означает, пусть представит, как советское ТЦ в том же году показывает многосерийную постановку по «Архипелагу ГУЛАГ».

Идея «Элегии» была не столько в том, что социализм — это плохо (это считалось, видимо, уже само собой разумеющимся). Открыто провозглашались его изначальное убожество и неспособность к развитию. Чтобы добиться хоть какого-то прогресса, страна, по мнению авторов фильма, должна отбросить свое тысячелетнее наследие, «неуместное в современном мире», срочно введя у себя свободомыслие, многопартийность и свободу слова. И, разумеется, отстранив КПК от власти. Как написал позже один из западных аналитиков, «более рискованного, взрывного и противоречивого сгустка идей вообразить себе было невозможно». Что характерно, руководство КПК, которому наши политологи потом задним числом припишут почти сверхчеловеческую прозорливость, умудрилось вообще не заметить этого фильма — его повторили еще несколько раз. Итак, подсчитаем: в наличии имелись мощное движение за тотальную либерализацию всего и вся, кровавые национальные конфликты, разочарование значительной части общества в существующем строе и экономические проблемы, включая дефицит товаров (и это в рыночной экономике). Наконец, два молодых, динамичных лидера, соперничающих друг с другом, но одинаково жаждущих принять власть у прежнего руководства и активно перестраивать страну, — Чжао Цзыян и Ху Яобан (у последнего был тот самый ельцинский ореол безвинно обиженного).

Подводя итог, можно сказать: мы шли параллельными курсами, и КНР если и отставала от России, то ненамного. И вряд ли кто-то решится спорить, что итог из этих предпосылок вытекал тот же, что и у нас.

Но история, как это и бывает, неожиданно сделала резкий поворот, застав всех, включая и участников, врасплох. 15 апреля 1989 года внезапно умирает Ху Яобан. А 18 апреля первая студенческая манифестация появилась на площади Тяньаньмынь. Была она невелика — около 1000 человек. И одним из главных требований было... отменить «несправедливое» постановление о снятии покойного с должности генсека КПК (так сказать, посмертно реабилитировать) и провести достойные похороны. Одно это говорит о том, как надеялись противники существовавшего в Китае режима на этого человека.

Представим, что будущий президент РФ по независящим от него причинам сходит с дистанции перед выборами депутатов РСФСР в том же году. Прикиньте возможную реакцию нашей «демократической» общественности, и уже не кажется удивительным, что весть о смерти гонимого партийного деятеля вывела на улицы тысячи, а потом и десятки тысяч. (Это несравненно больше, нежели пришли к Белому дому в августе 1991 года.)

Впрочем, первоначальные требования были быстро забыты по мере ураганного роста числа демонстрантов. Уже 20 апреля на площади собрались больше ста тысяч человек, и у властей осталось два выхода: либо применить масштабное насилие, либо вступить в переговоры. Но правительство не сделало ни того, ни другого, проявляя откровенную нерешительность, мало-помалу переходящую в растерянность. А между тем ситуация осложнялась с каждым днем. 26 апреля, спустя 10 дней после начала событий, «Женьминь жибао» объявила происходящее в стандартных партийных формулировках «откровенным покушением на власть»; «заговором», «нарушением общественного порядка». Утверждалось, что «кучка людей» стремится ввергнуть Китай в хаос и «под демократическими лозунгами попирает законы демократии». Эти оценки были ошибкой властей — на следующий день на Тяньаньмынь собралось еще больше людей. Раскол и растерянность в верхах с каждым часом обострялись. Чжао Цзяян в беседе с представителем Азиатского банка развития сообщил, что необходимы переговоры с демонстрантами, тем более что студенты требуют того же, что и само правительство, — борьбы с коррупцией и демократизации.

Достаточно прозрачно Чжао Цзяян заявил о претензии на единоличную власть и полное устранение прежнего руководства. (У нас ведь было так же — молодой энергичный генсек против «геронтократов».) Он же отдал приказ о том, чтобы информация о демонстрации появилась на китайском ЦТ. Тем временем на главной площади Пекина творилось нечто невообразимое. Люди, словно замороженные происходящим, втягивались в нее, как будто и в самом деле имело место некое злое колдовство. Сочувствие демонстрантам захватывало все новые слои общества. Сын одного из членов политбюро, прогулявшись на площадь, по возвращении заявил отцу: «Это — революция». Напомним, на дворе год бархатных революций

в Восточной Европе, и Китай имел все шансы оказаться еще одним звеном в этой цепочке. А вернее — пережить свой «Великий август». В толпе преобладали случайные прохожие, люди, в той или иной мере сочувствующие лозунгам, рабочие, служащие, даже крестьяне из пригородов. Но больше всего было совсем других: к тому моменту в столице скопилось около миллиона молодых безработных. Именно они стали главной ударной силой грядущего кровопролития — все последовавшие «ужасные бесчинства» (как деликатно выразились западные наблюдатели) были делом именно их рук. Власти заговорили о том, что происходящее — результат происков зарубежных спецслужб. И, как признают иностранные обозреватели, агенты ЦРУ и тайваньской разведки на площади присутствовали, но их роль будто бы ограничивалась лишь передачей денег. Следует усомниться, особенно с учетом того, что в 1991 году между российским Белым домом и американским посольством были весьма плотные контакты и информационная поддержка (включая данные радиоперехватов ЦРУ), которую получали наши демократы.

Под влиянием событий в Пекине начались демонстрации в других городах, прежде всего, как ни странно, в Шанхае, на богатом и благополучном юге. Стало ясно: если власти не вмешаются сейчас, то перспектива падения существующего режима становится неизбежной. 30 мая власть попыталась мирно вытеснить людей с площади, но массы просто остановили колонны бронетехники своими телами. И тогда — только тогда — было принято решение — ударить по мятежникам всеми наличными силами, пока еще не поздно. Как и каким образом было принято решение пустить армию в ход, неизвестно до сих пор. По ряду сообщений, это произошло по настоянию «старой гвардии». Если так, то эти 70—80-летние ветераны КПК, несколько десятков стариков, фактически спасли Китай. Эти старцы очень хорошо помнили, что сделали со страной такие же бешеные юнцы меньше чем два десятилетия назад. И что бы ждало КНР, если бы не эта праведная жестокость — жестокость во спасение, видно из случившегося потом. Как только войска начали выдвижение, на их пути, как по волшебству, возникли баррикады из автобусов, частных легковушек и такси, а внешне хаотичные толпы мгновенно организовались в настоящие подразделения, готовые закрыть путь танкам, став живым щитом, однако вооруженным не

только решимостью, но и «коктейлем Молотова». Однако китайские генералы действовали куда грамотнее, нежели их советские коллеги два года спустя в Москве. Танки и бронемашины атаковали толпу и прошли сквозь нее, а баррикады были расстреляны с дальних дистанций.

Но это было лишь началом. В центре Пекина — отметим, по свидетельству иностранцев, а не данным китайского официоза, — вспыхнуло настоящее сражение. Свидетели сообщали о стрельбе по военным из сотен автоматов и гранатометов, о множестве убитых солдат и полицейских, чьи тела носили следы жестоких истязаний, об улицах, буквально забитых горячей бронетехникой. Выстрелы в разных частях города, включая и артиллерийский огонь, слышались еще несколько дней. Согласитесь, все это не очень напоминает мирное движение гражданского неповиновения и подавление безоружных студентов! Напротив, очевидно, что имело место хорошо организованное, подготовленное и яростное сопротивление. И вполне возможно, все планировалось задолго до начала событий... Потом было чрезвычайное положение в Пекине, продлившееся семь месяцев, наведение порядка (бескровное) в Шанхае и других городах, увольнение и арест генсека Чжао Цзяяна и еще многое другое.

Но все это уже детали. Куда важнее другое — именно тогда, в дни трагедии на Тяньаньмынь, Китай сознательно или бессознательно сделал свой выбор: выживание страны и реальный прогресс вместо распада и гниения, уготованных ему ходом событий. Именно начало мая 1989 года стало точкой, определившей, как теперь становится все более очевидно, не только судьбу великой азиатской страны, но и, без преувеличения, судьбу мира.

Эта дата вошла в труды историков и в Большую Историю. Само время подтвердило и правильность китайского выбора, и ошибочность нашего, сделанного даже не в августе 91-го, а всего год с небольшим спустя после Тяньаньмынь, 12 июня 1990 года, когда была принята Декларация о суверенитете России, дату которой мы «празднуем» до сих пор. Чтобы подтвердить это, достаточно взглянуть на ударными темпами воздвигаемые за Амуром мегаполисы-гиганты с небоскребами и деловыми центрами, ярко освещенными и явно не страдающими от веерных отключений электроэнергии. И сравнить с лежащим рядом гниющим заживо российским приграничье-

ем, где кое-где вместо центрального отопления в обиход возвращаются буржуйки, любезно раздаваемые местной властью (хорошо хоть бесплатно). Или то, что лишь в одном Шанхае в год жилья вводится больше, чем по всей РФ. Или сравнить доходы наших профессоров с цифрой в 500 долларов — такая ставка рядового преподавателя провинциального китайского вуза. Или... Впрочем, список китайских достижений и российских провалов может быть продолжен до бесконечности.

Можно сколько угодно говорить о «варварской жестокости», «коммунистической диктатуре», оплакивать невинные жертвы Тяньаньмынь, которые всего-навсего хотели, как лучше.

Но что можно сказать в опровержение этих фактов? Тем любопытнее посмотреть на кое-какие предпосылки китайского выбора. Ведь у КНР не было за спиной всех тех подлинно великих побед и свершений, что были у нас. Ни первого человека в космосе, ни современных городов, построенных в Сибири на пустом месте, ни того авторитета, которым обладал СССР в мире, ни уважения миллионов и миллионов во всем мире, ни хотя бы Олимпиады-80. Даже своим избавлением от чужеземной оккупации они обязаны не только себе, но и Красной Армии, разбившей японцев в Маньчжурии. Зато хватало, и с избытком, крови и грязи, причем совсем свежей. И у населения КНР было как будто несравненно больше оснований требовать «прекращения затянувшегося бесплодного коммунистического эксперимента» и «возврата к истокам» (наших и китайских демократов — они говорили и писали об одном и том же). «Правильный» выбор было тем легче сделать, что совсем рядом (сто с небольшим километров пролива) находился Тайвань. С его репутацией «азиатского тигра», высоким уровнем жизни и, несмотря на диктатуру, не знавший ничего подобного драмам маоизма. Но китайцы тем не менее поступили совсем иначе, не отвергнув того, с чем жили и боролись два поколения их соотечественников, не бросив сами и не дав другим растоптать окончательно вышедшие из моды, как казалось тогда, красные знамена. И легко представить, зная, что случилось у нас, какая судьба ждала Китай, если бы власти тогда дрогнули и капитулировали перед взбесившимися студентами. Году к 1991 — 1992 Китай перестал бы существовать, развалившись на «новые независимые государства Восточной Азии», видимо, так бы это называлось. И отделился бы не только Тибет с какой-нибудь Внутренней Мон-

голией, но и все два десятка собственно китайских провинций стали бы суверенными, независимыми, прежде всего от здравого смысла, и нищими.

Нет, наверняка находились бы деньги на политические кампании, непрерывные выборы с привлечением лучших зарубежных пиарщиков, на помпезные дворцы для парламентов, министерств, фондов, сооружение памятников борцам против коммунизма (только представьте, сколько памятников Чан Кайши пришлось бы воздвигнуть!). А сколько бы ушло на восстановление порушенных «богоборческой властью» пагод и дацанов? Куда уж тут до таких мелочей, как финансирование армии, науки, образования, не говоря уже о космонавтике! И в самом деле, зачем космонавтика несуществующему государству? А на китайских ракетных полигонах и космодромах ветер гулял бы над разрушающимися стартами и корпусами, да аборигены растаскивали сооружения в поисках цветных металлов. Или же — неизвестно что хуже — там хозяйничали бы звездно-полосатые «миротворцы». Десятки миллионов наркоманов, ураганное распространение СПИДа, китайские беженцы и нищие, наводнявшие улицы городов соседних стран...

Но ничего этого не произошло. Возможно, Будда оказался милостивее к своим детям, нежели христианский Бог.

В конце семидесятых в одной из авторитетных японских газет Китай был высокомерно назван: «Тощий дракон с большим аппетитом и пустым кошельком».

А нынешняя Россия заслуживает ли эпитета «дракон», пусть с какими угодно уничижительными прилагательными?

И в связи с этим хочется обратить внимание на одно важнейшее обстоятельство, почти никем не замечаемое и уж точно никем должным образом не оцененное. Несмотря на жесткий политический режим, в том, что не касалось напрямую идеологии, Китай позволяет своим согражданам очень многое. Там до сих пор выносят смертные приговоры диссидентам, но при этом никому не придет в голову, например, запретить джинсы и бейсболки или начать отнимать у граждан спутниковые антенны. Зато китайцы не позволили себе одного: даже тени предположения, что они хуже других. Ничего похожего на мерзкое слово «совок» или высокомерно-презрительное «эта страна» не прозвучало в их устах. Это важно понять — в Китае не просто кого-то раздавили танками, а кого-

то посадили. Китайское общество преодолело разрушительную волну всеобщего распада, что поднималась в стране в конце 80-х — такую же, что смела нас. И это был выбор не только старцев из ЦК КПК, но и крестьянских парней, створивших в танках на Площади Небесного Спокойствия. Китайцы не дали уничтожить свою страну, во имя «общечеловеческих ценностей», не позволили превратить ее в поле реализации «проектов». Этот народ проявил тогда — может быть, даже чисто инстинктивно — яростную волю к жизни, к победе, к величию в настоящем и грядущем. У нас же эта воля была повержена гробокопателями из «Мемориала», отвязанными журналистами, которым позволили все, плакальщиками по «России, которую непонятно кто и зачем потерял», и прекраснодушными «шестидесятниками». Тогда, в конце весны 1989 года, Китай выиграл самый тяжелый раунд борьбы за статус сверхдержавы — первой сверхдержавы XXI столетия, — борьбы с самим собой, с разрушительными силами, что таятся внутри любого общества. Это были нелегкая борьба и честная победа. Она была тем честнее, что китайскому народу было много тяжелее совершить свой выбор, нежели нам.

Китайцы победили куда в более тяжелых условиях, нежели проиграли мы, — и хотя бы за это достойны глубокого уважения. Китай должен был, по логике, разделить участь СССР, но китайцы тогда сумели переломить ход истории, ход мировой истории — пусть это не покажется преувеличением.

Мы же по собственной воле избрали такое будущее, где нет ни величия, ни славы отцов и дедов, ни космических кораблей, ни дешевых путевок на Черное море. Зато есть гамбургеры, олигархи и свободная пресса, от которой временами тошнит. Нам глупо завидовать КНР: у нас была возможность выбрать дорогу, и мы выбрали сами. Мы проиграли, и в этом никто, кроме нас, не виноват. Наши военные оказались трусами и слабаками.

Будущее КНР просматривается неплохо. По утверждению японских экспертов, уже в ближайшие десятилетия она обгонит США и окончательно станет сверхдержавой. Наше будущее мрачно и совершенно непредсказуемо.

«Архитектором» нового Китая стал Дэн Сяопин. Сюй Мин называет его «Генеральным конструктором» экономической реформы.

Дэн прожил долгую и напряженную жизнь (1904—1997).

Родился в большой крестьянской семье. С юных лет активно участвовал в революционном движении и в национально-освободительной борьбе. В 20-х годах учился во Франции, а затем в Университете им. Сунь Ятсена в Москве.

В ходе гражданской войны и войны против японских оккупантов Дэн занимал ответственные посты в партийном аппарате, в ЦК и в командовании Китайской Красной армии (впоследствии — Народно-освободительной армии Китая, НОАК).

С образованием Народной Республики Дэн — постоянный заместитель премьера и председатель Финансово-промышленного комитета.

В годы «Великой пролетарской культурной революции» Дэн был репрессирован. Под конвоем его выслали в уезд Синьцзянь провинции Цзянси, где он работал слесарем на тракторном заводе.

В 1972 году Мао вернул его на руководящую работу. Дэн был восстановлен в должности заместителя премьера Госсовета (правительства) и ему были доверены ключевые посты в структуре власти: заместитель председателя Центрального Комитета партии, заместитель председателя Военного совета ЦК и начальник Генштаба НОАК.

Преимущества Дэн Сяопина: большой природный ум и колоссальный жизненный опыт. Он стал одним из самых выдающихся лидеров XX века. В его мышлении и политике на первом месте РЕАЛИЗМ. Никаких догм. Его формула: «И рыжая, и черная кошка одинаково хороши, если ловят мышей». Это означает: и государственные предприятия, и частные, и акционированные, и кооперативные одинаково хороши, если развивают экономику и приносят пользу обществу.

Первым по времени стал призыв Дэн Сяопина в сентябре 1978 г. «отстаивать принципы реалистического подхода к делу».

Заместителем председателя ЦК КПК и главою финансово-экономического комитета (в этом комитете разрабатывали курс экономической политики) становится близкий к Дэну экономист Чень Юнь. Тоже решительный сторонник реализма. Противник левачества и оторванных от жизни планов.

Руководство КНР берет курс на проведение реформ, в основе которых учет объективного положения в стране, «резкое ускорение работы по выявлению реальной картины хозяйственной системы Китая и осмыслению ее недостатков».

На партийной конференции в 1985 году обществу была



предложена «четкая схема преобразований» в экономике. Что бы людям, народу стало понятно, в каком направлении, куда их ведет руководство.

Была определена «целевая модель преобразований» «Строительство социализма с китайской спецификой». Главная цель — подъем уровня жизни народа. Первый этап «вэн бао», «обогреть и накормить население». Второй этап «сяока шэхуэй», «уровень среднего достатка». Китай уверенно движется ко второму этапу, многие семьи уже покупают компьютеры, телевизоры, модную одежду, даже новые квартиры и автомобили.

В Китае нет резко выраженного классового антагонизма. Достигнут баланс интересов основной массы народа и более зажиточных слоев. В КНР, в отличие от СССР, прежняя политическая и государственная система не была сломана. Политическую систему реформировали параллельно с экономикой. Это позволило сохранить и усовершенствовать УПРАВЛЕНИЕ обществом, не допустить ХАОСА, когда господствует криминал. Так ХАОС или бэй де гостого бо  
 В Китае действует высокоэффективная политическая система, основанная на опыте Коммунистической партии и конфуцианском принципе «хэ», «достижение единства через разномыслие». К своему 80-летию в июле 2001 года КПК насчитывала 64 миллиона членов. Это стержень политической системы и государства, который обеспечивает единство и управляемость обществом. КПК тесно взаимодействует с другими демократическими партиями, достигая единства через разномыслие, через учет и согласование разных точек зрения и разных подходов. На XVI съезде КПК был взят курс на прием непосредственно в партию представителей капиталистического класса.

Метод реформ в Китае — продуманность и постепенность. Никакой «шоковой терапии». Погоня за «быстрыми успехами» преодолена.

Начиная с 1992 года Китай переходит от «полурыночного» или «полупланового-полурыночного» этапа к созданию «социалистической рыночной экономики». Но это не означает противопоставление планового хозяйства товарному. Между государственным регулированием и рынком надо находить оптимальное соотношение в соответствии с конкретными условиями страны.

Средний ежегодный рост ВВП в Китае составляет 8—

сверхбыстрыми темпами идет освоение высоких технологий. Из сельскохозяйственной страны всего лишь за 20 лет КНР превратилась в страну мирового производителя товаров. Сегодня во многих отраслях Китай находится на первом месте в мире по объемам выпуска продукции (например, это относится к бытовой технике, обуви, агрохимии).

Правительство Китая создало все условия для развития производства внутри страны. Для этого была реализована целая система мер. В Китае действует система свободных экономических зон (СЭЗ), в которых существуют значительные налоговые льготы для производителей. Следует отметить, что налоговая система на территории всего Китая, а не только в СЭЗ, ориентирована на стимулирование развития производства. Более того, она стимулирует развитие конкурентоспособного в мировом масштабе производства.

Так, налоговая система в Китае является стимулирующей. Предприятия, действующие в низкорентабельных отраслях, а также созданные в отдаленных, отсталых районах, получают налоговые льготы в виде 5-летнего полного или частичного освобождения от уплаты налогов, а затем могут получить 15 — 30-процентное снижение ставки налога на 10 лет. Сельскохозяйственные предприятия получают налоговые каникулы на 15 лет. Иностранному партнеру, реинвестирующему в Китае прибыль на срок не менее 5 лет, возвращается 40% от уплаченного подоходного налога. Экспортирующие предприятия освобождаются от уплаты НДС и акцизов. Кроме того, экспортоориентированные предприятия получают от государства дотации и субсидии, достигающие 20 процентов.

Установив сравнительно низкие налоги на производителей, государство тем самым создает благоприятные условия для экономического роста. Ведь в условиях низких налогов, а следовательно в условиях высокой рентабельности, предприятия производят значительно больший объем продукции. А как следствие резко увеличивается налогооблагаемая база и соответственно доходы государства. Такие прописные истины пока так и не доходят до российских чиновников.

Аналогичная ситуация и с кредитованием промышленности. Если в Китае предприятие может получить кредит под 0,5% годовых, то в России речь идет о 25—30%. И то это только для самых крупных и хорошо известных. Другим предприятиям получить кредит и вовсе трудно. Надо давать солидный

залог, намного превышающий кредитные суммы, и кредитные ставки для таких предприятий увеличиваются. Кроме того, в России долгосрочным считается кредит уже на год. Тогда как в развитых странах, в том числе в Китае, долгосрочные кредиты измеряются совершенно другими цифрами — от 3 лет и выше.

В отличие от России Китай подходил к реформам достаточно осторожно. Переход к рыночным условиям хозяйствования осуществлялся постепенно, без резких движений и без разрушения политической системы страны. Вместо того чтобы бездумно открывать свой рынок для внешнего мира, Китай установил таможенные пошлины на импорт в зависимости от степени переработки — на сырье пошлин либо нет, либо они крайне низкие, на готовую продукцию пошлины довольно высокие, а порой и вовсе заградительные. Это обеспечило бурный экономический рост. Иностранцы, фактически не имея доступа на китайский рынок, были вынуждены создавать производство в Китае. Из 500 крупнейших в мире транснациональных корпораций около 400 направили свои инвестиции в Китай.

Так что Китай наглядно демонстрирует, что здоровый протекционизм идет на благо страны. Кроме того, в отличие от России, Китай не торопится войти во Всемирную торговую организацию. Ведь это оставит предприятия страны один на один с мировыми монополистами, и через некоторое время местные предприятия будут просто вытеснены с рынка. И если Россию в ВТО не пускают, то Китай сам затягивает решение по вступлению во Всемирную торговую организацию. Для страны, экономика которой недостаточно развита, вступление в ВТО несет поглощение промышленности транснациональными компаниями.

Сегодня правительство Китая целенаправленно проводит политику стимулирования развития финансово-промышленных групп, с тем чтобы они вышли на уровень транснациональных компаний (ТНК) и вошли в состав 500 крупнейших ТНК мира. По оценке специалистов, многие китайские промышленные группы уже достигли показателей 500 крупнейших ТНК мира, однако они пока не включаются в их число по политическим соображениям — их пока не признают «рыночными образованиями».

Понимая, что основой процветания в будущем являются

высокие технологии, Китай стимулирует их внедрение на предприятиях. Например, сегодня в Китай запрещено ввозить оборудование, бывшее в употреблении. С другой стороны, государство стимулирует развитие собственного машиностроения. То есть идет не просто закупка и освоение новых технологий из-за рубежа, но и формирование базы для создания собственных технологий нового поколения.

Постепенно Китай готовится к полномасштабному вхождению в мировую экономику, стимулируя предприятия производить экспортную продукцию. Кроме налоговых льгот, предприятиям, которые экспортируют товары из Китая, предоставляются субсидии и дотации. Но экспортировать товары на мировой рынок не так-то просто. Потребительские рынки по большому счету поделены. И для вхождения на этот рынок необходимо предлагать какие-то конкурентные преимущества. Это только в Россию можно поставлять откровенную дрянь. А основные торговые партнеры Китая, такие как США, Канада, Франция, требуют, чтобы качество товаров было безупречным.

В России в критический период наверху оказались Горбачев и Ельцин. Чем они отличались от Дэн Сяопина? — Аппаратчики. Их жизненный опыт в основном сводился к аппаратной работе. Если человек всю жизнь в ней замыкается, то есть опасность, что он утратит реализм. И Горбачев, и Ельцин реализм утратили. Им казалось, что административным решением или постановлением все можно сделать. Главная ошибка — они пренебрегали научным обоснованием реформ.

Сюй Мин дает Горбачеву такую оценку: «...М. С. Горбачев не справился с миссией, возложенной на него историей, из врача превратившись в могильщика СССР. Он оказался, образно говоря, поражен неизлечимой генетической болезнью многих лидеров коммунистического движения — погоней за скороспелыми успехами, плохим знанием реальной ситуации, усугубляемым нежеланием изучать ее и в полной мере считаться с нею... неумелые, скоропалительные действия по перестройке политической системы... создание поста президента и дистанцирование от КПСС...»

Характеристика абсолютно правильная.

Горбачев и Ельцин, отвергая реализм и науку, руководствовались четырьмя установками:

1) Сломать старую политическую систему, стержнем которой была КПСС. Чем ее заменить? — Об этом они не думали,

считали, что сама собой установится нужная «демократия».

2) Утвердить ультра-либерализм — все дозволено. Кроме, однако, критики их самих и попыток ограничить их власть. Этому они давали самый решительный отпор, вплоть до танковой и артиллерийской атаки на Верховный Совет (парламент).

3) Невидимая рука рынка сама все урегулирует.

4) Они рассчитывали, как отмечает Сью Мин, «на получение крупномасштабной экономической и финансовой помощи от Запада, реализацию своего рода «Плана Маршалла» для СССР».

Что получилось из подобной фантазии? — Власть в России захватили воры самого крупного масштаба. Этот вывод подтверждает авторитетный свидетель, Чубайс. В 1999 году на русском языке была опубликована книга «Приватизация пороссийски». Авторы: Чубайс, им написана примерно половина текста, и его ближайшие сотрудники, Альфред Кох и другие.

Из разделов, написанных Чубайсом: «Мы прекрасно представляли себе, насколько мучителен и сложен будет процесс реформ». Для кого мучителен? Для Чубайса, который имеет неисчислимы доходы? Для олигархов? В свое время Хрущев поставил задачу — догнать и перегнать Америку! Сегодня мы ее успешно решаем (только в одном направлении) — догоняем самые богатые страны по количеству миллиардеров. Вышли уже на четвертое место в мире. У нас 25 миллиардеров. Их состояния больше бюджета страны. Так для кого был мучительным процесс «реформ»? Для них? — Нет. Для народа был и остается предельно мучительным. Народ вымирает.

В Китае категорически отвергли «реформы» против народа. Главная цель — чтобы народ жил с каждым годом все лучше и лучше.

Чубайс: «...Масштаб преобразований требуется настолько гигантский, сложный и болезненный, что абсолютно не очевидно: получится ли что-то в конечном счете из всего этого».

В Китае на каждом этапе ставили научно обоснованную реальную цель и добивались ее. У нас же Чубайс и КО проводили «реформы» как бы вслепую: «что-то получится или не получится?». Однако для самих себя они имели вполне конкретную цель и добились ее. Чубайс: «На финише 1991 года стихийная приватизация уже бушевала вовсю». По сути, это было разворовывание общенародной собственности.

Чубайс: «Суть спонтанной приватизации можно сформу-

лизовать двумя фразами:

Если ты наглый, смелый, решительный и много чего знаешь, ты получишь все. Если ты не очень наглый и не очень смелый — сиди и молчи в тряпочку.

Спонтанная приватизация велась исключительно в интересах существовавшей тогда элиты».

Элита себе хапала огромными, «жирными» (доходными) кусками, а на народ ей было наплевать, пусть вымирает...

Какая сегодня ситуация в России? Правительство по-прежнему идет курсом разрушительных «реформ».

Азбука рынка: для того чтобы был подъем производства, надо увеличивать платежеспособный спрос населения.

1929—1933 год. «Великая депрессия», производство в США уменьшилось наполовину. Франклин Рузвельт выводит страну из кризиса. «Новый курс». 16 июля 1933 года принят «Закон о восстановлении национальной экономики». Главное в этом законе: «Настоящим признается, что страна находится в состоянии всеобщего бедствия... Настоящим заявляется, что конгресс будет следовать политике, направленной... на увеличение потребления промышленных и сельскохозяйственных продуктов путем повышения покупательной способности населения».

Это подтверждено практикой всех государств, которые выводили экономику из кризиса. Но России всемирный опыт ни о чем. 12 февраля 2003 года в Государственной думе заявили, что нельзя повышать заработную плату бюджетникам, «не обеспеченную материальным производством... Инфляция вырастет. Нечего будет покупать».

Выходит, у нас экономика не рыночная, а какая-то другая. Рыночная экономика на спрос отвечает предложением, увеличивает производство товаров. Наша не умеет ответить предложением на спрос. Почему? — Потому что воровская. Природную ренту присваивают олигархи. Рыбные ресурсы, лес — все это разворовывают. Чудовищная коррупция вплоть до уровня правительства. Понятно, что нет денег на инвестиции, нет кредита на приемлемых условиях, нет возможности расширять производство в соответствии с рыночным спросом.

Еще одна азбучная истина: самые эффективные инвестиции — это в человека, в его здоровье, образование, в создание ему условий для полноценной жизни и творческого труда. На первом месте должны быть инвестиции в науку.

И эту истину правительство перечеркивает. Оно проводит

так называемую «оптимизацию бюджетных расходов», сокращает финансирование социальной сферы — здравоохранения, науки и культуры.

В противовес Китаю российское руководство, осуществляя реформы, действовало абсолютно нелогично. В стране установлена налоговая система, которая душит производство и все в большей степени превращает Россию в сырьевой придаток как Запада, так уже и Востока. Безмерное налоговое бремя превратило большинство налогоплательщиков в преступников, так как непосильный налоговый пресс заставляет их укрывать свои доходы. Но это вызвано вовсе не российским менталитетом, как преподносят многие СМИ. Это вызвано тем, что если предприятие будет показывать все свои доходы и соответственно платить все налоги, то у него не только не будет средств для развития, оно через некоторое время может вообще закрыться.

Действия российских чиновников больше похожи на действия диверсантов. Предложений по кардинальному изменению ситуации в пользу развития отечественной промышленности более чем достаточно. Однако на правительственном уровне делается все в точности до наоборот. Столько копий было сломано вокруг снижения налогового бремени на предприятия. Приняли новый Налоговый кодекс. И ровным счетом для предприятий ничего не изменилось. Вместо того чтобы защищать свои рынки, как это делают США и страны ЕС, наша страна все в большей степени предоставляет доступ на внутренний рынок иностранным компаниям. Тем самым отечественные товаропроизводители ставятся в невыгодное положение по сравнению с иностранными конкурентами. А, например, те же США, усиленно вбивающие в головы российских чиновников идеи свободного рынка, сами проводят очень жесткую протекционистскую политику. Например, в результате ограничений, наложенных на импорт стали в США, российские сталелитейщики теряют миллиарды долларов в год. И, судя по сообщениям информационных агентств, скоро эти ограничения будут ужесточены. А все потому, что дешевая сталь из России, Кореи и Европы делает американские сталелитейные предприятия неконкурентоспособными.

Россия же свои границы открывает практически настежь. Правительство снизило ввозные импортные пошлины, что усилило наплыв импорта в страну. При этом надежды на то

что это ликвидирует «серые» схемы ввоза импортной продукции, не оправдались. Основная часть импорта как ввозилась в Россию контрабандным путем, так и ввозится. При этом в контрабандный бизнес, как написали многие СМИ, вовлечены самые высокопоставленные чиновники и руководство таможни. Именно поэтому контрабанда остается неискоренимой.

Вообще о тотальной коррупции российских чиновников можно даже не говорить. Иного, как говорится, не дано. И в этой связи говорить о нелогичности действий властей неправильно. Их поведение вполне логично, если иметь в виду, что они действуют в интересах иностранного капитала. Никаких моральных ограничений у власть имущих сегодня нет. Они готовы наживаться буквально на всем: и на войне, разворовывая деньги на мирное обустройство в Чечне и на довольствие военнослужащих, и на гибели подлодки, подписывая многомиллионные контракты с непонятными инофирмами, в то время когда есть российские разработки в десятки раз более дешевые и более эффективные.

Такой гнилой человеческий материал является наилучшим объектом для иностранных разведок. Зная информацию о преступной деятельности российских чиновников, западные спецслужбы просто сажают их на крючок. И заставляют принимать решения, выгодные иностранному капиталу и иностранным правительствам. Хотя нужно отметить, что многих и сажать на крючок не нужно. За деньги они продадут мать родную.

Теперь сравним некоторые основные экономические показатели развития Китая и России.

В 2001 г. ВВП Китая впервые превысил 1 трлн. дол. По этому показателю Китай находится на втором месте в мире. По прогнозам специалистов, в ближайшее время Китай обгонит и США. А ведь на момент начала реформ у нас было значительное преимущество перед Китаем. В России была мощная промышленная база, а Китай считался сельскохозяйственной страной. Российский ВВП превышал аналогичный показатель в Китае на 23%. За годы так называемых реформ ВВП России сократился вдвое, российская промышленность пришла в упадок, многие предприятия прекратили свое существование. Фактически исчезли целые отрасли. Сегодня ВВП России в семь раз меньше ВВП Китая. Износ основных фондов в среднем по промышленности составляет более 50%. На мо-



дернизацию российских предприятий требуется астрономическая сумма — 2,5 трлн. дол. Эта цифра совершенно нереальна для России при сегодняшней государственной политике. А если модернизации не произойдет, то отечественные товаропроизводители станут абсолютно неконкурентоспособны и будут раздавлены иностранными компаниями.

В 2000 г. объем внешней торговли в Китае достиг порядка 475 млрд. дол., из них около 250 млрд. дол. составил экспорт. Основными составляющими экспорта являются продукция легкой и текстильной промышленности (ткани, одежда, обувь), бытовая техника, машины и обслуживание. По прогнозам специалистов, к середине XXI века внешнеторговый оборот достигнет 20 трлн. дол., т. е. вырастет примерно в 50 раз. Внешнеторговый оборот России в 2000 г. составил около 135 млрд. дол. Из них экспорт — 94,9 млрд. дол. Однако следует учитывать, что российский экспорт — это сырьевой экспорт. Основную долю экспорта составляют поставки нефти и газа.

Результаты реформ в двух странах иллюстрирует и демографическая ситуация. Сегодня население Китая составляет более 1,3 млрд. человек. Ежегодно число жителей КНР увеличивается на 10 млн. человек. В России ситуация обратная. Разрушительные реформы сделали для многих семей невозможным содержать детей. Более 70% населения у нас в стране живут за чертой бедности. В таких условиях население России ежегодно сокращается в среднем на один млн. человек. И пока ничего не указывает на позитивные сдвиги. Скорее наоборот.

Развитие Китая идет не каким-то стихийным образом. Успех китайских экономических реформ заключается в наличии государственной стратегии развития. Это в России от «большого» ума главным принципом реформ был принцип «рынок сам отрегулирует все процессы». Результат получился весьма печальным. Промышленность разрушена, страна превратилась в сырьевой придаток, население нищее и стабильно вымирает.

Китай пошел по совершенно другому пути. Экономическая политика Китая сочетает в себе развитие рыночных отношений на основе частной собственности при регулирующем воздействии государства. В противовес российским «реформаторам», которые говорят, что надо уйти отовсюду. Это неверно в корне.

В Китае не стали безоглядно раздавать госсобственность.

Хотя приватизация там идет. Но совершенно по другому сценарию. Акцент в приватизации сделан на трудовые коллективы. При этом государство сохраняет за собой контроль над предприятиями. Процесс приватизации растянут на десятилетия, и до его завершения еще очень далеко.

В России государственную собственность растащили направо и налево. Это была колоссальная ошибка. Поспешная приватизация, проведенная в кратчайшие сроки, привела к необратимым последствиям. Вместо декларировавшихся целей об увеличении эффективности деятельности хозяйствующих субъектов и прихода на предприятия эффективного собственника в итоге остались с разбитым корытом. Новые владельцы, получившие народную собственность буквально за бесценок, просто разграбили, распродали эти предприятия, вывезли деньги в иностранные банки, понакупали себе вилл за границей. А народ остался без средств существования и без возможностей улучшения своей жизни. Вот он, основной итог реформ в России.

Одной из главных составляющих экономической стратегии Китая является захват мировых рынков сбыта. В том числе российского рынка сбыта. И сегодня Китаю это практически удалось. Попасть же иностранным товарам на внутренний рынок Китая весьма непросто. Однако Китай не бездумно закрыл свой рынок. Его политика во внешнеэкономических отношениях весьма гибка. Китай открыт для ввоза технологий и новейшего оборудования. Жесткие ограничения встают на пути у готовой продукции. В результате в стране наблюдается тотальное импортозамещение. И в итоге сегодня они не только шьют рубашки, делают обувь, холодильники, стиральные машины и автомобили. Сегодня они и машиностроительную продукцию стараются выпускать сами.

Пример Китая наглядно демонстрирует, что эффективное государственное управление — это основа благосостояния страны. Государственное регулирование позволило стране развиваться семимильными шагами. Китай из отсталой страны превратился в супердержаву, в мирового производителя. Так что российские реформаторы со своими идеями рыночного равновесия и отсутствия госрегулирования посрамлены на весь мир. Прежде чем звать иностранных инвесторов, следует создать благоприятную среду для собственных предпринимателей, создать условия для развития современного оте-

*многое выражение !!!*

чественного производителя.

Сегодня в Думе протащили Земельный кодекс, против которого выступает большинство населения России. Он открывает прямой доступ к национальным богатствам страны для иностранного капитала и заворовавшихся олигархов. Нынешний идеолог так называемых дальнейших реформ Греф обосновывает поспешное принятие Земельного кодекса острой необходимостью привлечь инвестиции в страну. Это откровенный бред. То же самое говорил Чубайс, когда начинал свою аферу с приватизацией. Мы только что посмотрели, каких успехов добился коммунистический Китай. А ведь у них земля не является частной собственностью.

Тем не менее Китай привлекает колоссальные инвестиции в страну. Общая сумма прямых иностранных инвестиций в экономику Китая с 1979 г. составляет 350 млрд. дол., и она увеличивается каждый год более чем на 40 млрд. дол. Более 65 процентов прямых иностранных инвестиций в Китае было использовано в реальном секторе экономики страны. На долю Китая приходится почти 40% всех прямых зарубежных инвестиций, сделанных в другие страны.

Для сравнения — за десять лет так называемых реформ в России иностранные инвестиции в экономику страны не достигли даже годового показателя Китая. Причем в реальное производство была направлена только треть всех инвестиций. Вообще в качестве инвестиций рассматриваются также и вложения в акции российских предприятий, так называемые портфельные инвестиции. Но такие инвестиции очень часто оказывались даже не просто фикцией, а экономической диверсией. Акции российского предприятия скупались иностранным конкурентом (напрямую или через подставные фирмы), а дальше российское предприятие попросту доводилось до банкротства. Тем самым иностранные компании расчищали себе рынок от российских конкурентов. Примеров таких немало.

Вместо притока иностранных инвестиций в России наблюдается вывоз капитала. С начала 90-х годов из страны вывезено более 300 млрд. дол. Ежегодный вывоз капитала сегодня составляет не менее 20 млрд. дол. Это весьма четко охарактеризовывает качество и направленность реформ.

Так что вопрос земли — это вовсе не вопрос инвестиций. На инвестиции влияет тот, кто находится у власти. Если у нас во власти вор на воре сидит и воров погоняет, то никто и не

будет сюда вкладывать. Единственная возможность возродить страну, вернуть России статус великой державы заключается в том, чтобы кардинально сменить власть. Не возродиться величии России, пока у власти остаются «помолодевшие» ельцины, чубайсы, отключающие свет и тепло в целых регионах страны, грефы и прочие. Во власть должны прийти патриоты. А приспешников иностранного капитала надо гнать из страны поганой метлой, предварительно лишив их награбленных богатств.

Необходимо вернуть в государственную собственность предприятия топливно-энергетического комплекса. Контролировать тарифы на электроэнергию и железнодорожные перевозки должно государство. Необходима продуманная протекционистская политика, необходимо кардинально пересмотреть импортно-экспортные тарифы, следует наглухо закрыть путь контрабанде. Сделав все это, мы сможем повторить экономический успех Китая, в ином случае у страны просто нет будущего.

Сегодняшние темпы экономического развития Китая составляют до 8—12 процентов в год. За время китайских реформ с 1989 по 2001 год валовой национальный продукт был утроен. Компартия Китая поставила задачу — к 2010 году еще его удвоить, а к 2020 — удвоить и этот показатель. Итогом таких высоких темпов развития должно стать построение среднезажиточного общества в государстве, население которого ныне составляет 1 миллиард 300 миллионов человек.

То, как меняется Китай, хорошо видно на множестве примеров. Достаточно выглянуть из окна пекинской многоэтажки, чтобы увидеть круглосуточно работающие десятки кранов. Строительная политика носит глобальный характер. Строят красиво, современно, быстро, с национальным колоритом. В крупных городах уже практически невозможно встретить кварталы трущоб и убогих домишек. Сорок процентов мирового производства цемента за прошлый год потреблено на стройках Китая. За последние годы построено до 30 тысяч километров современных автострад. В Пекине уже пять кольцевых дорог, достраивается шестая и проектируется следующая.

На созидание работает и свой, и зарубежный капитал. Китайские товарищи сумели создать для иностранных фирм такие условия, от которых те просто не смогли отказаться. Толь-

ко в прошлом году зарубежные инвесторы вложили в китайскую экономику более 50 миллиардов долларов. За последние годы создано 53 технополиса. Объем внешней торговли достиг 850 миллиардов долларов. Китайские товары, в том числе высокотехнологичные, заполнили рынки США, Японии и Европы. Самые современные производства — от автомобилестроения до электроники и биотехнологий — сегодня стали визитной карточкой социалистического Китая.

Тысячелетиями огромное население Китая голодало. Но вот уже в течение двух десятилетий, благодаря аграрной реформе, коллективным хозяйствам и семейному подряду на селе, в этой стране сумели накормить всех и торгуют продовольствием по всему миру.

Формула успеха китайских коммунистов: социализм плюс национальные китайские традиции плюс регулируемый государством рынок плюс современные технологии и управление. КПК, несмотря на имеющиеся трудности и проблемы развития, успешно руководит этим уникальным по мировым масштабам социальным экспериментом.

Современные китайцы готовы учиться и учатся у всех. Китай стал действительно открытой страной, открытой для всего лучшего, что накопила современная цивилизация. Здесь многое перенимают с Запада, особенно по части производства и управления. И вместе с тем хранят благодарную память о советской эпохе, особенно в плане духовном. Неоднократно приходилось слышать от китайских товарищей, что без сохранения и продолжения революционных и боевых традиций нового общества не построить. Например, сняли 23 серии собственного телевизионного художественного фильма «Как закалялась сталь» по всемирно известному роману Н. Островского. Сейчас снимают сериал «А зори здесь тихие».

На этих традициях учат и молодое поколение. А это особенно важно, если принять во внимание, что за рубежом обучаются 420 тысяч китайских студентов. В самом Китае уже проходят подготовку 360 тысяч молодых иностранцев. Страна открыта миру. Здесь уже 80 миллионов пользователей Интернета, у 260 миллионов — сотовые телефоны. Только в Пекине телевидение принимает 47 телевизионных каналов. Но на телеэкране нет засилья американщины, жестокости и насилия, аморальности. Телепередачи вселяют оптимизм, пропагандируют здоровый образ жизни. Для 350 миллионов не-

совершеннолетних, для их воспитания действуют специальные государственные программы, которые охватывают различные сферы — от производства мультфильмов до развития музыкальных и спортивных наклонностей молодого поколения. Этому способствует и подготовка к Олимпийским играм 2008 года в Пекине. Запланировано вложить на строительство сооружений и развитие инфраструктуры Олимпийских игр 30 миллиардов долларов.

Китай с его многотысячелетней историей, как никто другой, умеет ценить организованность и порядок. Это особенно хорошо видно на той политической линии, которой придерживается КПК.

Намеченные и реализуемые коммунистами Китая преобразования позволяют прогнозировать: через 15 — 20 лет КНР станет по уровню экономического развития в один ряд с США.

Китайское руководство, сосредоточившись на проблемах внутренней модернизации, исповедует сегодня политику улучшения и развития отношений со всеми странами мира. Очевидно, что КНР не заинтересована в конфронтации ни с США, ни с соседними государствами. Хотя в Китае хорошо ощущают угрозу, исходящую со стороны НАТО, особенно после развертывания американских баз в бывших республиках советской Средней Азии.

Развиваются партнерские отношения с Российской Федерацией, значение которых, как признают в Китае, постоянно растет. Россия — седьмой по значимости внешнеторговый партнер Китая. Уже сегодня 40 процентов экспорта российской оборонки потребляет Китай. И в условиях активной модернизации китайских вооруженных сил запросы наших соседей все более возрастают. Потребность в энергоносителях для стремительно развивающейся экономики Китая также увеличивается. Уже сегодня импорт нефтепродуктов достигает 120 млн. тонн в год. Понятно стремление Китая к сотрудничеству с Россией и в этой сфере.

Итак, в Китае обоснованный интерес к нашему российскому опыту. А для нас представляет интерес опыт Китая? Ведь мы были «старшим братом», за которым КНР следовала. Были... Когда-то... А теперь мы отброшены на окраину цивилизации. В Ниигате проходила международная экономическая конференция. Один из представителей делегации Китая заявил: к развитым странам Северо-Восточной Азии относятся

Япония, Южная Корея и Китай, а Россия, Монголия и Северная Корея «просто путаются у них под ногами». (АиФ. Дальинформ. 2002, № 6.) Сказано резко, но доля истины в этом есть.

Наша задача — встать на ноги, возродить Россию, повернуть на курс продуманных и эффективных реформ. В этой связи российским политологам и экономистам надо основательно изучить опыт реформ в Китае.

В 1949 году уровень развития производительных сил в Китае был существенно ниже, чем в 1917 году в России. Вот с какого низкого уровня они начали! При огромных трудностях. Большая часть населения, самого многочисленного в мире, жила чуть выше нищеты, удовлетворяя только элементарные потребности. Казалось, они нас никогда не догонят, но в кратчайший исторический срок они догнали СССР, а затем оставили Россию далеко позади.

А почему бы нам не взять на вооружение положительный опыт Китая?

Сюй Мин: «В общем комплексе весьма важных для обеих стран взаимоотношений обмен опытом перехода к рынку мог бы занять подобающее место. «Китайский путь» рыночной трансформации со всеми его плюсами и минусами заслуживает того, чтобы стать лучше известным российским ученым, предпринимателям, политическим деятелям.

Подчеркнем еще раз: рыночная трансформация — длительный процесс. На этом пути и у Китая, и у России не единожды может возникнуть потребность во взаимном обмене опытом и извлечении уроков из ошибок и просчетов другой стороны».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Весной 2000 года президентом России стал В. В. Путин. Именно на него указал Ельцин — главный разрушитель СССР и России. Почему нас, россиян, это не насторожило? В сущности, мы ничего об этом человеке не знали. Не знали, как он относится к нашему общему прошлому, как оценивает десять лет реформ в России и деятельность ненавидимого большинством населения Ельцина. Мы не знали, какой идеологии он придерживается, за какую экономику стоит, какое будущее он будет строить. Легковерные, мы надеялись, что, став прези-

дентом, он разгонит всю кремлевскую камарилью, всех олигархов, тесно связанных с криминалом. Другие предостерегали (а их было меньшинство), считая, что он вернет власть чубайсам и покажет такие зубы, что вечно пьяный Ельцин покажется добрым Дедом Морозом. Для большинства россиян он стал новым увлечением, иллюзией, миражем. Всем нравились его подвижность, стремление самому побывать везде. Действительно, за четыре года Владимир Владимирович изездил всю страну, часто бывал за рубежом. Он не бывал там, где замерзают, где тонут, не приехал в Видяево, когда погибла подлодка «Курск». Мы поверили в то, что лишь имитируется Путиным: любовь к России, боль за ее беды, стойкость в защите интересов и т. д. Появился миф о Путине-патриоте. Постоянное присутствие президента на телеэкране сделало его популярным. Но многих удивляло то, что страна в жесточайшем кризисе, опутана криминалом, сама власть завязана на преступлениях, олигархи просто вершат и княжат. Резко выросли цены на товары и услуги, а размер пенсий обеспечивает лишь физическое выживание ветеранов. 70% населения живут за чертой бедности. Продолжают разрушаться инфраструктура и среда обитания россиян. Бедствия охватили всю страну: затопления, пожары, взрывы и убийства, наркомания, деградация и вымирание населения — все это на совести президента и нынешних правителей. Да и сейчас черным вороньем кружит воровской капитал, высматривая, что же еще можно хапнуть, украсть, чем набить свою ненасытную утробу, что ценное вывезти за границу. Неужели не видит этого президент? Да и как можно этого не видеть? Как можно этого не знать? Один из кремлевских друзей, Кох, в своей книге «Распродажа Советской империи» открыто хвастает своим умением продать имущество, созданное миллионами тружеников СССР! Нет, Путин этого не видел, не знал, не помнил. А может быть, не хотел видеть того, что режим, рожденный Ельциным, становится все более криминальным?

Теперь понятно все: Путин и его команда действовали во имя себя, для себя... И Путин не будет бороться с криминалом, он своими действиями только увеличивает зло, в котором живет. А борьбу с криминальными олигархами он только обозначил, имитируя дистанцию и непричастность. Якобы изгнанный Путиным олигарх Березовский, ставший неожиданно Платоном Елениным, возмущается, что кара (не слыш-



ком суровая) постигла только его, хотя он вывез в зарубежные банки совсем немного. А кто вывез миллиарды? Неужели этого не заметил президент? Ведь они вывезли за рубеж плоды труда миллионов рабочих, ученых, инженеров, наше всенародное достояние. Они обкрадывают не только нас, но и наше будущее — наших детей. Аналогичная имитация принципиальности с Михаилом Ходорковским.

Удивительное явление — кадровая политика президента. Светлых личностей, больших ученых, великолепных хозяйственников рядом с ним нет. Наш президент не знает того, что творится рядом. Глупым и недалеким никто его не считает, но видно по всему, что Путин просто создает криминальное государство, и невозможно понять тех, кто связывает с Путиным надежды на спасение России.

Придя к власти, он имел возможности для резкого улучшения положения России: во-первых, использовать экономический рост, который достался от правительства Примакова — Маслюкова, во-вторых, простодушную веру людей в молодого президента, в-третьих, золотовалютный дождь нефтедолларов. Но все это не было использовано, деньги растеклись по иностранным банкам, криминалу, олигархам. И ничего не было вложено в модернизацию экономики, науку, социальную сферу, оборону страны! Не заказали для армии и флота ни одного танка, ни одного самолета. А что думает президент? Думает, может быть, но ничего не делает. А в области международной — курс национальной измены, начатый Ельциным, продолжается. Деятельность Путина в международной сфере — это трагедия для России, потому что, подчиняясь политике американского глобализма, президент всегда и всюду поступает интересами России: мы покинули свои базы на Кубе, во Вьетнаме, блок НАТО — у наших границ, туда уже приняты бывшие советские республики Балтии. В блок НАТО вступили почти все страны социалистического лагеря. Подстрекаемые американской агентурой, продолжают свои бесчинства албанцы в Косово. За четыре года резко ухудшилась безопасность России, ослабели армия и флот. Ярким доказательством этому является провал морской части широко разрекламированных командно-штабных учений ВС. На учениях присутствовал президент, о них знал весь мир. Но морской щит России взорвался над Баренцевым морем: из трех пусков стратегических ракет с атомных субмарин ни один не удался. Ни

одна ракета не вышла. Дожили! Такой позор! Но, похоже, о безопасности в такой ситуации говорить не приходится, потому что, по выражению бывшего главкома ВВС: «Положение российских систем ПРО — просто плачевное». Большинство россиян, видимо, напрасно «подозревали» Путина в патриотизме, в любви и преданности России. Ошиблись. И не в первый раз. Он даже не возражал против размещения американских военных баз в Прибалтике, Закавказье, Средней Азии. С нашим президентом американский президент совсем не считается. Да и уважают только за силу, а не за угодливость, приспособленчество, покорность.

Подведем некоторые итоги бесславного путинского правления:

— Продолжаются кризисные явления, распродаются национальные ресурсы.

— Не удалось покончить с террористами, которые действуют наглее и увереннее, чем прежде.

— Не удастся противостоять наступлению американского глобализма.

— Завершается строительство криминального государства.

— Замена Касьянова Фрадковым — популистский предвыборный трюк. Необходимо полное изменение курса.

— Растущий сепаратизм, территориальное, социальное, этническое и религиозное разобщение.

— Стремление к бонапартизму и полицейщине, диктатуре в самых уродливых формах.

Один из идеологов пропрезидентского окружения Ясин высказался в пользу такой модели: «В России главенствующее положение занимает элита, составляющая 3—5%, которая имеет все от жизни. Уделом остальных является обслуживание элиты. Только для этого им следует жить. При этом естественным явлением будет и то, что части населения придется находить себе пропитание в помойках...» Невольно возникает вопрос: чего же ждать от власти, считающей помойки источником пропитания людей?

И вот творящий все это президент, даже не явившись на теледебаты с оппонентами, непостижимым образом (умом Россию не понять) сумел впрессовать в народ мысль о своей незаменимости, и, утрамбованные пропагандой и административным ресурсом, граждане шли за него голосовать, словно кролики в пасть удава. Первые шаги Путина после повтор-

ного избрания развеяли надежды на положительные перемены. Напротив, еще более резко обозначилась антинародность его политики. Узаконивается продажа лесов, повышается оплата коммунальных услуг с выселением неплательщиков, стоимость проезда в общественном транспорте, продуктов и других товаров. Граждан лишили льгот, возможности отзывать своих депутатов и выражать протесты у зданий администраций. На очереди — принятие закона о легализации проституции, увеличение земельного налога и другие подобные новации. Как когда-то шутил М. Жванецкий: «Ежели, конечно, задаться целью извести народ...»

Простите, Владимир Владимирович, но управление страной в пользу самых богатых и влиятельных ни усилий, ни мужества не требует.

Все, что происходит сегодня и на селе, и в городе на Руси, это глумление воров над честными людьми. Построение капитализма, которое затеяли наши вороватые перестроечники, сплошное унижение для честных людей в России. Приезжает президент к ученым в Сибирь, ученым, о которых он сам хорошо отзывается: то есть он им ничего не платит, все их направления «похерены», молодежь из науки сбежала по вине «реформаторов», которых президент возглавляет, а наши ученые добросовестно работают. Это ли не унижение? И о чем же говорит с ними президент? Как нам обустроить мелких лавочников? Это ли не унижение? И так будет всегда, а на унижении ничего не построишь — молодежь, униженная в науке, все равно уедет в другую страну, а молодежь, униженная на пролетарском уровне, в уголовники пойдет. А кто виноват?

Вы поинтересовались бы, сколько аристократов работало на Советскую власть: А. Коллонтай, Е. Мравинский, А. Тарасова и многие другие. Надо бы напомнить, как Сталина уважали все аристократы мира после войны и будут всегда уважать в Истории. Труженика уважают все, поэтому надо восстановить наши ИДЕИ ЧЕСТНОГО ТРУДА. Сталин, сын сапожника, смог остаться в Истории как создатель и руководитель первого социалистического государства. Сын рабочих Путин только опозорит себя в этом воровском капитализме. Сегодня даже самые ярые путинские сторонники вынуждены признать, что определенный еще Ельциным социально-экономический и политический курс, насильно насаждаемый в

стране, ведет российское общество к катастрофе. Власть пожирала общество, разлагая его духовно, нравственно, утверждая в качестве мерила человеческих отношений денежный мешок. Общество не может быть благополучным, если со всех сторон через средства массовой информации проповедуются и воспеваются разврат, культ насилия, секса, жестокости и равнодушия друг к другу. Разобщив людей, уничтожив зачатки коллективизма и взаимной поддержки, недруги России достигли своего.

Путин попытается избежать критики того, что при его правлении обострились все имеющиеся противоречия в обществе, возникшие на экономической, социальной, религиозной, национальной основах. Надо вспомнить, что при его вступлении в должность президента в 2000 году в стране, исходя из экспертных оценок, было 7 долларовых миллиардеров. Через пять лет их стало около ста. И в то же время свыше 80 миллионов человек нынче живут у черты или за чертой бедности. Путин заставил страну работать на обогащение узкого слоя дельцов и олигархов, но не на благополучие общества. А ведь бедность — это тот фактор, который не только не снижает уровень противоречий, но и множит преступность.

Путин сквозь зубы, но все-таки вынужден был заявить о высокой коррумпированности правоохранительной и судебной систем, о нищете.

Да, действительно Россия переживает длительный и многоликий кризис: в экономике, социальной и демократической сферах, экологии, обороноспособности страны, в области правопорядка и международных отношений. Не без сожаления приходится констатировать, что недостатки, положившие начало системному кризису во времена Ельцина, не преодолены за четыре года президентства Путина. По многим позициям они даже усугубились.

Измученный беспределом Ельцина, его пагубными «реформами», народ встретил В. Путина с надеждой. Людям импонировало, что впервые за последние годы руководитель государства мог внятно и грамотно говорить, хорошо держаться, к тому же он молод и энергичен. Можно сказать, работать начал так, как это и положено руководителю государства. У В. Путина появился высокий рейтинг.

Но вместе с тем — кто же такой Путин? Вопрос этот возник, как известно, в Давосе в 2000 году. Сегодня «за бугром» делают вид, что в этом вопросе якобы разобрались. Возмож-

но, там — да, но у нас, в России, — пока нет.

Попробуем проследить последовательность и эволюцию мировоззрения президента Путина. Обратим внимание на содержание наиболее характерных взглядов кандидата в президенты из его открытого предвыборного письма к российским избирателям. Скажем прямо, они не могли не понравиться своей актуальностью и злободневностью, особенно в сравнении со свежей в то время ельцинской «деятельностью». Что же обещал кандидат в президенты своим избирателям в конце февраля 2000 года? «Решил без посредников — коротко и ясно — рассказать, что думаю про нашу сегодняшнюю жизнь и что надо сделать, чтобы она стала лучше». На поверку, увы, все правильно там сказанное оказалось очередным обещанием, поскольку слова и дела разошлись в разные стороны, а «воз» по затронутым проблемам оказался и поныне там.

В одном из своих первых выступлений, уже после избрания президентом, Путин говорил, что непродуманные «шоковые» реформы подорвали доверие людей к власти и теперь это доверие необходимо возвращать, что никакие эксперименты над гражданами более недопустимы. Почти во всех последующих выступлениях президента подчеркивалась необходимость укреплять государство, усиливать его роль в экономике, повышать ответственность власти перед гражданами. По существу, устами президента декларировалась необходимость делать все то, что Ельцин и его команда не делали никогда, более того, категорически отрицали как не вписывающееся в ложе либеральных реформ.

Первое президентское послание Путина 2000 года называлось: «Государство Россия. Путь к эффективному государству». Название многообещающее. Во времена Ельцина демагогии по этому поводу было немало, однако на деле роль государства оказалась приниженной дальше некуда. Казалось, Путин это осознал и пришел к пониманию, что действительно роль государства надо усиливать по многим направлениям. Президент заявил, что «сегодня наш стратегический приоритет — это рациональное, справедливое обложение налогами природных ресурсов — основного богатства России...» Очень даже важный вопрос. Президент выразил озабоченность демографической ситуацией в стране. Нас, граждан России, из года в год становится все меньше и меньше. Через 15 лет россиян может стать меньше на 22 миллиона человек. Нам реально грозит

опасность стать дряхлеющей нацией. Президент обещал покончить с коррупцией и криминалом и, что особенно важно, улучшить благосостояние россиян. Он заявил также о необходимости для России иметь самостоятельную внешнюю политику.

Появилась надежда, что, правильно отмечая недостатки, Путин окажется способным поправить их, повернуть страну от разрушительного курса к созидательному.

Оказалось, однако, что хорошие и правильные намерения не получили подкрепления конкретными делами, а потому остались благими пожеланиями. Правительство проигнорировало соображения, высказанные в послании по вопросу о природной ренте. Ровным счетом никаких мер не принято по улучшению демографической ситуации. Да и большинство других тем оказались подвешенными.

Весной 2001 года В. Путин представил Федеральному собранию второе президентское послание: «Не будет ни революций, ни контрреволюций». Невооруженным глазом было заметно, сколь разительно оно отличается как от ранее данных предвыборных обещаний, так и от положений первого послания. Больше не говорится о сильном государстве, самобытности российской цивилизации, социальной политике, необходимости национальной идеи и духовного подъема. Зато провозглашаются приоритеты: либерализация экономики, частной собственности над общественной, дальнейшая приватизация, в том числе путем расчленения естественных — стержневых в экономике — монополий на мелкие, управляемые криминальным российским бизнесом.

Этим посланием Путин однозначно дал понять, что он остается продолжателем губительного для страны и народа курса Ельцина, осуществляемого по сценарию США. Во втором своем послании президент заявил, что проводимый в стране либеральный курс является правильным и бесповоротным. Таким образом, получается, что основополагающим и впредь остается курс на продолжение грабительской приватизации, на приведшую ко всем бедам либерализацию экономики, на сохранение стихии рынка, дальнейший отход государства от управления экономическими и социальными процессами, а в конечном счете — на ущемление качества и уровня жизни населения, на его вымирание. В результате своим посланием президент показал себя либералом, мало отличающимся от

либерал-демократов прошлого десятилетия, угробивших во главе с Ельциным и под руководством Запада великую страну в годы их «демократического» всевластия.

### Приведем итоги реформаторов

Вид продукции	1989 г.	2002 г.
<b>ПРОМЫШЛЕННОСТЬ</b>		
Нефть, млн. т	552	379
Уголь, млн. т	410	256
Вагоны, тыс. шт.	28	11,7
Металлорежущие станки, тыс. шт.	64,6	6,5
Грузовые автомобили, тыс. шт.	697	9,2
Тракторы, тыс. шт.	235	9,2
Зерноуборочные комбайны, тыс. шт.	62,2	7,5
Телевизоры, млн. шт.	4,5	2,0
Вывозка древесины, млн. м <sup>3</sup>	351	97
Пиломатериалы, млн. м <sup>3</sup>	83	18,6
Бумага, млн. т	5,3	3,5
Цемент, млн. т	84,5	37,7
Кирпич строительный, млрд. шт.	24,1	11
Ткани всех видов, млрд. м <sup>2</sup>	8,7	2,8
Обувь, млн. пар	377,7	42,8
<b>СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО</b>		
Валовой сбор зерна в среднем за 1986-1990 гг. составил 104,3 млн. т.		
Валовой сбор зерна в среднем за 1998-2002 гг. составил 68 млн. т.		
Мясо, млн. т	9,7	4,7
Молоко, млн. т	54,2	33,5
Яйца, млрд. шт.	47,9	36,3
Шерсть, тыс. т.	225	43
<b>Поголовье на конец года</b>		
Крупный рогатый скот, млн. гол.	58,8	26,5
Свиньи, млн. гол.	40	17,3
Овцы и козы, млн. гол.	61,3	16,1
Посевные площади под сельскохоз. культурами, млн. га	117,7	84,5

Долго ожидали третьего послания президента на 2002 год. Оглашено оно было только 19 апреля 2002 года и называлось: «России надо быть сильной и конкурентоспособной». Свет увидело очередное заклинание, не оставившее, как и предыдущие, надежд на улучшение положения в стране.

Таким образом, три путинских послания — это курс на продолжение ельцинских реформ, это подражание Западу, причем в далеко не лучшей форме. Все они лишены конструктивизма, а потому беспомощны.

Но главное состоит в том, что каждый, кто имел возможность детально вникнуть в суть третьего президентского послания, убедился — смены губительного для России курса оно не предусматривает. А без этого рассчитывать на преодоление системного кризиса, подъем экономики и жизненного уровня людей труда — чистейшая утопия. В этой связи напрашивается вопрос: разве можно консолидировать и повести за собой общество, не устранив коренные причины развала страны?

В результате такой политики за годы президентства Путина улучшений в экономике, социальной сфере и на внешней арене не произошло. По многим позициям положение даже ухудшилось. К середине своего президентского срока Путин во многом стал походить на Горбачева. Конечно, Путин не страдает свойственным Горбачеву «недержанием речи», но тем не менее его «говорящая голова» почти ежедневно появляется на телеэкранах. Как и Горбачев, Путин столь же часто «ходит в народ» за добыванием его любви.

За время своего президентства Путин догнал и перегнал Горбачева по числу зарубежных вояжей и количеству принятых им в России важных зарубежных персон. Путин добивается популярности на Западе с таким же усердием, как и Горбачев, и добивается по проторенной «колее» — за счет безоговорочного потворства интересам западных партнеров в ущерб интересам собственной страны. Сродни горбачевскому и метод управления страной — имитационный, создание видимости управления, когда на словах говорится одно, и порою правильно, а для реализации сказанного ничего не предпринимается.

По многим позициям в экономике и социальной сфере при Путине стало даже хуже, чем при Ельцине. Роль государства в



решении задач экономического и социального развития остается по-прежнему приниженой. Следуя либеральным принципам, с молчаливого согласия президента государство все больше уходит от решения насущных экономических и социальных проблем. И это считается нормой. Игнорируется непреложный факт, что сильное государство — это сильная экономика, сильная исполнительная власть, надежная обороноспособность, достойные условия жизни народа. В России эти признаки отсутствовали при Ельцине, должным образом не проявились они и при Путине.

Экономика России, как и при Ельцине, дрейфует в крайне опасном направлении. За последние четыре года либеральных реформ темпы развития экономики России затухают. Они снизились с 9 процентов в 2000-м до 5 в 2001-м и 4,1 процента в 2002 году. Такой виток либеральных реформ весьма опасен для экономики России. Очень плохое положение за время президента Путина сохраняется и с производством основных видов промышленной продукции и сельского хозяйства.

Данные просто убийственные. По многим экономическим показателям Россия за время правления Ельцина, а затем Путина отброшена на уровень начала прошлого века.

С чем же пришел Путин к выборам?

Видные ученые-экономисты высказывают позицию о необходимости усиления регулирующей роли государства. Достойно сожаления, что разумные предложения зарубежных и отечественных ученых и на этот раз президентом и правительством проигнорированы.

Повышение роли государства за четыре года президентства Путина не стало локомотивом эффективного экономического и социального развития страны. Наши «демократические» деятели и президент продолжают следовать рекомендациям МВФ, составляемым с самого начала под диктовку крупного капитала США. Плачевные результаты этого народ ощущает до сих пор.

Топливо-энергетический комплекс, энергетика, транспорт, военно-производственный комплекс должны находиться в руках государства. В странах Западной Европы, на опыт которых у нас любят ссылаться, именно так и есть. Там от 33 до 60

процентов такой собственности находится в руках у государства. У нас — всего 12 процентов. Практически участники владеют всей нефтяной промышленностью. Сырьевые магнаты получают сырье фактически бесплатно, они присвоили недра России, принадлежащие государству, всему обществу, нам, россиянам.

По количеству ресурсов на душу населения мы в первой десятке, далеко опережая большинство развитых стран. Казалось бы, Россия располагает уникальными предпосылками для развития отечественной экономики. Однако предпосылки — одно, а реальная деятельность — другое. Ведь доходы идут не стране, а кучке олигархов. Непомерно раздутый экспорт сырья — не благо, а прямая угроза безопасности страны.

Действующая власть оказалась неспособной пресечь коррупцию, перекрыть продолжающуюся утечку капиталов за рубеж. К главной закономерности экономической жизни страны вполне применима оценка — воруют на всех этажах управления. На взятки в России ежегодно тратят 37 миллиардов долларов, что примерно равно половине доходной части годового российского бюджета. Коррупция в обыденной жизни стала органической частью жизни общества. Россия капитулировала перед коррупцией. При этом общество фактически сдалось перед данным социально-политическим феноменом и не в состоянии ему противостоять. Не видно действенных мер против коррупции и со стороны президента.

Наша армия, как и при Ельцине, находится далеко не в лучшем состоянии. Подтверждаются самые худшие опасения в отношении обороноспособности страны, положения личного состава Вооруженных сил. Высшие военачальники справедливо обвиняют Путина в распродаже страны, в предательстве ее национальной безопасности и других жизненно важных интересов страны, ее народа. Президенту и Верховному главнокомандующему пора задуматься и понять, что только наличие мощной военной инфраструктуры, крепкого экономического потенциала, высокого духовного патриотического подъема сможет обеспечить национальную безопасность страны.

В социальном положении россиян обещанных изменений в лучшую сторону также не произошло. Демографическая ситуация не улучшилась, даже наоборот. Невероятно, но факт: при Путине население России сокращается даже более высо-

кими темпами, чем при Ельцине.

Среди 192 стран мира мы занимаем 185-е место по уровню заботы государства о здоровье людей. Президентская озабоченность проблемами народонаселения оказалась в ряду популистских заявлений, поскольку реально действенных мер по ее преодолению предпринято не было.

За 2000—2004 годы путинского правления нарастали масштабы самоубийств, отравления спиртосодержащими суррогатами.

Россия находится в преддверии демографической катастрофы, что признается даже в правительственной «Демографической концепции». Однако главные экономические рычаги для недопущения этой катастрофы, такие, как подъем уровня и качества жизни народа, ликвидация нищеты, устранение чрезмерной поляризации общества по доходам, в концепции обходятся стороной. Разрывы в доходах нарастают.

Президент дал «зеленый свет» переходу к платному образованию и медицинскому обслуживанию, разорительной для народа жилищно-коммунальной реформе. Таким образом, уровень и качество жизни трудового народа России за четыре года работы президента Путина ухудшились по многим показателям.

Вовлечение земли в рыночный оборот — такие же обманчивые действия, как и ваучеризация, приватизация и прочие псевдодемократические и реформаторские новации, приведшие страну к разорению, а народ к нищете. Ни рынок, никакая «диктатура закона», подведенная под эти ложные представления об экономике, не поправят положения дел.

Образование и наука были и остаются в загоне. Они продолжают финансироваться по остаточному принципу. В свое время советская система образования являлась одной из лучших в мире. Сейчас из школы хотят изгнать естественные науки. Вместе с платностью образования это резко снизит образовательный уровень населения.

В области международных отношений политика президента носит двойственный характер. Ратификация СНВ-2, затопление станции «Мир», сокращение спутников военно-космической разведки, свертывание радиолокационного комплекса на Кубе и военно-морской базы в Камрани, капитуляция перед США по договору о противоракетной обороне, появление американских «Геркулесов» и морских пехотинцев в глубоком тылу России, в среднеазиатском «подбрюшьи», проникнове-

ние американского спецназа в Закавказье — все это признаки того, что Россия, как того домогаются американцы, отодвигается на задний план от проведения своей самостоятельной политики на внешней арене.

Судя по всему, США сегодня уже не рассматривает больше Россию в качестве серьезного противника, они при каждом удобном случае демонстрируют это предельно откровенно, беспардонно и даже с явным удовольствием. Россия проиграла Америке геополитическую игру, а Запад нанёс серьезный удар по имиджу нашего президента.

14 лет нам упорно твердят, что идут реформы. Реформа промышленности. Реформа сельского хозяйства. Реформа образования. Реформа суда. Реформа прокуратуры. Реформа армии. Реформа русского языка. Реформы, реформы, реформы... Настоящие реформы должны продвигать страну вперед, укреплять ее экономическое могущество, улучшать условия жизни россиян. Фактически же, — «реформы» отбросили Россию далеко назад.

Путин продолжает курс, начатый Ельциным. А это означает дальнейшее уничтожение России. Народ решительно выступает против продолжения Путиным ельцинского курса, считает его капитулянтским, предельно разрушительным и никогда не пойдет на сделку со своей совестью против собственной страны.

Все, что произошло и продолжает сегодня происходить с нами, могло присниться только в самом страшном сне. Нас, наших детей и внуков лишили счастливой Родины, исторической памяти, возможности получить бесплатное образование, честно трудиться, нормально жить и отдыхать.

Существующий сегодня в России политический режим представляет собой гремучую смесь из коррумпированных чиновников, олигархов и бандитов.

В России стабильно гремят взрывы, происходят теракты, продолжают гибнуть ни в чем не повинные люди, растет организованная преступность. За 4 с лишним года президентского правления Путина в результате совершенных террористических актов погибли более 1000 человек, терроризм при Путине приобрел общенациональные масштабы. Россия вышла на первое место в мире по убийствам: 1985 год — 1200 убийств, 2002 год — убиты 51 тысяча человек. С 1990 года число преступных организаций в стране увеличилось более чем

в 16 раз. Число участников этих организаций приближается сегодня к 100 тысячам. Они контролируют финансовые потоки, сопоставимые с бюджетом Российской Федерации.

Та система власти, которая сложилась в современной России, создала такую обстановку, при которой трагедии, катастрофы, заказные убийства и террористические акты с гибелью большого количества людей стали постоянным явлением нашей российской действительности, вызывая у населения протест против ненавистного криминально-олигархического режима, его антинародной, антигосударственной, антинациональной политики.

Президент Путин, вы клялись на Конституции страны, что гарантируете ее гражданам достойную жизнь, соблюдение их прав и свобод, записанных в Конституции, защиту от посягательств на их жизнь и здоровье. Давали обещание охранять целостность, крепить могущество и обеспечивать надежную безопасность нашей Родины.

Опыт нашей жизни показывает, что пока клятвы и гарантии, которые вы давали, не обеспечиваются, обязательства, взятые вами перед народом и государством, не выполняются.

О каком единстве нации и сплоченном гражданском обществе может вообще идти речь, если все мы живем в государстве, где стабильно идет развал экономики, стабильно растет коррупция и стабильно, по одному миллиону в год, вымирает русский народ?

Террор в России является результатом распада СССР, результатом уничтожения военного, экономического и духовного потенциала страны, самой среды существования народа российского. Наше государство, президент не выполняют свою главную конституционную обязанность по защите прав своих граждан. Власть, расстрелявшая в октябре 1993 года российский парламент, развязавшая геноцид против собственного народа, неспособная защитить своих граждан от террора, гарантировать им право на жизнь, сама не имеет права на существование.

Именно приватизация лишила страну материального фундамента ее государственности, позволила разграбить государственную собственность на средства производства, прикарманить кучке авантюристов большую часть национального богатства народа. Есть и убедительные доказательства ее незаконного характера, огромного ущерба, который она принес-

ла обществу. По обобщенным данным Счетной палаты, региональных комиссий, прокуратуры по анализу итогов приватизации, потери экономики составили величину, исчисляемую сотнями триллионов рублей. В суды было направлено более двухсот тысяч заявлений об истребовании государственного имущества из незаконного владения, о признании сделок и правовых актов по приватизации незаконными! Так как же можно, не разобравшись со всем этим, двигаться дальше?

Какие цели, по мнению идеологов перестройки, преследовала приватизация государственного и муниципального имущества? По крайней мере, так их преподносила пропаганда:

1. Создание широкого слоя собственников.
2. Повышение эффективности экономики.
3. Повышение наполняемости бюджета за счет продажи имущества.
4. Уход от уравниловки. Достойная жизнь каждому.

Ну что ж, посмотрим, как удалось осуществить эти благие намерения «отцам демократии» за 14 лет так называемых реформ.

Механизм приватизации был запущен Чубайсом так, что как раз широкий слой населения ничего от нее не получил. Все было основано на незнании гражданами каждый день меняющихся законов и незнании того, что происходит. Денежные вклады граждан были вполне грамотно обесценены, и 99% населения не имело средств, чтобы участвовать в покупке акций и долей предприятий на открытых торгах; их скупали преступники, имевшие деньги, добытые криминальным путем.

Обогатившаяся на приватизации криминальная «братва» скупала у ограбленного народа оставшиеся акции и таким образом оставила 92% граждан «у разбитого корыта». В результате общенародная собственность оказалась у абрамовичей, березовских, смоленских, гусинских, но не у народа. «Широкому слою» населения не досталось ничего. Правоту этого подтверждает статистика. В первой половине 2004 года 10% самых богатых людей России аккумулировали 30% всего объема денежных доходов, а 10% самых бедных граждан располагали лишь 2% всех денежных сумм.

Проанализируем, насколько же эффективней стала работать

экономика за 14 лет пребывания в частной собственности.

Объем выработки электроэнергии в натуральном выражении составил 84% от уровня 1990 года, производительность труда сократилась вдвое.

При росте количества предприятий в нефтедобывающей отрасли в 6 раз и увеличении числа работников в 2,5 раза добыча снизилась на 20%, а производительность труда составила менее 30% от уровня 1990 года.

При росте количества предприятий в газовой отрасли в 4 раза и увеличении численности работников почти в 3 раза производительность труда составила чуть более 36% от уровня 1990 года.

Так где же она, эта эффективность производства, если за 14 лет произошло такое чудовищное падение производительности труда в самых богатых отраслях экономики? О других отраслях говорить не приходится.

В дополнение к этому основные производственные фонды промышленности морально устарели, их износ составляет до 90%. Новые хозяева хищнически добывают советский промышленный потенциал, выкачивая из него все что возможно для своего обогащения, и не вкладывают ни копейки на его восстановление. Именно по этим причинам продолжают деградировать даже такие богатейшие отрасли, как энергетика и добывающая промышленность. В 1990 году было выработано 1082 млрд. кВт. ч. электроэнергии, в 2003 году — 891, в 2004 году — 700 млрд. кВт. ч.

Нефти добывалось 516 млн. т., в 2002 году добыто — 380, а в 2004 году было добыто » 300 млн. т.

Природного газа добывалось 641 млрд. куб. м, в 2002 году добыто 595, а в 2004 году было добыто » 450 млрд. куб. м.

В настоящее время в промышленности всего лишь 60% предприятий работают с нормальным выпуском продукции и имеют загрузку мощностей на уровне 58%.

Неужели найдется в России человек, который все еще будет утверждать, что это и есть повышение эффективности?

Массовая бюрократизация поразила сферу экономики.

Из всей существовавшей ранее строительной номенклатуры в 37 наименований по отраслям промышленности осталось 23.

Разница между советским периодом и настоящим временем разительная. Если в 1990 году было сдано в эксплуата-

цию 1044 тыс. квартир, то в 2003 году — 427 тысяч, соответственно школ — на 515 и 88 тыс. мест, дошкольных учреждений — на 225 и 8 тыс. мест, поликлиник — на 86 и 9 тыс. посещений и так далее...

Разве это можно назвать эффективностью строительного комплекса?

Еще хуже положение на транспорте. Грузовые перевозки железнодорожным транспортом сократились вдвое, автомобильным — почти втрое, а водным транспортом — более чем в пять раз.

107 городов лишились внутреннего автобусного сообщения. 456 городов потеряли такси.

В трех городах перестал ходить трамвай.

Хищнически истребляются транспортные средства. Количество морских судов сократилось более чем в 4 раза, речных судов — в 2 раза, автобусов и трамваев — на треть, морских пассажирских судов — в 3 раза, речных — в 2 раза.

Реформа сельского хозяйства в России, начатая Ельциным, не только отбросила назад все достижения в сельском хозяйстве, достигнутые за годы Советской власти, но попросту разрушила агропромышленный комплекс, где полностью, а где значительно.

Благодаря принятым законодательным актам о купле-продаже земли сельхозугодия предприятий сократились на 7,1 млн. га, а посевные площади — на 4,5 млн. га. Из них 2,5 млн. га угодий перешли к фермерам, 800 тысяч га — гражданам, остальные ушли под коттеджи или заброшены.

Рентабельность сельскохозяйственной продукции за годы реформ снизилась с 37 до 1. В советское время число убыточных хозяйств на селе было 3%, а к 2003 году их стало 55%.

Катастрофически сократилось поголовье скота: крупнорогатого — в 3 раза, овец и коз — в 10 раз, свиней — в 4 раза.

От двух до 5 раз снизилось производство подсолнечника, льноволокна, картофеля, овощей, молока, зерна, шерсти.

Сокращается механизация во всем аграрном секторе. За последние 14 лет ежегодно отрасль теряет по 1 трактору на 1000 га пахотной земли. Уменьшается количество всех видов тракторов и комбайнов, а на оставшийся парк увеличивается нагрузка, которая способствует ускоренной выработке моторесурса техники.

Эпоха химизации бесславно заканчивается. Если в 1990 году



применялось 2,2 млн. тонн минеральных удобрений, то в 2000 году — 1,3 млн. тонн. Органических удобрений применялось 389,5 млн. тонн, а в 2003 году — всего 57 млн. тонн.

Такие результаты реформы сельского хозяйства вряд ли можно назвать повышением эффективности работы сельскохозяйственных предприятий, скорее всего итоги реформы отражают планомерную и целенаправленную политику, направленную на уничтожение аграрного сектора экономики.

В течение 1992 — 1999 годов в стране было приватизировано 133 тысячи предприятий. В их числе были и такие гиганты отечественной индустрии, как «Газпром», РАО «ЕЭС», «Норильский никель» и другие. Однако доходы от приватизации составили мизерную сумму — 9 млрд. 250 млн. долларов.

Таким образом, и идея наполнения бюджета оказалась блефом. Бюджет наполнялся за счет иностранных заимствований, и к 1999 году долги России превысили 150 млрд. долларов.

Социальные последствия приватизации государственного имущества не имеют названия. Могучая, богатейшая страна скатилась до уровня стран третьего мира.

За последние 14 лет численность детей сократилась на 10 млн. человек. Число мужчин сократилось более чем на 2 млн. человек. Смертность населения в полтора раза превышает рождаемость. Средняя продолжительность жизни людей в России на 15 лет короче, чем в США, и на 18 лет короче, чем в Японии.

Среди экономически активного населения 5 млн. человек не имеют основного общего образования.

В России около 6 млн. безработных, 5 млн. беспризорных детей и 5 млн. не учатся.

Численность экономически активного населения в 2003 году сократилась по сравнению с 1992 годом на 2,7 млн. человек.

Итак, мы рассмотрели все аспекты деятельности наших реформаторов и особенно уделили внимание реформам Путина. На примере Китая показали, как надо выводить страну из кризиса и какие результаты получаются при проведении реформ на пользу народа.

Наконец мы подошли к главному вопросу. Кто вы, мистер Путин?

Теперь однозначно можно ответить. Господин Путин, бывший коммунист и бывший сотрудник КГБ, давший клятву верности Коммунистической партии и Советскому Союзу, сей-

час является ярким антикоммунистом, ненавидящим социализм, и ведет скрытую борьбу с коммунистами. В настоящее время Путин возглавляет антинародный, коррумпированный, бандитский режим. И все его реформы ведут Россию к самоуничтожению.

Он делает все для обогащения жуликов, проходимцев, олигархов за счет обнищания и высасывания последних соков русского народа.

Он не способен остановить коррупцию, бандитизм, террор, обнищание народа. Позволил окружить Россию НАТОвскими базами, препятствует сближению с дружественной Белоруссией.

При Путине разграбление и обнищание народа приобрело повальный характер.

Народ сам выбрал себе удавку, приготовленную Путиным под видом демократии.

Режим Путина самый жестокий, самый коварный, который знала Россия.

Россия обливается кровью под игом реформаторов.

Если все это для Путина закончится благополучно, то от суда истории ему все равно не уйти. Среди правителей России он займет черное позорное место губителя Родины. Русских к концу века останется мало, но его они проклянут.

Россия вступает в новую историческую полосу — полосу революционного развития. Никто не может сказать, как долго продлится борьба, ясно одно: победа в ней не придет автоматически. Чем более организованным и мощным будет наш натиск, тем быстрее наступит торжество исторической справедливости. И тем легче будет выбираться из ямы, в которую затолкали Россию господа реформаторы.

«Спасибо», господа реформаторы, за «счастливую» старость, за поганую действительность, за беспросветную будущность.

Власть плюнула на нас всех в очередной раз, так неужели мы — дети и внуки Великой Победы — снова только утремся! Не пора ли и нам плюнуть так, чтобы эта трусливая и подлая власть захлебнулась и пошла ко дну!

Настанет пора показать, кто хозяин России: кучка олигархов и их чиновная обслуга, обманом прорвавшаяся к власти, или народы России, труженики и создатели?

Настанет пора перехватить меч, занесенный над Россией.

## УКАЗАТЕЛЬ ИСТОЧНИКОВ

- Афанасьев В. Четвертая власть и четыре генсека. М., 1994.  
Бердяев Н. Историки русского коммунизма. М.: Наука, 1990.  
Болдин В.И. Крушение пьедестала. М., 1995.  
Буранов Ю. Поединок с генсеком. Совершенно секретно, 1991, № 7.  
Бурлацкий Ф. М. Русские государи. Эпоха реформации. Никита Смелый. Михаил Блаженный. Борис Крутой. М., 1996.  
Валовой Д. В. Ослепленные властью. М., 2002.  
Волкогионов Д. А. Семь вождей. Галерея лидеров СССР: В 2 кн. М., 1995.  
Грачев А. С. Кремлевская хроника. М., 1994.  
Громько А. А. Андрей Громько в лабиринтах Кремля. Воспоминания и размышления сына. М., 1997.  
Давыдов О. М. Горбачев. М., 2002.  
Ельцин Б. Н. Исповедь на заданную тему. Красноярск, 1990.  
Зенькович Н. А. Маршалы и генсеки. Смоленск, 1997.  
Иванов Ю. М. Евреи в русской истории. М., 2000.  
Исаков Б. В. Расчлененка. М., 1998.  
Леонов Н. С. Крестный путь России. М., 2002.  
Медведев Р. А. Время Путина. М., 2002.  
Миронов Б. С. Иго иудейское. Краснодар, 2002.  
Михайлов Н. Н. и др. Наша великая Родина. М., 1953.  
Млечин Л. М. Формула власти. М., 2002.  
Назаров М. В. Тайна России. М., 1999.  
Печенев В. А. Взлет и падение Горбачева. Глазами очевидца. М., 1996.  
Прибытков В. Помощник генсека. Совершенно секретно, 1990, № 7.  
Родионов П. А. Как начинается застой. Знамя, 1989, № 8.  
Славин Б. Неоконченная история. М., 2001.  
Соловьев В., Клепикова Е. Борис Ельцин. М., 1992.  
Чазов Е. И. Здоровье и власть. Воспоминания «кремлевского врача». М., 1992.  
Чазов Е. И. Рок. М., 2001.  
Шафаревич И. Р. Русский народ на переломе тысячелетий. М., 2000.  
Газеты:

- «Известия»
- «Версть»
- «Век»
- «Коммерсантъ-Власть»
- «Независимая газета»
- «Правда»
- «Сегодня»
- «Советская Россия»
- «Новое время»
- «Коммерсантъ»
- «Итоги»
- «Профиль»
- «Литературная газета»
- «Российская газета»
- «Аргументы и факты»
- «Общая газета»
- «Новая газета»
- «Завтра»

1. Путин был и должен был наградом

2. Даже в начале 2000-х годов:

- как журналист?
- или журналист?

Если на это место придет от мобил корп, и от этого  
 свободны то он журналист от не журналист  
 сам от себя от не журналист, но от себя не  
 был свободен, после смерти которого будет журналист  
 всё, что он ценит журналист.

3. Нужно сделать не только журналист, но и журналист,  
 журналист журналист. Чтобы при этом журналист  
 можно самим себе журналист журналист журналист  
 журналист журналист журналист журналист журналист

1. Как технически осуществить контракт?
  2. Изменить может даже конституция, а не условия <sup>которых</sup>
- То, что происходит сейчас с арабскими странами, это  
 — это путь за "приватизацию" России

## СОДЕРЖАНИЕ

ОТ АВТОРА.....	3
ОБОРОТНИ НА ВЕРШИНЕ ВЛАСТИ.....	13
РЕФОРМЫ ПУТИНА.....	74
ПОБЕДА ГКЧП В КИТАЕ.....	457
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	486
УКАЗАТЕЛЬ ИСТОЧНИКОВ.....	506

Приватизация = приватизация, неолиберализация,  
 "разрушение" = антилиберализация, неоавторитаризация...





## Россия под игом реформаторов

Научно-популярное издание  
Борис Николаевич Красильников.

Россия под игом реформаторов.

*На обложке использован  
рисунок Ю. Смирнова.  
Художник Н. Степанов.  
Редактор Л. Суркова.  
Корректор Н. Цыrkова.*

*Компьютерная верстка Ю. Корневой.*

Лицензия на издательскую деятельность  
ИД № 04513 от 12 апреля 2001 г.

Подписано в печать 20.04.2005 г. формат 60x90 <sup>1</sup>/<sub>4</sub>

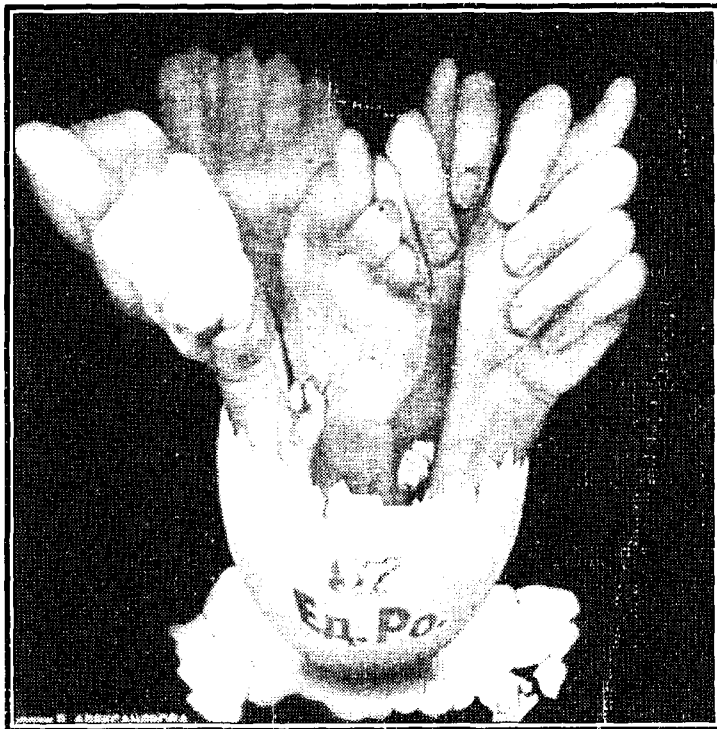
Печать офсетная. Тираж 2000 экз.

Гарнитура Times New Roman Cyr.





Возмущенный народ реформами  
В. Путина.



Результаты реформ В. Путина.



**БОРИС НИКОЛАЕВИЧ КРАСИЛЬНИКОВ**  
кандидат технических наук, доцент

Окончил МВТУ им. Баумана  
и Московский Университет.  
Работал в оборонной промышленности  
и преподавателем в институте.

Помимо научных публикаций, является  
автором следующих книг:

- Тайный советник
- Летопись Вязовки
- История русского престола
- Трои Российской империи
- Агония великой державы
- Взлет и падение государства Российского
- Истоки предательства Российской империи  
и Советского Союза
- Россия под игом реформаторов
- Цена власти
- Любовные истории Сталина и Гитлера
- Разгром Советского Союза