

Об этом лучше не знать!

# ДАНЬ

**Об этом лучше не знать!**

**ДАНЬ**

**«ПРОФЕССИОНАЛ»**

**Москва 2010**

БК 63.3(2)12  
Д4

**Д4** Дань.– М.: «Профессионал», 2010. – 32 с.

ISBN 978-5-901838-71-6

© «Профессионал», 2010

Доходы российского бюджета в 2007 году (последний докризисный год) составили 7 триллионов рублей, а расходы – 5,5 триллионов. Профицит бюджета – 1,5 триллионов рублей. Зачем такой профицит для нищей и слаборазвитой страны?

После ликвидации СССР абсолютно вся сырая нефть, абсолютно весь газ, все другие минеральные ресурсы, вывезенные за пределы России, оставлены там совершенно бесплатно! Вот некоторые цифры.

Россия экспортировала в 2000 году минеральных ресурсов на 55,5 млрд. долл., в 2001 г. – 54,6 млрд. долл., в 2002 г. – 58,9 млрд. долл., в 2003 г. – 76,6 млрд. долл., в 2004 г. – 104,4 млрд. долл. А положительное внешнеторговое сальдо составило соответственно: 2000 г. – 60,2 млрд. долл., 2001 г. – 48,1 млрд. долл., 2002 г. – 46,6 млрд. долл., 2003 г. – 59,4 млрд. долл., 2004 г. – 87,1 млрд. долл. Итого за четыре года было вывезено минеральных ресурсов на 408,9 млрд. долл., а не возвращено никаких товаров на сумму 301,2 млрд. долл., т.е. 75% всех вывезенных минеральных ресурсов оставлены за границей бесплатно(!) – бумажки лежат там. Если взять данные за 2005-2006 гг., то невозврат приблизится к 100%!

За последние годы из России вывезли более 1 млрд. тонн нефти и оставили их в виде бумажек "за бугром". В 2007 г. на эти средства можно было купить только 20% этой самой нефти. По прогнозам, через 10 лет – не более 3%.

Почему средства от продажи минеральных ресурсов не были направлены на развитие производства в России? Аналитики и экономисты, наши, но обученные на Западе и отрабатывающие свой хлеб с маслом, постоянно поясняют: "Чтобы не было инфляции". Л. Эрхард, тот, который поднял Германию из руин в кратчайшие сроки, не уставал говорить, что "инфляция – дело рук дураков, не умеющих управлять страной".

Во всех странах – экспортерах нефти государство, а не частные компании жестко следит за добычей нефти и забирает львиную долю доходов. Именно на нефтяные деньги расцвели крупнейшие экспортеры этого сырья.

Крупнейший в мире экспортер нефти – Саудовская Аравия – это монархия во главе с эмиром. Недра страны эксплуатирует не частная, а государственная компания "Сауди Арамко". Она добывает всю аравийскую нефть, а это ни много ни мало, а почти четверть доказанных запасов нефти в мире.

10% мировых запасов нефти находится в Кувейте. Экспорт нефти начался в 1946 года. В 1960 году

была образована Кувейтская нефтяная компания, доля государства в которой составляла сначала 60%, а с 1975 года – 100%.

Доказанные запасы черного золота в Объединенных Арабских Эмиратах – чуть менее 10% мировых запасов. Месторождения нефти эксплуатирует одна государственная компания – Национальная нефтяная компания Абу Даби. До 1972 года нефть качали западные корпорации, но как только Эмираты обрели независимость (2 декабря 1971 г.), они забрали добычу нефти под себя и сразу же стали одной из самых богатых стран мира.

В Мексике нефтью распоряжается государственная компания "Пемекс".

В мае 2006 года президент Боливии Эво Моралес национализировал все газовые и нефтяные месторождения страны.

В феврале 2007 года президент Венесуэлы Уго Чавес подписал указ о национализации нефтяных месторождений, которые ранее в одиночку разрабатывали зарубежные компании. Результат – даже в кризисный 2009 год в Венесуэле рост ВВП.

Эквадор является вторым по величине после Венесуэлы южноамериканским поставщиком сырой нефти в США. Из добываемой в Эквадоре нефти лишь одна треть приходится на долю госкомпании "Петроэквадор". В октябре 2007 года президент Эквадо-

ра Рафаэль Корреа подписал декрет, согласно которому государство будет оставлять работающим в стране нефтяным компаниям только 1 % прибыли.

Норвегия является третьим крупнейшим экспортером нефти в мире (после Саудовской Аравии и России). В семидесятые годы в разведке и добыче норвежских углеводородов на шельфе лидировали "эффективные" частные монополии. И тогда член ЕЭС, член НАТО, Норвегия создала государственную компанию "Статойл", а затем обязала всех иностранных участников обеспечить 50-процентное представительство "Статойл" в каждом из разрабатываемых месторождений. В 2007 году норвежский нефтяной гигант реорганизовали, соединив с другой госкорпорацией, газовой, – Norsk Hydro. Госпакет акций получившегося гиганта "СтатойлГидро" составляет 62,5 %. Помимо этого, в каждом из разрабатываемых месторождений государство владеет долей на добычу углеводородов. Для этого в Норвегии существует компания со 100-процентным государственным участием – "Петоро", которая распоряжается этими долями. Кроме того, есть налог на прибыль – 28% и ставка специального для нефтяников налога – 50%. Чтобы исключить возможность занижения нефтяниками прибыли государство ввело так называемые нормативные цены на нефть, устанавливающие стоимость, по которой, и только

по ней, можно продавать нефть в определенный промежуток времени. Продать "сам себе" нефть или газ дешевле (чтобы уменьшить прибыль) никто не имеет права. Все это говорит о жестком государственном регулировании нефтяной и газовой отрасли в очень даже демократичной стране Норвегии, имеющей один из самых высоких уровней жизни в мире. Благополучие этой страны базируется на нефти. Именно нефть, а не сверхпроизводительность труда превратила Норвегию в одно из самых богатых государств мира.

Все перечисленные страны не имеют таких золотовалютных запасов, как Россия, не образуют такие внушительные по объему денежных средств Стабилизационные фонды и не держат бумажки в США, а используют средства, полученные от продажи нефти, для развития своих стран и не боятся инфляции. Что же происходит в России?

На что расходует деньги, в том числе и полученные от продажи минеральных ресурсов, правительство Российской Федерации?

Только по одному направлению – "финансовая помощь на выравнивание бюджетной обеспеченности" – Северный Кавказ в 2009 году получил почти 72 млрд. рублей. В том числе Адыгея – более 4 млрд., Дагестан – более 31 млрд., Ингушетия – 7 млрд., Карачаево-Черкесия и Северная Осетия



– около 5 млрд., Чечня – почти 13 млрд. рублей. Бюджет Дагестана в 2006 году состоял из помощи федерального центра на 76,4%, в 2007-м – на 78,4%, в 2008-м – на 72%. В начале 2000-х доходил до 90%. Этому Северному Кавказу, откуда изгнаны или выдавлены представители нашего и других некоренных для него народов, мы сегодня, по сути, платим дань, как когда-то Золотой Орде. Но та хоть обеспечивала безопасность наших народов. Россия платит регионам Северного Кавказа, а взамен не получает даже безопасности. На что идут деньги, полученные от федерального центра северокавказскими регионами? Например, на содержание футбольных команд российской премьер-лиги. В 2010 году из 16-ти команд лиги 4 (25%) имеют кавказскую прописку: Дагестан, Кабардино-Балкария, Чечня, Северная Осетия. Годовое содержание футбольной команды обходится как минимум в 15 млн. долл. Итого на 4 команды – 60 млн. долл., т.е. почти 1,8 млрд. рублей или почти половина бюджета Адыгеи. Так что федеральный центр обеспечивает эти регионы не только хлебом, но и зрелищем. За что мы платим дань?

И это только один пример. Разве живущие в исконно русских городах пенсионеры слишком богаты? Разве сказочную зарплату получают в этих городах бюджетники? Или всю процветают в них

предприниматели, тот самый средний класс, который вроде бы и должен обеспечивать богатство страны? Много ли средств из федерального бюджета выделено на развитие малого и среднего бизнеса, обеспечивающего кроме всего прочего и занятость трудоспособного населения, а значит уменьшающего безработицу? Созданы ли условия для его развития? Зато вовсю идут миграционные процессы. Привлекаются иностранцы из ближнего и не очень зарубежья. И что? Они спасают нашу экономику? Трудятся во благо нашей России?

В 2007 году иностранцы совершили в 3,1 раза больше преступлений, чем было совершено против них на территории России, в 2008 году – уже в 3,5 раза, а в январе-августе 2009 года разрыв вырос до 4 раз. Это статистика. Реальный разрыв выше: ведь преступления против иностранцев регистрируются по заявлению, а для выяснения, что преступник – иностранец, преступление еще надо раскрыть, и далеко не всегда это получается.

Привлечение иностранной рабочей силы оправдано в развитых экономических странах, при нехватке своих квалифицированных кадров. И то, только в том случае, если соответствующие государственные органы дадут разрешение. Россия сегодня – высокоразвитая в экономическом плане страна? Нет. Для чего тогда нам иностранная рабочая сила? Мы

разучились работать? Нет. Мы не можем и не должны работать бесплатно на своей земле!

В последнее время много разговоров о Гайдаре и его реформаторстве. Что же сделал Гайдар (помимо того, что отобрал у населения сбережения)? Власть до сих пор тщательно замалчивает тот факт, что в 1992 г. (первом постсоветском) в России был собран очень хороший урожай – 107 млн. тонн зерна. Неплохой урожай был и в 1991 г. – 89 млн. тонн. Что сделало правительство Гайдара? Закупило у российского села 26,1 млн. тонн зерна по 11,7 тыс. руб. за тонну (что по курсу на 31 декабря 1992 г. составляло около 28 долларов за тонну). Заготовки были еще государственными, хлебозаводы тоже. Почему же так мало зерна закупили? Да нет, закупили еще! У западных фермеров – 28,9 млн. тонн зерна. По какой же цене? По 143,9 долларов за тонну! В пять раз дороже, чем у отечественных производителей! Это данные Госкомстата. Зачем это было сделано? Иначе как выплатой дани Западу это не назовешь.

После этого российское село уже не смогло подняться, зерно пришлось продавать за бесценок. И не только зерно. В 1993 г. овощные базы принимали картофель по цене 30-40 руб. за килограмм при себестоимости 50-70 руб. В результате сельское хозяйство России было подорвано так, что перспек-

тивы его восстановления до сих пор очень туманны. То же самое происходило и в промышленности, и в науке. Так, ВПК был системообразующей частью информационной и технологической основы всей промышленности. Каждый завод, цех и чуть ли не каждый станок в СССР был элементом ВПК. Разрушить ВПК – значит парализовать всю промышленность. Ведь ВПК – это не только военно-промышленный комплекс, это не только производство военной техники, это и производство товаров народного потребления, это наукоемкие производства, это социальная защищенность (содержание детских дошкольных учреждений и т.п.), это, наконец, высококвалифицированные кадры. В 1992 году объем закупок вооружения и военной техники был сокращен сразу на 67% (!). В американских учебниках по управлению это называется "травмирующая остановка" – катастрофическое событие, которое разрушает технологическую систему. В США не допускают таких остановок в высокотехнологичных производствах, даже если принимается решение о прекращении проектов. Это делают постепенно, встраивая частные работы в другие программы – как постепенно выводят из-под нагрузки реактор АЭС. В России это было сделано вопреки всему – сразу. Удар по ВПК привел к резкому падению жизненного уровня населения и вогнал в глубокую депрессию и про-

мышленность, и сельское хозяйство, и науку. Для чего это было сделано? По чьей просьбе или приказу? Или это форма оплаты дани?

По большому счету, мало что изменилось и сегодня. Те мизерные суммы, выделяемые на восстановление и модернизацию промышленности и науки, не позволяют рассчитывать на скорое возрождение. У государства есть деньги на реализацию любых проектов. Даже сегодня – в кризисные времена. Международные резервы – более 410 млрд. долларов. Таких денег у Советского Союза не было никогда. Они могут служить России, а не спекулянтам, на благо которых в прошлый виток кризиса было выброшено четверть триллиона долларов.

Меры просты: поддержка материнства и детства, нормальные пособия на ребенка, решение жилищного вопроса. В нищей Украине пособие на рождение ребенка 1000 долларов. Решение этой проблемы позволит быстро получить дополнительного ребенка на среднюю семью (так как из-за бедности россияне в среднем имеют 1,5 ребенка, а хотят 2,5), а это не менее 20 миллионов человек дополнительно. Есть норма: государство должно тратить на поддержку семьи 2,5% ВВП. В СССР это выполнялось, в кошмарные 90-е тратилось в среднем 2,1% ВВП, а в "тучные" 2000-е – менее 1%. Таковы цифры, характеризующие отношение

нынешнего руководства к проблеме народонаселения своей страны.

Сегодня в России до пенсионного возраста (60 лет) доживает лишь каждый второй мужчина! Чтобы покончить со сверхсмертностью, людям надо вернуть смысл жизни. В переводе на русский – создавать стабильные привлекательные рабочие места. Это задача государства, а не частных "эффективных" компаний. Решается ли она сегодня?

Напомним, что еще в 1987 году естественный прирост русского народа в пределах РСФСР составлял 800 000 человек. В 1992 году "новая" Россия сразу же вымерла на 219 000 человек (рождаемость – 1588 тыс., смертность – 1807 тыс.). В 1993 году показатели демографии просто удручающие. Вымирание составило 751 000 человек (рождаемость – 1378 тыс., смертность – 2129 тыс.). Перед нами – чудовищный демографический сдвиг: если в 1987 году в РСФСР родилось 2 млн. русских детей, то всего через шесть лет, в 1993 году, уже в "новой демократической Великой России" русских детей родился только 1 млн. (общая рождаемость – 1,4 млн.). В нынешнем 2010-м году 17-летних русских юношей и девушек 1993 года рождения ровно в два раза меньше (!), чем 23-летних русских юношей и девушек 1987 года рождения! Можно констатировать следующий факт: всего за шесть лет будущее русского народа ополовинили!

Всего за годы "реформ" (1992 – 2009) в современной России вымерло как минимум 17 миллионов русских (общее вымирание 13,5 млн. среднестатистических россиян). Так что вероятность того, что к 2050-му году от русского народа останется не более 50 млн. (пожелание многих западных политиков), с каждым годом возрастает. И это вымирание – тоже дань, оплаченная человеческими жизнями. Способно ли нынешнее руководство России прекратить выплату такой дани? И хочет ли этого? Если нет, то к концу XXI века (а это только кажется, что не скоро) "русский вопрос" будет закрыт окончательно – русский народ вымрет весь!

Кто-то, мнящий себя интеллигентом, скажет: "Ну, и что! Не будет русских – будут другие. Страна-то, Россия, останется! А нет, так другие страны на этой территории появятся. Какая разница – кто будет жить на этой земле? Ну, будут наши внуки называться не русскими, а как-нибудь по-другому". О том, что случилось с американскими индейцами и где живут их внуки, правнуки и т.д., можно не рассказывать. То, что происходит сегодня в России, при нынешнем руководстве, можно охарактеризовать как плановое освобождение территории от коренного населения и заселение ее пришлыми. Видит ли нынешняя власть эту угрозу? Понимаем ли мы, что происходит в нашей стране? Считаем пророческими сло-

ва "великого реформатора" Гайдара: "Россия как государство русских не имеет исторической перспективы"? Молчаливо соглашаемся с ними?

С начала года (2010-го) о Гайдаре говорится очень много (похоже, не случайно и не только в связи с его кончиной). Татьяна Юмашева-Дьяченко, дочь Ельцина, замечательно высказалась в одной из передач, посвященных памяти "великого реформатора". Оказывается, она не встречала в своей жизни более порядочных людей, чем Гайдар и Чубайс. Ну, что тут сказать. Хорошую характеристику этими словами она дала тому окружению ее отца, которое определяло жизнь страны в лихие 90-е, если самыми порядочными были Гайдар и Чубайс!

Один "порядочный" без зазрения совести лишил всех сбережений (нажитых честным трудом во времена СССР) ту часть населения, которая ни при каких обстоятельствах не могла "вписаться" в псевдорынок новой России (просто в силу своего возраста), оставив ее доживать (а точнее – умирать) в нищете. А однажды, когда этому "порядочному" человеку доложили о том, что в Зеленограде зафиксировано 36 смертей из-за голода, он ответил просто: идут радикальные преобразования, с деньгами сложно, а уход из жизни людей, не способных противостоять этим преобразованиям, – дело естественное. Немецкие врачи проводили свои опыты, умерщвляя заклю-



ченных концлагерей, тоже из самых гуманных соображений и, видимо, оправдывали себя тем, что их подопытные (люди!) все равно будут уничтожены, а так – хоть науке послужат. Между Гайдаром и нацистскими врачами-преступниками можно смело поставить знак равенства. Разница в том, что первые все-таки уничтожали представителей не своей нации, в то время как второй в качестве подопытных использовал (сознательно!) своих соотечественников. Кто из них большее чудовище?

Говорят: Гайдар был честным и бескорыстным. Волк в известной басне тоже был честен перед ягнёнком: "Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать". Вот так, честно, Егор Тимурович "помог" миллионам граждан России избавиться от "лишних" денег и постоянной работы. Что касается бескорыстия. Бескорыстно можно помогать. "Бескорыстное" разрушение – это не бескорыстие. Это шизофрения, безумие, болезнь или... удовлетворение личных амбиций – следовательно, все-таки корысть.

О порядочности Чубайса говорить просто не имеет никакого смысла. Но напомнить о том, как была проведена приватизация России "по Чубайсу", все-таки стоит.

О какой приватизации государственной собственности изначально (до прихода Чубайса и Гайдара) шла речь? Была выдвинута идея народной привати-

зации – всем гражданам России поровну и бесплатно. Все население России должно было получить безвозмездно государственное имущество балансовой стоимостью 2200 млрд. рублей. Каждый гражданин России получал долю размером 14 000 условных балансовых рублей. Основной идеей такого механизма являлось наделение граждан приватизационным именной чеком, покупательная способность которого не подвержена инфляции и возрастала по мере выявления рыночной стоимости приватизируемого государственного имущества. Каждый владелец именного чека мог купить на него непосредственно акции приватизируемого объекта. Главное: не допускалось вовлечение именных чеков в рыночный оборот. Т.е. именной чеком мог воспользоваться только его изначальный владелец и отдать его он мог только государству. Расчеты проводились в 1990 году, когда один условный балансовый рубль стоил 0,2 – 0,3 доллара США. Следовательно, в 1993 году, к моменту пришествия Чубайса, каждый гражданин России имел бы на руках платежное средство в 3000 долларов. Механизм такой приватизации был закреплен Законом РСФСР "Об именных приватизационных счетах". Этот закон регламентировал разгосударствление основной массы общественной собственности и, главное, предоставлял всем участникам процесса справедливые

(поддержанные населением) и легальные формы участия в приватизации государственного имущества. Равные возможности – суть этого закона. Как же так получилось, что в итоге приватизирована Россия совсем иначе? Почему основная масса населения России оказалась без какой-либо собственности? И как получилось, что практически всю собственность России приватизировала кучка "эффективных" собственников?

Благодаря Чубайсу и Ельцину! Точнее, в результате великой аферы, провернутой "порядочным" Чубайсом с молчаливого согласия Ельцина и узкого круга посвященных.

В октябре 1992 года появился указ Б.Ельцина, утверждающий концепцию ваучерной приватизации. Этот указ противоречил Закону "Об именных приватизационных счетах": устранил условие, что владельцем именного чека может быть только гражданин России, чеки стали продаваться и покупаться без каких-либо ограничений, как товар на предъявителя без какого-либо регулирования купли-продажи. Тем самым были нарушены основные принципы народной приватизации – передача государственного имущества в собственность гражданам России в равных долях. А теперь ответьте на вопрос: кто имел возможность купить необходимое количество ваучеров для приватизации какого-нибудь

предприятия? Тот, у кого были деньги. У кого они были? У весьма узкого круга людей, приближенных к руководству, и воров "в законе". У основной массы населения накопления успели отобрать (реформа Гайдара). Стоит ли удивляться тому, что интересы криминальной и политической "элит" в вопросе разграбления государственной собственности совпали? Это позже начнется передел приватизированной собственности, произойдут "разборки", вылившиеся в череду заказных убийств как уголовных авторитетов, так и целого ряда высокопоставленных чиновников. Стоит ли удивляться, что богатства России достались, мягко говоря, не самым достойным гражданам России (и не только России). Стоит ли удивляться тому, что интересы основной массы населения России мало волновали тех, в руках которых собственно и оказалась вся Россия?

И все благодаря указу Б.Ельцина, который мог бы и не вступить в силу, если бы в течение недели с даты опубликования был отвергнут Верховным Советом. Но этого не произошло. Потому что этот, подписанный Ельциным, указ неделю пролежал в одном из сейфов Чубайса. А потом было уже поздно. И начался процесс разграбления России, подобного которому человечество за всю свою историю не знало. Вот такие "порядочные" люди Чубайс, Гайдар и ...

Можно было бы и не вспоминать сегодня о тех, уже далеких, делах, если бы не одно но... "Чубайсы" и "Гайдары" по-прежнему у власти. Разве не так? А значит, процесс, начавшийся в 1992 году, еще не завершен. "Реформирование" армии и МВД – продолжение этого процесса.

Нынешний мировой экономический кризис, как это ни парадоксально, удобен российской власти. Просто потому, что позволяет скрыть все просчеты в экономике, допущенные (сознательно или нет) в, казалось бы, благополучные предыдущие годы. Вспомним, как Россия оказалась вовлеченной в финансовый кризис. В 2000-м году частный внешний долг России увеличился по сравнению с 1999 годом на 7,5% (с 29,2 до 31,4 млрд. долл.). За 2001 г. увеличился на 10,6%, далее: за 2002 г. – уже на 36,4%, за 2003 г. – на 66,7%, за 2004 г. – на 35,0%, за 2005 г. – на 62,1%, за 2006 г. – на 49,1% и за первую половину 2007 г. – на 31,4%, достигнув 343,0 млрд. долларов. При этом доля частного долга во внешнем долге России выросла с 20,9% до 89,1%. Что это значит? Казалось бы, государственный долг России в это время уменьшался (о чем нам постоянно твердили как о выдающемся достижении). Рос внешний долг (т.е. долг западным финансовым структурам) частных компаний, за который вроде бы го-

сударство не отвечает. Только что это за компании и под какие гарантии они получали огромные кредиты в западных банках? Очевидно, что без серьезных гарантий (со стороны государства!) и абы кому денег не дадут. Т.е. внешний долг оказался на компаниях, определяющих экономику России. Что бы произошло, если бы "Газпром", например, не расплатился по своим (вроде бы) частным обязательствам. Его просто бы скупили за бесценок! В этой связи вполне объяснимы действия правительства, спасавшего крупнейшие банки и компании России. Необъяснимо другое. Зачем нужны внешние кредиты, если все эти годы Россия имела профицитный бюджет и не знала, куда девать деньги? Вряд ли это можно объяснить простой некомпетентностью. Зачем создавалась "подушка безопасности" в виде Стабилизационного фонда? Значит, заранее было известно – куда, кому и когда он будет передан. В виде дани. Другого объяснения не найти.

Согласно материалам отчета Внешэкономбанка, в 2008 году активы ВЭБ выросли почти втрое, до 1,6 трлн. рублей, причем более половины баланса связано с выполнением "антикризисных функций", т.е. фактически безвозмездным спонсированием коммерческих компаний за счет казенных средств Стабфонда, Фонда национального благосостояния и ЗВР. Привлеченные от ЦБ РФ 287,4 млрд. руб.

были направлены на рефинансирование внешнего долга российских компаний, лидером по задолженности среди которых являлся "Газпром" с долгом около 75 млрд. долларов. Еще 400 млрд. руб. ВЭБу передал Фонд национального благосостояния. Из них 225 млрд. руб. ушли на субординированные кредиты госбанкам и далее — также на "антикризисные" меры. На фондовом рынке ВЭБ разместил 155,8 млрд. руб., 80% были вложены в акции семи компаний ("Газпром", Сбербанк, "Роснефть", "ЛУКОЙЛ", ВТБ, "Норникель" и "Сургутнефтегаз"). Оставшиеся 20% распределены между облигациями "Газпрома", "ЛУКОЙЛа", ВТБ, "ВТБ-лизинга", РЖД, Банка Москвы, РСХБ и Газпромбанка. В переводе на русский язык это означало перевод средств Стабфонда и Фонда национального благосостояния западным банкам и немножко (сколько позволили) своим, "особо приближенным". Иначе эти антикризисные меры не объяснить. Иначе не объяснить и то, с каким усердием правительство России отстаивало неприкосновенность этих фондов. Не препятствовало внешним займам частных российских компаний и до поры до времени, имея на то все возможности, не инвестировало их. А потом, как по команде, стало расплачиваться по их долговым обязательствам средствами, полученными от продажи природных богатств страны.

Из всего этого можно сделать, к сожалению, только один вывод: нынешнее руководство России по-прежнему (вольно или невольно) остается данником Запада, и, следовательно, не может вывести страну из кризиса (не столько мирового, сколько того, что начался со времени распада СССР и продолжается до сих пор). По какой-то причине оно не может и не планирует осуществить те очевидные в общем-то меры, необходимые для возрождения России, хотя имеет для этого все возможности: финансовые, сырьевые и, прежде всего, человеческие ресурсы. Доказательством может служить вышедший совсем недавно доклад Института современного развития (ИНСОР) "Россия XXI века: образ желательного завтра". К этому докладу стоит внимательно присмотреться и отнестись с полной серьезностью, поскольку главным попечителем ИНСОРа является сам президент Д.А. Медведев. Какой ориентир задает доклад для движения в "желаемое завтра"? Каким видит это "желаемое завтра"? А вот каким. В желаемом для ИНСОРа (Медведева?) будущем "10% домохозяйств являются бедными". Средний размер домохозяйства в России 2,7 человек. Таким образом, согласно докладу, в модернизированной процветающей России желательно иметь 27 млн. человек, живущих ниже уровня бедности – почти пятую часть населения! А тех, кто живет чуть



выше уровня бедности ("промежуточный слой между средним классом и бедными"), в России будет 30-35% населения. То есть в "желаемом завтра" предлагается узаконить бедность 60% населения! А кто же они – те счастливики, которым достанется в XXI веке богатства нашей несобьятной страны? "Выше среднего класса стоит 2-3% богатого населения. В состав этой группы входят преимущественно крупные предприниматели, а также топ-менеджеры наиболее успешных коммерческих предприятий. Появилась и своя "наследственная аристократия" – дети и внуки, унаследовавшие богатство от своих предков". Вот так! Жаль только, национальность этих счастливицков в докладе не указана! И к какому классу будут отнесены нынешние руководители России. Поименно.

Такое вот "желаемое завтра" ожидает нас с вами. Мы согласны? Или все еще надеемся попасть в число 2-3% успешных? Ведь ИНСОР общает нам "равенство стартовых возможностей всех граждан и... справедливый общественный строй, обеспечивающий каждому гражданину личную свободу и защищенность его интересов".

Между тем, по сообщению журнала "Форбс", за последний, "кризисный", год в России число долларовых миллиардеров увеличилось с 32 до 62 человек. Как выяснилось: 50 из них живут в

Москве, что делает столицу России вторым после Нью-Йорка городом мира по числу проживающих в нем миллиардеров! Пока закрываются и разоряются тысячи мелких и средних предприятий, закрываются заводы, десятки тысяч людей выпроваживаются в неоплаченные отпуска или просто выбрасываются на улицу – в это же время ВДВОЕ вырастает число миллиардеров. Власть только делает круглые глаза – будто так и надо. Между "дихими девяностыми" и "золотыми нулевыми" нет принципиальной разницы. Система в своей основе осталась той же.

Пора наконец понять, что никакого провала реформ, названных именами их исполнителей (но не заказчиков!), Гайдара и Чубайса, не было и нет! Напротив, реформирование России как государства прошло успешно. Цель – сосредоточение в руках бывшей советской партноменклатуры (2-3% населения) богатств страны и разрушение экономической и военной мощи (дань за право быть богатым!) Советского Союза – почти достигнута. Осталось совсем немного. Убедить граждан обновленной России в объективности, закономерности и необходимости их нынешнего статуса, т.е. того положения в обществе, которое они занимают. Узаконить сго. Доклад президентского ИНСО-Ра прощупывание почвы. "Созрело" население

или еще нет? Существуют ли силы, способные к сопротивлению?

Только смена нынешней власти или отказ нынешней власти от проводимого ею до сегодняшнего дня курса будут означать провал реформ и дадут надежду подавляющему большинству населения России на лучшее будущее. Другого пути нет.

## Использованная литература

С. Телегин. "Наперсточники". "Завтра", № 9-10 (850-851), март 2010

М. Делягин. "Преступник имеет национальность!". "Русский Вестник", № 23, 2009

В. Медиков. Азбука экономиста и историка. "Русский Вестник", № 23, 2009

О. Хохлов. Приватизация России. Москва, 2005

Н. Стариков. Шерше ля нефть. "Питер", 2010.

М. Делягин. "Халява" и хаос. "Завтра", № 46 (730), ноябрь 2007

**В серии в 2010 г. "Об этом лучше не знать!"  
вышли следующие книги:**

**"Статистика знает все"**

**"Ложь и правда 2009 года"**

**"Геноцид"**

**"За что они ненавидят Сталина"**

## **ДАНЬ**

Издательство «Профессионал».  
Москва, ул. Михайлова, д. 4а.  
Тел.: 8 (499) 746-82-04

Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Объем 2 печ. л.  
Гарнитура Times New Roman.  
Печать офсетная. Тираж 2000 экз.  
Заказ № 1669.

Отпечатано в полном соответствии с качеством  
предоставленных материалов в ОАО «Дом печати — ВЯТКА»  
610033, г. Киров, ул. Московская, 122  
Факс: (8332) 53-53-80, 62-10-36  
<http://www.gipp.kirov.ru>  
e-mail: [pto@gipp.kirov.ru](mailto:pto@gipp.kirov.ru)

*Для заметок*

*Для заметок*

ISBN 978-5-901838-71-6



9 785901 838716 >