

## мнение

Интервью Игоря Панарина  
**Мировой кризис:  
шанс для  
России?**



стр 6

## кинорецензия

Виктор Крылов  
**Здесь не надо  
сильней, быстрее  
и выше...**



стр 2

# Точка ру

№24  
2008

ПОНЯТЬ ПРОШЛОЕ, ОСМЫСЛИТЬ НАСТОЯЩЕЕ, ПЛАНИРОВАТЬ БУДУЩЕЕ ...

## анализ ситуации



**Владимир Сурин**  
**Крушение «старого мира»  
и проект будущего**

**Труд умер!**  
Протестантская цивилизация, в которой «Бог умер» и Богом стал Труд, сегодня умирает сама. На знаменах ее смерти начертаны три антипротестантские аксиомы:

- процветание, удовольствие, комфорт;
- демографическая катастрофа;
- финансово-экономиче-

ская несостоятельность. Вся суть доктрины протестантизма была заключена в абсолютизации труда. Кредо протестантизма «Мы спасаемся только верой» – это только посыл. Подлинным Богом протестантской веры был успешный созидательный Труд. Труд как самоцель, Труд как смысл жизни, Труд как неотъемлемая часть мирской

аскезы, Труд как земной индикатор спасения души. Протестантизм поистине был религией воцерковленного Труда.

Нынешний кризис, как глобальное зеркало, демонстрирует, что современный (пост)протестантский капитализм в значительной степени занят фиктивным трудом.

стр 4

## общество

**Сергей Кара-Мурза**  
**Бедность:  
личный взгляд**

Хочу изложить некоторые сугубо личные впечатления от первых столкновений советского человека с бедностью в буржуазном обществе.

Это совсем иная социальная ситуация, чем та, которую мы видели при массовом обеднении советских людей в 90-е годы. Мы, будучи еще одним народом, переживали обеднение как общее бедствие – типа разрушительного землетрясения всей России или

какой-то странной войны. Это бедствие не делило нас на две несоизмеримые и несовместимые «расы». Скорее, нам казалось, что временно образовалась маленькая больная раса богатых «новых русских». Их можно жалеть или ненавидеть, но их появление не разрушило народ, потому что он-то по своим основным признакам остался именно народом, не разделившись на расы.

стр 3

## уроки истории

**Александр Дюков**  
**Нацистский  
геноцид.  
Блокада  
Ленинграда** стр 8



## в двух словах

«...Экономическая модель, из-за которой все теперь валится, возникла как ответ на страшный кризис 70-х годов. То был кризис избытка капитала. Еще классики политэкономии XIX века писали: капитал растет быстрее, чем получает свое возмещение труд. В результате проблемы с недостатком спроса. В классическом капитализме это решается за счет кризисов перепроизводства. При империализме – за

счет вывоза капиталов. К 70-м годам оба способа исчерпали себя. Устранять кризис перепроизводства было невозможно из-за наличия системы социализма – страшно. А вывозить капитал куда. В соцлагерь ведь не повезешь! А Индия и Китай еще не были рынками капитала. Мировая обстановка, однако, требовала от США двигать дальше научно-технический прогресс. Иначе Запад проиграл бы войну с СССР. (Есть ос-

нования считать, что он ее и проиграл в 73 – 74-м годах. Но СССР, увы, отказался форсировать победу. Не будем сейчас отвлекаться на эту тему. Если интересно, можно поговорить в другой раз.)

Администрация президента Картера и глава ФРС Пол Волкер (предшественник Алана Гринспена) разработали хитрую концепцию. Впервые в истории капитализма стали не капиталистам одним помо-

гать, а стимулировать совокупный спрос.

- За чей счет намечался банкет?  
- За счет эмиссии денег.  
- Решили запустить печатный станок?  
- Совершенно верно.»

М.Хазин

Из интервью  
«Комсомольской правде»  
kr.ru



## Виктор Крылов

# Здесь не надо сильней, быстрее и выше...

Совершенно не собирался смотреть «Стиляг». Хватило анонсов. Главный фильм года от РТР и 1 канала, в лице Златопольского и Эрнста – уже достаточная рекомендация.

Даже Гармаш заманить бы не смог, коего усиленно натякали в анонсовых заманухах. И вдруг моя коллега из племени младого, незнакомого, далеко не глупая, как раз из тех, что пытаются думать, чувствовать, уметь работать, пишет прямо умилительный, захлебывающийся неким счастьем праздника отзыв на этот «шедевр».

Может, не прав? А, главное, что же так понравилось? Ведь жизнь нашу продолжать им. Как ни крути, важно знать, как они, двадцатилетние, ответят на вопрос: «Делать жизнь с кого?»

Купил диск. Посмотрел.

Сказать, что это аляповатая поделка с целью денег заработать, значит, сказать лишь капелючку правды о той демисозидной попытке зарядить неразвитые и пресуемые все двадцать лет жизни мозги юных россиян дебильными сказками про «совок».

Понимаю значительную тщету своей попытки объяснить потребителям этой дряни, что к чему. И все же: делай, что можешь, и будь, что будет.

Оговорюсь сразу – никаких разборов качества кинематографии, актерской работы не буду. И потому, что никакой кинематографии нет, и главное – потому что это не важно в данном случае!

Сразу же заложены в «Стилягах» смыслам.

Главный герой. Он тоже двадцатилетний. Осуществляет переход от комсомольца к стилиаге.

Скажите, а как называется человек, скаредший из одной молодежной группировки в другую, сменив идеалы, цели и смыслы на прямо противоположные? Если не предатель, то как? Во все времена, и сегодня в том числе, никак иначе такой перевертыш не назывался. И абсолютно не важно – какие у него при этом оправдательные мотивы имелись. Любовь к телке, желание выжить или наоборот – выпендриться, выделиться. Потому что оправдываться в некрасивых поступках мы научились, а вот хранить «веру и верность», как начертано на ордене «Андрея Первозванного» – нет!

Теперь к деталям.

Будучи комсомольцем, главный герой был «безобидным жлобенком». Став стилиагой, надо полагать, превратился в приличного человека. Все просто: надрай кок сахарным сиропом, прикупи шмоток – и все! Ты человек. Работать не надо, читать книги – а на фига? Пытаться понять, как слушают классическую музыку, изучать историю своей страны, наконец, разобратся – в чем все-таки принципиальная разница между стилиагами и комсомольцами – все это ненужная чепуха! Чтобы стать человеком, надо лишь выпендриться.

Бесконечный джазовый грохот, вбивающий в мозги «красоту» тусовочной жизни – с одной стороны, и серые пиджаки фабрики «Большевичка», угрюмые, почти чумазые лица рабочего «быдла» – с другой. Господа создатели! Вы вообще жили в СССР? Если нет, то почему взяли на себя право художественного осмысления той действительности, которой не знаете? Если да, то что ж вы так нагло врете? Я не жил в 50-е. Жили мои роди-

тели. И все, что они рассказывали, в том числе смешливо и презрительно о том, как состригали коки малочисленным (даже в Ленинграде) стилиагам, совершенно не соответствует тому, что вы наворотили в вашем кинематографическом примитиве! Девушкам никто волосы вообще не стриг. Только за принадлежность к «стиляжеству» никто из комсомола не исключал. А вот если ты стилиага, да еще взносы не платишь, или в субботниках не участвуешь, или поручений не выполняешь, или еще чего – тогда могли.

Еще детали, любопытные такие. Кроме переметнувшегося главного героя в рядах кинематографических «стиляг» нет ни одного человека из семьи рабочих, крестьян или, как тогда говорили, служащих! Так или иначе понятно, что главная героиня – из семьи обеспеченной парторганизации, «пахан» стилиаг (до воцарения на это место главного героя) – сынок из дипломатического семейства, а Борис Моисеевич Тойтер – из еврейской семьи потомственных врачей. Все живут в отдельных квартирах, опять же в отличие от главного героя, делящего комнату в коммуналке с братом и отцом. Совершенно ясно, что остальные в стилиажем стаде происхождения тоже не из рабочих. Иначе чего ж так акцентироваться на вышеописанных троих?

Цель такого акцентирования тупо простая – быть «сливками» можно только имея происхождение из того же сливочного коктейля. Ну, с редкими добавлениями «рабочих мажоров». Для крепости слоя, так сказать. Отсюда простой, как шпала и брюки-дудочки, вывод: претендовать на место под солнцем можно только, если ты рожден в элитной семейке. В противном случае и рыпаться не надо.

Вот он – классовый лозунг нынешних хозяев жизни! Мы – стилиаги, мажоры, мальчики из хороших семей, золотая молодежь, яппи (вариации зависят лишь от времени и моды) всегда были, есть и будем хозяевами жизни! А вы, дети рабочих и прочих быдланских категорий, и не мечтайте. Если уж очень хотите в наши избранные ряды, запомните: «Здесь не надо сильней, быстрее и выше, здесь нужен драйв!» – цитата Тойтера из «Стиляг».

Кстати, еще маленькая деталь фильма. Вхождение в круг избранных, лучших, любовно выписанных авторами стилиаг для главного героя происходит через представителей определенной национальности, а именно – дядю Йосю и Тойтера. Один одел, другой трясучке джазовых танцев обучил. Не надо кричать об антисемитизме! Это не мое авторство, это идеология, закладываемая создателями этого «главного фильма года» – войти в круг избранных, сливочных можно, оказывается, только через еврейские связи.

Экранируемая камасутра вызвала смущение даже у моей коллежки-оппонента, посетившей ее несколько назойливой и неуместной? Как раз так очень и очень уместна. А как же еще тусоваться, если не знать камасутры? Не переспав с негром для облегчения взаимопонимания между народами (это тезисы главной героини, не подумайте, что отсебятина) и не научившись трястись с саксом во рту? Это ж только «быдланский» папаша главного героя может спокойно пролистывать книжонку про секс-позы, не вздрагивая ни единой жилкой, а лишь дивясь на глупости людские. Это ж он, при-

балдев от неожиданности, но все-таки совершенно аналогично своему великому, многотерпеливому и могучему народу может принять на воспитание негритенка, родившегося у телки сына. С надеждой, что минус на минус, авось, и получится все же плюс? Натрясутся вдоволь, да и выйдет, может, чего толковое из деток непутевых.

Еще деталь. Главная наша героиня почему-то сообщает своему бойфренду, что она беременна от другого в совершенно не окрашенном, не тусовочном виде и раздетая в черный траур. Какая художественная находка! Как же можно еще воспринимать и рассказывать сведения о беременности иначе, чем одевшись в черное? Беременность – черное. Если я не прав, и замысел младшего отпрыска Тодоровского был шире, то все равно подлость безмерная! Вы, девки, еще не поняли, что если вдруг забеременеете, то тут же в траур?! И кто после этого будет говорить о необходимости ценностей семейных? О повышении рождаемости? О моде на рождение и воспитание детей, которая, как воздух, нужна сегодня России?! Говорите, что хотите, но вот такими киноштрихами, на которые ты, власть, даешь свое добро и деньги, все слова и программы будут перечерканы действиями насмотревшихся «Стиляг» девочек. И Церковь молчит...

И не надо возражать, что, мол, ой, как на ручках все стилиажки негритенка потискали! Вот же она любовь к детишкам. Черный траур беременности и истеричный вопль: «Я же просила тише!» от главной героини – вот акценты, которые вписываются в память, а не сосюканья стилиажных соговарищей, коих и в лицо-то до конца проката не разберешь и друг от друга не отличишь. Еще деталь. Фарца. Какая-то она блеклая и неявная. Тут с издателями соглашусь. Кривое дело было. От того и прятались по норам. Это в 80-90-е вылезли и зазвездили, а в 2000-ые стали хозяевами, рецензии на книжечки уже пописываем, мало нам банкирских забот, коли на Авена поглядеть.

С другой стороны – какие заботы? Кризис? Да ну, фигня! Государство же из налоговых отчислений своих «нестилиажных» граждан и выделит поддержку, и уже выделит. И еще выделит. Куда оно денется? А чтоб, не дай Бог, не вздумало отдельными его головами, желающими жить и работать в России, прижать хвост олигархический, мы ему про демократический бред задвинем, мы мозги промоем сванидзами, мы прошлое оплоем «Сволочами», манифест жизненных ценностей задвинем «Стилягами»!

Конечно, если чего не так, мы можем и перекраситься. Делов-то! Перековаться якобы, как дипломат «потомственный» – папа (Янковский) и его сынок. Выждем. А потом снова и снова будем вбивать в неповоротливые мозги небольшого остатка русского «быдла», нужного для обслуживания трубопроводов и скважин, прописные истины – драйв от жизни лови, дурак! Какие цели? Какие смыслы?

Цели, что тебе ставят – это цепи, мешающие тебе свободно прожить жизнь. Пошли ты всех этих зануд с целями, кто бы они ни были: комсомольцы, коммунисты, консерваторы, православные иерархи – подальше! Именно это вбивается создателями «Стиляг» в сцене комсомольского собрания, изгоняющего новообращенного «элитария» из своих рядов.

Правда, эффект, на мой взгляд, все-таки обратный. Мне нравятся эти парни и девушки, сидящие странными рядами и частью готовые, частью колеблющиеся, но подчиняющиеся общему настрою, бороться за смысл, за те цели, что их сковали цепью! Мощь от них идет, сила, вера и убежденность. В конце концов они прямо в лицо говорят: мы тебя изгоняем, ты нас предал!

А стилиажьи раскрашенные хари, хохочущие в дверной проем, завалившиеся в спальню парня в самый интимный момент ожидания любимой женщины, глубоко противны и отвратительны. Как и сама девица, легко подставившая влюбленного дурачка.

Комса – прямая, она в лицо говорит и исключает в момент полной готовности персонажа к испытаниям. А стилиажата, они из-за угла, неожиданно, в самый интимно-раздетый момент и обязательно с гиканьем и хохотом шабаша. И что вы из двух вариантов, читатель, считаете моральным?

И последнее. В фильме-празднике совсем, просто совсем нет труда! Никакого. Иначе и быть не могло. Трудиться – это же такая проза! Это не престижно. Это кисло и грязно, от этого маникюр портится. В довесок опять маленькая деталька. Трястись наш Боб Тойтер – потомственный еврейский врач – умеет клево, а вот первое же испытание, совершенно необходимое для будущего врача – произвести манипуляции с трупом – и Боб в обморок бряк. Ай, какой замечательный врач выйдет из Боба-стиляги! Вы к такому врачу на прием хотите? Нет? А чего? Он же так здорово умеет твистить.

И совсем последнее. Меня невероятно, просто до колик от грустного смеха, удивляет, когда российская власть сегодня обижается на обвинения нашей страны в голодоморе украинцев, когда она обвиняет демократа Саакашвили в невменяемости, когда ей не нравится выслушивать требования прибалтов о компенсациях за оккупацию 39-го года. Меня поражает, когда, топчась на всяких саммитях, власть российская пытается все время оправдываться – это не мы такие плохие, это Сталин и Ленин. А им не верят и тыкают носом в плохое прошлое, утверждая, что такое же и настоящее, и на этом основании бесконечно требуют уступок, клятв в верности европейским ценностям, и так далее. Чего удивляться и обижаться? Когда сама власть благословила поношение прошлого своей страны, когда она спокойно взирает на стилиажные манифесты. Что ж тут странного? Нельзя быть наполовину беременным. Нельзя требовать уважения от других, когда сам поносишь последними словами дела и мысли своих же собственных предков. Иванов, родства не помнящих, будут бить. Больно, неожиданно и всегда.

А радует меня в «Стилягах» колоссальное убожество. С такими средствами ничего у стилиажных манифестантов, тащащих нас за яркие ярлычки в 90-ые, ничего, слава Богу, не получится. К тому же сегодня злобный кризис, а не комса с ножницами, сидит у дверей. С ним-то как справляться будете? Твистить?





Сергей Кара-Мурза

## Бедность: личный взгляд

Такое ощущение у нас было потому, что, во-первых, в России обеднело именно подавляющее большинство граждан, так что они друг друга «разумели». У всех еще сохранилась данная общим образованием единая культурная основа, один и тот же способ мышления и рассуждения, один и тот же язык слов и образов. Все это сильно подпорчено телевидением, но и подпорчено почти одинаково у всех. Подавляющее большинство наших бедных имеют еще жилье, а в нем – свет, водопровод, отопление, книги на полках. Все это «держит» человека на весьма высоком социальном уровне.

Совсем иное дело – бедность в классовом обществе, в трущобах большого капиталистического города. Здесь бедность приобретает новое качество, для определения которого пока что нет подходящего слова в русском языке. Вернее, смысл слова, которым точно переводится на русский язык применяемый на Западе термин, у нас совсем иной. Бедность (robreza – исп., poverty – англ.) в городской трущобе на Западе для большинства быстро превращается в ничтожество (miseria – исп., misery – англ.).

Что же это такое – ничтожество? Это, прежде всего, бедность неизбывная – когда безмянные общественные силы толкают тебя вниз, не дают перелезть порог. Кажется, чуть-чуть – и ты вылез, и там, за порогом, все оказывается и дешевле, и доступнее, и тебе даже помогают встать на ноги. В такой ситуации очень быстро иссякают силы, и ты теряешь все личные ресурсы, которые необходимы для того, чтобы подняться. Ничтожество – это постоянное и тупое желание выбраться из ямы и в то же время неспособность напрячься, это деградация твоей культуры, воли и морали.

Переход людей через барьер, отделяющий бедность от ничтожества, – важное и для нас малознакомое явление.

В Сарагосе, богатом городе Испании, исторический центр застроен зданиями X–XIII веков. На реставрацию всех этих зданий никаких денег не хватит, и эти руины заселили бездомные. Странная трущоба в самом центре города – беднота живет во дворцах, но без воды, света и канализации. Только крыша, которая вот-вот рухнет. Церковь отремонтировала пару комнат, в одной сделала три кабинки душа, в другой поставила три стиральные машины. За сто песет (1 доллар) можно принести свое тряпье и постирать. Такая мелочь, а около сотни семей воспрянули духом. Дети, подростки впервые в жизни помылись в душе, и он их восхитил. «Какое счастье – мыться в душе!» – может, это чисто телесное ощущение для многих из них станет соломинкой, вытянувшей из ничтожества в бедность. Конечно, мы в России должны думать о восстановлении достойной жизни для всех, хотя поначалу она и будет на грани бедности. Но пока произойдет переход рычагов хозяйства в здоровые руки, надо создавать и временные вспомогательные механизмы для того, чтобы помочь людям удержаться от разрушения крайней бедности.

У меня был тяжелый опыт, когда я из благополучного еще СССР поехал в 1989 году работать в Испанию. Купил старую машину и ездил: где-то на защиту диссертации оппонентом, где-то – на лекцию. Надо было пересечь Кастилью-Леон – равнина, до горизонта пшеничные поля, жара страшная, ни деревень, ни городов. На шоссе в одном месте был ремонт, для проезда по очереди в один ряд был поставлен временный светофор, и около него расположился парень с ящиком. Там у него был лед и банки кока-колы. Когда машины останавливались на красный свет, он подходил и уговаривал купить. Подошел ко мне, я отказался – сэкономил, все деньги тратил на поездки по Испании – когда еще такой случай будет. Он угловаривает. Я говорю: «Посмотри на мою машину. Мне ли шиковать. Вон у меня на сиденье бутылка из магазина». Он опять: «Ну, купи холодной!» Я говорю: «Нет» – и тут как раз зеленый свет, я тронул. Он протянул руку и крикнул: «Ну, помоги же мне!» А меня уже сзади подпирала, и я уехал, а в ушах так и стояли эти его слова. Вот уже много лет прошло, но стоит бессоннице одолеть, как вдруг слышу: «Ну, помоги же мне!» Этот парень держался.

И какое же тяжелое зрелище представляет собой человек, впадающий в ничтожество, даже если он формально не так уж беден. В 1992 году, перед конференцией «Рио-92», я был на одном из подготовительных симпозиумов, собранных там же, в Бразилии. В первый день нас повезли на экскурсию. С нами был молодой переводчик из США, полиглот и лингвист. Около одного собора было много старух, просящих подаяние. Ко мне подошла одна из них, очень худая и в черной одежде. Долго и сурово говорила, я не все понял, но почувствовал, что надо дать ей денег. Деньги я обменял ночью в аэропорту, все бумажки были одинаковые, я еще в них не разобрался и дал ей одну. Это было много, потом оказалось, что около 50 долларов, но так и так, делать было нечего, не просить же сдачу. Старуха возликовала, подняла эту бумажку и пошла, показывая ее своим подругам. Все они стали подходить ко мне и

благодарить, никто из них не просил еще, все это было очень достойно. Переводчик, стоявший рядом со мной, сильно возбудился, просто перекошило его. Говорит: «Зачем вы столько ей дали? Ей хватало бы мелочи. Лучше бы вы дали мне. Я, филолог и лингвист, делаю вторую диссертацию. Я веду важное исследование – и вот, вынужден отвлекаться и ездить на эти конференции переводчиком, чтобы заработать денег. А вы, вместо того чтобы поддержать меня, дали этой неграмотной старухе, которая и денег-то таких никогда не держала». Что угодно я мог ожидать от молодого американского доктора двух наук, но не этого. Человек свихнулся от страха перед бедностью и свалился в ничтожество.

В 1971 году, работая на Кубе, я видел по телевидению известный фильм, шедевр американского кино «Держатель ломбарда». В бедном квартале Нью-Йорка старик-еврей, пострадавший от нацистов и уехавший в США, держит маленькую лавочку-ломбард, дает под заклад небольшие деньги (как старуха-процентщица у Достоевского). Меня поразили тип бедности обитателей квартала. Они приносят последнее, что у них есть, и торгуются со стариком, умоляют его накинуть доллар-другой. Супруги приносят в заклад туфельки их умершего ребенка, молодой человек – золотую медаль из колледжа и т.д. Вынужденная жестокость доброго ростовщика, рыдания, семейные истории.

Обсуждая на следующий день с кубинцами в лаборатории этот фильм, я сказал, что он сделан очень художественно, найдены сильные символические аллегории. Мне с жаром возразили люди, которые жили буквально в таких же кварталах. Эта сторона фильма, сказали они, сделана не то чтобы реалистично, а прямо-таки натуралистично – все так и есть, тип быта и детали переданы абсолютно точно. Именно в таком положении живут люди. И вырваться из этого состояния ничтожества можно, только совершив скачок «вниз» – в антиобщество трущобы, в иной порядок и иной закон. Понимаем ли мы это?

Когда я впервые выехал за границу вне социалистического лагеря (в 1983 году в Индию), меня потряс вид страданий от бедности детей – их переживание голода и первые связанные с этим духовные травмы. Это чувство трудно передать. Тяжелые сцены начались прямо по пути от аэропорта. Дело было в феврале, и по ночам в Дели было довольно холодно, а на газонах ночевало множество людей, имевших всего лишь кусок мешковины в качестве набедренной повязки. Кое-кто неподвижно лежал и днем – жив он? Умер?

Небольшие деньги, которые у меня были, в первый же выход в город вытратились большие мальчишки. У них выработан для этого целый набор остроумных приемов, от которых новичку спастись трудно. Я бы так и провел все дни на конференции да в гостинице, но меня пригласил на рынок делегат из ГДР, у него были деньги. Мы шли по улице, и он ловко и резко отмахивался от мальчишек. Я на момент отстал, ко мне подбежал мальчик лет четырех. Он стал мне протягивать старую газету, как бы продавая ее, и, поскольку я невольно остановился и наклонился к нему, он решил, что я ему дам монету. Но у меня ничего не было, и его нервы не выдержали этого перехода от надежды к отчаянию. Он зарыдал и затопал ногами, прыгая на месте. Видно было, что он голоден, живот вздут, слезы залили все лицо.

Я обошел с немцем рынок, потом поехали по гостиницам на такси-мотороллере. Он видит, что у меня нет денег, и дал мне сколько-то рупий одной бумажкой – заплатить таксисту. Не помню, почему, но я ее зажал в руке. Водитель остановился у бензоколонки, и ко мне подбежала девочка лет восьми, в платье из мешка. Она вцепилась в мою руку с этой бумажкой и стала ее просить, тыкая пальцем себе в живот и в рот – мол, хочет есть. Вырывая у нее руку с деньгами, я проклял и себя, и этого немца, который увлек меня на экскурсию.

Когда в 1988 году соратники Горбачева начали выпускать мальтузианские манифесты и утверждать, что бедность – естественное и законное явление, я вспомнил эту девочку и этого мальчика с газетой – и как отрезало. Для меня эта перестройка стала делом врагов рода человеческого. Одно дело, когда в Индии большая масса интеллигенции и государственных чиновников бьется над тем, чтобы сокращать бедность и поддерживать тех, кто впадает в крайнюю нищету – и другое дело создавать массовую бедность в благополучной, развитой индустриальной стране.

В 1984 году я поехал в Мексику. Здесь детская бедность не такая страшная, к тому же я немного знал их культуру и мог с детьми объясниться. Здесь меня поразило другое – люди в пограничном состоянии, в момент, когда они переступают порог, отделяющий один уровень бедности от другого. В центре Мехико здания построены так, что тротуар становится своего рода галереей, отделенной от мостовой рядом колонн. Пешеходы идут в тени. И утром, и даже поздно вечером все нормально, идет поток людей. Но как-то друг провожал меня в гостиницу после полу-

ночи, и я увидел немислимое зрелище: в этих галереях масса людей с одеялами и сумками устраивались на ночлег. Это были, что называется, приличные люди. Дети в ночных рубашках, матери, стоя на коленях, расчесывают им волосы, раскладывают вещи, цепляют вешалку с разглаженными одеждами. Рано утром они скатают свои одеяла и исчезнут.

Но сильнее всего меня поразило то, что я увидел в первый день. В этой же галерее, рядом с отелем, стояла очень красивая пара – юноша и девушка, музыканты. Он – в черном концертном костюме, она – в длинном платье. Очень тонкие лица и хорошее образование. Скрипка и виолончель, играли Бетховена. Видно было, что они – выходцы из состоятельных семей, но какая-то причина сталкивает их вниз, и они пошли на крайнюю меру. Возможно, вышли на улицу в первый раз.

Такое отчаяние и такой ужас был в их глазах, что, казалось, у них уже петля на шее – вот-вот она их потянет от земли. Ничего похожего на уличных музыкантов, которых полно в Мехико. От этой красивой пары, переступающей порог, исходила такая волна горя, что люди шаркались из этой галереи и обходили это место по проезжей части. Человек я довольно бесчувственный, но в ту ночь чувствовал себя очень скверно.

Во время перестройки многим из нас, особенно из молодежи, устроили поездки на Запад. Организовали умело. Социологи знают, что при выезде за границу возникает эффект «медового месяца» – все кажется прекрасным, глаз не замечает ничего дурного. Длится это недолго, пелена спадает, и за избытком сосисок, витрин и автомобилей начинаешь видеть реальную жизнь, и тебя охватывает неведомая в России тоска. Ощущение изнурительной суеты, которая бессмысленна и в то же время необходима. Это – конкуренция, «война всех против всех».

В 1989–1990 годы, когда я был в Испании, тема России была в моде, и у меня как-то взяли большое интервью для журнала. Под конец спросили, не хотел бы я остаться жить в Испании. Я люблю Испанию, но признался, что нет, не хотел бы. Как так, почему же? Я подумал и ответил попроще, чтобы было понятно: «Качество жизни здесь удивилось и даже заинтересовались. Как объяснить, не обижая хозяев? Говорю: «Я привык, чтобы ребенок на улице называл меня дядя, а не господин». С поверили: какая, мол, разница. Пришлось сказать вещь более наглядную: «Выхожу из дома, а в закуске около подъезда на улице старик ночует, зимой. И качество моей жизни от этого низкое». Мне говорят: «Ладно, оставим это. Мы не сможем это объяснить читателю».

Сейчас я и сам вижу, что ничего им не объяснил – ведь и у моего дома теперь стоит нищий старик. Тогда я такого не предполагал. Но пока еще при виде нищего старика в московском метро у людей сжимается сердце. Одни подадут ему милостыню, другие отведут глаза, третьи придумают какое-то злое оправдание – но все войдут с этим стариком в душевный контакт, все чувствуют, что качество их жизни низкое. Стариков, ночующих на улице Рима или Чикаго, просто никто не замечает, как привычную часть пейзажа. Участь отверженных, если они не бунтуют, никак не касается жизни благополучных.

Наши нищие-музыканты не очень-то сильно отличаются от нас, и особого отчуждения между нами нет. А та пара музыкантов в Мехико, было видно, оказалась в пустоте. Они уже отторгнуты их прежней «расой», но они чужие и не хотят, не могут стать своими и для «расы отверженных». Если анти-советский режим надолго продлится в России, многим из нас придется переходить такой порог, какого пока что у нас нет. Ведь пока что, случись какая-то катастрофа, можно выйти к людям с протянутой рукой. Тяжело будет им в глаза смотреть, но терпимо. А будет другое: другие будут люди, и другие глаза.

Уже появилась у нас обширная прослойка людей, у которой глаза меняются или уже поменялись. Еще в 1988 году был с одним приятелем, который стал потом видным «демократом», в командировке в Риме. Дело было зимой. Около гостиницы, где мы жили, спал на улице старик. Вид у него был особенно драматический из-за двух деталей. Во-первых, изпод кучи тряпья, которой он был укрыт, валил пар – необычно много. Во-вторых, на себя он положил свою гладкошерстную собаку, и она тряслась крупной дрожью. Зрелище – не забудешь. Как-то позже, в Москве, я по какому-то поводу спросил приятеля: «Помнишь того старика в Риме?». Он удивился: «Какого старика?» – «Как какого? С собакой, около гостиницы!» – «Не видел никакого старика». Говорил он совершенно искренне – он на этого старика в упор глядел и не видел.

Так же они сегодня и своих русских стариков не видят. А мы думаем, что они злые.





Владимир Сурин

# Крушение «старого мира» и проект будущего

**Мы не должны отвечать за их кризис**

«Мировой финансовый кризис». Это словосочетание воспринимается как термин. Как констатация факта. Насколько корректна эта формулировка? Верна ли она вообще?

Подвергнем сомнению несомненное. Мировой? Стоит лишь сделать этот умозрачительный стоп-кадр, как открываются совершенно иные измерения и ракурсы в видимой всеми картине происходящего.

Да, несомненно, это мировой кризис, но в данном случае речь идет о глубочайшем кризисе протестантского мира.

Рушатся финансы и экономика мира, дата рождения которого – 1517 год. Дух протестантизма сотворил себе форму в виде безупречно и сверхэффективно работающей финансово-экономической машины протестантского капитализма.

Центром протестантского капиталистического мира в XX веке стали США. Именно они являются эпицентром нынешних потрясений основ «образцово-показательного капитализма», устроенного по идеологемам Лютера и Кальвина.

В кризисе оказался именно тот мир, который учил мир внешний, «нецивилизованный», как вести хозяйство и финансы, как строить автомобили, как бороться за права человека, наконец – как жить.

Итак, несомненно и очевидно, что финансовый кризис, который протестантский Запад старается сегодня взвалить на все мировое сообщество, – это прямое следствие духовного и морального кризиса «золотого миллиарда». Да, сегодня «цивилизованный мир» (он же – западный, протестантский, свободный) пытается слиться с миром для него чуждым и молчаливо презируемым.

События в Южной Осетии отчетливо показали, что сама ценность человеческой жизни неабсолютна и неодинакова. Известен и «золотомиллиардный» критерий оценки: гибель одного цивилизованного человека – национальная трагедия; гибель менее миллиона прочих людей – даже не факт. И тем более – не статистика.

В том числе и поэтому Запад должен услышать нелестную правду о себе: почему мы, остальной мир, Россия в том числе, должны помогать в преодолении кризиса Вашего мира?

Ведь это именно Вы разделили и продолжаете разделять глобальный Мир, чтобы властвовать над ним. Всего один газетный заголовок – «Осамме Россия-НАТО» – уже есть та капля, по которой познается весь океан. Здесь все пропитано духом разделения. Это постоянно и всегда – «мы» и «они». И никогда одно большее «Мы». Впрочем, сегодня не так. Как раз сегодня в целях преодоления своего кризиса падающий протестантский капитализм готов объединиться со всеми экономикami мира. Объединиться – или выжить за чужой счет? Продолжать потреблять чужие ресурсы – и выжить? Выжить – и продолжать властвовать?

**Запад скачивает нефть через Интернет**

Нынешний кризис отчетливо выявил конкретные ноу-хау Запада в области технологии достижения глобального господства. Это касается и технологии контроля Запада над энергоресурсами планеты.

В частности, стало понятно, каким образом безресурсный Запад де-

факто контролирует чужие запасы нефти, ведь с точки зрения глобального разделения государств по принципу экспортер – импортер нефти в мире ничего не меняется. Солнце всегда встает на востоке, и с востока на запад всегда течет нефть.

Запад сумел создать паранормальную ситуацию, выгодную только ему, и при этом смог утвердить мнение, что таков вечный и естественный порядок вещей.

Речь идет о паранормальном феномене нефтяных биржевых торгов и о скачущих ценах на нефть. Ценах, выраженных в неденежных единицах (долларах).

Запад всегда учитывает и использует иерархию цивилизационных пространств (уровней). Нефть, номинально являясь одной из субстанций физического пространства, в силу своей глобальной востребованности де-факто сегодня принадлежит более высокому уровню, а именно – пространству геоэкономическому. Запад добивается нужного ему положения экстерриториальности нефти, воздействуя на ситуацию на высшем – геополитическом – уровне.

Процветание Запада зиждется на абсолютно противоестественном статус-кво, при котором потребитель стратегического ресурса, сам этого ресурса не имеющий, диктует его цену ресурсным монополистам!

Один из сегментов нового посткапиталистического мира может быть создан уже сегодня, практически одномоментно. Жизненно необходим полный отказ от биржевых торгов нефтью и переход к практике заключения многолетних (не менее пяти лет) межправительственных соглашений на поставки нефти по фиксированным ценам.

И вот здесь возникает поистине вопрос вопросов и проблема проблем: за какую валюту будет продавать и покупать нефть посткапиталистический мир?

Из религии воцерковленного труда протестантизм сегодня выродился в богоборческую религию денег. «Верю в доллар, ибо это выгодно» – таков символ веры (пост)протестантизма. Именно на нефти посредством биржевых котировок в долларах утвердилась и держится лжерелигия бумажных денег. Мы действительно наблюдаем феномен лжеверы.

Совокупный долг США достиг 50 триллионов долларов. В соотношении с размером ВВП (14 триллионов долларов) Америка – трехкратный банкрот! А у банкрота по определению нет денег. Конвертируемой мировой валютой доллар США делают их необъявленные конвертационные войны (Югославия, дважды Ирак, в планах – Иран) и цель этих войн – пролонгация биржевых котировок нефти в долларах. Именно биржевые котировки нефти есть альфа и омега процесса фиктивной капитализации Запада. Они же являются своего рода пуповиной, соединяющей реальное физическое пространство с его реальными физическими ресурсами и фиктивный «фондовый рынок», то есть пространство виртуальное.

В итоге Запад буквально через Интернет скачивает реальные физические ресурсы внешнего «нецивилизованного» мира.

**Фондовый рынок надо не спасать, а ликвидировать**

Конечно, пришла пора серьезного переосмысления того, что есть фондовый рынок. Из кризисной зоны (пост)протестантского капитализма

сегодня раздаются призывы к госрегулированию фондового рынка, что свидетельствует о наличии неразрешимого в рамках (пост)протестантской модели капитализма противоречия. Смысл его в том, что естественной посткапиталистической модели экономики фондовый рынок не нужен. И даже противоположен.

Запад же не может отказаться от фондового рынка, поскольку именно он обеспечивает процесс фиктивного труда по умножению фиктивного капитала. В свою очередь, без этого фиктивного капитала, без виртуальных денег Запад оказывается не в состоянии покупать (читай: присваивать обманным путем) чужие сырье и энергоносители.

Таким образом, одной из базовых аксиом Неореформации является утверждение: **Россия должна не спасать свой фондовый рынок, а незамедлительно его ликвидировать. Упразднить полностью.**

Сегодня мы являемся очевидцами крушения англосаксонского мифа о «народном капитализме». Идеологическое противостояние двух утопий – западной и советской – породило в том числе мифологию персонального «кусочка счастья» – кусочка собственности. Если советская идеология, где «все равны в бедности», почти полностью лишала гражданина частной собственности, то западный обыватель, напротив, искусственно водворялся в имущественный рай, где все равны и богаты. Богаты, естественно, неодинаково. Но стремление к равенству и справедливости присуще человеку. И потому великим уравнивателем стала акция.

Была придумана гениальная вещь. Все – от владельца компании до уборщика – становились совладельцами. Доли акций хозяина предприятия, его гендиректора и рабочего могли разниться на несколько порядков. Но главное было достигнуто: рабочий даже с одной акцией становился одним из коллективных собственников своего предприятия. И все было бы великолепно, если бы не влияние мощнейшего фактора. Фактора, именуемого алчностью, аморальной жадной наживы. Фактора, который в учебниках по экономике политкорректно представлен одним из законов рынка – стремлением к получению прибыли. Все кардинально изменилось, когда появились открытые акционерные общества. Открытые вовне.

Число акций более не ограничивалось, а сами акции стали рыночным товаром. Точнее, была создана ситуация искусственного тождества акций с товаром.

Нынешний фондовый рынок, таким образом, есть не что иное, как прямое продолжение западного печатного станка. Долларового прежде всего. Строго говоря, никакого фондового рынка в реальности просто нет. Есть лишь некий процесс, определенным образом заданный рабочий режим, смысл которого состоит в имитации позитивной работы на стыке финансов и экономики.

Страсть к наживе, жажда богатства и процветания разрушили принцип «кто работает – тот владеет». Пока круг владельцев акций ограничивался числом работников данной конкретной компании, вся финансово-экономическая ситуация в ней оставалась в норме. То есть была реальной, контролируемой и естественной. Совокупность всего множества акционированных по такому принципу структур рынка де-

лала и весь рынок в целом здоровым, сбалансированным и реальным.

Именно момент, когда был внедрен принцип «кто платит – тот владеет», стал точкой обратного отсчета для англосаксонской модели управления экономикой и финансами.

Бесконтрольная эмиссия бумажных денег в виде тиражирования не обеспеченных ничем долларовых банкнот соединилась с бесконтрольной эмиссией субденег, с печатанием ничем не обеспеченных акций, ценных бумаг.

Реальные предприятия, реальная экономика стали лишь информационным поводом к имитации осмысленной позитивной деятельности на фондовых биржах.

Разомкнутое вовне акционирование по принципу «кто платит – тот владеет» все обратило в фикцию. Фиктивными стали капитал, капитализация, фондовый рынок. Наконец, сам род деятельности вовлеченных в эту глобальную сферу людей.

То, что сегодня именуется мировым финансовым кризисом, в действительности есть парадокс глобализации по англосаксонскому сценарию. Избыточное потребление – цель и смысл жизни «золотого миллиарда» – перешло в злокачественную стадию самопожирания капиталистической цивилизации.

Англосаксонская финансовая афера стала глобальной. Фондовые биржи образовали единую сеть. Механизм, назначение которого состоит в выкачивании через биржи товаров и сырья из незападного мира, из развивающихся рынков, оказала замкнутую в единый цикл самопожирания.

Англосаксонский фондовый рынок в условиях глобализации есть дракон, пожирающий свой хвост. Лечение в данном случае невозможно. Рецепт оздоровления однозначен: убить дракона.

По статистике, треть всех трудоспособных американцев работают дома в индивидуальном режиме. И весь смысл их фиктивного труда заключен в «скачивании через Интернет» с использованием институции фондового рынка реальных материальных благ и физических ресурсов.

Современная экономика всегда реальна и только реальна. Так называемая виртуальная экономика – также всегда реальна. Она выполняет реальную паразитическую функцию, обеспечивая сверхпотребление пресловутого «золотого миллиарда». Итак, экономика реальна, виртуальными являются инструменты и институции, осуществляющие режим реального «бархатного» ограбления Западом пятимиллиардного западного, «нецивилизованного» мира. Отсюда очевидный вывод: первым пунктом, первоочередной задачей Неореформации является **создание глобальной сети национальных киберпространств.**

Именно монополия на Интернет есть альфа и омега принципиально новой технологии имперского господства. И эта технология эффективно работает, поскольку остальной мир бездумно согласился с этой монополией.

Итак, одна валюта (евродоллар), одно киберпространство, один военно-политический блок. Вместе это – фатально однополярный мир. Эта триада господства представляет собой совершенный механизм глобального контроля и регулирования.

Важнейшим следствием работы этой машины глобального угнетения и контроля является режим экстерриториальности природных ресур-



сов, в первую очередь, – нефти.

Сама эта система выглядит совершенной. Проблема, как всегда, в людях. Степень деградации – духовной, моральной, нравственной – англосаксонской элиты «золотого миллиарда» сегодня достигла критического уровня. И потому (пост)протестантская цивилизация обречена.

Стоит ли России спасать то, что не нами создано, что нам чуждо, нам вредит и порабощает нас?

#### Гедонизм как фактор гибели цивилизации

Мировой финансовый кризис – всего лишь видимое следствие гораздо более масштабного катаклизма, суть которого может быть выражена одной фразой: крушение протестантизма.

В своей классической работе Макс Вебер пытался объяснить феномен финансово-экономической успешности протестантского мира. И достаточно убедительно им была показана первооснова протестантской модели капитализма, а именно – мирская аскеза. Сегодня является бесспорным фактом, что современный (пост)протестантский мир аморален. Протестантский аскетизм – полностью, а трудолюбие и честность – в значительной степени – оказались утраченными.

Аморальная гедонистическая цивилизация потребления – вот что на выходе спустя пять веков дала Лютера Реформация.

Сегодня сотрясается в кризисе принципиально иная цивилизация – в сравнении с той, которую описывал Вебер. И эта цивилизация не имеет в себе духа протестантизма, духа Лютера и Кальвина. Поэтому можно категорично утверждать: никакие банковские слияния и поглощения, никакие меры по увеличению ликвидности и т.п. кардинально ничего не изменят. Это как мертвому припарки.

Менять надо все. Зажженный полтысячелетия назад Лютером пламенный дух Реформации сегодня едва тлеет. И скоро окончательно угаснет.

Вся Западная Европа, включая и номинально католические страны, – это единый ареал (пост)протестантизма. Одна гедонистическая ойкумена (пост)протестантской цивилизации комфорта и удовольствия. Цивилизации вырождения.

#### Твердая валюта-эталон заменит зеленую бумажку

Одновалютный мир по определению может быть только однополярным. Это аксиома. Равно и наоборот. Однополярный мир по определению означает, что мир одновалютен. Не стоит при этом заблуждаться насчет евро. Европейская валюта есть не что иное, как решка фальшивой монеты, орлом которой является доллар.

Новая модель глобализации предполагает многовалютную симфонию: «Чтобы быть многополярным, мир должен быть многовалютным; чтобы быть многовалютным, он должен иметь единую валюту-эталон».

Назревший переход к многовалютности возможен только в виде конструирования многосоставного эталона денег. Эталона, базирующегося на материальных компонентах мира физического. Это действительно должна быть скрупулезно выверенная техническая условная единица. Она будет выполнять роль всеобщей точки отсчета во взаимных котировках всех валют мира. И такой порядок вещей будет обеспечивать подлинную многовалютную симфонию посткапиталистического мира.

Единый наднациональный валютный стандарт самым естественным образом упразднит современную паразитическую модель (пост)протестантского капитализма.

Процветание западной гедонистической цивилизации избыточного потребления базируется в основном на торговле западными деньгами как товаром. С таким противоземным положением вещей должно быть покончено.

#### Контуры будущей финансовой системы

Значимыми интуициями будущего посткапитализма являются следующие:

- банки есть посредники;
- практически все платежи между хозяйствующими субъектами осуществляются в электронном виде;
- все предприятия (фирмы) имеют собственную бухгалтерию.

Есть все предпосылки, чтобы организовать прямую систему взаиморасчетов. Вместо банковских (посреднических) реквизитов использовать бухгалтерские реквизиты прямых участников сделок.

Естественно, нужно будет решать целый комплекс технических проблем. Но в данном случае важен сам факт появления интуиций и точек роста новой посткапиталистической финансово-экономической системы.

Сегодня пунктирной границей истины в этой сфере может быть только утверждение, что роль кредитных организаций скорее искусственная, чем естественная и необходимая. Определенно должна быть сохранена институция Центробанка. Но сами банки должны отметить. Это поистине неподконтрольные черные дыры, через которые ликвидность в виде искусственной овиртуальной финансовой субстанции исчезает бесследно.

Реальная привязка денег к реальному производству и реальному товару возможна только на основе отожествления бухгалтерской структуры реального предприятия с банком. Собственная финансовая (бухгалтерская) структура каждого конкретного предприятия и должна играть роль полноценной кредитной структуры.

#### Расцепленное пространство

Современный мир переживает удивительное время. Мы живем в эпоху глобального разделения, расщепления цивилизационного пространства.

Например, в сентябре 2008 года Индия официально объявила о широкомасштабных планах резкого увеличения объемов продовольственной продукции за счет покупки крупных земельных участков в третьих странах. О подобном рода фактах было известно и ранее. Скажем, Япония уже имеет весьма значительные площади на правах зарубежной собственности в Бразилии и Юго-Восточной Азии.

Сегодня мы наблюдаем полное и повсеместное несовпадение, несовмещение, а теперь и разрыв слоепространств, вместе слагающих цивилизационное пространство стран и народов. А в совокупности – глобальное цивилизационное пространство.

Так, пространство физическое не совпадает с пространством геополитическим. В свою очередь, конфигурация и площадь пространства геоэкологического принципиально и коренным образом отличаются от первых двух пространств. И это есть всеобщая и повсеместная реальность, которую мы наблюдаем на примере как отдельных государств, так и в общемировом масштабе. Данная реальность – нечто принципиально иное, качественно новое положение вещей.

Ранее даже мощнейшие пассионарные взрывы, такие как испанская Реконкиста, своей взрывной волной накрывшая всю Южную Америку, не разрывали вертикального крепления пространства конкретного го-

сударства и конкретной нации. Говоря образно, три пространственных «блина» – физический, политический и экономический – могли не совпадать по внешним границам и быть различной величины. Но они всегда пеклись на одной «сковороде» и всегда были сложены в одну «стопку».

Запад утвердил свое мировое господство, используя технологию произвольной, по сути, противоземной манипуляции различными уровнями пространств.

В итоге, захватив практически полный контроль над геополитическим пространством и создав и монополизировав пространство информационное, Запад потерял интерес к пространству физическому и в значительной степени даже к геоэкономическому. Западу не нужны широкомасштабные захватнические грабительские войны в пространстве физическом. Строго говоря, пресыщенный и расслабленный комфортом Запад на такие войны уже и не способен. Ирак и Афганистан тому свидетельство.

Глобальная экономика настроена Западом на скачивание чужих ресурсов через Интернет.

Производить качественные автомобили и электронику позволено более низкому по уровню геоэкономическому пространству – Японии и Корее, присутствие которых в геополитическом пространстве практически равно нулю. Туда же и на тех же условиях инкорпорирован и Китай. Великая страна, ядерная держава с упоением и энтузиазмом горбатится сегодня на Запад, буквально гордясь статусом «фабрики мира».

Эта модель была прекрасно организована и эффективно работала во благо «золотого миллиарда».

И вот на наших глазах мир западного политического господства и финансового – экономического доминирования рушится. Из-за пустяка. Из-за ничтожного фактора. Фактора неполитического и неэкономического. Крушение протестантской морали оборвало все приводные ремни и обездвижило сам механизм господства.

#### Россия может стать центром будущего мира

Россия объективно, именно объективно, достоверно и реально является гармонизирующим центром мира. Поскольку только Россия обладает уникальным триединством почти полностью совпадающих и налагающихся одно на другое пространств – геополитического, геоэкономического, физического. Все вместе они и составляют самостоятельное цивилизационное пространство России, равное одной седьмой части мира. Надо просто понять: другой такой страны с таким полным набором и с такими качественными и количественными характеристиками параметров в мире нет.

Западный менталитет не воспринимает Россию в ее истинном цивилизационном качестве и подлинной исторической роли. А напрасно.

Совершенно особый статус России как «геополитического юродивого», статус, несомненно, богоданный, есть величайшее благо для всего мира. Россия – страна-уникум. Это балансно-равновесный центр мира.

Именно русский менталитет идеально подогнан под стержневую мироохранительную миссию. Это надо знать. Об этом надо помнить. Это надо ценить.

#### Пришло время американской «Перестройки»

В свое время США, используя прежде всего финансово-экономические рычаги, в формате холодной войны инициировали процесс крушения СССР. И поставили это себе в заслугу.

Сегодня пришло время историче-

ского реванша. Причем для запуска процесса англо-американской рестройки необходимо и достаточно предпринять всего четыре конкретные меры.

Во-первых, перейти к новой общемировой практике контрактных (длительностью не менее пяти лет) договорных цен на планетарное стратегическое сырье – нефть.

Во-вторых, перейти к старому принципу акционирования предприятий – тот им владеет. Институт фондовых бирж должен быть упразднен.

В-третьих, перейти к многовалютной одноэталонной модели денежной системы. К естественной рациональной модели, когда используется «большая корзина» национальных валют. И что самое главное – новым единым стандартом денег должен стать материальный эталон-пакет, включающий в себя зерно, нефть и драгоценные металлы.

В-четвертых, покончить с монополией США на Интернет, создав подлинно всемирную сеть национальных киберпространств.

Падающий паразитический (пост)протестантский капитализм – да падет!

Современные протестанты выродились в защитников прав человека. Причем определяющим в перечне прав и свобод оказывается право на грех. (Пост)протестанты создали и обустроили глобальную сеть публичных домов и игорных заведений. Целые государства превращены сегодня в кварталы «красных фонарей». В протестантской Америке днем и ночью потомки Лютера и Кальвина крутят рулетку величиной с город.

Западный мир стал развратным гулякой и кутилой, обкрадывающим весь остальной мир.

#### Мы должны сделать выбор

Для России, находящейся на периферии протестантской капиталистической ойкумены, оставлен исторический выбор: диктатура «золотого миллиарда» или цивилизационная Неореформация?

Русская пословица «не было бы счастья, да несчастье помогло» емко и верно описывает суть и смысл нынешних финансово-экономических потрясений.

Судя по всему, преодоление – в прямом смысле этого слова – нынешнего кризиса невозможно. Мир уже не ждет, а жаждет перемен. И просто «преодоления» явно недостаточно.

Сегодня настал момент исторического переломы, который требует принятия верного исторического решения, осмысленного эпохального выбора. Настал благоприятный момент, чтобы освободиться от тяжкого колониального гнета (пост)протестантского Запада. Ибо страшнее, совершеннее по степени организации, эффективнее по реализации глобального «бархатного» ограбления незападного мира, чем нынешняя модель господства «золотого миллиарда», в истории человечества просто не было.

Перед незолотым пятиллиардным мировым сообществом открылась уникальная возможность создания новой посткапиталистической цивилизации. Необходимо набраться мужества и открыто заявить: падающий Рим – да падет! Необходимо вслух и открыто заявить: грядет Неореформация.

И один из ее основных исторических смыслов именно в смене цивилизационного лидера. Западный мир, западная цивилизация стали прорехой в цивилизации. Эту сквозную цивилизационную пробоину можно и нужно заделать. Засучивай рукава, Россия! Время Неореформации пришло!

www.politklass.ru  
Публикуется в сокращении.





Игорь Панарин

# Мировой кризис: шанс для России?

**О сценариях развития глобального финансового кризиса с профессором И.Н. Панариным беседует журналист и писатель Анна Гранатова.**

— **Нынешний кризис многие сравнивают с кризисом в США 1929 года. Можно ли, на Ваш взгляд, провести подобные параллели, и как Вы относитесь к мысли о том, что сами по себе финансовые кризисы не происходят, что это, прежде всего, инструмент геополитического передела мира?**

— Действительно, во всей новейшей истории сходство текущего кризиса с финансовым кризисом 1929 года наибольшее. И важно подчеркнуть, что после 1929 года и великой депрессии, по сути, была изменена вся структура американского финансового рынка.

Сегодня на Украине заговорили о голодоморе. Давайте вспомним 20–30е годы Америки, когда даже в Нью-Йорке от голода ежедневно умирали тысячи людей. И все эти башни, знаменитые небоскребы Манхэттена строились за чечевичную похлебку десятками тысяч людей, которые пытались любыми способами выжить в нечеловеческих условиях. В США тогда было 10 млн. безработных. Проблема безработицы была «решена» только тогда, когда страна вступила во Вторую мировую войну.

— **Развернется ли в ходе текущего кризиса война за углеводороды?**

— Моя точка зрения такова: время «запуска» этого кризиса было выбрано не случайно. И дело не только в том, что в сентябре заканчивается финансовый год. Это было еще и время президентских выборов в США. Оно давало шанс списать на предыдущую администрацию все грехи. Кроме того, давало возможность изменить не сам курс, но технологию достижения цели.

Борак Обама в данном случае это хороший «пиар-продукт», появился он в американской администрации для решения определенных задач. И главная цель, видимо, такова: выйти из глобального кризиса с наименьшими потерями для США, за счет потерь других стран. Одна из ролей в этой геополитической игре отводится России. Почему бы за счет российских ресурсов не попытаться «разрулить» финансовый кризис?

Еще в начале 2008 года российский министр финансов обещал всему либерально-экономическому миру укрепление фондового рынка. Он говорил о том, что Россия будет островом стабильности в бушующем океане мирового кризиса. В реальности же за полгода фондовый рынок упал более чем в четыре раза, а инфляция на порядок оказалась выше того прогноза, что они обещали.

Теперь мы уже все осознаем, что мир стоит на пороге глобальных преобразований и передела сфер влияния. Очевидно, что 2009 год будет своеобразным «юбилеем». Мы будем праздновать 80-летие великой депрессии, и сами в этот период тоже будем находиться в депрессии.

Мир будет стоять перед задачей создания новой схемы, новой архитектуры экономических отношений. С моей точки зрения, процесс

примет лавинообразный характер именно в 2009 году.

Уже весной 2009 года США вползут в комплекс не решаемых, с моей точки зрения, проблем. Они будут пытаться их решать за счет жесткой внешней политики. Уже подписано соглашение о продлении на три года присутствия войск в Ираке. На это выделяются огромные деньги.

В экономике США мы наблюдаем лавинообразный рост внешнего долга. Давайте вспомним, внешний долг США в начале 80-х годов был равен нулю. А что сейчас? Когда я впервые в 1998 году озвучил в австрийском городе Линц возможность развала США, этот долг превысил 2 трлн. долларов. Сегодня же он достиг 11 трлн. долларов!

Кто главные кредиторы? Япония, Тайвань и Китай. Во время последней встречи в Вашингтоне Китай занял особую позицию. Было проведено две встречи китайского лидера с руководителями Великобритании и России, где обсуждались меры по преодолению кризиса. Отметим, что Китай как раз придерживается идеи крепкого рубля — твердой валюты. У Китая более двух триллионов долларов золотовалютных резервов. За поддержку МВФ Китай потребовал мирного присоединения Тайваня. Следовательно, концепция присоединения Тайваня к Китаю уже начала реализовываться.

Это продолжится в 2009 году и вызовет тревогу в США. Вообще, Китай превращается в главного политического оппонента Соединенных Штатов. Кроме того, известно, что Япония также согласилась выделить огромные ресурсы для МВФ, и тем самым рычаги глобального финансового регулирования переходят к Японии.

Сегодня для тех сил, которые пытаются управлять мировой системой координат, есть не такой уж большой выбор. Эти силы стремятся и сохранить систему управления финансами, и одновременно сохранить себя. Я вижу здесь следующее решение. Это перевод финансовой базы из США в другие страны. Основной торг, видимо, будет в Лондоне в апреле 2009 года на очередной встрече «Двадцатки». Судя по всему, там также будет обсуждаться новая экономическая модель. Долларовая система находится в кризисе, но что взамен? Евро? Рубль? Юань? Еще в сентябре 2007 года бывший глава ФРС Алан Гринспен сказал, что в главных международных расчетах евро может заменить доллар. Но это лишь предположение. Какую финансовую архитектуру должен выстроить мир, чтобы эта система оказалась работоспособной? В частности, Ху Цзинтау уже официально объявил, что реальной альтернативой долларовой экономике может стать система региональных валют.

Схема присоединения Тайваня к Китаю по схеме присоединения Гонконга также будет частью этой встречи. Будут обсуждаться условия, при которых Китай предоставит свои ресурсы для международных валютных органов.

Это предполагает определенную внутреннюю сделку в Лондоне. Сделка будет осуществляться между мировыми транснациональными силами и Китаем.

Весна 2009 года — это время прихода к власти новой администрации США и принятия ключевых решений. Великая депрессия будет набирать обороты. Для США разгар депрессии — это октябрь–ноябрь 2009 года. В последнее время у меня даже появились основания для создания концепции гражданской войны на территории США. Вопрос в том, как это будет выглядеть? Скорее всего, конфликт будет проявляться на региональном уровне как финансово-экономическая война, битва разных экономических группировок.

С другой стороны, начало формирования Пентагоном неких сил специального назначения на территории США (20 тысяч человек, из которых 4700 человек уже есть) говорит о том, что военные готовятся к крайним формам гражданской войны.

Для США уже сейчас довольно остро стоит проблема: что делать с людьми, которых надо выселять из их домов? Более 20% населения не могут оплатить свое жилье, а это 60 млн. потенциальных «бомжей». И угроза национальной безопасности США, когда они все будут выброшены на улицу, возникает колоссальная. По американскому законодательству неплатежеспособных квартиросъемщиков надо выселить в течение полугода.

Этот срок наступает весной 2009 года.

Весьма любопытен механизм: почему же рухнули три крупнейших американских банка? И как это связано с рынком жилья и недвижимости? Президент Буш подписал закон о том, что неплатежеспособных квартиросъемщиков нельзя выселять в течение пяти лет. Буш официально издает такой декрет, который у простого населения проходит на «ура». Кроме того, кредиты на квартиры, опять-таки с подачи Буша, начинают раздаваться направо и налево, зачастую без всяких гарантий. А дальше банки и ипотечные структуры попадают в сложную ситуацию. Им не возвращают кредиты, и они спрашивают, «а на что мы будем жить»? Именно эти социальные попустительства стали пусковым механизмом для раскрутки финансового кризиса. И Джорджа Буша тоже можно понять — 60 млн. бомжей создадут угрозу национальной безопасности. И данную проблему невозможно решить: она разрушает «Американскую мечту» и миф о самой прекрасной стране, в которой даже простая официантка и бармен могут быстро разбогатеть и купить роскошный особняк.

Этот финансовый пузырь не возник в одночасье. Система жизни в долг появилась не вчера. Я бы начал создания финансовой пирамиды назвал 1971 год — когда доллар был официально «отвязан» от золота. Вот тут и пошла неконтролируемая эмиссия долларовых бумажек. Пирамида росла и росла. В итоге, у нее наступили пределы.

По сути, сейчас надо устроить в США такую ситуацию, когда люди, как в 1929 году, будут работать про-

сто за похлебку. Население «самой богатой страны мира» вынуждено будет соглашаться на все ради своего физического выживания — строить небоскребы, воевать в Ираке... но это входит в противоречие с уже сложившейся в США системой ценностей, когда декларируется, что даже рядовой мулат, рабочий, певица в баре могут стать миллионерами. Работа за похлебку опровергает идеологическую концепцию общества изобилия и свободы «лучшей в мире демократической страны».

И как такая проблема может быть решена? Видимо, войной. Это типичный путь для Америки.

Сейчас на пост президента США избран Борак Обама. И я думаю, что это проект спецслужб, ибо Обама блестяще соответствует имиджу простого американца. Он занял свой пост просто для того, чтобы государство получило определенную оттяжку по времени. С высоким рейтингом Обамы связаны надежды и простого избирателя — того самого, который уже подумывает о неких революционных действиях, который готов уничтожить всех этих политиков, что обрушили на его голову финансовый кризис.

На деле же Америке грозит своя «перестройка». Вспомним, как это все было у нас при М. Горбачеве. В 1985 году он пришел к власти и пообещал светлое будущее. Ему поверили. Прошел год. В 1986 году цены на нефть резко рухнули — это был беспрецедентный провал, с 35 до 10 долларов за баррель, — а вместе с ними рухнули все надежды. В конце 1986 года Горбачеву уже никто не верил. Пришел этап отрезвления. А потом свершилась революция, и мы потеряли прежнюю страну.

С моей точки зрения, все те же самые процессы пойдут и в США, но только гораздо быстрее — примерно за два года.

Начнется холодная война США против Китая. Она будет набирать силы до ноября 2009 года. Все это в итоге может закончиться развалом США примерно на шесть регионов уже летом 2010 года.

Наша задача в том, чтобы побыстрее отвязаться от этого кризиса и избежать потопления американского финансового «Титаника» вместе с Россией.

А для этого России надо как можно быстрее переходить на рублевые взаиморасчеты. Это, думается, ключ к тому, чтобы выжить в этой финансовой нестабильности. Если этого не произойдет, то нас ждет очень тяжелая и длительная депрессия. Это будет уже самый настоящий дефолт и тяжелые социальные потрясения, а также отставка всех высших должностных лиц — возможно, уже весной следующего года. Это все будет, если мы не сумеем сегодня прислушаться к голосу разума.

— **Однако, в обществе устойчива боязнь того, что в марте-апреле следующего года Россия полетит в дефолт и едва ли не гражданскую войну. Почему и откуда возникают такие опасения?**

— Я думаю, в первую очередь, дело в том, что отсутствует единая информационная политика. Наше общество получает весьма противоречивую информацию из



высших эшелонов власти. Вот, например, экономический советник администрации Президента Аркадий Дворкович. Именно он долгое время убеждал, что никакой девальвации рубля не будет.

И в то же время глава Центробанка С. Игнатьев выступил с констатацией того, что девальвация рубля уже началась. Ни бизнес-общество, ни простой обыватель такое противоречие не понимает. И приходится констатировать, что финансово-экономический блок российского правительства ориентируется на доллар. А это самое печальное. То есть Россия соглашается потонуть вместе с американским «Титаником». Приходится констатировать, что наши либеральные экономисты пытаются действовать не в российских интересах, а в интересах мировых транснациональных сил, которые сейчас всеми способами стараются спасти долларовую структуру. Эта борьба может очень сильно обостриться. Борьба будет вестись между сторонниками рублевой и сторонниками долларовой экономики, и если группа «долларистов»-экономистов в российской элите победит, то, конечно же, Россию ждет дефолт.

Это будет страшнее дефолта 1998 года. К сожалению, приходится констатировать, что сегодня часть российской экономической и политической элиты действует как раз в интересах транснациональных компаний и тех, кто запускает рычаги внешнего управления страной и ориентирован на захват акций российских предприятий, в первую очередь, топливно-энергетических, за бесценок.

**– Закономерен такой вопрос. Почему наши олигархи, громко крича о том, что «надо спасти российскую экономику», просят денег у правительства? Неужели у них не хватает собственных активов? А вдруг эти «бедняки», пришедшие в Минфин России с протянутой рукой, просто решили «под шумок», простите, хапнуть, себе в карман государственных денег?**

– Да, есть такая проблема. И, в первую очередь, тут надо говорить о неконтролируемости денежных потоков. Нет системы контроля денег, которые уходят в качестве помощи олигархам.

Как государственные деньги утекают в никуда, хорошо видно на примере того, что происходит в России с регионами. Вроде бы, по бумагам – все нормально, а на практике деньги исчезают. Мне это напоминает схему так называемых «чеченских» авизо в 90-е годы, которые тоже непонятно где растворялись. Как только к процессу были подключены соответствующие структуры, эта проблема оказалась тут же решена.

Особенно мне непонятно в истории нынешней помощи олигархам со стороны государства вот что. Огромные деньги перечислены Российскому Сбербанку, у которого сегодня 57% акций Центробанка России. Так вот, лидером падения на фондовом рынке за последние месяцы является именно Сбербанк – главный гарант стабильности российского общества. Это невозможно с точки зрения здравого смысла: огромные государственные деньги уходят в Сбербанк России, и именно он становится лидером падения на фондовом рынке!

Хочется спросить, а почему дремлют те органы, которые должны контролировать денежные потоки? У нас же есть финансовая разведка, федеральное казначейство, налоговые службы, есть целые структуры, которые занимаются такими вот во-

просами.

Кроме всего этого, грубейшие нарушения в работе Сбербанка заметит любой обыватель. Попробуйте купить в Сбербанке валюту! Известно, что разница между курсами Центробанка и Сбербанка не может превышать 10%, а в действительности превышает. Непонятно, кто и зачем дал установку Сбербанку превысить допустимую разницу в курсе продажи валют?

**– Какие дипломатические шаги должна предпринимать Россия, чтобы разобраться со своими внешними долгами?**

– Здесь очень показательны цифры. Центробанк признает почти уже официально потерю 50 млрд. долларов, и это касается американских ипотечных компаний. Стоимость этих акций теперь равна нулю, а мы в эти акции вложились. Кто за это ответит? Неизвестно. Уголовное дело г-на С. Старчак, который в Минфине России заведовал как раз политикой внешних долгов, не закончено. Да и сам факт того, что замминистра финансов попадает под суд, говорит о многом.

Другой вопрос. Не только мы, но и нам другие страны должны возвращать кредиты. Почему этого не происходит?

На Афганистан и на Ирак списаны долги на 10-11 млрд. долларов. А почему нам Ирак нефтью эти долги не вернет? Ведь у Ирака же есть нефть, и мы можем ее получить вместо денег и продать на международном рынке? Иракскую нефть мы продали бы по мировым ценам, что решило бы одновременно и другие наши проблемы, в том числе, в Восточном регионе. А мы списываем Ираку долги... Мы списываем огромное количество долгов нашим стратегическим оппонентам. А своих союзников бросаем. Абсурд, никак не вяжущийся с государственной политикой, – но это так.

Еще одна беда – рост корпоративного долга у государственных корпораций. Наши финансовые компании отдавали деньги, заработанные на нефти – в американские банки под 3-4%. И эти деньги там исчезали. Одновременно наши банки там же брали кредиты под 12%. Общий корпоративный долг: «Лукойл», «Газпром», «Роснефть» – вырос довольно резко. В 2005 году он был 200 млрд., а сейчас уже более 500 млрд. За три года корпоративный долг вырос в два с половиной раза! Абсурд.

Имея огромные нефтяные ресурсы, российское государство не финансирует развитие своей промышленности, а финансирует американскую экономику и потом еще ей же и оказывается должно!

И это еще не все. Кредиты продолжают брать именно в американских банках, которые находятся на грани банкротства. Не может в Москве цена бензина быть выше доллара. Мы – основная страна, которая экспортирует нефть. А США – это страна, которая нефть импортирует. Мы видим этот парадокс. И проблема финансово-прозрачности Минфина и Центробанка, координации действий этих структур и нашего Правительства сегодня является ключевой.

К сожалению, сегодня многие эксперты и экономисты отметили, что действия Центробанка не логичны даже для либеральной экономики. Они странны с точки зрения монетаристских взглядов.

Отсутствие реальных прозрачных схем – в действиях Центробанка, Сбербанка и Минфина – вызывает недоумение. Я давно уже призывал к тому, чтобы было назначено официальное лицо, которое бы озвучи-



вало базовую информацию от имени государства и доводило бы ее до населения. Пока что такую информацию озвучивает советник Президента РФ по экономике Аркадий Дворкович, но его заявления противоречат действиям всех других должностных лиц. В информационном поле нет единой информационной политики. Это очень плохо. В условиях кризиса такое может привести к панике и к неконтролируемым процессам.

**– В том числе, и в социальном плане?**

– Возникает проблема с рынком недвижимости. Я недавно читал о том, что проекты строительства всех «башен» в Москве остановлены. То есть, все крупные стройки заморожены. Мы знаем, кто строит русские небоскребы. Огромное количество гастарбайтеров: таджики, туркмены, казахи, украинцы... Теперь, когда стройки прекращены, куда они все денутся? Добровольно они уедут в свои республики или нет? И кто их ждет в республиках?

Одновременно сейчас в Москве сокращают рабочие места и для вполне нормальных профессионалов.

**– Паника на рынке труда позволяет скупать высокопрофессиональные кадры за копейки.**

– Да. Элемент паники – это средство для решения определенных задач со стороны работодателей. Правительство повысило минимальный размер оплаты труда, но – это в теории, а на практике? На практике у нас, словами Путина и Медведева, правовой нигилизм. То, что весной в Москве будет очень сложная и криминогенная обстановка, очевидно. И все это будет происходить в связи с тем, что к весне озверевшие и голодные гастарбайтеры, которые никуда не захотят из Москвы уезжать, могут пойти на жестокие преступления против коренных жителей.

В этих условиях совершенно непонятно решение о сокращении армии – 160 тыс. офицеров. Это достаточно большая цифра. И непонятность этой цифры в том, что мы только что воевали в Грузии, и стало очевидно, что армия нам нужна. К тому же, к весне надо прогнозировать любые процессы, и нам нужна сильная армия.

**– Грустно завершать наш разговор на такой тревожной ноте. Давайте все же вернемся к позитивному прогнозу и в том числе – к шансам России к 2010 году сильно укрепить свои позиции на международной арене.**

– Да, если все-таки будет осуществлена отвязка российской экономики от доллара и взят курс на интеграцию стран постсоветского пространства, а также конструктивный диалог с Европой, то мы с минимальными потерями выйдем из кризиса.

И в 2009 году мы будем наблюдать усиление борьбы США с Китаем. По сути, между Китаем и США начнется холодная война – в экономическом плане. Очень важно, чтобы российское руководство осознало всю степень опасности кризиса и пошло на те решения, которые действительно необходимы, – это создание рублевой зоны и вложение денег в собственную экономику.

Нужно прекратить вывоз капитала, что по сути своей и происходило все последнее десятилетие. Именно такие меры, кстати, были осуществлены в 30-е годы И.В. Сталиным, который сказал: «У нас есть десять лет, чтобы устоять, как страна. Если мы за это время не создадим свою промышленность, нас сметут и раздавят». И он сумел это сделать. За счет собственных средств провели индустриализацию. Не было никаких внешних кредитов и займов, и вся тяжелая промышленность была построена за счет своих ресурсов. И если бы в 1941 году у нас не было тяжелой промышленности, то нас фашисты бы смяли и Гитлера мы бы не победили.

Сейчас в России – переломный, кризисный период. Кстати, в толковом словаре русского языка В.И. Даля, слово «кризис», в котором есть латинские и греческие корни, трактуется как «решительная пора перемен». А эти перемены могут быть и к лучшему. Недаром и в китайской символике иероглиф кризиса включает в себя два элемента. Один означает «опасность, страх». Другой – «оздоровление, очищение, пробуждение природных сил». Не означает ли это, что нашей стране выпало испытание на прочность? И в период экономической сумятицы, в которую погружен весь мир, России особенно важно вспомнить о своих победах, извлечь уроки из прошлого. Распутье, на котором мы находимся, дает возможность для перехода на новый исторический виток развития. А для этого важно просчитывать дальние виды и перспективы и не упускать шансы на возрождение, которые предоставляет сама история.

Анна Гранатова

www.orossii.ru





Александр Дюков

# Нацистский геноцид. Блокада Ленинграда

К 65-летию снятия Блокады

Вечером 27 января 1944 года над Ленинградом грохотал праздничный салют. Армии Ленинградского, Волховского и 2-го Прибалтийского фронтов отбросили немецкие войска от города, освободили практически всю Ленинградскую область. Блокаде, в железном кольце которой долгие 900 дней и ночей задышался Ленинград, был положен конец. Тот день стал одним из самых счастливых в жизни сотен тысяч ленинградцев; одним из самых счастливых — и, одновременно, одним из самых скорбных — потому что каждый доживший до этого праздничного дня за время блокады потерял или родственников, или друзей. Более 600 тысяч человек умерло страшной голодной смертью в окруженном немецкими войсками городе, несколько сотен тысяч — в оккупированной нацистами области.

Ровно год спустя, 27 января 1945 года, подразделения 28-го стрелкового корпуса 60-й армии 1-го Украинского фронта освободили концлагерь Освенцим — зловещую нацистскую фабрику смерти, на которой было уничтожено около полутора миллионов человек, в том числе — один миллион сто тысяч евреев. Советским солдатам удалось спасти немногих — семь с половиной тысяч истощенных, похожих на живые скелеты людей. Всех остальных — тех, кто мог ходить — нацисты успели угнать. Многие из освобожденных узников Освенцима не могли даже улыбаться; их сил хватало лишь на то, что бы стоять.

Совпадение дня снятия блокады Ленинграда с днем освобождения Освенцима — нечто большее, чем простая случайность. Блокада и холокост, символом которого стал Освенцим, — явления одного порядка.

На первый взгляд, подобное утверждение может показаться ошибочным. Термин «холокост», с определенным трудом приживающийся в России, обозначает политику нацистов, направленную на уничтожение евреев. Практика этого уничтожения была разной. Евреев жестоко убивали во время проводившихся прибалтийскими и украинскими националистами погромов, расстреливали в Бабьем Яру и минской Яме, вымаривали в многочисленных гетто, уничтожали в многочисленных лагерях смерти: Трелинке, Бухенвальде, Освенциме — в «промышленных масштабах».

Нацисты стремились к «окончательному решению еврейского вопроса», к уничтожению евреев как нации. Это невероятное по масштабам преступление было предотвращено благодаря победам Красной Армии; однако даже частичное воплощение нацистского плана народоубийства привело к поистине ужасающим результатам. Нацистами и их пособниками было уничтожено около шести миллионов евреев, половина из которых были советскими гражданами.

Холокост — несомненное преступление, символ нацистской политики

геноцида по отношению к «расово неполноценным» народам. Преступность блокады Ленинграда в глазах многих как на Западе, так и в нашей стране, выглядит не столь очевидной. Очень часто приходится слышать, что это, безусловно, огромная трагедия, но война — всегда жестока по отношению к мирному населению. Более того: раздаются утверждения, что в ужасах блокады якобы виновно советское руководство, не пожелавшее сдать город и, тем самым сохранить жизни сотням тысяч людей.

Однако на самом деле уничтожение путем блокады мирного населения Ленинграда изначально было запланировано нацистами. Уже 8 июля 1941 года, на семнадцатый день войны, в дневнике начальника германского Генштаба генерала Франца Гальдера появилась очень характерная запись:

«...Непоколебимо решение фюрера сравнить Москву и Ленинград с землей, чтобы полностью избавиться от населения этих городов, которое в противном случае мы потом вынуждены будем кормить в течение зимы. Задачу уничтожения этих городов должна выполнить авиация. Для этого не следует использовать танки... Это будет народное бедствие, которое лишит центров не только большевизм, но и москвитов (русских) вообще».

Планы Гитлера вскоре получили свое воплощение в официальных директивах германского командования. 28 августа 1941 года генерал Гальдер подписал приказ верховного командования сухопутных сил вермахта группе армий «Север» о блокаде Ленинграда:

«...на основании директив верховного главнокомандования приказываю:

1. Блокировать город Ленинград кольцом, как можно ближе к самому городу, чтобы сэкономить наши силы. Требований о капитуляции не выдвигать.

2. Для того чтобы город как последний центр красного сопротивления на Балтике был как можно быстрее уничтожен без больших жертв с нашей стороны, запрещается штурмовать город силами пехоты. После поражения ПВО и истребительной авиации противника, его оборонительные и жизненные способности следует сломить путем разрушения водопроводных станций, складов, источников электроснабжения и силовых установок. Военные сооружения и способность противника к обороне нужно подавить пожарами и артиллерийским огнем. Каждую попытку населения выйти наружу через войска окружения следует предотвращать, при необходимости — с применением оружия...»

Как видим, согласно директивам германского командования, блокада была направлена именно против гражданского населения Ленинграда. Ни город, ни его жители нацистам были не нужны. Ярость нацистов по отношению к Ленинграду была ужасающей.

«Ядовитое гнездо Петербург, из которого так и бьет ключом яд в Балтийское море, должен исчезнуть с лица земли, — заявил Гитлер в состоявшейся 16 сентября 1941 года беседе с германским послом в Париже. — Город уже блокирован; теперь остается только обстреливать его артиллерией и бомбить, пока водопровод, центры энергии и все, что необходимо для жизнедеятельности населения, не будут уничтожены».

Еще полторы недели спустя, 29 сентября 1941 г., эти планы были зафиксированы в директиве начальника штаба военно-морских сил Германии:

«Фюрер решил стереть город Петербург с лица земли. После поражения Советской России дальнейшее существование этого крупнейшего населенного пункта не представляет никакого интереса... Предполагается окружить город тесным кольцом и путем обстрела из артиллерии всех калибров и бесперебойной бомбежки с воздуха сравнить его с землей. Если вследствие создавшегося в городе положения будут заявлены просьбы о сдаче, они будут отвергнуты, так как проблемы, связанные с пребыванием в городе населения и его продовольственным снабжением, не могут и не должны нами решаться. В этой войне, ведущейся за право на существование, мы не заинтересованы в сохранении хотя бы части населения».

Характерный комментарий к этим планам дал Гейдрих в письме к рейхсфюреру СС Гиммлеру от 20 октября 1941 г.: «Хотел бы покорнейше обратить внимание на то, что четкие распоряжения касательно городов Петербург и Москва не могут быть реализованы в действительности, если они изначально не будут исполняться со всей жестокостью».

Чуть позже на совещании в штабе верховного командования сухопутных сил итог нацистским планам в отношении Ленинграда и его жителей подвел генерал-квартирмейстер Вагнер: «Не подлежит сомнению, что именно Ленинград должен умереть голодной смертью».

Планы нацистского руководства не оставляли права на жизнь жителям Ленинграда — точно так же, как они не оставляли права на жизнь евреям. Показательно, что голод был организован нацистами и в оккупированной Ленинградской области. Он оказался не менее страшным, чем голод в городе на Неве. Поскольку данное явление изучено гораздо меньше, чем ленинградский голод, приведем обширную цитату из дневника жительницы города Пушкин (бывшее Царское Село):

«24 декабря. Морозы стоят невыносимые. Люди умирают от голода в постелях уже сотнями в день. В Царском селе оставалось к приходу немцев примерно тысяч 25. Тысяч 5 — 6 рассосалось в тыл и по ближайшим деревням, тысячи две — две с половиной выбиты снарядами, а по последней переписи Управы, кото-



рая проводилась на днях, осталось восемь с чем-то тысяч. Все остальное вымерло. Уже совершенно не поражает, когда слышишь, что тот или другой из наших знакомых умер...

27 декабря. По улицам ездят подводы и собирают по домам мертвцов. Их складывают в противовоздушные щели. Говорят, что вся дорога до Гатчины с обеих сторон уложена трупами. Эти несчастные собрали свое последнее барахлишко и пошли менять на еду. По дороге кто из них присел отдохнуть, тот уже не встал... Обезумевшие от голода старики из дома инвалидов написали официальную просьбу на имя командующего военными силами нашего участка и какими-то путями эту просьбу переслали ему. А в ней значилось: «просим разрешения употреблять в пищу умерших в нашем доме стариков».

Нацисты осознанно обрекли на голодную смерть сотни тысяч людей как в блокированном Ленинграде, так и в оккупированной ими Ленинградской области. Так что блокада и холокост — действительно явления одного порядка, несомненные преступления против человечности. Это, кстати говоря, уже зафиксировано юридически: в 2008 году правительство Германии и Комиссия по предъявлению еврейских материальных исков к Германии пришли к соглашению, согласно которому евреи, пережившие блокаду Ленинграда, были приравнены к жертвам холокоста и получили право на одноразовую компенсацию. Решение это, безусловно, правильное, открывающее право на получение компенсаций для всех блокадников.

Блокада Ленинграда — такое же преступление против человечности, как и холокост. Действиями нацистов город был фактически превращен в гигантское вымирающее от голода гетто, отличие которого от гетто на оккупированных нацистами территориях заключалось в том, что в него не врывались подразделения вспомогательной полиции для проведения массовых убийств и немецкая служба безопасности не проводила здесь массовых экзекуций. Однако от этого преступная суть блокады Ленинграда не меняется.

www.rus-obr.ru

Газета  
«Точка Ру»

Зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соб-

людием законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-26364 от 30 ноября

2006 года. Учредитель ООО «Точка Ру» Гл. редактор Шабунин Е.В. Адрес редакции 610002, Кировская обл., г. Киров, ул. Урицкого, д. 36/1т. 8(922) 903-37-76

Цена свободная. Издаётся с марта 2007 года. выпуск №24 Печать офсетная. Объём 2 печатных листа. Тираж 2000

Заказ №239 Подписано к печати по графику 26.12.2008 в 10.00 по факту 26.12.2008 в 10.00 Отпечатано ООО «Вятка-Инфо 2003» г. Киров ул. Щорса, д. 64 тел. 503-660, 504-506

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых материалов. Факт отправления статьи в редакцию считается добровольным согласием автора на публикацию статьи.

Информацию по подписке и распространению можно узнать на сайте [www.gazeta-to4ka.ru](http://www.gazeta-to4ka.ru), а также написать письмо на [redaktor@rossii.ru](mailto:redaktor@rossii.ru)