

Николай Сенченко

**Теория и практика
невидимых войн**

Киев
КИТ
2009

УДК 327:[355.01:316.4.057.4]

ББК 66.4 (0)

С31

СЕРИЯ: «Четвертая мировая латентная война».

Основатель серии и ответственный редактор Н. И. Сенченко.

С31 СЕНЧЕНКО Н. И.

Теория и практика невидимых войн. — Киев: КИТ, 2009. — 504 стр.

ISBN 978-966-8550-80-5

Четвертая мировая война совсем не похожа на другие. Она ведется методом «культурной агрессии» и невидима. Однако мир переворачивается с ног на голову. В экономике, политике, информационном пространстве и в жизни каждого человека происходит инверсная трансформация. Добро и зло, порядочность и патриотизм, честь и предательство, история и культура — все претерпевает изменения. Все упрощается, и человечество деградирует на глазах. Изменения поразительные.

В данной книге сделана попытка обобщить результаты исследований ученых разных стран в области теории и практики новых войн. Проанализированы виды оружия латентной войны, систематизированы, обобщены и раскрыты отдельные вопросы теории Четвертой мировой войны, приведены модели и технологии ведения новых войн. Это вторая книга автора из серии, посвященной Четвертой мировой войне.

ISBN 978-966-8550-80-5

© Сенченко Н. И., 2009

Введение

Для людей, которые желают
жить не чужим, а своим умом.

Невидимые мировые правители (мировая закулиса) продолжают латентную, перманентную войну против человечества. Цель войны — создание нового мирового порядка, в котором культуры заменит антикультура, а контроль над странами и народами будет осуществлять мировое правительство. Немного политиков, государственных деятелей и аналитиков говорят откровенно об этом. Очень немногие глубоко понимают проблемы происходящего, и совсем немногие говорят о том, что большинство западных государств и Соединенные Штаты Америки действуют под диктовку мирового правительства — Венецианской черной аристократии.

Невидимая война совсем не похожа на другие войны. Мир переворачивается с ног на голову. В экономике, политике, информационном пространстве и в жизни каждого человека происходит инверсная трансформация. Добро и зло, порядочность и патриотизм, честь и предательство, история и культура — все претерпевает изменения. Все становится примитивнее, и человечество деградирует на глазах. Изменения поражающие. Все происходит так, как в известной песне «Физики» российского поэта и барда В. Высоцкого.

«...Все теперь на шарике вкривь и вкось,
Шиворот-навыворот, набекрень,
А что мы себе думаем — день, то — ночь,
А что мы себе думаем — ночь, то — день.

И рубают финики лопари,
А в Сахаре снега невпроворот.
Это гады-физики на пари
Раскрутили шарик наоборот.

И где полюс был — там тропики,
А где Нью-Йорк — Нахичевань,
А что мы люди, а не кролики,
Так им на это наплевать...»

Действительно, о людях они не думают, потому что живут в соответствии с теорией «золотого миллиарда», согласно которой на Земле должно проживать два миллиарда людей: «золотой миллиард» — патриции и миллиард — рабы. Больше жителей на нашей планете быть не должно, потому что она не выдержит экологической нагрузки при таком потреблении, которое имеет место в странах «золотого миллиарда». Можно и ограничить себя, но это не для патрициев. Поэтому и ведет латентную перманентную войну материалистическая западная цивилизация против человечества. Активные фазы этой войны можно наблюдать во время Английской (1648), Французской (1789), Американской (1754) революций и вплоть до революции в Российской империи 1917 года. Затем десятилетия «холодной войны», закончившейся развалом Советского Союза и началом строительства нового мирового порядка.

Двадцатый век был «богатым» на активные фазы перманентной войны. Кроме революций, человечество пережило три мировые войны, каждая из которых заканчивалась уничтожением могучих империй. Первая мировая война привела к уничтожению Австро-Венгерской, Русской и Османской империй. Вторая мировая война ознаменовалась крахом таких империй, как Германия, Англия и Япония. Третья мировая, «холодная» война закончилась распадом мировой социалистической системы и ее лидера Советского Союза. Фактически после этого и начался новый этап перманентной войны — Четвертой мировой войны, в которой западная материалистическая цивилизация противостоит цивилизациям «второго» и «третьего» мира.

Эта война, о которой и пойдет речь в книге, в отличие от предыдущих войн, ведется без применения обычного оружия, если только не учитывать отдельные локальные конфликты. Она носит «информационно-культурный» характер, то есть ведется методом «культурной агрессии». Ее окончание, судя по сложившейся ситуации, приведет к сокрушительному поражению Запада и гибели не просто дежурной империи, а целой цивилизации.

Ключевым вопросом обеспечения национальной безопасности Украины, нашего выживания и творческого развития есть вопрос: что такое война в современных условиях и в будущем? Если в Первой и Второй мировых войнах доминировали военные средства и традиционная вооруженная форма борьбы, то в Третьей и Четвертой мировых войнах явно преобладают невоенные средства и нетрадиционные, невооруженные формы войны. Третью и Четвертую мировые войны можно в полной мере отнести к новому типу войн.

«По моему мнению, — пишет генерал-майор Л. Шершневу, — наиболее глубоким исследователем этого нового типа войны является русский офицер, выдающийся политолог XX века Е. Месснер (1891—1974), который закончил свои дни в Аргентине. В труде «Всемирная мятежевойна» он пишет: «...я предусмотрел форму и свойства Третьей мировой войны, что теперь развернулась на глазах незрячего человечества во всем мире». И действительно, «незрячее человечество» в целом фактически просмотрело Третью мировую войну, что закончилась сокрушительным поражением Советского Союза и коммунистической системы и не замечает набирающую обороты Четвертую мировую войну. Эти войны очень похожие на ту, которую Месснер называет «всемирной мятежевойной», глобальной за масштабами и тотальной за охватыванием всех сфер человеческого общества»¹.

Для понимания Четвертой мировой войны важное методологическое значение имеет такая рекомендация Месснера: «Чтобы понять мятежевойну, понять, что мятежевойна есть современная форма войны, нужно отказаться от веками установленных понятий о войне. Нужно перестать думать, что война — это когда воюют, а мир — когда не воюют»².

К сожалению, наши военные (судя по открытым публикациям) так и не смогли отойти от установленного **воображения**

¹ Шершневу Л. Четвертая мировая война и ее исторические особенности. М.: МОФ «Фонд национальной и международной безопасности», 2005. — С. 3.

² Там же.

о войне и адекватно отреагировать на исторический вызов невидимой войны. В армии, в обществе и институтах власти хранится традиционное видение войны и мира, что может с большой частицей достоверности сыграть такую же фатальную роль в судьбе независимой Украины, которую сыграла холодная война в судьбе Советского Союза. Нет даже попыток на официальном уровне определить действительную многогранную, сложную и противоречивую сущность современной Четвертой мировой войны во всем ее историческом, политическом и военном многообразии.

Четвертая мировая война имеет две составляющие: внешнюю и внутреннюю. Внешняя война ведется силами США и НАТО против разных стран с помощью обычного оружия. Самыми значимыми традиционными вооруженными конфликтами были войны против Югославии (1999), Афганистана (2001), Ирака (2003). В условиях обычной войны мы имеем множество действующих лиц, к которым принадлежат:

- враг, который ведет целеустремленные действия по захвату территории и ресурсов;
- пособники врага — те, кто сознательно перешел на его сторону и пытается получить вознаграждение за свою измену;
- жертвы войны — убитые воины и мирные жители;
- большое количество раненых, инвалидов, контуженых;
- сражающаяся армия.

Внутренняя гражданская информационно-психологическая война ведется против многих стран, в том числе и против стран бывшего Советского Союза. В условиях информационно-психологической войны можно также выделить действующие лица, только основной удар направлен не на физическое тело человека, а на его душу, на его моральные качества.

Русский ученый В. Задерий сделал достаточно удачную попытку охарактеризовать современное общество на постсоветском пространстве. Он определил пять типов людей, действующих во внутренней гражданской информационной войне. Согласно его классификации к гражданскому обществу принадлежат такие действующие лица:

1. «Явные паразиты», которые сознательно и целенаправленно ведут захват территории и ресурсов страны (1–2%).

2. «Мародеры» — пособники врага, спешащие нажиться в условиях хаоса (5–7%).

3. Основная масса населения (80–85%) — «живые трупы», жертвы информационно-психологической войны, которые физически еще выживают, но моральных сил для сопротивления уже нет. Это основной субъект манипуляции. Информация действует на них как допинг. Но проходит время, и требуется большая доза допинга, чтобы массы в нужное время проявили активность, в частности и на выборах.

4. «Контуженые» в информационной войне (5–7%) — понимают все происходящие процессы, но тешат себя разными иллюзиями. Они готовы к борьбе, но не способны видеть пути этой борьбы, поэтому оказываются заложниками разных партий, в том числе искусственно, именно для них создаваемых.

5. «Передовой отряд» (1–2%) — это именно те бойцы, которые не только понимают, что идет Четвертая мировая война, но и ведут посильную борьбу за свободу и независимость Родины.

Такая классификация характерна и для Украины, и, увы, далеко не все видят и понимают процессы, происходящие в нашем государстве.

Пауза между мировыми войнами длилась с 1991 по 1996 год, когда победители делили советское наследство и решали проблему ликвидации России как потенциального противника. Однако война в духовной сфере не прекращалась ни на мгновение. Разве мы не видим по телевидению и в других средствах массовой информации, что попали в руки закулисных правителей, уничтожающих культурные ценности, которые формировались веками. Эти процессы автор назвал в одной из своих книг «управлением деградацией»³.

³ Сенченко М. «Культурна революція» в Україні, або Управління деградацією. — К.: МАУП, 2004. — 216 с.

В силу мировоззренческой безграмотности народ не увидел надвигающейся опасности, и не дал отпор «демократизаторам», потому что при оценке ситуации применялся классовый подход вместо более масштабного подхода. Ведь существует не только классовая, но и духовная борьба, борьба между расами, религиями, цивилизациями, нациями, этносами и кланами. Идет война между концепциями добра и зла на всей планете. Не только обычные граждане, но и многие ученые и аналитики спецслужб не видели направленности и управляемости глобальных действий, которые являются общими для всех процессов: цивилизационные, государственные, региональные, местные. Но те, кто видел эту угрозу, не имел возможности донести свое видение широким народным массам, а правящая «элита» в силу своей аморальности и предательства не захотела их даже слушать.

Попытки проведения в русско-славянской цивилизации "демократических" реформ по рецептам Запада и под руководством внешних сил, закончились полным провалом. Всем понятно, что под прикрытием реформ идет геноцид народов бывшего Советского Союза. В соответствии с разработанным американскими спецслужбами планом «Грааль» ежегодно уничтожается почти полмиллиона украинцев, а украинская территория будет постепенно заселяться представителями других народов.

Во время проведения «реформ» фактически разрушены: промышленность и сельское хозяйство, армия, авиация и флот, социальная сфера. Активно проводится политика уничтожения науки, культуры, образования. Общие потери от проведенных «реформ» превышают потери, понесенные Украиной во Второй мировой войне.

Сегодня Украина лишь формально является независимым государством, а фактически она оккупирована США. Пятая колонна Америки проникла во все эшелоны власти, и занимает там ключевые должности, парализуя деятельность администрации Президента, Кабинета Министров, Верховной Рады, областных и местных органов власти.

Именно они определяют внешнюю и внутреннюю политику страны, разрушают остатки экономики, науку, культуру, образование, здравоохранение, обороноспособность государства. В этих условиях Президент является заложником сложившейся ситуации, не может эффективно влиять на процессы в стране и вывести ее из глубокого системного кризиса.

Последующее внедрение планов западной цивилизации, реставрация капитализма и колонизация украинского и других народов русско-славянской цивилизации, противоречит объективной направленности глобального исторического процесса и является чрезвычайно опасным не только для народа Украины, но и для всего человечества.

Неоколониализм, который навязывается народам, является чрезвычайно изысканной формой рабовладения. У нас никогда не было и не будет рабства, в частности и экономического. Все это в прошлом. Проблемы цивилизации Украины связаны с попытками торгашеско-ростовщической «элиты» силой насадить украинскому народу, противные его идеалам и нравственности, формы общественной организации.

Мнение, что все события в мире контролируются и управляются несколькими могучими группировками, уже выразилось многими авторами. В этой книге раскрыты связи масонства с финансовыми кругами и политиками. Приведенные факты и логические выводы — это не только результат многолетних исследований и долговременной работы с книгами, статьями и документами, доступными для всех граждан. Предлагаемый материал, подкреплён также отчётами секретных служб и совершенно секретными документами, попавшими в руки автора промыслом Божиим. Раскрывается мир, в котором действуют тайные ложи и общества, которые сплетают воедино капиталы, политику, экономику и религию. На этом уровне проводится уничтожение наций, начинаются войны, избираются президенты, которых впоследствии устраняют, если они не функционируют по заданному сценарию.

В этой работе сделана попытка обобщить результаты исследований ученых разных стран в области теории и практики

невидимых войн. На основе документальных материалов частично восстановлен глобальный исторический процесс, показана настоящая суть американского мессианизма и его закулисных вдохновителей, проанализированы виды оружия латентной войны, систематизированы, обобщены и раскрыты отдельные вопросы теории Четвертой мировой войны, приведены модели и технологии ведения новых войн.

Материал для книги извлечен из многочисленных источников и специальных исследований, проанализированных и систематизированных автором в соответствии с его взглядом на глобальный исторический процесс, на проблематику невидимой войны и геополитику.

При ее написании были использованы работы российских ученых Ю. Кузнецова, В. Никольского, В. Лисичкина, Л. Шелепина, С. Конопатова, Б. Мартинова, Ю. Петухова, В. Филатова, Р. Перина, О. Панарина, И. Панарина, В. Проккофьева, А. Уткина, С. Валянского, Д. Калюжного, В. Задерия, В. Данилова, Ю. Крупнова, О. Платонова, Л. Шершнева; белорусского писателя и политолога М. Гродненського; еврейского историка Г. Гретца; английских исследователей Несты Х. Вебстер и Джона Коллемана; американского ученого Ральфа Эпперсона, американского политика П. Бьюкенена и многих других.

Глава 1

НАУКА НА СЛУЖБЕ ВОЙНЕ

1.1. Исследователи и писатели о Четвертой мировой войне

Прежде всего обратим внимание на название «Четвертая мировая война». Это не дань моде, это жестокая реальность. Сегодня напечатано несколько книг, посвященных этой проблеме: в Российской Федерации — книга известного писателя и историка Юрия Дмитриевича Петухова «Четвертая Мировая. Вторжение. Хроника оккупации Восточного полушария» (М.: Метагалактика, 2004. — 416 с.); книга доктора политических наук, академика Академии военных наук профессора Дипломатической академии МИД РФ Игоря Николаевича Панарина «Информационная война и геополитика» (М.: Поколение, 2006. — 560 с.); книга публициста, историка, журналиста Виктора Ивановича Филатова «Война: сводки с фронтов иудейской империи» (М.: Алгоритм, 2006. — 496 с.); в Беларуси — книга политолога и аналитика Николая Николаевича Гродненского «Четвертая мировая: США в войне за мировое господство», (Мн.: Изд. Ильин, 2004. — 348 с.); в Украине книга Николая Ивановича Сенченко «Четвертая мировая «информационно—психологическая» война» (К.: МАУП, 2006. — 64 с.). Авторы имеют свою точку зрения на начало невидимой войны. Однако считают ее именно Четвертой мировой войной.

Автор Ю. Петухов пишет, что Четвертая мировая война началась 24 марта 1999 года с массированных бомбардировок независимой Югославии объединенными силами США и НАТО. Блок агрессоров, не удовлетворившись победой в Третьей мировой войне, разделением СССР, переделом сфер влияния и рынков сбыта, колоссальными контрибуциями и репарациями, полученными от побежденной стороны, и одновременно «развивая успех», напал на Югославию, Афганистан, Ирак с целью полного захвата и оккупации Восточно-

го полушария, в частности Евразии и, как конечной цели, абсолютного подчинения России.

Почему Запад одержал победу в Третьей мировой войне? Вот как это объясняет Ю. Петухов в своем труде: «Армия и флот России (СССР) были готовы отбить суммарную атаку всего мира, перейти в контрнаступление и положить весь этот мир к нашим ногам, они просто не получили приказа действовать. Безоговорочная капитуляция была подписана верховными преступниками за спиной армии, флота и народа — да, именно за спиной народа, который только что практически единогласно проголосовал за сохранение Союза и его прочности. Теперь мы знаем правду: на конец 80-х — начало 90-х годов Советский Союз был единственным Сверхгосударством мира. Американская «сверхгосударственность», как и «программа звездных войн» оказались полным блефом и рекламным бредом. США были на грани тотального кризиса, расчленения и экономического краха. Европа (НАТО), пораженная бациллой либеральной демократии, была абсолютным военно-техническим импотентом, невзирая на накопленные горы вооружения — как мы знаем, эти «горы» в руках американо-натовских импотентов-памперсников оказались несостоятельными даже в войне против Югославии. Америка, что проваливается в бездну и наполовину гнилая Европа, в отличие от русских, прекрасно осознавали свою слабость и собственными глазами видели конец, что приближается, пресловутой «западной цивилизации». И поэтому все силы, все средства, все технологии Запада были брошены на закулисные игры, на «подкуп» верхушки СССР и России, на завершающую операцию Третьей мировой войны, что проходила под кодом «перестройка». Приложив удивительные усилия в зверином инстинкте самосохранения, утопающая Америка на корне «купила» верхушку правящей клики СССР, вскарабкалась на наше «спящее» Сверхгосударство всей своей массой и утопила ее вместо себя, карабкаясь из бездны...

Новая стратегия мировых войн, когда правители противника привлекаются на сторону агрессора, оказалась беспронимательной и абсолютно непредвиденной ни Генштабом

Министерства обороны СССР, ни Комитетом государственной безопасности, ни беззаботно «жаждущим изменений» населением.

В канун этой войны и в ходе нее управляющие нами оказались перед выбором: вести войну в интересах своей страны (с возможностью ее проигрыша и, соответственно, с перспективой оказаться на скамье подсудимых лицемерного гаагского трибунала) или тихо, за спиной у наций сдать страну, подписать капитуляцию — на тех условиях, что они, те что правят, останутся во главе колониальной администрации завоеванного протектората и не будут нести ответственности за свои действия относительно народов, населяющих «эту страну», а по окончании срока службы смогут с семьями или получить абсолютную безопасность внутри завоеванной страны или выехать на территорию стран блока НАТО, где они бы себя чувствовали в большей безопасности. То есть, или бороться за Родину, терпя лишения и подвергать себя возможным опасностям, или предать «эту страну» на красивых, выгодных условиях.

Наши правители выбрали второе. Они решили не ссориться с «мировым содружеством» и даже войти в его «элиту» на правах глав марионеточных режимов, войти ценой полной сдачи врагу нашей страны и ее народа»⁴.

Аналогичная ситуация сложилась и на Украине. Была возможность оставить и ядерное оружие, и совсем иначе проводить реформы, но «элита» во главе с Кравчуком предала народ, сдала его точно так, как и псевдоэлита России, став колониальной администрацией.

Новый тип мировых войн проводится под дезинформационными вывесками «борьба с международным терроризмом», «борьба с нераспространением ядерного, химического и бактериального оружия», «политики уничтожения тоталитарных режимов и демократизации» стран прежнего Восточного блока и стран Третьего мира. Информационная пропаганда при-

⁴ Петухов Ю. Четвертая мировая. Вторжение. Хроника оккупации Восточного полушария. — М.: Метagalактика, 2004. — С. 6–8.

водит к тому, что значительное большинство населения земного шара не понимает, что в действительности происходит.

В книге И. Панарина сделана попытка систематизации знаний по проблематике информационной войны с учетом последних событий в мире. Согласно глубокому убеждению автора успех геополитических планов издавна связан с победой в информационной войне. До недавних пор превосходство в этой войне принадлежало силам, враждебным русскому государству. Однако события последних лет свидетельствуют, что в самое ближайшее время американо—британскую «империю» ожидает крах. В качестве противовеса будет образован новый межгосударственный союз, в который войдут территории от Египта до Китая. Роль ядра в этом объединении — «Евразийской Руси» — автор предрекает России.

В XXI веке информационная война является основным средством современной мировой политики, доминирующим способом достижения духовной, политической и эконо—мической власти — считает автор и высказывает соображения относительно периодизации и состояния информационных войн.

И. Панарин считает, что «Третью» информационно—идеологическую» мировую войну (1947—1991) советская политическая элита проиграла.

Четвертая «информационно—финансово—террористическая война» (1991—2005) также завершилась неудачно для России. Падение промышленного производства, финансовый дефолт, закрытие космической станции «Мир», ликвидация российских военных баз на Кубе и во Вьетнаме, резкий рост акций террора, продвижение НАТО к границам России, размещение военных баз США в странах СНГ, «цветные революции» в Сербии, Грузии, Украине — все это индикаторы очередного поражения властвующей политической элиты России.

Сейчас уже идет пятая мировая война — информационно—интеллектуальная. Ведется она на новых фронтах: культурном, цивилизационном, этническом, религиозном и т.д. Эта война является духовно—творческой, креативной. А духовность и творчество — сильные черты нашего народа и политической элиты Руси».

Автор разделил Четвертую мировую войну две части: информационно—финансово—террористическую, которая продолжается, и информационно—интеллектуальную, которая присутствовала и в предыдущей. Поэтому можно считать, что идет Четвертая мировая война.

Генерал В. Филатов, в прошлом главный редактор «Военно—исторического журнала», за последние годы был на всех фронтах перманентной войны против народов, стран, лидеров — «оси зла» так называемого мирового сообщества. Он встречался с Саддамом Хусейном, Слободаном Милошевичем, Муамаром Каддафи. Он считает, что воюют не солдаты США или НАТО, а воюют «солдаты Ротшильда», доллары, которые под вывеской Федеральной резервной системы (ФРС) печатает Ротшильд и продает свои «зеленые бумажки» стоимостью 3 цента (именно столько денег нужно потратить, чтобы напечатать 100—долларовую купюру) правительству США по невероятным ценам. Бизнес Ротшильда привел к тому, что США должны ФРС (Ротшильду) почти 9 триллионов долларов. Доллары Ротшильда — это его солдаты, и они, используя стратегию «управления хаосом», могут уничтожить экономику любой страны, что и было продемонстрировано в ходе третьей мировой «холодной» войны развалом СССР. «Проводит Ротшильд свои «большие проекты» в России кагалом: Group MENATEP, ЮКОС, — пишет В. Филатов. — В том же отряде — бывший госсекретарь США Киссинджер, он же главный спец у Ротшильда по уменьшению населения путем воен, голода, эпидемий, организованных катаклизмов. Речь идет о «золотом миллиарде» идиотов». Поэтому по вопросам вымирания россиян, украинцев следует обращаться к Киссинджеру и Ротшильду. Солдатом Ротшильда в Украине является Сорос под «крышей» фонда «Возрождения».

Генерал В. Филатов уверен, что все войны организует Мировая еврейская империя (МЕИ), которая пытается достичь мирового господства, повелевать миром, сократив определенное количество людей.

«Еврейская империя — уникальная империя, — пишет В. Филатов. — В истории людей такой никогда не было и ни-

когда не будет. Уникальность ее заключается и в том, что в ней есть только господа — актив. Актив состоит из руководителей, управляет руководителями Политбюро КАГАЛА и ЦК КАГАЛА. Искусство управления здесь в том, чтобы каждый гой, умирая за МЕИ, тяжело работая на ЕВРЕЙСКУЮ ИМПЕРИЮ, воюя, как Матросов, горбатясь, как Стаханов, был искренне убежден, что он умирает на поле боя, работает до голодной опухоли за свою Родину, за свой дом, свою семью, за самого себя, за светлое будущее своего народа и всего человечества. Искусство управления в МЕИ заключается и в том, чтобы гой любил то, что любит МЕИ, чтобы гой ненавидел то, что ненавистно МЕИ. Но главное в искусстве управления — чтобы гой ненавидели друг друга и рвали друг друга на куски.

Отсюда установка: война как форма бытия ЕВРЕЙСКОЙ ИМПЕРИИ. Установка: постоянно стравливать гоев в войнах и конфликтах. На чем играть? Религия — не та, национализм — не тот, государственные границы — не те, территории — не в того... И вечное мордобитие между гоями»⁵.

Но кто получает доллары — солдат Ротшильда — и с их помощью ведет Четвертую мировую войну на территории бывшего Советского Союза? Кто является сообщником Мировой еврейской империи? Генерал В. Филатов так объясняет эту проблему в разделе под названием «Третья порода»: «Вопрос о союзниках — сердцевина каждой войны. МИРОВАЯ ЕВРЕЙСКАЯ ИМПЕРИЯ, не имея внешних врагов, ведет без перерыва бойню внутреннюю по сокращению поголовья животных — гоев. Еврей Глюкман проживает на территории Франции. КАГАЛ сделал убойную икону из этого «неподкупного критика тоталитарных идеологий». Вот что эта икона мусолит относительно поголовья гоев: «Есть люди, жизнь которых ничего не стоит. Они являются представителями народов, которые не имеют никакого значения. Они ли-

⁵ Филатов В. Война: сводки с фронтов иудейской войны. — М.: Алгоритм, 2006. — С. 181.

шены прав, у них только одно право: исчезнуть. Из нашего сознания, из экранов наших телевизоров они уже исчезли еще до того, как будут стерты с лица Земли танками, бомбами и минами».

Нам здесь интересно: чьими руками? Как в еврейский воюющий окоп, что отстреливает гоев—зайцев, попадают на должности снайперов гои—стрелки? Как ЕВРЕЙСКАЯ ИМПЕРИЯ штампует с гоев мясников для обработки туш гоев, как она клепает с гоев неутомимых подносителей патронов против гоев, как она вылавливает в сборищах гоев своих верных палачей гоев? Как Польша в 1939 году — сухая щепка, подожгла планету Второй мировой войной, что затеяли между собой еврейские кланы Запада с нашими »шапочниками»? Нам не нужно здесь ничего выдумывать и доду—мывать, евреи сами выбалтывают это «как».

Вот статья «Еврейское счастье» («Новое российское слово», 17.01.96, издается в США). В ней один из классиков ненависти к русским, Радзиховский, перечисляет: «В еврейскую зону влияния входят полуевреи и даже не евреи, но женатые на еврейках и имеют еврейских детей». Однажды этот еврейский классик рассуждал и так: «Последовательные и настоящие сионисты, такие как Жаботинский и Агурский, не очень опасные для России. Намного небезопасными есть ассимилянты, в которых неминуемо живой разрушительный и провокаторский ген еврейского» («НГ». — 2002. — № 7).

Карсавин, классифицируя евреев, значительно углубил К. Маркса (смотри: Маркс К. К еврейскому вопросу) и, в отличие от классика, разделившего родственников на «евреев субботы» (наших «шапочников») и «евреев будних» (евреи Запада), вывел третью породу — «денационализированный еврей, который является врагом любой национальной культуры». Это о гоях типа Горбачева, Ельцина, Шеварднадзе, Яковлева, Шушкевича...»⁶

⁶ Филатов В. Война: сводки с фронтов иудейской войны. — М.: Алгоритм, 2006. — С. 187, 188.

Из текста следует, генерал Филатов видит главную причину Четвертой мировой войны в попытках Мировой еврейской империи захватить власть в свои руки. Солдатами в этой войне являются доллары — солдаты Ротшильда, а движущей силой — третья порода евреев, «денацио—нализированный еврей, который является врагом любой национальной культуры».

Белорусский автор М. Гродненский считает, что Четвертая мировая война ведется США за установление нового мирового порядка, где только одна страна — США будет властвовать над миром, выполняя волю своих закулисных хозяев — финансовых олигархов.

Один из методов ведения этой войны автор называет «организационным оружием» и определяет ее следующим образом: «Как известно, красивая петля на горле может ограничить подвижность и умертвить любого силача. Главное — иметь возможность накинуть эту удавку. А таких удавок в США предостаточно. Их совокупность можно назвать «организационным оружием» Четвертой мировой. Политическая изоляция государства, отсечение его от основных источников наполнения бюджета, разного рода торговые «эмбарго» и экономические блокады — это первая петля Америки. Высокоточное оружие, «заточенное» под уничтожение промышленной инфраструктуры, энергетики, систем связи, коммуникаций — это вторая петля. Разложение враждебной политической элиты, способной к сопротивлению, ее раскол, удушение и «пятая колонна» — это третья петля.

При этом еще одним тайным оружием США является выстроенная система контроля над политическими элитами других государств. Тщательным образом разыскиваются и устанавливаются официальные и тайные («на черный день») счета, приобретенная недвижимость. Отслеживаются семейные связи, устанавливается круг знакомых, интересы, страсти, тайные пороки. Собирается компромат на самих политиков и членов их семей.

Одна из самых эффективных «петель» Соединенных Штатов в современном мире — не танки и не самолеты как та-

кие, а «денационализированные» американоподобные элиты большинства стран мира. И американский образ жизни и мышления, которые были опосредствованы большинством современных политических элит»⁷.

Идеологией современных войн, как считает М. Гродненский, есть «международный терроризм», что после событий 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке дает США возможность превратить любую страну в «империю зла» и в объект военного нападения. Белорусский автор пишет: «Концепция собственно терроризма как стратегического оружия в тайной войне между государствами не новая. История знает много примеров терроризма, как инструмента тайной борьбы между государствами. Действительно, у источников современного терроризма стоят не арабы и другие «враги демократии», а сами ее «опоры» — США и Британия. Именно там во второй половине XX века возникла современная версия терроризма: давайте убивать не правителей, а подвластное им мирное население, тогда оно будет таким злым на своих вождей, что восстанет против них или вынудит их прекратить войну и капитулировать перед нами.

Соединенные Штаты в 1942 — 1945 годах вместе с Британией развернули самые жестокие бомбардировки для организации массовых убийств городского населения Германии. При этом разрушали не военную инфраструктуру, а, в первую очередь, немецкие города с женщинами, детьми и стариками. План «воздушного террора» был выдвинут американским психологом Куртом Левиным. Содержание его заключалось в том, что боевой дух немецких войск и воля к сопротивлению должны быть сломлены массовыми убийствами жен, детей и родителей немецких солдат. Узнав о том, что их близкие сгорели заживо, погибли под обломками зданий или же остались без крыши над головой, солдаты Рейха, как предусматривалось, побегут в плен или же восстанут против Гитлера.

⁷ Гродненский Н. Четвертая мировая: США в войне за мировое господство. — Мн.: Изд. Ильин, 2004. — С. 7, 8.

В 1945 году массовые убийства гражданских жителей с помощью ковровых бомбардировок были применены США против Японии. Венцом этой практики стало атомное уничтожение незначительных с военной точки зрения целей — Хиросимы и Нагасаки. Немного позже Соединенные Штаты поддали ковровой бомбардировке города корейцев и вьетнамцев, стремясь с помощью террора сломить их народы. Потом ту же стратегию подхватил Израиль.

В последнее время подобные нечеловеческие методы заокеанские миротворцы и их британские компаньоны применяли в Югославии, Афганистане и Ираке. Не успели утихнуть залпы в Ираке, как угрозы прозвучали в адрес «террористических», по мнению американских стратегов, государств Сирии, Ирана, Северной Кореи...

Оккупацией Ирака война не окончилась. Она только начинается...»⁸

Концепция «Четвертой мировой войны» была позаимствована у «выдающегося человека», за высказыванием бывшего директора ЦРУ Джеймса Вулси, еврея Элиота Когана, профессора Школы современных международных отношений. Именно Вулси, выступая в Лос-Анджелесе перед студентами Калифорнийского университета, заявил, что США «встряли в четвертую мировую войну, которая будет продолжаться много лет».

Официально Четвертую мировую войну никто не объявлял. В этом ее отличие от Первой (1914–1918), Второй (1939–1945), и даже Третьей (1946–1991) мировых войн. Формальным началом Третьей мировой войны, широко известной как «холодная» война, принято считать выступление прежнего премьера Англии Черчилля в Фултоне (1946 г.), когда он в присутствии американского президента Трумэна объявил «крестовый поход» союза англоязычных наций против коммунизма, против Советского Союза. Тем самым Чер-

⁸ Гродненский Н. Четвертая мировая: США в войне за мировое господство. — Мн.: Изд. Ильин, 2004. — С. 11–13.

чилль определил тогда новую эпоху в международных отношениях. По аналогии с Третью мировой войной за точку отсчета Четвертой мировой войны можно принять 1991 год, когда президент США Буш—старший после победы над Советским Союзом заявил о необходимости установления нового мирового порядка. Доктрина нового мирового порядка разрабатывалась американской геополитикой, начиная с 1970—х годов, и была впервые озвучена президентом Соединенных Штатов Америки Джорджем Бушем в 1991 году. По окончании войны в Персидском заливе президент Джордж Буш и советник по безопасности генерал Brent Скаукрофт провозгласили конец войны как начало нового мирового порядка. Фактически президент США публично заявил, что гибель Кувейта не была такой уж существенной. Единственное существенное достижение — это пришествие нового мирового порядка.

29 января 1991 года президент Буш обратился к своему народу и к Конгрессу США со словами: «На карту поставлено очень много и значительно важнее, чем одна маленькая страна. Это большая идея нового мирового порядка, в котором разрозненные нации соединятся воедино, поставив перед собой большую общую цель — достичь главной мечты человечества — мира и безопасности, свободы и справедливого закона. Такого рода мир достойный нашей борьбы, достойный будущего наших детей»⁹.

Четвертая мировая война — это невидимая война мировых правителей со странами и народами за сокращение населения (потому что ресурсов на всех скоро не хватит), превращение современного человека в своеобразного биоробота, поведение которого можно запрограммировать и промоделировать на компьютере. Цель войны — создание нового мирового порядка, в котором контроль над странами и народами будет осуществлять мировое правительство за счет уменьшения населения Земли.

⁹ Robertson Pat. The New World Order. USA. WORD PUBLISHING, 1991. — P. 40.

Сегодня на Земле насчитывается 6,7 млрд. человек, а окружающая среда может сохраниться только при численности населения, которая не превышает 1–1,5 млрд. Кроме того, за последние 150 лет при росте населения в 4 раза нагрузка на биосферу увеличилась в 100 раз. Поэтому в рамках планов будущего, вместо согласованного развития природы и общества, мировые правители выдвинули рецепт сокращения численности населения. Их главная идея заключается в том, чтобы гуманно убрать эти «лишние» 5 млрд. людей. Таким способом мировое правительство пытается решить проблему спасения человечества как единственного целого. Когда же «лишние» 5 млрд. человечества будут уничтожены, выживут лишь принадлежащие к цивилизованному гражданскому обществу, и это лучше гибели мировой цивилизации вследствие экологической проблемы, связанной с перенаселением планеты. Таков вердикт «мировых правителей» и таким путем мировая закулиса пытается вернуть себе рычаги управления.

Но как будет определяться этот «золотой миллиард»?

В него войдут наиболее приспособленные к материалистической цивилизации лица, которые составляют сегодня руководящий состав государств и имеют крупные личные капиталы. То есть, если тот или другой правитель хочет попасть в «золотой миллиард», он должен выполнять планы мирового правительства по уничтожению собственного народа. Если же правители не выполняют этих планов, их заменяют, используя стратегию «управляемого хаоса», «цветные революции» и разные виды информационно–психологического и экономического оружия.

Ситуация в информационном пространстве вокруг Украины формируется под воздействием изменений, которые происходят в системе международных отношений, военно–политической обстановки в регионе и мире. Объектами информационного противоборства становятся высшее государственное руководство, население, отдельные социальные, политические и национально–этнические группы.

Направленность зарубежных информационных потоков относительно Украины, указывает на попытки использовать информационное пространство страны для осуществления информационно—психологического влияния на намерения и решения руководства. Этому влиянию подвергаются, в первую очередь, военная, политическая, информационная и экологическая сферы.

Во всех действиях вокруг Украины чувствуется уверенная рука закулисного дирижера, видимая часть которой — Соединенные Штаты Америки. Нестабильность в украинском государстве не случайна, она управляема и в действиях заказчиков и организаторов информационных, газовых войн, «цветных революций» четко прослеживается геополитическая и геоэкономическая логика: постепенный, но жесткий контроль со стороны США стратегических источников и маршрутов транспортировки энергоресурсов. Относительно Украины стратегические цели США перекликаются с мечтами секты ХАБАД, которая считает территорию Украины своей родиной и пытается освободить ее от коренного населения.

Все это приводит к утонченной стратегии управления украинским пространством с помощью концепции «управляемого хаоса». Эта концепция была разработана сотрудниками RAND Corporation («мозговым центром» военно—воздушных сил США). Ее суть заключается в том, чтобы удерживать конкретное государство в таком состоянии, когда оно не будет способно обеспечить контроль собственными силами над процессами в стране и адекватно реагировать на внутренние и внешние вызовы. Соответственно правительство такой страны будет нуждаться в постоянной внешней поддержке. Впоследствии это равносильно полному поражению и оккупации. В этом плане все неправительственные организации в Украине, элементы «пятой колонны», являются составляющими перманентной игры внешних (США, Англия) и внутренних (ХАБАД) сил по стабилизации/дестабилизации, позволяющей обеспечить полный контроль ситуации в Украине.

1.2. Научное обеспечение ведения латентной войны

Ведение невидимой войны опирается на современный научный арсенал. Достижения в сфере естественных наук привели к новым (в том числе военным) технологиям, что в корне изменило образ жизни людей (средства связи, авиация, спутники, компьютеры, микробиология, ядерные технологии). Открылись новые возможности управления социальными процессами. Они были связаны, в первую очередь, с использованием таких общенаучных теорий, как теория управления, теория катастроф, синергетика, теория Марковских процессов с памятью, принцип Ле Шателье и ряда других, а также с большим объемом эмпирических результатов, полученных спецслужбами, в рекламном деле, исследованиях общественной мысли.

Большую роль в развитии новых технологий влияния на общество сыграла теория катастроф¹⁰. Эту теорию широко использовали в разных областях физики (климатологии, термодинамике, аэродинамике, оптике, квантовой динамике), пытались применить в психологии, медицине, экономике, экологии. Теория катастроф возникла как описание качественных изменений решений систем нелинейных дифференциальных уравнений в зависимости от значений некоторых управляющих параметров. При переходе этих управляющих параметров через некоторое критическое значение происходит качественное изменение решения — катастрофа. Теория катастроф позволяет определить границы стабильности, свести большое количество самых разнообразных заданий к небольшому набору стандартных ситуаций.

В общественных явлениях использование влияний на управляющие параметры позволяет, в принципе, менять направление развития общества. При переходе их через определенные критические значения процесс пойдет другим путем, то есть появляется принципиальная возможность управления общественными процессами. Если прибегнуть к грубой ана-

¹⁰ Гилмор Р. Прикладная теория катастроф. — М.: Мир, 1984. — Т 1, 2.

логии, то можно говорить о влиянии на управляющие параметры как нанесении прицельных точечных ударов по общественному сознанию.

Одно время ведомство Алена Далласа сумело эмпирически выделить управляющие параметры для советского общества и целеустремленно изменять их. В итоге был осуществлен переход в режим нестабильности и смуты, что закончилось катастрофой и распадом СССР.

Приведем конкретные примеры.

Управляющим параметром для эффективной работы властных структур служит контроль. При правлении Н. Хрущева был снят всякий контроль (в том числе и КГБ) с высшей партийной номенклатуры — членов Центрального Комитета, секретарей обкомов. Для органов государственной безопасности существовала инструкция, в соответствии с которой запрещалась оперативная работа относительно депутатов, партийных, комсомольских, профсоюзных работников высокого ранга. Даже если в процессе расследования преступлений возникали подобные фигуранты, то дело прекращали. Таким образом, верхушка КПСС и СССР в целом была введена в автоматический режим деградации и распада¹¹.

Другой пример — остановка развития общественных наук, когда марксизм превратили в застывшую схему. Очень негативную роль в этом процессе сыграло положение идеологов КПСС (пятой колонны Запада) о недопустимости применения методов, развитых в физике и других естественных науках, для анализа закономерностей общественного развития. Созданные идеологические рамки (параметры), с одной стороны, вызывали отторжение значительного слоя интеллигенции от официальной идеологии, а с другой — лишили возможности правильной оценки обстановки.

К числу управляющих параметров относится состояние ядра русской цивилизации. В 1960—х годах осуществлялось

¹¹ Широнин В. КГБ — ЦРУ. Секретные пружины перестройки. — М.: Ягуар, 1997.

искоренение его источников, что проходило под лозунгом ликвидации бесперспективных сел.

Классическая ситуация — деятельность Международного валютного фонда (МВФ), который навязывает такие параметры развития странам «третьего мира», реализация которых ведет их к долговой кабале и деградации. Характерным примером может служить Аргентина, которая образцово выполняла все рекомендации МВФ и стала абсолютным банкротом.

Анализировать условия приближения к кризисным границам и находить критические значения управляющих параметров позволяют методы синергетики. «Синергетика — область научных исследований, целью которых является выявление общих закономерностей в процессах образования, устойчивости и разрушения, упорядоченных временных и пространственных структур в сложных неуравновешенных системах разной природы (физических, химических, биологических, экологических и др.)»¹².

Такие процессы могут быть обусловлены как внешними влияниями, так и развитием собственного внутреннего неустойчивого состояния. В последнем случае процесс упорядочения (разрушения) связан с коллективным поведением подсистем. Хорошо развитой математический аппарат синергетики (теория бифуркаций) позволяет находить количественные характеристики. При применении синергетики к общественным проблемам особенный интерес представляет анализ скачкообразных переходов от одного состояния к другому, примером которых служат революции и цивилизационные кризисы. Они отличаются от эволюционных стадий развития и имеют свои специфические особенности.

Как известно, в биологии и в социальных явлениях необходимой составляющей частью процессов служит память. Од-

¹² Физический энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия, 1983.

нако до последнего времени в основе точных наук лежала теория Марковских процессов, в соответствии с которой определенное состояние системы в некоторый начальный момент времени полностью определяет вероятностную картину поведения системы в будущем. Ее не меняет никакая дополнительная информация о прошлом системы к этому моменту. В этой научной парадигме, что на протяжении длительного периода представлялась последовательной и замкнутой, постепенно проявлялось все больше противоречий и трудностей¹³.

Немарковские процессы, которые учитывают память о прошлом, позволили объяснить целый ряд статистических социальных закономерностей, которые выполняются с высокой степенью точности, несмотря на то что природа их была не полностью известна. К ним относятся, например, широко известные эмпирические распределения Ципфа — Парето (ученых — за количеством написанных ими статей, семей — за прибылью, предприятий — по численности рабочих и т.д.). Если для Марковских процессов характерный поступательный путь развития, то для немарковских — циклический.

Следовательно, в определенных границах происходит повторение прошлого. Сравнивая, например, историю Украины времен революций 1917 года с настоящим временем, можно не только найти объяснение событиям, которые происходят сегодня, но и прогнозировать ход будущего. То же можно сказать и о сопоставлении древней Римской империи и современной глобальной империи.

В классической физической теории все процессы однозначно определяются начальными условиями и дифференциальными уравнениями, в квантовой теории — теорией вероятности. Поэтому как в рамках механистической, так и Марковской моделях мира для Бога места нет. Одно время Лаплас сказал: «Я не нуждаюсь в этой гипотезе». Для немарковских

¹³ Азроянц Э., Шелепин Л. Немарковские процессы и их приложения. — Препринт ФИАН. — 1998. — № 58.

процессов настолько решительного утверждения сделать нельзя.

«Большинство людей полагают, что теория эволюции, впервые выдвинутая английским естествоведом—любителем Чарльзом Дарвином, основана на реальных научных доказательствах, исследованиях и экспериментах, — пишет всемирно известный ученый из Турции Адиан Окта¹⁴. — Между тем, Чарльз Дарвин вовсе не являлся основоположником этой теории, более того, на сегодняшний день не существует ни одного научного доказательства постулатов теории. Учение об эволюции жизни на земле основано на примитивных, древнейших догмах материалистической философии, адаптированных к законам природы.

Распространение и мировое господство абсолютно безосновательной теории, основанной лишь на фанатичной преданности мифической идее, явилось первопричиной многих бед и человеческих страданий. С внушением в сознание людей идей дарвинизма и материалистической философии изменилось и осознание роли человека — высшего творения Всевышнего Создателя на земле. Если раньше верующие люди на вопрос о том, как и для чего рожден был человек на Земле, в чем его долг перед Создателем, отвечали: *«Человек был сотворен Богом и должен жить по законам нравственности и любви, как учит Господь»*, то теперь уже ответ стал совсем иным: *«Человек произошел на Земле по воле случая от обезьяны, в процессе поэтапной эволюции живых существ и борьбы за существование, в которой выживает наиболее приспособленный вид»*¹⁵.

¹⁴ Адиан Окта, пишущий под псевдонимом Харун Яхья, родился в 1956 году в Анкаре (Турция). Обучался на факультете изящных искусств Университета Мимара Синана и факультете философии Стамбульского университета. Публикацию своих книг начал с конца 1980-х годов и на сегодняшний день опубликовал уже около 200 книг и исследований по религиозной, научной и политической проблематике.

¹⁵ Харун Яхья. Крах теории эволюции и ее идеологическая подоплека. — Стамбул: Изд-во «Харун Яхья», 2002. — С. 8.

Эволюционная теория Дарвина, которую множество ученых с мировым именем определило как несостоятельную, продолжает успешно шествовать миром. Ее изучают в школах и университетах. Если вы ученый и желаете добиться признания, вы должны стать приверженцем эволюционной теории. Иначе вы обречены на неудачи не только в науке, но и в жизни.

Духовная сфера зависит от предыстории. Человек — это не только личность, но и звено в связи поколений. Разрыв такой связи ведет к фактическому отречению людей от своих предков, от своей цивилизации, что в значительной мере формирует мышление, отношение к миру, оценки действительности, нравственность. Создается унифицированный »общечеловек«, лишенный исторической памяти и живущий интересами настоящего. Реально исторический процесс определяется не только сегодняшними действиями людей и существующими условиями, но и конкретной предысторией.

Принцип Ле Шателье дает ориентирование в результатах процессов в сверхсложной системе, где есть огромное число степеней свободы. В этих условиях неминуемо возникают побочные явления, которые могут неузнаваемо изменить ход процессов и привести к результатам, прямо противоположным ожидаемым. В соответствии с принципом Ле Шателье внешнее влияние, что выводит систему из положения равновесия, вызывает в ней такие процессы, которые стремятся ослабить результат влияния. Этот принцип выражает своего рода закон сохранения для сложной системы. В системе возникают побочные процессы, которые стремятся сберечь равновесие системы в целом, но они возникают в других степенях свободы, которые не затрагиваются внешним влиянием и часто носят неожиданный, непредвиденный характер. Этот ответ опаздывает по времени (для каждого такого побочного процесса есть свое характерное время). Принцип Ле Шателье — это часть сложной науки о сверхсложных системах. Она содержит общие положения о взаимосвязи относительно слабых отклонений от равновесия. Нарушение существующего равновесия в одной степени свободы приводит к изменению,

компенсирующему изменения в других степенях свободы. К этому принципу мы вернемся в последнем разделе книги.

В целом же в условиях глобализации науку пытаются превратить в орудие подавления людей, в средство, обеспечивающее власть над ними.

1.3. Теоретическое обоснование необходимости войны

Для «обоснования» своих расистских планов нового мирового порядка закулисная власть разработала несколько теорий, обновив свои старые, точнее наполнив их новым содержанием. Среди них теория интернациональной революции, которая была заменена на «глобальное общество» и концепцию мондиализма, теория «сокращения населения» англиканского священника Мальтуса, разработанная еще в XVIII ст., получила новое название теории «золотого миллиарда», либеральная теория давнего прошлого стала неолиберальной.

Глобальное общество. Современная трактовка глобализации достаточно часто наполняется словесным мусором и мифами для засекречивания настоящей сути того, что в действительности происходит в мировом сообществе. Но в последние годы из-под словесной мишуры все более четко проглядывает настоящее лицо глобализации, которая происходит под диктатом западного мира.

Под глобальным обществом большинство исследователей понимает объединение человечества в единое целое, по аналогии с национальными государствами, с единым мировым правительством и другими институциями, присущими современному государству, но больше по размерам.

Обоснования необходимости создания мирового социального монстра, который будет включать более шести миллиардов людей, происходят по разным направлениям, главными среди которых есть:

— стремительное развитие средств коммуникации, информационных технологий и формирование глобальных средств массовой информации;

+ 1

Почему СССР стал таким сегодня!

– наличие тенденций появления единственной мировой примитивной культуры; - 2

– создание мировой глобальной экономики и, в частности, транснациональных компаний, которые перешли границы национальных государств; (+) 3

– существование сети международных организаций, которые объединяют человечество в единое целое. (+) 4

Все это верно. Однако большинство популяризаторов глобализации совсем игнорируют тот факт, что идея глобального общества является не общемировой идеей, а происходит с Запада. «В основе ее, — как пишет российский писатель и философ А. Зиновьев, — лежит не стремление разных стран и народов к объединению, такое желание появляется редко, а стремление определенных сил Запада занять господствующее положение на планете»¹⁶.

Если речь идет о мировой экономике, о мировом информационном пространстве и некоммерческих международных организациях, то следует представлять, что транснациональные компании (ТНК), СМИ и все надгосударственные организации контролируются, поддерживаются и используются силами Запада, причем в своих собственных интересах, а не в интересах конкретного народа.

«Мировой информационный порядок — это порядок, что устанавливается странами Запада и, в первую очередь, США, — пишет дальше Зиновьев. — Фирмы и правительство США осуществляют контроль глобальной коммуникации. Западные масс—медиа имеют в мире приоритет. Мировая культура есть, прежде всего, американизацией культуры народов планеты. Одним словом, идея «Глобального общества» является лишь идеологически замаскированной установкой западного мира, возглавляемого США, направленной на подчинение всей планеты и на установление своего господства над остальным человечеством»¹⁷.

¹⁶ Зиновьев А. Глобальное сверхобщество и Россия. — Мн.: Харвест; М.: АСТ, 2000. — С. 32.

¹⁷ Там же. — С. 33.

Мир на наших глазах разделяется на две неравные части: мировые гегемоны и те, кто проводит их политику на местах (колониальная администрация) с одной стороны, с другой — большинство мировой периферии, которую загоняют в новое гетто с нарушением всех человеческих прав, включая и право на жизнь.

Но каким должно быть человечество?

Проблема глобализации в исторической динамике заключается в становлении единственного взаимоувязанного мира, в котором государства не отделены между собой привычными протекционистскими преградами и границами, которые в то же время охраняют их от несанкционированных внешних влияний. Проблема в том, что к новой системе открытого, глобализованного мира разные государства и народы подошли по-разному подготовленными, значительно отличаясь экономическим, военно-стратегическим и информационным потенциалами. Объединение стран с разными потенциалами приведет к новым мировым потрясениям и коллизиям. Конечно, ни о каком равноправии не может быть и речи. Западная часть уже в известной мере властвует над незападной и имеет тенденцию к полному мировому господству.

Интересную характеристику современным процессам глобализации дал Папа Иоанн Павел II. Он, в частности, заявил: «Так как глобализация руководствуется лишь законами рынка в интересах наиболее могучих государств, ее последствия могут быть только негативными. Такими, например, есть: подход к экономике как к абсолютной ценности, безработица, упадок социальных служб, уничтожение окружающей среды, рост разрыва между бедными и богатыми, несправедливая конкуренция, что ставит бедные нации в состояние все большей униженности...»¹⁸

Мондиализм. Второй вариант концепции, что возникла задолго до окончательной победы Запада в «холодной войне», получил название «мондиализма». Содержание этой концеп-

¹⁸ Этнос глобального мира. — М.: Горбачев-фонд, 1999. — С.12.

ции сводится к неизбежности полной планетарной интеграции, перехода от множественности государств, народов, наций и культур к «униформному миру». Идея мондиализма (новый американский проект «мирового правительства» получил название «мондиализма» — от французского слова «mond» — «мир»), нового мирового порядка и мессианства отдельных наций и народов, является завуалированной формой идеи создания мирового правительства. Благодаря тому, что средства массовой информации контролируются, эти идеи всячески замалчиваются, особенно в нашей стране.

А что ожидает незападную часть человечества? На этот вопрос в полной мере дает ответ концепция, которая получила название «золотого миллиарда».

Теория «сокращения населения» Мальтуса.

При разработке теории «золотого миллиарда» члены Римского клуба черпали идейное «вдохновение» в весьма популярной в кругах интеллигенции XIX века книге британского экономиста Томаса Мальтуса «Эссе о принципах популяции». В этой книге Мальтус привел свои математические расчеты, суть которых сводилась к тому, что численность людей на земле слишком велика и следует пресекать их размножение. По мнению экономиста, массовые бедствия, такие как войны, голод и эпидемические болезни, являются необходимыми механизмами сокращения численности населения, ибо определенное количество людей должно умирать, дабы дать возможность жить лучше другим. Существование человечества возможно лишь благодаря состоянию этой «перманентной войны»¹⁹.

Как уже упоминалось, идеи Мальтуса в XIX веке имели весьма широкое распространение и поддержку, в особенности среди интеллектуалов из высшего европейского общества. Вот как описывается точка зрения Мальтуса о численности народонаселения применительно к европейскому образу жизни

¹⁹ Харун Яхья. Крах теории эволюции и ее идеологическая подоплека. — Стамбул: Изд-во «Харун Яхья», 2002. — С. 9,10.

ни в статье «Секретные научные исследования нацистов»: «В самом начале первой половины XIX века представители правящих классов со всей Европы собрались вместе, дабы обсудить новоявленную «проблему народонаселения» и разработать методы исполнения рекомендаций Мальтуса по увеличению уровня смертности среди бедняков: «Вместо того чтобы прививать бедноте чистоту и санитарию, нам следует поощрять противоположные привычки. Улицы в наших городах мы должны строить уже, уплотнять численность людей в домах и способствовать возврату эпидемии чумы. За городом нам надлежит строить деревни вблизи водоемов со стоячей водой и особенно поощрять строительство деревень в болотистой и непригодной для здоровой жизни местности»²⁰.

В результате этой жестокой политики слабые, и те, которые отстают в борьбе за выживание, были бы уничтожены, и быстрый рост населения стал бы сбалансирован. Эта, так называемая политика «притеснения бедных», фактически воплощалась в жизнь в Англии в XIX веке. Для бедных слоев населения был заведен такой индустриальный порядок, при котором 8—9-летние дети были вынуждены работать по 6 часов в день в угольных шахтах и тысячами умирали, не выдерживая чудовищных условий существования. «Неизбежная борьба за выживание», придуманная Мальтусом наполнила страданиями жизнь миллионов англичан.

Под влиянием этих идей Дарвин сформулировал концепцию перманентного конфликта как глобального природного явления. Это позволило ему заявить, что в борьбе за выживание всегда побеждает сильнейший и наиболее приспособленный, а значит, только он имеет право на существование, ведь этот закон оправдан самой природой. Но нравственные ценности и духовность, вера и религия были главными врагами Дарвина, препятствовавшими распространению его детища — идеи «борьбы за выживание». Тогда был придуман еще один

²⁰ Michael J. Behe, *Darwin's Black Box*, New York: Free Press, 1996. — P. 232, 233.

«научный» лозунг, Дарвин призвал всех просвещенных людей отбросить свои глупые религиозные бредни о сотворении жизни Богом и поверить современным «научным» открытиям.

За распространение этих лживых идей, внушивших в сознание общества и индивидуумов жестокость и насилие, необходимость борьбы за выживание и уничтожение слабых, человечество заплатило в XX веке жестокую цену.

Но идеи Мальтуса и Дарвина не умирают, они воплощены в теории «золотого миллиарда».

Теория «золотого миллиарда». Процессы глобализации (установка нового мирового порядка) в значительной мере основываются на новых технологиях власти. Подчинение стран периферии достигалось торможением их развития. Для этих стран три составляющие прогресса (социальная, цивилизационная, модернизационная) превратились в составляющие со знаком минус. Во—первых, проводилась демодернизация стран — подавление высоких технологий, «отток умов», превращения стран в сырьевой придаток. Во—вторых, отречение от традиций, от основ своей цивилизации, принятие западной цивилизации, американского образа жизни за единственный образец. В—третьих — организация социальных противоречий, национальных и конфессиональных конфликтов. Таким образом, условия развития превращались в условия деградации.

В рамках планов будущего вместо комплекса мероприятий по достижению согласованного развития природы и общества, закулисные правители выдвинули рецепт сокращения численности населения. Их основная идея заключается в том, что сейчас на Земле 6,7 млрд. людей, а окружающая среда может сохраниться только при населении, не превышающем 1 млрд. Кроме того, за последние полторы сотни лет при росте населения в 4 раза нагрузка на биосферу увеличилась в 100 раз. А аборигены стран «третьего мира» размножаются как кролики. Задание заключается в том, чтобы по возможности гуманно забрать эти лишние 5,4 млрд. Ведь хирург, ког-

да делает операцию, причиняет боль, но спасает жизнь. Так и мировое правительство ставит задание спасти человечество как целое. Когда будут ликвидированы избыточные 5,7 млрд. населения Земли, выживут люди, которые принадлежат к цивилизованному гражданскому обществу, и это лучше, чем гибель мировой цивилизации через экологические проблемы, связанные с перенаселением планеты.

Все чаще концепцию «золотого миллиарда», которая сегодня доминирует не только среди богатых людей Запада, но и среди «новых украинцев», называют расизмом в глобальном масштабе. Еще в 1875 году Мальтус вывел максимально возможную численность населения Земли. Он утверждал, что для поддержки комфортного уровня жизни отдельного человека населения планеты должно составлять 1 млрд. 400 млн. человек. Современные последователи Мальтуса сократили эту цифру до одного миллиарда, назвав его «золотым».

В чем же заключается суть этой концепции?

Термин «золотой миллиард» образовался как синтез двух крупных идей современной западной культуры, которые принимают самое разное обличье — от квазинаучных до сугубо идеологических и даже мистических, религиозных. Одна идея — представление о «Золотом веке» прогресса и благоденствия. Вторая — пессимистическое признание ограниченности ресурсов Земли и невозможности распространения этого благоденствия на все нынешнее население планеты.

Разумеется, термин «золотой миллиард» не употребляется в официальных документах. Там он заменяется набором уклончивых понятий и определений, так что смысл становится ясен из контекста. Когда ученые и эксперты ООН объявляют, что благополучная жизнь на Земле возможна только для одного миллиарда человек, они, по сути, используют понятие «золотой миллиард». В последнее время на Западе термин «золотой миллиард» получил широкое признание и стал означать население стран «первого мира», входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития.

Что же стоит за этим термином?

Первым, кто связал термин «золотой миллиард» с идеями сокращения населения Земли был публицист А. Кузьмич (псевдоним юриста—международника А. Цикунова. — Н. С.). По его мнению, за этим термином стоит определенная целостная геополитическая, экономическая и культурная концепция: развитые страны, сохраняя для своего населения высокий уровень потребления, будут военными и экономическими методами держать остальной мир в промышленно неразвитом состоянии в качестве сырьевого придатка и зоны сброса вредных отходов. Население этих «замороженных» в своем развитии стран в условиях бедности деградирует и никакой функциональной ценности для «первого мира» не представляет, создавая в то же время глобальные социальные проблемы. Это население должно быть сокращено с помощью целой системы новых социальных технологий.

Глобализаторы не простили А. Кузьмичу откровенного разоблачения их целей. Он погиб при неустановленных обстоятельствах.

Западные корпорации и финансовые олигархи имеют дальновидную цель: сбросить контроль над природными ресурсами Земли в руках промышленно—финансовой элиты мира. Не случайно программа ООН по экономическому и социальному развитию уже на 1990—е годы не имеет установок на неотъемлемый суверенитет народов над их природными ресурсами, которые были достаточно популярными в документах 1960—1970—х годов. Как говорят дипломаты, следует избежать риска «разбазаривания сырья за национальными квартирами».

На повестку дня поставлено искусственное сокращение населения Азии, Африка, Восточной Европы, в частности, и Украины. В документах ООН (Комитеты по народонаселению и сырьевым ресурсам) все население Земли разделено на основное (обеспеченное сырьем, 1 млрд.), полусновное (почти 1 млрд.) и вспомогательное народонаселение, которое является нерентабельным в условиях индустриализации, оно не окупает вложенных в него средств для производства и для жизни (вдумайтесь в эти слова).

Долгое время проводилась научная и культурная подготовка западного общества к принятию концепции «золотого миллиарда». Разработка моделей решения глобальных проблем на Западе проводится открыто, как это делает, например, Римский клуб, и секретно — в рамках Трехсторонней комиссии под руководством аналитических центров, спецслужб государств и корпораций.

Так в 1970 году Римский клуб заказал группе Д. Медоуза в Массачусетском технологическом университете (США) провести исследования, по материалам которых в 1972 году вышла книга «Граница роста». Авторитет университета, Римского клуба и мощная реклама сделали свое дело. Книга стала настоящей сенсацией. В ней, в частности, утверждается, что следующее поколение человечества достигнет границы демографической и экологической экспансии. Все это приведет систему в целом к неподконтрольному кризису и краху. Задача «сводится к тому, чтобы выявить катастрофические последствия существующих тенденций и стимулировать политические изменения, которые помогут их избежать». Вывод доклада: «необходимо принять меры, чтобы обеспечить рационализацию всей системы производства и передислокацию промышленности в пределах планеты». Методы достижения этой цели не предлагались.

Следующий доклад Римского клуба «Человечество на перепутье» вышел в 1974 году, где использовалась теория, созданная для анализа и расчетов сложных систем. Мир был разделен на 10 региональных подсистем, и это давало возможность теоретически решать проблемы одних регионов за счет других. В докладе определено и главное противоречие эпохи: «Пропasti, которые постоянно расширяются, характеризуют современный кризис человечества: пропасть между человеком и природой, между Севером и Югом, между богатыми и бедными». Отсюда вывод: причина международных кризисов — нехватка жизненно важных ресурсов.

С этого времени в практическую политику вводится теория «сверхчеловека» и «недочеловека», согласно которого

комфортность проживания «золотого миллиарда» «сверхчеловеков» должна обеспечиваться достаточно незначительным количеством «недочеловеков». При этом все сферы жизни общества должны быть максимально автоматизированы. «Недочеловекам» в такой общественной формации отводится роль биороботов с четко определенными функциями общественно-го и биологического характера. Соответственно, на всей планете устанавливается однородный политический режим в рамках единственного планетарного государства с эффективными полицейскими силами и системой всестороннего контроля жизнедеятельности человеческого содружества в целом и каждого индивидуума в частности. (Вот для чего нужен индивидуальный идентификационный код).

Для представителей «золотого миллиарда» — специальные избранные музеи, театры, концерты, персональные библиотеки. Для «туземного населения» — телевидение, где специально подготовленные «клоуны» ведут развлекательно—сексуальные программы, переполненные сценами насилия и ужасов. Для этого и нужно было подготовить столько бездарных ведущих, точнее талантливых на «бездарность» ведущих и режиссеров, чтобы заполнить экраны телевизоров с утра и до вечера таким количеством рекламы и низкопробных программ, которые мы наблюдаем на экранах телевизоров. Библиотеки для «туземного населения» не нужны, поэтому они практически не финансируются и без новых поступлений постепенно исчезают.

Для представителей «золотого миллиарда» разнообразные «закрытые» клубы типа «Ротари», а для «избранных» — латентные ложи по типу масонских: розенкрейцеров, тамплиеров, Большого Востока Украины, а также приемы и посвящения в дорогих и престижных ресторанах, в Андреевской церкви Растрелли. Графы, бароны, шевалье — все это и есть «золотой миллиард».

Для «туземного населения»: казино, кафе с «однорукими бандитами», бары, бордели с дешевыми проститутками, СПИДом, наркотиками, коньяками, водкой, винами, пивом. Развлекайся, заливайся, просыпайся и опять пей до бесконеч-

ности. Партии, свобода, демократия, права человека, демократические реформы — все это опять же для «туземного люда», а также возможность митинговать, кричать, выражать оппозиционные мнения, но на стадионе и желательно где-то за городом, а лучше в поле или в лесу.

Как же так случилось, что все, о чем бы не говорили, все для народа, а в действительности все направлено против своего народа. А все это связано с «золотым миллиардом», куда компрадорская и торгашеско-ростовщическая политическая элита Украины очень желает попасть.

Суть мировой политики сегодня строится на одном примитивном постулате — вписаться в этот самый пресловутый «золотой миллиард» счастливых, которым в скором будущем уготованы райские условия жизни на Земле.

Естественно, существует и активно действует «квалификационная комиссия», которая выносит окончательный вердикт относительно существующих на планете этносов. Сегодня уже однозначно можно утверждать, что заветные билеты в «общество избранных» закончились. Остались лишь жетоны на право животного существования с клеймом «недочеловека», а тех, кто их не получил, ожидает физическое уничтожение. Поэтому драка за жетоны происходит не на шутку. Международные полицейские силы вынуждены прилагать огромные усилия для удержания в управляемом режиме процессы борьбы отброшенных наций. Другими словами, — происходит неокolonизация.

Концепция «золотого миллиарда», предусматривающая искусственное выделение из человечества нового «избранного народа», безусловно, является утопической. Эта утопия порождена в ответ на общий кризис индустриализма и индустриальной цивилизации. Философской основой этой утопии есть пессимистический индивидуализм, разрыв общинных связей человеческой солидарности, отказ от этики религиозного братства и коллективного спасения.

Однако есть много признаков, что та часть мировой элиты, которая определяет экономическую и военную политику и

обеспечивает контроль СМИ, не включает славянские народы в число тех, кто имеет шанс попасть на паром «золотого миллиарда». Есть над чем задуматься украинской псевдоэлите.

Неолиберализм. Вне границ части академической среды и делового содружества термин «неолиберализм» почти неизвестен и его не употребляет широкая общественность. В США неолиберальные инициативы подаются как политика свободного рынка, что поощряет частное предпринимательство, личную ответственность и свободу выбора потребителями. По их определению эта политика противостоит и разрушает бесплодную деятельность некомпетентного, бюрократического и паразитического правительства, которое не может сделать ничего хорошего, даже если имеет такие намерения, кричат последователи неолиберализма. Благодаря усилиям, финансируемым корпорациями PR—специалистов, такие взгляды считаются почти священными и не подлежат сомнению. Сторонники неолиберализма с поражающим красноречием досказывают, что, осуществляя политику от имени кучки богачей, они предоставляют неоценимые услуги беднякам, окружающей среде и всем другим.

Однако многие ученые и аналитики имеют другую точку зрения на неолиберализм. Один из них Роберт Макчесни из Иллинойского университета (Урбана—Шампейн, США) дал такое определение этой парадигме: «Неолиберализм — это политика, с помощью которой относительно небольшая группа людей, руководствуясь собственными частными интересами, способна поставить под свой контроль большую часть социальной жизни, к тому же она использует этот контроль для увеличения своей личной выгоды».

Он утверждает, что в последние два десятка лет неолиберализм выступает в роли политико—экономической тенденции, которая властвует в мире и принята политическими партиями как традиционно левых, так и правых сил. Эти партии и их политика являются выразителями интересов не менее как тысячи корпораций, являющихся инвесторами политических партий.

Экономические последствия такой политики везде оказались одинаковыми и такими, которые и следовало ожидать: неолиберальная политика привела к значительному росту социального и экономического неравенства, к заметному увеличению нищего положения для самых бедных наций и народов мира, катастрофического положения окружающей среды, неустойчивого состояния экономики в глобальном масштабе и беспрецедентному обогащению кучки богачей. Увидев последствия неолиберальной политики, ее защитники стали утверждать, что хорошая жизнь будет и у широких масс населения, если неолиберальной политике, приведшей к заострению всех этих проблем, не будут мешать!?

Не напоминает ли жителям Украины обещания наших власть предержащих на протяжении последних 17 лет: «Вот скоро заработают реформы, пойдут инвестиции, только нужно больше демократии, повысить стоимость на энергоносители, коммунальные услуги, и тогда весь украинский народ будет благодарный первому, второму президенту и третьему, всем премьер—министрам, министрам и торгашеско—ростовщический элите за счастливую жизнь».

Но народ уже не верит ни президентам, ни их заокеанским хозяевам. Не случайно такой популярностью пользуется анекдот, суть которого заключается в том, что современные сказки в Украине начинаются словами «Люби дружи...».

1.4. Аналитические центры США — организаторы невидимых войн

Сегодня подавляющее большинство стран мира имеет аналитические центры для грамотного и взвешенного проведения внешней и внутренней политики. Особенно развитой является сеть аналитических центров в Соединенных Штатах Америки.

В начале XXI века Соединенные Штаты оказались глубоко привлеченными в международные дела — глубже, чем когда—либо, когда—то в своей истории, и в более широком масштабе, чем любая другая страна. США поддерживают диплома-

тические отношения приблизительно с 180 суверенными государствами. Американские вооруженные силы в большей или меньшей мере размещены по всему миру. Роль США в мировой экономике беспрецедентна и проявляется практически во всех странах мира. Наконец, США принимают участие в деятельности многочисленных международных институтов и ведут невидимые войны со многими государствами мира. Отдельные государства обращаются к Соединенным Штатам за помощью в обеспечении своей безопасности и своего благополучия, за дипломатической поддержкой для предотвращения войны и установления мира, а часто и за «мудрым» советом при планировании работы международных организаций, которые охватывают широкий диапазон человеческой деятельности.

Соединенные Штаты производят и осуществляют свою внешнюю политику — вернее, множество направлений своей внешней политики — с помощью целого ряда государственных структур, которые налагают на нее отпечаток разных и нередко конкурирующих точек зрения. К их числу относится президентский аппарат Белого дома, Государственный департамент, министерства обороны и финансов, несколько разведывательных органов и несколько десятков других министерств и ведомств, которые оказывают прямое влияние как на определение того, чем должны заниматься Соединенные Штаты за границей, так и на выполнение правительственных решений.

Свои обязанности в области внешней политики есть и у Конгресса США. Некоторые из них возложены на него конституцией, другие — законодательством, третьи — по традиции. Деятельность Конгресса не является просто пассивным отображением воли американского президента, что, впрочем, обычно играет подавляющую роль при определении внешней и оборонной политики Соединенных Штатов. Вся деятельность администрации должна финансироваться Конгрессом. С помощью многочисленных комитетов он рассматривает предложения, программы и результаты внешней политики

США, пристально следит за действиями каждого министерства и ведомства за рубежом. По—видимому, ни в одной другой стране законодательной власти не принадлежит настолько важная роль, что нередко идет вразрез с волей президента, при формировании американской политики относительно внешнего мира.

Подобная роль Конгресса демонстрирует, насколько важно любому президенту заручиться поддержкой населения в проведении его администрацией внешней политики и политики в области национальной безопасности. Особенно важно получить эту поддержку со стороны лидеров общественной мысли по всей стране для того, чтобы обеспечить крепкую базу внутри страны для деятельности за рубежом. Хотя чаще всего президенту предоставляется своего рода «презумпция невиновности» в области внешней политики, такая привилегия не бывает ни автоматической, ни гарантированной. Да и роль Соединенных Штатов в мире не настолько постоянная — и не настолько определена ограниченным набором факторов, как это имеет место во многих других странах, чье внимание сосредоточено на ближайших соседях или на собственном регионе, чтобы впоследствии в обществе сформировалось широкое понимание, какой курс должны проводить США в мире. Как правило, общество этого не знает.

В Соединенных Штатах, как и в других странах, политические лидеры приходят и уходят, так что на внешнеполитические ориентиры могут определенным образом влиять и результаты выборов как президентских, так и в Сенат и Палату представителей. Но, по—видимому, ни в одной другой «демократической» стране избрание нового президента и изменение администрации не означают настолько массовой замены ведущих должностных лиц как во внутренней, так и во внешней политике и в сфере национальной безопасности. Тотальные замены проводятся тогда, когда президентский пост переходит от одной партии к другой. Практически все высокопоставленные чиновники заменяются, и проведение внешней политики внезапно переходит в руки людей, которые не

владеют непосредственным опытом в области тех проблем и тех вызовов, с которыми сталкивается страна. Часто, прежде чем новая команда полностью войдет в курс дела, проходит несколько месяцев, даже если выбранный президент назначает своих новых сотрудников быстро.

На таком фоне резонным выглядит вопрос, каким же образом Соединенные Штаты способны производить внешнюю и оборонную политику, вводить в действие средства для ее осуществления и обеспечивать ее политическую поддержку. На этот вопрос есть несколько ответов. Один из самых важных — создание системы институтов, которые за своими масштабами и всепроникающему характеру не имеют аналогов в других странах. Эти институты в американском политическом лексиконе называются «мозговыми трестами». Невзирая на появление в мире уже более четырех тысяч аналитических центров, которые во многом наследуют американским «мозговым трестам», американские «Think Tanks» остаются особенным явлением. Термин «Think Tanks» — «резервуар идей», что чаще переводится как «мозговой трест», возник во время Второй мировой войны и означал защищенное помещение, куда удалялись эксперты и военные для обсуждения проблем.

Этот термин появился несколько десятилетий назад, но идея создания институтов, которые специализируются как на изучении внешней политики, так и на обеспечении ее поддержки, имеет в XXI веке достаточно солидный срок. Например, в 1910 году был создан Фонд международного мира Карнеги, заданием которого было отстаивать дело мира. Потом, 29 июля 1921 года в Нью-Йорке был основан Совет международных отношений (СМО) при финансовой помощи американского банкира Моргана. Эту организацию еще называют «истеблишментом», «невидимым правительством» или «рокфеллеровским министерством иностранных дел». Эта полусекретная организация принадлежит к самым влиятельным в США, а ее членами могут быть исключительно американские граждане. СМО сегодня осуществляет самый тща-

тельный контроль над нациями западного мира непосредственно, через связи с такими же организациями или при посредничестве таких институций, как Мировой банк, руководство которым осуществляет Совет международных отношений. От начала учреждения СМО его членами были все американские президенты. Эта организация делает все для достижения своей главной цели — учреждения мирового правительства. В 1977 году директором СМО был Джордж Буш — старший.

В США существует множество открытых организаций, которые активно влияют на мировую политику. Эти организации финансируются разными фондами, освобожденными от уплаты налогов. Но большинство американских исследователей считает, что основной причиной отсутствия изменений в жизни общества при изменении администрации Америки является Совет международных отношений. Невзирая на то что сегодня эта организация насчитывает свыше 2,5 тыс. членов, которые представляют правительственную, финансовую, деловую и политическую элиту США, американцы не очень ознакомлены с ее деятельностью. Ибо вторая статья устава СМО требует секретности собраний и содержания принятых решений. Нарушение этой статьи автоматически исключает виновника из числа членов Совета. СМО основан группой интеллектуалов, которые чувствовали необходимость в мировом правительстве и понимали, что американский народ не готов к нему.

Однако бурный расцвет научно—исследовательских и политических институтов состоялся в Соединенных Штатах лишь после Второй мировой войны, когда стало ясно, что отныне США должны быть постоянно вовлечены в события, которые происходят за рубежом. В значительной мере им необходимо осуществлять руководство созданием и обеспечением эффективной работы новых международных институтов, таких как ООН, Всемирный банк, Международный валютный фонд и др. Другим направлением работы является координация деятельности объединенных «демократических» госу-

дарств для противостояния Советскому Союзу в объявленной «холодной войне». Впервые в своей истории после войны Соединенные Штаты нуждались в детально разработанной, всеобъемлющей и понятной глобальной стратегии. На помощь пришли американские «мозговые тресты» — аналитические центры.

По—видимому, первым таким институтом, созданным в послевоенный период, стала нынешняя Корпорация РЭНД. Она возникла благодаря желанию руководства только что образованных военно—воздушных сил (ВВС) разработать задание и программы для своего рода войск. В конце Второй мировой войны генерал Х. Арнольд, командующий авиацией сухопутных войск, представил в вышестоящие инстанции предложение о заключении соглашения между ВВС и авиастроительной фирмой «Дуглас». Предложение было одобрено, и в соответствии с ним было создано уникальное экспериментальное учреждение, получившее наименование «Проект РЭНД». Сокращение РЭНД (RAND) сначала было составлено по первым буквам английских слов Research and Development (исследования и разработки), но когда эта организация развернула свою деятельность, стало ясно, что это почти исключительно исследовательское учреждение. Поэтому стали говорить, и не только в шутку, что это сокращение более соответствует словам Research and No Development (исследования без разработок). «Проект РЭНД» был создан в качестве подразделения фирмы «Дуглас» по контракту стоимостью 10 млн. долларов.

Организация начала свою деятельность в 1946 году. Его первой крупной работой было исследование, озаглавленное «Предварительный проект экспериментального космического корабля, вращающегося вокруг Земли». Несмотря на то, что искусственные спутники в то время считались преимущественно достоянием научной фантастики, в этом документе 1946 года давалась детальная оценка перспектив использования научных спутников и изучения космоса, подготовленная 50 учеными. Поскольку данное исследование оказалось уди-

вительно пророческим, оно впоследствии в очень большой мере способствовало укреплению престижа «РЭНД». Космические исследования «РЭНД» оказались пророческими не только в этом случае. Так, когда в середине 1957 года была названа предполагаемая дата запуска первого спутника, то, как выяснилось впоследствии, ошибка составила всего две недели.

Другие ранние исследования «РЭНД» охватывали такие совершенно новые области, как использование ракетных двигателей для стратегического оружия (ракеты), ядерные силовые установки, теория игр в применении к военному делу, новые концепции противовоздушной обороны, проектирование новых типов самолетов, усталость металлов и излучение высоких энергий. Один из первых анализов, проведенных методом исследования операций, был посвящен проблеме увеличения радиуса действия авиации. Результатом этого анализа явилось применение дозаправки в полете для военных самолетов. Еще одно из первых исследований «РЭНД» дало возможность производить титан в значительном количестве, благодаря чему данный металл стал широко применяться при строительстве самолетов и космических кораблей, и возникла целая новая отрасль металлургии.

Уже в первый год своего существования «РЭНД» стала пополнять свой штат специалистами по вопросам политики, экономистами и психологами, с тем чтобы теоретические изыскания не ограничивались только точными науками. К 1948 году все громче стали раздаваться голоса, требовавшие отделить «РЭНД» от компании «Дуглас». Как сообщил Дж. Голдстейн, один из основателей «Проекта РЭНД» и бывший вице-президент корпорации «РЭНД», возник целый ряд обстоятельств, являющихся «поводами для развода». Поэтому в 1948 году была учреждена как бы новая корпорация «РЭНД» в качестве некоммерческого независимого предприятия. Как указывалось в свидетельстве регистрации, она создавалась «для того, чтобы содействовать достижению целей в области науки, образования, благотворительности, в интере-

сах общественного благополучия и безопасности Соединенных Штатов Америки».

По мере роста корпорации «РЭНД» ее создателям стало ясно, что эксперимент оказался удачным. Сегодня «РЭНД» является самым знаменитым и одним из наиболее влиятельных учреждений среди элиты группы американских научно—исследовательских организаций, известных в качестве «фабрик мысли». Учреждения, которые вполне заслуживали подобного названия (как, например, Франклиновский институт в Филадельфии или фирма «Артур Д. Литтл» в Кембридже), существовали и в прошлом, но развитие в этом направлении приобрело реальный характер только с появлением корпорации «РЭНД» в послевоенный период. «РЭНД» стала основным образцом для десятков организаций, занимающихся разработкой современной политики и созданием новой технологии.

Чтобы создаваемый научно—исследовательский институт не испытывал бюрократического давления, его организовали как можно дальше от столицы — в г. Санта—Моника (штат Калифорния).

Первым фирменным знаком института стали качественные и объективные исследования вопросов национальной безопасности. С годами Пентагон создал еще несколько аналитических центров, которые занимаются исключительно вопросами обороны (Корпорация РЭНД впоследствии нашла других спонсоров). К их числу относится Институт оборонных исследований и Центр военно—морского анализа. В этих научно—исследовательских институтах есть отделения, специализирующиеся на исследованиях в области точных наук, в том числе две лаборатории при Калифорнийском университете — Лос—Аламоская национальная лаборатория (сначала создана в 1942 году для проектирования и изготовления первых атомных бомб) и Ливерморская национальная лаборатория Лоренса (организована через десять лет, сначала для создания водородного оружия).

При выработке и формировании внешней политики США важным фактором стало также создание множества

других научно—исследовательских институтов по всей стране. Одни действуют в составе частных корпораций или профессиональных союзов, другие самостоятельно, третьи — при ведущих университетах: от Калифорнийского университета в Лос—Аламосе и Стенфордского университета на Западном побережье к Гарварду и Массачусетскому технологическому институту на Восточном побережье. Временами не без иронии говорят, что на каждую комбинацию слов «иностранное», «международное», «стратегическое», «глобальное», «исследования», «политика», «центр», «институт» и «совет» найдется американский мозговой трест, в название которого это слово входит.

Эти разнообразные учреждения решают много задач: от исследования региональных проблем, вопросов экономики и военного дела — к работе, специально направленной на обеспечение понимания и поддержки населением участия США в делах внешнего мира, а также конкретным идеям и мероприятиям.

Много лет аналитические центры, политически наиболее влиятельные при формировании внешней политики США, базируются в г. Вашингтон. Все они глубоко заинтересованы в исследовательской работе, большинство активно участвует в жизни общества. Сегодня выделяются несколько центров, в том числе Фонд Карнеги, «РЭНД» и Нью—йоркский Совет по международным отношениям, Институт Брукингса, Центр стратегических и международных исследований, Институт американского предпринимательства (имеющий тесные связи с деловыми кругами), Институт политических исследований (известен своими либеральными взглядами) и фонд «Наследие» (известен своими консервативными взглядами).

Каждый из этих институтов и их компаньонов имеет собственную специализацию или нишу. Одни отождествляются с той или другой частью политического спектра, другие пытаются быть двухпартийными или просто внепартийными. Одни ориентируются на публикации и добиваются, чтобы деятельность их научных сотрудников освещалась в средствах

массовой информации, другие стремятся влиять на действующую администрацию. А кое—кто занимается всем сразу. Все заинтересованные в идеях и, с учетом природы внешней политики, в возможности прямо или побочно влиять на власть. Все они в той или иной степени выполняют образовательную функцию по отношению либо к широкой общественности, либо только к элите — лидерах в разных профессиях как в частном секторе, так и в государственном.

Особенно важные две черты американских аналитических центров по внешнеполитическим вопросам. Во—первых, многие из них обеспокоены объединением людей для обсуждения идей и политических альтернатив. Часто в такие обсуждения вовлекаются представители разных сфер — академических, деловых и правительственных кругов, причем как из администрации, так и из Конгресса. Такие мероприятия предназначены не только для обмена информацией или разработки лучших идей. Они призваны обеспечивать поддержку политики, которую проводит администрация США, и даже решать еще более широкую задачу — по мере возможности добиваться консенсуса в том, какие вопросы представляются наиболее важными, в чем основная разница в позициях и на что должны влиять Соединенные Штаты. В этом аспекте аналитический центр — Совет по международным отношениям является «тайным оружием».

Во—первых, он собирает вместе людей с разными взглядами и функциями в общем политическом процессе США — как представителей власти, так и тех, кто с ней не связан, представителей Конгресса и администрации. Там, где такой конгломерат людей и политических идей оказывается работоспособным, при выработке внешней политики Соединенных Штатов он обеспечивает важный элемент — формирование двухпартийного подхода. Когда удастся добиться единственного подхода обеих партий к той или другой политике, внешняя политика имеет наилучшие шансы на успех — и у себя в стране (в нахождении поддержки), и за рубежом (в осуществлении полномочий и обязательств государства).

Во—вторых, СМО служит важным источником поиска талантливых людей для работы в администрации и аппарате Конгресса. Он служит также пристанищем сотрудникам, которые идут в отставку, из правительства, которые хотят, как и ранее, заниматься внешней политикой, черпать новые идеи и вдохновенья, одновременно обогащая исследовательские проекты аналитических центров опытом, приобретенным на государственной службе. Будучи практически уникальным явлением, свойственным Соединенным Штатам, такой прилив и отток официальных лиц, которые нередко меняются постами со своими коллегами из аналитических центров, представляет собой самый важный элемент внедрения во власть новых идей. Он играет существенную роль при получении от лидеров разных профессий, связанных с внешней политикой, поддержки по основным направлениям деятельности страны за рубежом.

Действительно, некоторые люди приобретают достаточный опыт и занимают достаточно высокие должности в правительстве США в сфере внешней политики и национальной безопасности.

Отличительной чертой американских «Think Tanks» является даже не их прямая связь, сотрудничество и обмен кадрами с конгрессом, Государственным департаментом, ЦРУ и другими учреждениями сбора информации. Для этих «университетов без студентов», как их называли еще перед войной, «студентами» являются и правительство, и «политический класс» в целом. Они мощная идеологическая и политическая опора американского истеблишмента, его скелет и интеллектуальный потенциал.

Эти мощные генераторы идеологии создают тонким и опосредованным образом мировоззренческие аксиомы сознания для посвященных и стереотипы для профанов. Их широкая международная активность подменяет и дополняет работу американской дипломатии и идеологической разведки. Наконец, именно они и составляют кровеносную систему связи между элитами, в которой циркулирует «настоящее знание»,

в то время как СМИ виртуозно отождествляют интересы США с морально—этическими канонами универсума и обрабатывают многомиллионный «демос», наивно уверенный в своей мнимой «кратии».

Воплощением этого является Совет международных отношений — это святая святых истеблишмента Северной Америки. Многие эксперты считают, что как центр принятия решений СМО стоит над администрацией США.

Американский Совет международных отношений был задуман еще в 1916 году, когда наметилось кардинальное изменение международного курса США. Выход Америки на европейскую и мировую арену осуществляется с вызовом традиционному понятию национального интереса и суверенитета, с противопоставлением ему, как выражается Г. Киссинджер, «всемирной, основной гармонии, пока еще спрятанной от человечества». Девиз на государственной печати США «Novus ordo Seclorum» — «новый порядок на века» из мистического задания стал воплощаться в реальности. «Realpolitik» никуда не исчезла, но поддалась «теологизации» — отождествлению собственных интересов с морально—этическими канонами универсума. Идеологизация внешней политики США вильсоновского типа могла поспорить с ленинскими принципами внешней политики. Не защита национальных интересов, а достижение какой—то общемировой цели — вот что выдвигалось в качестве цели на мировой арене.

К началу XX века в США уже сформировался большой центр финансовых интересов, который был связан тесными экономическими, политическими, культурными узами с финансовыми группами европейских государств. Семейным кругам Европы и Америки были одинаково далекие и мешали монархические и национально—консервативные фундаменты европейских обществ и культуры, классические традиции международных отношений, которые сохранились еще с времен Вестфальского мира 1648 года. Результат войны для этих кругов и их представителей обещал лидерство в мировой идеологии и политике с получением финансовых рычагов. Идео-

логия вильсонизма породила проект пакта о Лиге наций и программу из 14 пунктов Вильсона.

Разработчиком этой новой внешнеполитической идеологии — прародительницы современной идеологии глобализма — по существу неовильсонизма в немалой степени были кадры будущего Совета международных отношений. США выходят из своей «изоляционистской» доктрины с универсалистским проектом, автором которого был загадочный alter ego Вильсона полковник Хауз — фигура, недооцененная историками.

Главное в этом проекте — это отказ от национального интереса как основы политики и снижения традиционной роли национальных государств, создания первого типа универсальной международной организации — Лиги наций и интернационализация международных проблем. США сумели подменить целые войны, ради которых французы, немцы, англичане и россияне погибали на фронтах. Г. Киссинджер представляет эту подмену в качестве моральной и политической победы Нового мира над имперским Стариком: «Вступление Америки в войну сделало тотальную победу технически возможной, но цели ее мало отвечали тому мировому порядку, который Европа знала на протяжении столетий и ради которого вступила в войну. Америка с презрением отбросила концепцию равновесия сил и объявила реальную политику аморальной. Американскими критериями международного порядка были демократия, коллективная безопасность и самоопределение».

Полковник Эдуард Хауз еще в 1916 году создал неофициальную группу экспертов для выработки модели будущего мира и роли в нем США. Исследователи отмечают огромное влияние этого серого кардинала, при котором Государственный департамент США стал промежуточной инстанцией для воплощения его идей и архивом официальной корреспонденции. Чаще тайная дипломатическая переписка проходила непосредственно через маленькую квартиру Хауза на 35-й Ист-стрит. Послы воюющих стран обращались к нему, когда хотели найти поддержку в паутине трансатлантической интриги.

Связи полковника Хауза были достаточно разнообразны и нетрадиционны: банкиры Вандерлип, Варбург и Шифф, молодые братья Аллен и Джон Фостер Даллесы, раввин Уайз, журналисты и комментаторы, эксперты, Бальфур и Ллойд—Джордж. Известная за названием «Inquiry» экспертная группа фактически руководила американской делегацией на Версальской конференции и вместе с банкирами объявила о создании Совета международных отношений прямо в Париже.

Роль банкиров Варбургов, Шиффа, Моргана, Вандерлипа в подготовке послевоенного уклада и идейных постулатов для первого проекта «единственного мира» стали предметом скандального рассмотрения в американском конгрессе. Конгресс был возмущен тем обстоятельством, что тексты документов Парижской конференции и особенно текст Пакта о Лиге Наций был известен банкирам раньше, чем о нем узнали уполномоченные дипломатические представители в Париже.

Комитет по иностранным делам обратил внимание на поразжающую деталь, что американские банкиры к 1917 году не только препятствовали вступлению в войну и отказывали России в кредитах, а просто сделали ставку на победу Германии. Однако эта деталь перестала удивлять конгрессменов, когда выяснилось, что немецкая ветвь Варбургов — семья брата американских Варбургов владела главным пакетом акций Hamburg—American and German Lloyd Steamship Lines и банками, которые финансировали немецкое судостроение и военный флот. Я. Шифф, женатый на их родственнице, создал в США «Американский комитет по вопросу о нейтральной конференции», который взял на себя задание «установить мир с победительницей Германией». В ходе слушаний выяснилось, что именно те же люди и даже те же авторы первыми начали пропаганду новых идей и обвинение «европейской реакции» в развязывании мировой войны. В итоге американский Сенат не ратифицировал Версальский договор и отказался вступить в Лигу наций.

Описанная идеология международных отношений и обоснование американской роли были первым продуктом работы Совета международных отношений. Из—за позиции

Конгресса США, в котором доминировали «консервативные» настроения, на значительный промежуток времени американская внешняя политика оказалась в руках консерваторов — изоляционистов с лозунгом «Подальше от Европы!». Нужны были определенные усилия, чтобы укрепить в США соответствующие круги для проведения произведенной кадрами Совета международных отношений линии Хауза—Вильсона, и понадобился весь XX век для реализации их универсалистского замысла.

По признанию директора Отдела политики и планирования Государственного департамента Ричарда Хааса, именно Совет международных отношений в период изоляционизма «помог сберечь и поддержать готовность к глобальному привлечению некоторого «посвященного общества» внутри США и «поддержать теплящийся огонек мондиализма» в период между отречением США от Лиги наций и наступлением Второй мировой войны.

В этот период Совет сливается с американским Институтом международных отношений. На обложке ежегодника — «Политический справочник мира» («Political Handbook World») Совет объявил себя некоммерческим, неполитичным, внепартийным научно—исследовательским обществом, которое проводит непрерывные обсуждения политических, экономических и финансовых проблем Америки в международном аспекте. Эта организация «представляет собой группу людей, имеющих большой опыт в международных вопросах и которые желают научной и беспристрастной исследовательской работой помочь развитию рассудительной внешней политики США». Однако руководящий состав, тематика, наконец, материалы закрытых заседаний свидетельствуют, что эта структура самым тесным образом связана с финансовыми группами США, Морганом и Рокфеллерами, а также имеет прямой выход на Государственный департамент.

До конца 1930—х годов роль Совета международных отношений, его авторитет как ведущей научно—исследовательской организации США по изучению международных проблем

всегда преднамеренно подчеркивалась. Однако его роль как разработчика внешней политики США и связи с Государственным департаментом никогда не афишировались, хотя это можно проследить еще с довоенных времен. Более того, разработки Совета не раз были основой для официальных внешнеполитических документов и даже текстуально совпадали с ними, причем не только американских документов, но и ряда других стран, чья ориентация имела большое значение для американских военно—политических планов в Европе.

Краткий анализ аналитических и исследовательских центров Соединенных Штатов показывает их тесную связь с финансовыми и промышленными группами и эффективную работу по обеспечению внешней политики американского истеблишмента.

Глава 2

Особенности невидимой войны

2.1. Природа и характер современной войны

Под прикрытием «холодной войны», а позже — глобализации Запад развязал новую, самую жестокую, разрушительную и внешне скрытую мировую войну, куда оказались втянутыми уже почти все государства и народы планеты.

Гибель Советского Союза — это одна из первых жертв этой войны. Чрезвычайно сильно, почти в масштабах Великой Отечественной войны с Германией пострадала и разрушена Россия, Украина и другие государства на постсоветском пространстве.

Россию не постигла участь СССР, возможно, лишь только потому, что ей была уготовлена, по замыслу врага, более медленная великомученическая смерть, либо потому, что окончательную разборку с Россией Мировое правительство оставило на потом, считая, что уровень подконтрольности ее достаточен. Рычагов воздействия на правящую элиту России

множество. Это и счета в зарубежных банках, недвижимость за рубежом, двойные и тройные гражданства и т.п.

Оценивая масштабы нанесенного России поражения, Запад уже почти празднует победу над эпохальным врагом и, оставив силы второго эшелона для обеспечения контроля над трофейным пространством, вплотную приступает к более серьезному противоборству с основными препятствиями на пути к мировому господству — Китаем, Индией и Исламским миром²¹.

Анализируя историю войн, которые вело человечество за весь период своего существования, следует отметить, что высшее искусство войны всегда заключалось в том, чтобы победить врага, решить все военные задачи, не затронув ни свою, ни его армию.

Индустриальное общество, развитие науки, технологий, техники обусловили применение в течение многих веков войн прямого столкновения государств и армий с применением всевозможных видов огнестрельного оружия, наземной, воздушной и водной техники, которые характеризовались неуклонным повышением огневой мощи и поражающей способности.

Данное оружие позволяло наносить удары не только по живой силе и технике противника, но и по его тыловым военным и гражданским коммуникациям, причиняя большие материальные разрушения и потери населения.

Венцом развития индустриального общества, его научной и технологической мысли стало создание ракетно—ядерного, химического и бактериологического оружия массового поражения, применение которого делало традиционную войну с целью захвата и контроля территорий, использования ресурсов и т.д. бессмысленной, поскольку все возможное трофейное пространство оказалось бы непригодным к использова-

²¹ Обреза В. Применение Западом новейшего оружия массового уничтожения — причина гибели СССР и разрушения России. — М.: ООО «Изд—во АлМи». — С. 66.

нию. Однако мог быть дан и ответный удар. Мало кого из противостоящих сторон привлекала перспектива так называемой ядерной зимы.

Таким оружием обладали в полном объеме только высокоразвитые государства, к которым относились Советский Союз и страны Запада во главе с США. В этой плоскости в основном и выстраивалось противостояние последних десятилетий, которое отражалось в виде обобщенного понятия «холодная война». В ее рамках на Западе шла активная разработка принципиально новых образцов оружия нового поколения.

Среди таких видов оружия были электронное, информационное, психофизическое и т.п. в виде электронных бомб, чиппинг—технологий, компьютерных вирусов, логических и информационных бомб и т.п.

Огромное значение разработчики концепции принципиально новой войны придавали исследованию опыта завоевательных войн, укрепления Римской империи, а также причин ее распада, механизмов развития и осуществления революций, государственных и дворцовых переворотов, мятежей, социальных и межэтнических и межконфессиональных противоречий и конфликтов. Изучались организация национально—освободительных движений, партизанская борьба, удачные операции спецслужб и разведок по установлению влияния на руководителей тех или иных стран и регионов мира, главарей конфликтующих сторон. Учитывались также глобалистские тенденции, связанные с объективным процессом передвижения капиталов, финансовых и информационных потоков, материальных ресурсов, людей и товаров, взламывающих границы суверенных национальных государств. Использовались все новейшие достижения науки в сфере теории коммуникации и информации, социальной психологии, психоанализа и т.п.

Исследовался опыт, основные ценности советско—российской цивилизации, принципы построения Советского государства и общества, всех систем их жизнеобеспечения и защиты в рамках «советского проекта».

На основании симбиоза всех этих знаний и рождался принципиально новый подход к войне постиндустриального поколения, менявшей всю систему представлений о мире и войнах, выведивший современную войну на уровень высшего военного искусства. Суть новой войны состоит в том, чтобы решить уникальную, не имеющую аналогов в мире задачу — сокрушить без прямой военной конфронтации мощную страну, которая по своему ракетно—ядерному потенциалу сама могла бы разрушить полпланеты. Задача ставилась разрушить СССР через проникновение по принципу вируса внутрь данного живого организма, в ее систему управления, во все значимые государственные органы и негосударственные организации, создание и задействование с данных позиций внутренних механизмов саморазрушения и самоуничтожения всех наиболее значимых сфер и направлений жизнеобеспечения, функционирования и безопасного существования. Все это предполагалось сделать без единого иностранного солдата и выстрела.

Великий эксперимент Запада удался. Советский Союз, как какая—то древняя крепость, по непонятным, на первый взгляд, причинам сдался без боя и вскоре ушел из истории.

При всем этом Запад действительно не произвел ни одного демаскирующего выстрела и как основной организатор войны остался незамеченным. Народ вообще не почувствовал этой войны, не понял и не распознал ведущихся боевых действий, не смог идентифицировать ни в одном из огромной плеяды новоявленных руководителей и политиков России ни одного спецназовца Запада. И только сейчас, через свое убогое существование, колоссальное обнищание и огромные разрушения вокруг начал осознавать, что со страной произошло что—то трагическое и неотвратимое.

Вместе с тем в сознании народа все еще нет ощущения войны, военного положения и иностранного военного или политического присутствия в стране, что на постсоветскую территорию вероломно вторгся агрессор — Запад.

Как было всегда в истории, победитель устанавливает оккупационный режим власти, сажает марионеточное прави-

тельство, которое обязано выполнять его указания, собирать дань, держать под контролем покоренный народ, подавлять, в случае необходимости, его волнения и, самое главное, обеспечить беспрекословное и непрерывное освоение трофейного пространства и вывоз добычи с оккупированной территории в страны Запада.

Что же это за война, в которой нет ни фронта, ни тыла, не рвутся снаряды, бомбы, не свистят пули, нет прямого, непосредственного противостояния государств и армий на поле боя? Если это война, то какое использовано оружие и средства поражения? Какая специфическая армия противника введена в действие? Каковы цели и задачи войны? Кто конкретно является ее субъектом? Какова стратегия и тактика ведения боевых действий, характер, последствия и другие признаки данной войны? Почему Советский Союз не готовился к ее отражению и можно ли сейчас противостоять ей? Да и вообще, война ли это? Хотелось бы попытаться ответить хотя бы на некоторые из этих вопросов.

Разобраться в этом феномене важно сейчас еще и потому, что усиленно стали нагнетаться слухи о неизбежном приближении «новых революций». На наш же взгляд, не было и не будет никакой новой революции. Был и еще может произойти очередной государственный переворот как элемент в содержании новой войны, как ее фаза, один из тактических эпизодов в смене отработавших уже свой ресурс бойцов спецназа, как способ легитимизации нового прозападного лидера со всей командой и камуфлирования состояния войны, оккупации и дальнейшего разрушения страны.

Система подрывной деятельности против Советского Союза, куда входили политический, идеологический и экономический, международно—правовой подрыв страны, шпионаж, диверсия, вредительство, террор как важнейшие элементы «холодной войны», которые были лишь прикрытием глубоинной конфронтации, свидетельствовала не только о серьезнейшей угрозе, нависшей над СССР, но и вырисовывала контуры, суть войны будущего.

Война нового поколения, постиндустриального общества в основном, уже не является войной в классическом понимании, когда на поле боя друг другу непосредственно противостояли государства и их армии, средством ведения войны было обычное оружие или ядерное, а непосредственными участниками — личный состав воюющих армий или часть задействованного населения. Цели войны: захват территорий, государств, материальных ценностей, ресурсов, жизненного пространства, уничтожение определенного количества людей, установление оккупационного режима власти и т.п. Они достигаются политическими, организационными, финансово-экономическими, идеологическими, культурными, информационными и иными средствами по принципу действия спецслужб и разведок. Армии с их вооружением будут законсервированы и станут играть вспомогательную роль.

Вооруженные силы страны, подвергшейся нападению, даже при наличии ядерного оружия не смогут, и не будут знать, как защитить свое государство и народ. От бездействия, бессилия и постепенного материального и технического истощения они начнут разлагаться и деградировать.

Вместе с тем это будет не тайная, а открытая война, но она не сразу и не скоро начнет ощущаться как война. В ней не будет ни фронта, ни тыла, пушек и снарядов и иноземных солдат.

Одним из главных признаков, идентифицирующих такую войну, определяющих ее сущность, содержание, природу и характер является применяемое оружие и его система поражающих факторов, последствия их воздействия.

И если в основе поражающих факторов ядерного оружия лежат естественно-научные законы природы, то в основе поражающих факторов новейшего оружия лежат уже специальные законы общественного развития.

Каждый такой поражающий фактор — это тщательно разработанная программа вторжения внутрь социального органа по принципу вируса с последующим разрушением и уничтожением той или иной сферы жизнеустройства и жизнеобеспечения народа, общества и государства.

В отличие от ядерного оружия, новейшее оружие имеет неограниченное количество поражающих факторов в зависимости от направлений и сфер, которые подлежат по замыслу нападающей стороны полному или частичному разрушению и уничтожению.

По своим поражающим свойствам и эффективности оно несоизмеримо сильнее, так как от него невозможно укрыться и спрятаться. Оно без труда может начисто разрушить всю систему производства самого ядерного оружия.

Новейшее оружие менее затратное, а все издержки по его применению легко перекладываются на противника. Оно действует, скрыто, постепенно, неотвратно, зачастую с позиций захваченной сферы управления государством, не позволяя народу осознать факт его применения, отмотилизовать силы сопротивления и обороны.

По всем своим критериям война с применением такого оружия может считаться высшим искусством войны, когда для достижения военных целей не затрагивается ни государство, ни армия противника.

Для каждой конкретной страны может существовать своя стратегия и тактика применения такого оружия.

Как показал опыт, использование новейшего оружия на территории СССР, пределы его применения тоже имеют ограничения. Оно предполагает наличие социальной среды, которая по идейным, материальным, корыстным или бескорыстным соображениям оказалась связанной с Западом и готова играть роль троянского коня, заблаговременно проникнуть во все поры и важнейшие артерии социального организма, в котором сами живут, готовы идти на перехват сферы управления.

В СССР эту функцию выполнила огромная, вечно оппозиционная еврейская диаспора и предательская номенклатурная верхушка связанных с ней русских и представителей других национальностей.

По причине отсутствия серьезной «пятой колонны» применить данное новейшее оружие и достигнуть нужных целей

Западу будет крайне сложно в Китае и исламских государствах. Поэтому здесь, скорее всего, задача взятия под контроль этих государств для продвижения к мировому господству будет решаться с помощью традиционной войны по варианту Ирака, возможно, с применением ядерного, бактериологического и химического оружия.

В то же время Китай и исламские государства теоретически могут применить элементы этого оружия в самих странах Запада, так как имеют уже огромные национальные диаспоры. Ситуация во Франции наглядно подтверждает это.

Непрерывное разрушение и нейтрализация любых тенденций по возрождению страны и народа, очагов интеллектуального осмысления происходящего, островков сопротивления агрессору и обороны государства в ведущейся войне нового поколения позволяет определить новейшее оружие как оружие массового уничтожения, оценив его как самое вероломное, опасное и негативное достижение человеческой цивилизации.

В его составе, соответственно, можно выделить следующую систему основных поражающих факторов:

- национально—этнический (для многонациональных государств);
- информационно—пропагандистский;
- организационно—политический;
- культурно—идеологический;
- валютно—финансовый;
- приватизационный;
- демографический;
- коррупционно—бюрократический;
- научно—технологический;
- интеллектуальный;
- военный;
- террористический;
- экологический и другие.

В целом, каждый поражающий фактор — это отдельно разработанная подпрограмма, сценарий в рамках более общей

целостной стратегической программы ведения войны нового поколения против того или иного государства с целью установления мирового господства.

Запад во главе с США и стоящее за ним Мировое правительство, разработавшие этот новый вид оружия массового уничтожения и освоившие технологию его применения, на пороге XXI века получили реальный шанс воплотить многовековую цель всеобщего контроля и управления миром.

Как видим на примере Ирака, с помощью обычной военной операции и оккупации этой страны войсками НАТО Запад не смог достигнуть и никогда не достигнет полного контроля над завоеванной территорией, не сумел превратить ее в безмолвную и безропотную колонию. Для этого ему надо умертвить или сделать полностью прозападным почти все дееспособное население, но это при прямой военной агрессии невозможно. Поэтому часть народа перешла к партизанским методам борьбы и будет постоянно оказывать сопротивление оккупантам.

Принципиально иную ситуацию мы можем наблюдать в настоящее время в России и на Украине. Отказавшись от прямой традиционной военной конфронтации и начав войну нового поколения против Советского Союза с применением новейшего оружия массового уничтожения, Запад за два десятилетия получил беспрецедентный в истории войны результат.

Так, Советский Союз был полностью уничтожен, а Россия, даже имея ядерное оружие, без единого выстрела и иностранного солдата в значительной степени утратила суверенитет, была превращена в современную колонию, сырьевой придаток Запада. На ее территории и на территории Украины установлен не традиционный режим военной оккупации, а образован принципиально новый политический оккупационный режим, действующий под контролем Запада и выполняющий его команды.

Все это было сделано дерзко, напористо, на глазах храброго «непокорного русского народа», который по своей сути превратился в безропотных рабов и вымирает на

своей выпотрошенной и опустошенной земле, как мухи, не имея никакой перспективы на выживание и возрождение как нация.

Никаких проблесков самоорганизации, сопротивления посягнувшим на нашу землю иноземным захватчикам, адекватных уровню и характеру подрыва страны, не видно и не слышно. Народ продолжают дезинформировать и зомбировать, полностью дезориентировать так называемой системой демократических выборов и всякими обещаниями «об увеличении ВВП» и т. п. Структуры власти никогда не раскроют перед населением реальное положение в стране.

Существующие системы безопасности и обороны страны тоже не реагируют на применение новейшего оружия массового уничтожения, поскольку лет на 100 устарели и отражают вчерашний день.

Чтобы начать бороться со всем этим творимым злом, надо, очевидно, идентифицировать саму разрушительную стихию как войну нового типа, декодировать подпрограммы системы поражающих факторов, наносящих точечные удары по направлениям и наиболее болевым точкам, создать на этой основе программу защиты и обороны страны в сложившихся условиях и отмотилизовать народ.

Запад под прикрытием глобализации вторгается во все стороны жизни, загоняя поглощенные страны в новый мировой порядок, делая из них колонии современного типа, нещадно выколачивая оттуда все, что можно.

После гибели СССР, чтобы подорвать Россию и Украину, превратить в третьеразрядные колонии, на них была обрушена небывалая, уже апробированная по частям на многих других странах, система вышеназванных поражающих факторов, которые позволяют говорить о ведущейся войне нового поколения. Войне мировой, поскольку десятки стран благодаря необычному ее характеру и способам ее ведения, уже частично или полностью потеряли суверенитет и лежат у ног всемогущественного Запада в виде новоявленных колоний. Все это в корне меняет имеющиеся знания о современной

войне. Происходит смена парадигмы — целостного научного представления о войне и мире.

По своей природе — это война мессианская, завоевательная, агрессивная, несправедливая. Ее духовно—идеологические корни лежат в многотысячелетней религиозно—мистической программе покорения мира и установления мирового господства на планете богоизбранным народом. Вот уже много столетий эта мессианская задача решается с помощью и под прикрытием стран Запада, при лидирующей роли Франции, Англии или Германии. Во второй половине XX века лидерство перешло к США.

Особая жестокость, агрессивность и торопливость американской властной элиты по завоеванию геополитических пространств, стран и народов мира обусловлена тем, что по библейскому прогнозу именно к началу XXI века созрели все основные предпосылки для выполнения великой миссии управления миром и контроля над ним.

Кроме того, рост народонаселения Земного шара, его материальное и ресурсное опустошение и оскудение, а также растущие паразитические потребности «золотого миллиарда», окопавшегося в основном в странах Запада, заставляют его совмещать полезное с приятным — решать одновременно две задачи. Первая задача состоит в установлении и закреплении мирового господства, а вторая — в максимальном ограблении всех не вошедших в этот миллиард народов. Поэтому действия некоторых олигархов типа Б. Березовского по беспрецедентному, молниеносному и жесткому ограблению русского народа являлись лишь отражением общемировой тенденции.

Что касается характера современной войны, объявленной мировыми силами зла всем без исключения народам, то он определяется силами и средствами, используемыми в ней, применяемой стратегией и тактикой, количеством задействованных поражающих факторов и т.п.

Сокрушительные удары наносятся без прямого противостояния государств и армий, постепенно, изнутри, через про-

никновение в социальную систему, органы управления и жизнеобеспечения государства и общества с помощью новейшего оружия массового уничтожения, через использование различных механизмов саморазрушения и самоуничтожения в той или иной жизненно важной сфере.

В качестве сил, участвующих в войне, привлечены негосударственные и некоторые государственные (разведка, контрразведка, дипломатические структуры и т.п.) организации Запада, сформированная заранее в той или иной стране, хорошо организованная, материально и финансово обеспеченная оппозиция и «пятая колонна», вовлекшая в этот процесс на различной основе определенную часть дезинформированного и дезориентированного населения страны. Война ведется без выстрелов, без фронта и тыла. Она невидима и неосязаема простой массой людей.

В целом можно сделать вывод, что в настоящее время человечество находится в состоянии развязанной Западом во главе с Англией и США новой мировой мессианско—грабительской войны с преимущественным применением новейшего оружия массового уничтожения и привлечением в отдельных случаях войск НАТО.

Эта война ориентирована на установление нового мирового порядка и господства, превращения всех стран, по которым наносится удар, в современные колонии с обязательным установлением в них под видом местного национального правительства оккупационного режима власти, ограблением и вывозом на Запад всех материальных, сырьевых, интеллектуально—технологических и иных ресурсов и ценностей.

Нельзя исключить, что второй аспект в мотивации крайних милитаристских настроений на Западе и развязывании все новых и новых, различных по своему характеру войн и конфликтов, являются основным, доминирующим и преопределяющим судьбы и будущее народов.

Если бы люди во всех странах были бы просто людьми, и не было среди них насытившихся и желающих постоянно и беспредельно насыщаться за счет других народов звероподоб-

ных существ, то в мире не было бы войн и страданий. Древняя религиозно—мистическая программа восхождения на мировой трон возможна лишь при условии реализации этой цели и прикрытия данного человеческого порока²².

2.2. Преэмптивная война

Войны, которые ведут Соединенные Штаты Америки и их союзники должны иметь свое научное обоснование в виде официальной доктрины действий в XXI веке. Такая доктрина была основательно изложена 17 сентября 2002 года в виде ежегодно представляемой самим президентом Бушем «Национальной стратегии обеспечения безопасности США» (National Security Strategy United States). Несколько позже, 10 декабря 2002 года, доктрина была дополнена «Национальной стратегией борьбы с оружием массового поражения» (National Strategy to Combat Weapons Mass Destruction).

«В основе этой доктрины, которую нередко называют доктриной Буша, лежит идея преэмптивной войны (preemptive war) и преэмпции (Bush's doctrine preemption).

«Преэмпция» означает опережающий захват или силовое действие на опережение, т.е. уничтожение опережающим образом как самой существенной угрозы, так и всех обстоятельств данной угрозы (оружия, к примеру) и, главное, самого субъекта этой угрозы — т.е., как правило, режима и власти в стране или террористической организации. Таким образом, преэмпция ориентирована на смену режима (Regime Change), на перехват национального суверенитета и на строительство на месте неправильной нации — новой нации, т.е. нациостроительство — нациобилд (Nation—Building) и нациоперестройка, или нациопеределка (rebuilding Iraq, reconstruct Iraq или remaking Iraq).

²² Обрежа В. Применение Западом новейшего оружия массового уничтожения — причина гибели СССР и разрушения России. — М.: ООО «Изд—во АлМи». — С. 70—88.

Все приводимые в скобках английские слова являются в наши дни самыми обыденными для внешнеполитического и оборонного сообщества США по отношению к суверенным странам и используются почти как официальные термины. Поэтому так и важна идея преземпции, что только через нее можно хоть как-то понимать происходящее и основания действий США в мире»²³.

Как агрессор задает необходимость и содержание преземпции?

В Национальной стратегии обеспечения безопасности США в сентябре президентом Бушем было четко заявлено: «США находятся в состоянии войны с террористами, которая ведется повсюду на Земном шаре... Мы уничтожим террористические организации посредством... определения и уничтожения любой угрозы до того, как она достигнет наших границ. При всем стремлении США всегда и везде заручатся поддержкой международного сообщества, при необходимости, мы ни в коем случае не остановимся перед принятием односторонних решений и действий. Они необходимы в целях реализации нашего права на самозащиту посредством преземптивного действия против террористов, чтобы не дать им возможности свободно действовать против наших сограждан и нашей страны.

...Необходимо ясно понимать истинную природу этой новой угрозы.

При наличии очевидных целей стран—изгоев и террористов США не могут далее полагаться исключительно на принцип реагирования, как мы это делали до сих пор. Неспособность удержать потенциального субъекта атаки, моментальность реализации современных угроз и огромный масштаб потенциального ущерба, который может быть вызван при применении того типа оружия, которое посчитает необходи-

²³ Крупнов Ю. Преземптивная война // Национальная безопасность и геополитика России. — 2003. — № 7—8. — С. 185.

мым применить противник, — все это не позволяет полагаться на принцип реагирования.

Мы не можем позволить нашим врагам первыми нанести удар.

В «холодной войне», особенно после кубинского кризиса, нам противостоял в целом предсказуемый и имеющий такие же риски, как и мы, противник. Сдерживание было эффективным способом защиты. Но сдерживание, которое основывается только на угрозе ответного удара, перестает работать против руководителей злонамеренных государств (стран—изгоев, *rogue states*), которые, напротив, сами желают подвергаться риску, легко жертвуют жизнями своих людей и богатством своих народов.

В годы «холодной войны» оружие массового поражения (ОМП) рассматривалось в качестве оружия «крайнего случая», использование которого несло риск неминуемого уничтожения самого того, кто его первым использовал. Сегодня наши враги смотрят на ОМП как на один из равно возможных типов оружия. Для стран—изгоев все виды ОМП являются инструментами запугивания и военной агрессии против своих соседей. ОМП также позволяет подобным государствам предпринимать попытки шантажировать США и наших союзников в целях не допустить нашего сдерживания или неприятия агрессивного поведения государств—изгоев.

...Привычная концепция сдерживания более не работает против такого нового врага, как террористы.

...В продолжение столетий международное право исходило из того, что государства не должны подвергаться вооруженному нападению до того, как они смогут законно предпринять необходимые меры для защиты себя от тех сил, которые представляют непосредственную опасность нападения.

Ученые юристы и специалисты по международному праву часто обуславливали высшую законность преэмпции (опережающего захвата) наличием непосредственной угрозы (*imminent threat*) — чаще всего очевидными мероприятиями по мобилизации и подготовке к нападению армий, флотов или военно—воздушных сил.

В наши же дни мы обязаны привести в соответствие понятие непосредственной угрозы к фактическим возможностям и подлинным целям противостоящего нам сегодня противника. Страны—изгой и террористы не собираются атаковать нас посредством обычного (конвенционального) оружия, поскольку знают, что такого рода нападения не дадут им нужного результата. Именно поэтому они всецело рассчитывают теперь на проведение террористических актов и, потенциально, на использование ОМП — т.е. того типа оружия, которое может без труда быть спрятано, скрытно доставлено и использовано без предупреждения в террористических целях.

Объектами подобных атак являются наши вооруженные силы и наше гражданское население, что является прямым и грубым нарушением одной из принципиальных норм законов ведения военных действий. Как показали страшные итоги событий 11 сентября 2001 года, массовые потери гражданских лиц и иной ущерб, при террористической атаке наиболее выгодных для террористов объектов, могли бы быть несопоставимо во много раз большими, если бы террористы в тот раз сумели приобрести и применить ОМП.

США в течение долгого времени сохраняли за собой возможность осуществления преэмптивных действий на случай исключительной угрозы для нашей национальной безопасности. Но чем больше угроза, тем большим оказывается риск недействия — и, тем самым, все более и более настоятельными оказываются ситуации, когда следует в обязательном порядке предпринимать предупреждающие действия в целях самозащиты, даже если сохраняется неопределенность по поводу времени и места нападения врагов. Чтобы надежно предотвратить и предотвратить подобные враждебные действия наших противников, США будут в случае необходимости действовать преэмптивно.

США не будут использовать силу в каждом случае, когда они решат преэмптивно ликвидировать возникающие угрозы, и другие государства точно так же не должны использовать преэмпцию в качестве предлога для агрессии. И вместе с тем

в момент, когда враги цивилизации открыто и активно стремятся овладеть наиболее разрушительными современными технологиями, Соединенные Штаты Америки не могут оставаться безучастными к растущим угрозам.

...В то время как мы признаем, что лучшим способом защиты для нас является наше собственное победоносное нападение (*our best defense is a good offense*), нам следует также усиливать общественную безопасность внутри США...»

В течение 2002 года был совершен гигантский шаг от доктрины сдерживания и создания противовесов (*deterrence and containment*) времен «холодной войны» к доктрине презумптивности — т.е. предварительного захвата страны и смены режима ради предотвращения возможной в будущем угрозы.

И главной причиной этого является, как, опять же, ясно сказано в Национальной стратегии, «кардинальное изменение смысла и задач национальной обороны. В прошлом врагам, чтобы угрожать Америке, нужны были огромные армии и огромные промышленные системы. Теперь же скрытые сети отдельных индивидов оказываются в состоянии принести в наш дом великий хаос и страдания, и им требуется затратить на это средств меньше, чем чтобы купить всего один танк. Террористы так теперь организованы, чтобы проникать в открытые общества и оборачивать мощь наших современных технологий против нас самих.

Чтобы ликвидировать подобную новую угрозу, мы должны задействовать все имеющиеся у нас наличные средства — военную мощь, лучшую организацию внутренней безопасности, усиление законодательных ограничений, разведку и энергичные меры по перекрытию финансирования террористов.

Война с террористами в глобальном масштабе будет продолжаться неопределенно долго...

Америка поможет тем государствам мира, которые нуждаются в нашей помощи в их борьбе с террором. Но Америка также обратит особое внимание на те страны, которые идут на компромисс с террором, особенно на те, которые дают террористам пристанище и возможность создания баз и укрытий —

постольку, поскольку союзники террора являются врагами цивилизации...

Самая большая опасность для нашей Нации лежит в возможности соединения экстремизма (radicalism) и технологии.

История строго спросит с тех, кто видел эту надвигающуюся опасность и не сумел соответствующим образом действовать. В том новом мире, в который мы уже шагнули и вошли, единственным путем к миру и безопасности является путь действия.

Мы защитим мир, сражаясь с террористами и тиранами... Мы будем распространять мир во всем мире посредством поощрения свободных и открытых обществ на каждом континенте... США объединят все позитивные интересы в мире и обеспечат глобальную безопасность»²⁴.

Ключевое значение для понимания позиции США и преэмптивности имеют ясные указания во всех главных документах на кардинальное изменение типов оружия, которое могут использовать террористы, и на предельное сокращение времени подготовки данного оружия к боевому использованию. Непрерывно подчеркивается, что устоявшееся в международном правовом языке выражение «непосредственная угроза» («imminent threat») перед лицом современного терроризма приобретает совершенно новое значение. За несколько месяцев после сентября 2002 года только это понятие imminent (непосредственность) разбирается в сотне статей и трудов.

Итак, если крайне опасная идея превентивной войны (preventive war — а у нас так и переводят preemptive war неправильно как превентивная война) исходит из необходимости действовать опережающим образом в отношении очевидной и созревшей угрозы, то концепция преэмптивной войны основана на том, что первая и единственная супердержава, «империя добра» просто обязана не допускать самого возникновения угрозы нигде и никогда в мире.

²⁴ Крупнов Ю. Преэмптивная война // Национальная безопасность и геополитика России. — 2003. — № 7 — 8. — С. 185, 186.

Причем сегодня речь идет, прежде всего, по поводу ОМП — оружия массового поражения, но арсенал опасных видов угроз в любой момент может пополниться новым видом.

Через принятие на вооружение понятия преэмптивной войны США не только полностью забирают себе право Совета Безопасности ООН «определять существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делать рекомендации или решать, какие меры следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности» (статья 39 Устава ООН).

США полностью присваивают это право Совбеза ООН и идут еще дальше.

В итоге газета The Washington Post в статье «Преэмптивные удары — часть стратегической доктрины США», опубликованной на следующий день после оглашения декабрьской Национальной стратегии, имеет все основания для следующего утверждения: «В противостоянии запрещенным неконвенциональным вооружениям «все средства хороши»²⁵.

Однако за подробно обсуждаемой чисто военной стороной вопроса в доктрине преэмпции необходимо видеть ее целевую функцию.

Эта целевая функция состоит в кардинальной переделке всего мира, наиболее важных для США огромных регионов мира, в смене режима и в строительстве новых наций в тех государствах, которые пытаются оставаться независимыми. Все эти цели были полностью и однозначно предъявлены в ситуации с Ираком.

Сенатор—республиканец от штата Индиана, председатель сенатской комиссии по международным отношениям Ричард Лугар (Richard G. Lugar) откровенно заявил 22 мая 2003 года в газете The Washington Post: «Администрации США следует

²⁵ Preemptive Strikes Part Of U.S. Strategic Doctrine. "All Options" Open for Countering Unconventional Arms, by Mike Allen and Barton Gellman — Washington Post, 2002. December 11.

без обиняков заявить, что мы в данное время занимаемся в Ираке «нациостроительством» («The administration should state clearly that we are engaged in «nation—building»).

И пояснил это так:

«Решимость президента Буша, разработанный его командой план войны и мастерство наших коалиционных вооруженных сил предоставили нам уникальную, только раз в жизни каждого поколения появляющуюся возможность кардинально изменить политический ландшафт Ближнего Востока.

В Ираке имеются все необходимые ингредиенты для того, чтобы стать современным государством (modern state): образованное население, нормально функционирующий бюрократический аппарат, развитую торговлю и промышленность, а также огромные запасы нефти — на благо иракского народа. Трансформированный из тирании в демократию Ирак может стать трамплином для проведения демократических реформ во всем регионе и началом конца моды на абсолютизм и притеснения, которые так характерны для многих арабских режимов. Позади те дни, когда американцы могли выигрывать сражения и затем быстро возвращаться домой на парад»²⁶.

Буквально все ключевые слова и термины в выступлении сенатора не случайны.

Так, современное государство — modern state, напомним, не проходная фраза, а ключевое понятие помощника министра обороны и заморских дел Великобритании Роберта Купера (Robert Cooper), которое он подробно изложил в политологическом бестселлере 2002 года «Постмодерновое государство и мировой порядок» (The post—modern state and the world order).

Купер считает, что мы живем в эпоху, когда одновременно существуют **предмодерновые** государства, **модерновые** и **постмодерновые**, составляющие три соответствующих «мира».

²⁶ Крупнов Ю. Преземптивная война // Национальная безопасность и геополитика России. — 2003. — № 7—8. — С. 187.

Первый мир — досовременный, или предмодерновый — представляет типичные «неудавшиеся государства» типа, как указывает автор, многих стран Ближнего Востока, Чечни и некоторых республик бывшего СССР, многих других азиатских и африканских государств. В этом мире существуют те, кто еще не научился или уже разучился организовывать наиболее известное в последние 300 лет национальное государство — современное, или модерновое, по терминологии Купера.

Послесовременный, или постмодерновый мир характеризуется «полным разрушением различий между внутренними и внешними делами», «взаимным вмешательством в то, что раньше традиционно считалось исключительно внутренними делами, и взаимное надзирательство», «отвержение силы для разрешения споров» и т.д.

Главный вывод Купера состоит в том, что основной работой для постмодерновых государств является перевод несостоявшихся предмодерновых стран в модерновые — т.е. организованное нациостроительство. Для этого ведущие страны мира сегодня должны выбрать гегемонию как более надежный и совершенный тип миропорядка и окончательно признать: «то, что сегодня необходимо — это новый вид империализма, приемлемый для мира прав человека и космополитических ценностей... Империализм, который, как и любой империализм, нацелен на привнесение и обеспечение порядка и организации, но который зиждется на принципе добровольности»²⁷.

По Куперу, следует безотлагательно приступать к массовому строительству современных или модерновых наций—государств, поскольку «в модерновом мире продолжается секретная гонка по приобретению ядерного оружия. В предмодерновом мире интересы организованной преступности, включая международный терроризм, растут существенно

²⁷ Крупнов Ю. Преемственная война // Национальная безопасность и геополитика России. — 2003. — № 7 — 8. — С. 188.

масштабнее и быстрее, чем само государство. Совсем немного времени уже осталось».

Изучая теорию новых войн, это очень важно знать и не путаться в понятиях и не думать, что все как-то пройдет, пройдет ли само собой. Не пройдет, потому что сегодня уже американские стратеги изучают возможности нацстроительства в Крыму, отдельных регионах Западной Украины и тому подобное. И добросовестные исследователи знают, что делают, когда советуют провести административную реформу, что может многое изменить в жизни Украины. Все эти административные реформы и связаны с исследованиями в отрасли «нацбилдинга» или нацстроительства.

Кроме того, без знания технологий новой войны и целей демонической цивилизации по перестройке мира на нашей планете, невозможно понять заявлений и событий, происходящих в мировой политике.

Когда, например, лидеры Восьмерки G8 в Эвиане принимают заявления, то, независимо от последующих их комментариев участниками Саммита и работы пропагандистских машин, стоит видеть не только легализацию и легитимизацию Восьмеркой агрессии США и Великобритании против Ирака, но и полное принятие Восьмеркой и каждым ее государством отдельно доктрины Буша.

Следовательно, перед нами не отдельные документы или «экстремистские» заявления отдельных личностей, а сформированная в начале 2003 года и реализованная 20 марта 2003 года в Ираке англоязычная доктрина глобального мирового порядка XXI века. Это и есть теория промежуточного этапа перманентной войны как системы преэмптивных войн и базового инструмента организации такого глобального порядка, как имперской гегемонии постмодерновых государств.

Преэмптивность необходимо отличать от превентивности. Слово «преэмпция» происходит от латинского «епо» — «покупаю», т.е. покупаю наперед. В английском языке это слово обычно означает «преимущественное право на покупку» или «завладевать раньше других». В американской прак-

тике — «приобретение преимущественного права на покупку государственной земли». А слово «превентивный» происходит от латинского «venio» — «прихожу», т.е. раньше придти на место или успевать что-то сделать раньше, предотвращать. И смысл преземпции, таким образом, не в предотвращении (как превенции) и не в абстрактном опережении, а в прямом смысле в захвате.

Смысл превентивной войны состоит в том, чтобы осуществить военный удар по противнику прежде, чем тот нанесет свой очевидный удар. Смысл преземптивной методики в начале XXI века состоит в том, что следует захватывать («брать») враждебные государства до того, как они окажутся в состоянии нанести удар, который еще даже совершенно не очевиден и который, как сказано в Национальной стратегии, «может еще окончательно и не вызреть».

То есть главный смысл преземпции в доктрине Буша — захват, овладение чужим суверенитетом. Такая преземптивность является во всех отношениях революционной идеей, которая не только обосновывает перевороты, смены режимов и перевороты буквально в любой точке земного шара, но и перевороты в системах рассуждения и права.

Как заметил один американский неоконсервативный аналитик, новая идея преземптивности носит прежде всего «педагогический смысл и характер, чтобы другим было неповадно»²⁸.

С точки зрения преземптивной войны, война против Ирака является абсолютно законной, даже если никогда никакого ОМП (оружия массового поражения) в захваченном Ираке не будет найдено вообще. Этот момент необходимо подчеркнуть особо. Основа доктрины Буша не в спасении мира от ОМП через преземптивные войны, а в спасении мира от неправильных режимов. Ведь ОМП сами по себе, без решения об

²⁸ Deterrence and Prevention. Why a war against Saddam is crucial to the future of deterrence, — by Tod Lindberg, Weekly Standard, 02/03/2003, Volume 008, Issue 20.

их использовании со стороны режима, не применяются. Наличие или отсутствие оружия массового поражения мало о чем говорит, ведь ОМП могут и разрабатываться, и неожиданно доставляться к месту использования лидерами (тиранами) неправильных, безответственных режимов в странах «оси зла».

Но к чему на деле приведет принятие на вооружение доктрины преэмптивной войны?

Доктрина Буша носит не временный и не технический характер, она основывается на построении глобального порядка на основе преэмптивных войн. И порядок этот зиждется на достижении глобального господства и гегемонии любой ценой и на деле является принципом и ведущим механизмом Пятой мировой войны. Поэтому порядок по-американски оказывается хаосом и сталкиванием человечества в бездну мировой гражданской войны.

Такие аномалии, когда порядок оказывается хаосом или считается возможным рождение порядка из хаоса, приводят только к тому, что война становится тотальной и бесконечно истребительной.

При этом последовательное и систематическое уничтожение «неправильного» или «лишнего» человечества является исключительно гуманным. Ведь все действия предпринимаются исключительно во имя прав человека и реализации основных положений изначальных принципов американской нации, зафиксированных в Конституции США и Билле о правах и особенно в Декларации независимости, т.е. в переносе принципа революции (фундамента мирового видения бывшей британской колонии) на весь мир.

В Декларации независимости, принятой 4 июля 1776 года, сказано ясно: «Мы исходим из той самоочевидной истины, что все люди созданы равными и наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью. Для обеспечения этих прав людьми учреждаются правительства, черпающие свои законные полномочия из согласия управляемых. В случае если какая-либо форма правительства становится гу-

бительной для самих этих целей, народ имеет право изменить или упразднить ее и учредить новое правительство, основанное на таких принципах и формах организации власти, которые, как ему представляется, наилучшим образом обеспечат людям безопасность и счастье...»

Истребление человечества является гуманным в высшей степени, поскольку никто специально не хочет убивать, поскольку убивают по необходимости, даже глагол при реализации преэмптивной войны и построении империи свободы должен быть безличным, как вечереет или светает, не убиваю, не убиваем, а убивается.

Как—то вот так оно берет и убивается.

В самом деле.

Таким образом, США дали старт распространению доктрины преэмптивной войны и вдобавок к «ползучему» распространению оружия массового поражения США запустили право и основание практически для любой страны мира действовать преэмптивно, вне всяких ограничений и угрызений совести.

Это и есть локомотив наращивания глобальной «войны всех против всех» — мировой гражданской войны.

2.3. Оружие будущего: как нас будут убивать в XXI веке?

Комиссия ООН выработала следующее определение для оружия массового поражения: «Оружью, предназначенному для массового уничтожения, должно быть дано определение, включающее атомное оружие, действующее взрывом, оружие, действующее при помощи радиоактивных материалов, химические и биологические средства уничтожения и всякое иное оружие, которое будет изобретено в будущем, обладающее свойствами, сходными по разрушительному действию с атомной бомбой и другими типами оружия, перечисленными выше» (Доклады ООН С 3 / 32 от 1.12.1948 г.).

Одной из самых тайных структур в министерстве обороны США есть Управление перспективного планирования на-

учно—исследовательских работ (УППНИР). Там в лабораториях и конструкторских бюро создают оружие будущего. Очевидно, что такие Управления есть и при Министерстве обороны Украины, и в военных ведомствах других стран. Большинство их разработок, понятно, составляет государственную тайну.

Вопрос «Как и чем, будут убивать в XXI веке?» волнует не только военных. Это вопрос нашей с вами судьбы, жизни наших детей и миллиардов людей планеты. Поэтому мы предлагаем своеобразный футурологический прогноз, сделанный экспертами комиссии «Феномен», и построенный исключительно на фактах, которые проходили в открытой прессе, без использования материалов, которые удерживаются в стальных сейфах, где, без сомнения, хранится немало смертоносных секретов.

Для тех, кто незнаком с термином «футурология», объясняем — это наука прогнозирования будущего. С ее помощью, взяв, например, за точку отсчета аэроплан братьев Райт, можно с определенной частицей достоверности представить межконтинентальный атомный бомбардировщик...

Первый закономерный вопрос, возникающий по поводу отмеченной темы: будут ли вообще войны в XXI веке? Негативного ответа, к сожалению, ожидать не приходится.

Судите сами — ученые подсчитали, что за последние 5,5 тысячи лет на Земле произошло около 15 тысяч войн, в которых погибло более 3,5 миллиарда человек. За всю свою многовековую историю человечество мирно прожило всего 292 года. И нет никаких оснований думать, что вскоре что-то изменится. К сожалению, мир действительно перевернулся, и сегодня агрессора пытаются представить как миротворца, а ведение войн научно обосновать теорией «золотого миллиарда».

Западная демоническая цивилизация, что бы там кто не говорил, построенная на агрессивности и войне. Армия, военно—промышленный комплекс Америки, которые поглощают огромные средства, органически вписываются в экономику

этого государства, будучи сегодня его насущной и неотъемлемой частью. Та же картина, к сожалению, будет наблюдаться и в недалеком будущем.

Следующий важный вопрос: какими будут эти «горячие» войны? Локальными войнами, как в Ираке, Ливане, Вьетнаме, Корее, Югославии, Афганистане, Чечне? Или возможна «горячая» глобальная мировая война? Вероятность глобальной войны, по оценкам экспертов «Феномена», достаточно большая и достигает приблизительно 30 процентов. И в этой войне, кроме ядерного, химического, бактериологического оружия возможное применение новых, еще более тонченных средств массового уничтожения, создаваемых сегодня в тайных лабораториях.

И последний вопрос: что же может представлять собой это оружие?

Недавно в прессе появились сообщения о так называемом плазменном оружии, разработанном в Российской Федерации. С его помощью, утверждает академик Авраменко, можно успешно отбивать любые атаки с воздуха и даже из космоса. Управляемый сгусток энергии (плазмоид), созданный с помощью мощных наземных лазеров или генераторов сверхвысоких частот, разрушит любой самолет, любую ракету на полете к территории, что защищается. При определенных условиях такой плазмоид способен поражать и наземные цели.

Страшное оружие. Но не без недостатков. Во-первых, стационарные наземные станции и генераторы для «стрельбы» плазмоидами легко выявить, следовательно, и предварительно обезвредить. Для этого достаточно вывести из строя источник энергии. Поэтому более вероятно в XXI веке найдет свое применение автономное и экономическое «солнечное оружие».

Первое использование солнечной энергии в военных целях, в соответствии с легендой, можно отнести к III веку нашей эры. Римский флот осадил Сиракузы. Был ясный солнечный день. Гражданин Сиракуз ученый Архимед собрал на берегу моря жителей города со всеми имеющимися у них зерка-

лами. По его команде все направили солнечные зайчики на ближайший корабль, и... тот вспыхнул как факел. А вскоре и от всего флота, подошедшего слишком близко к берегу, ничего не осталось...

Еще некоторые сведения о «солнечном оружии». В XVIII веке французский ученый Буффон провел публичную демонстрацию «солнечного гиперболоида», успешно поджигая разные деревянные предметы на расстоянии около 100 метров...

В 1973 году греческие ученые под руководством Ионнаса Саккаса решили проверить правдивость легенды об оружии Архимеда. Семьдесят человек с полированными медными «щитами» размером 1 x 1,5 метра вышли к морю, направив «зайчики» на макет римской галеры. Она вспыхнула уже через мгновение...

К сожалению, такое оружие перестает действовать в мрачную погоду. Но этот недостаток можно перебороть, если вынести боевые зеркала в космос. Недавно все газеты писали о необычном эксперименте — спутник Российской Федерации развернул на орбите зеркальную пленку, «зайчик» от которой пробежал по ночной стороне планеты...

Конечно, такие аппараты могут освещать города, согревать холодные территории, но и в военных целях они чрезвычайно удобные.

Элементарные расчеты показывают, что температура в центре сфальцованного солнечного потока может достигать нескольких тысяч градусов. Такой луч, ударяя из космоса, сумеет легко пробить самые плотные тучи. Под его действием будет плавиться и кипеть металл, гореть земля, прожженная на многометровую глубину. Адской температуры не выдержат ни люди, ни дома, ни танки, ни шахты с ракетами, ни подземные хранилища... А десяток таких спутников, которые объединят свои лучи, в считанные минуты превратят в выжженную безлюдную пустыню территорию целого континента.

Возможны и более глобальные результаты. Все это вполне реально, ведь у зеркальных «лазеров» неисчерпаемый источник энергии — солнце...

Существенный недостаток зеркального космического оружия тот же, что и у атомного — это «неэкономичность действия». Слишком безжалостно уничтожается все вокруг. Зачем победителям напрасно обгоревшая земля?

Куда удобнее нейтронные бомбы, которые убивают все живое, но материальные ценности, не задевают. Но и получение огромных оборудованных территорий при полном отсутствии рабочей силы — тоже не очень выгодное дело.

Оптимальным вариантом является уничтожение части населения, а еще лучше — определенной его части. А это возможно будет при использовании «генетического оружия». Каждая человеческая раса имеет индивидуальный генетический код. В Советском Союзе это знание длительное время отрицали по сугубо политическим причинам (идеологи марксизма—ленинизма провозглашали всеобщее равенство). Генетические расхождения и могут стать «пружиной» такого оружия.

С помощью генной инженерии, например, создают вирус уже известной «испанки—М» (испанки модернизированной), что действует не на всех, а только, скажем, на... французов (французов просим не беспокоиться и простить нас за этот чисто условный пример). По планете прокатывается волна загадочных эпидемий... Люди погибают в Канаде, Австралии, Германии, Америке, Израиле, России... И пока врачи и специалисты разберутся, что к чему (если вообще разберутся), непровозглашенная война будет выиграна. Нация просто исчезнет с планеты Земля...

Фантастика? Всего лишь вероятное военное применение науки генетики. С помощью «генетического оружия» можно будет убивать не только по национальным, но и по другим признакам. Например: только черных или только лысых, только кареглазых или только узкоглазых... Очень удобно для сторонников известных доктрин! А силу «испанки» свидетельствует такая цифра: с 1918 по 1920 год от ее распространения погибло свыше 20 миллионов человек. Это больше, чем погибло в Первую мировую войну...

Террор в XXI веке тоже выйдет на новый технологический уровень. Известно, что аппаратура космических спутников—шпионов способна прочитать название газеты, разостланной на земле. Такая высокая «зрительная» способность дает, понятно, и высокую точность прицела. Спутник—киллер сможет избирательно поразить лазерным лучом любого человека. Это удобно для больших террористических акций типа убийства президента Кеннеди. Ведь невозможно будет определить даже «гражданство» электронного снайпера, потому что импульс может быть послан из любой части космоса, буквально нашпигованного спутниками разных государств...

К перспективным гипотетическим видам оружия массового поражения можно отнести: биоэлектронное, геофизическое, генетическое, лазерное, этническое, на основе аннигиляции частиц и античастиц, сброс астероидов, информационное и радиологическое²⁹.

К сожалению, нет возможности привести здесь обстоятельно весь прогноз. Ясно одно: новейшие открытия и технологии еще заявят о себе, частично просачиваясь через двери стальных сейфов, которые время от времени открываются.

Но какие могут быть наиболее вероятные типы оружия будущего?

Коротко остановимся на некоторых его видах, наличие которых еще является тайной, но можно предусмотреть, проанализировать открытые материалы, не связанные никакими отметками типа «совершенно секретно».

Психофизическое оружие. К этому виду оружия можно отнести психотронное, радиочастотное и инфразвуковое оружие.

Авторское удостоверение № 1393078 выдано профессору Г. Богданову на генератор, предназначенный для борьбы с термитами. Излучение этого аппарата убивает насекомых, па-

²⁹ Научно—технический отчет по НИР "Астероид—АЕН". — М.: НТЦ "Даймонд", 1993. — С. 17.

рализуя их нервную систему. Очевидно, что, подобрав необходимую частоту, то же влияние можно оказывать и на людей... К этому следует добавить, что применение биоэлектронного оружия можно было наблюдать в 1993 году в России во время «расстрела» парламента, а также во время «помаранчевой революции» в Украине в 2004 году.

Психотронное оружие рассматривается как результат исследований в области биоэнергетики, связанных с изучением паранормальных возможностей человека, и ведущимися работами по созданию различных технических устройств на основе энергии биополя, существующего вокруг живого организма. Возможность создания на этой основе психотронного оружия увязывается с использованием экстрасенсорной перцепции, телепатии, ясновидения, психокинеза и телекинеза.

Радиочастотное оружие предполагает использование электромагнитного излучения (ЭМИ) различной интенсивности для облучения человеческого организма. Мощное ЭМИ вызывает тепловое воздействие на ткани и органы, что при достаточно длительном облучении может приводить к их патологическим изменениям. Однако, как показывают эксперименты, даже ЭМИ низкой интенсивности, сопоставимые с допустимым уровнем облучения, равным 10 мкВт, могут оказывать пагубное влияние на работу сердца, приводить к функциональным нарушениям в различных органах человеческого организма.

Инфразвуковое оружие основано на использовании звуковых волн инфразвукового диапазона, не воспринимаемых человеческим ухом. Экспериментально установлено, что подбором частоты звуковых колебаний в районе 10 Гц можно воздействовать на человека, вызывая у него дискомфортные состояния (чувство тревоги, страха, ужаса), поражение сердечно-сосудистой системы, деструкцию кровеносных сосудов и внутренних органов.

Геофизическое оружие. Его действие основано на использовании средств воздействия на процессы, происходящие в твердой, жидкой и газообразной оболочках Земли. Ис-

пользуя неустойчивые состояния этих оболочек, при помощи небольшого «толчка» вызываются катастрофические воздействия огромных разрушительных сил природы. К геофизическому оружию относятся средства, способные стимулировать стихийные бедствия (землетрясения, ураганы, наводнения, цунами), катастрофы (вулканические извержения, сход селевых потоков и снежных лавин); провоцировать локальные изменения климата, разрушение озонового слоя над отдельными районами планеты, уничтожение источников и запасов природных ресурсов, поражение флоры и фауны и т.д.

По характеру воздействия геофизическое оружие иногда подразделяют на *экологическое, метеорологическое, тектоническое и озоновое*.

Экологическое оружие особо опасно, ибо оно воздействует на биосферу. Впервые это оружие было использовано США в ноябре 1961 года в рамках специальной операции «Ранч Хэнд», когда президент Дж. Кеннеди принял решение о применении фитотоксических боевых рецептур для уничтожения растительного покрова зоны боевых действий во Вьетнаме.

Метеорологическое оружие способно влиять на процессы погодообразования, снижая сельскохозяйственное производство противника и тем самым влияя на развитие экономической и политической ситуаций в стране воздействия. Оно также применялось американцами во время войны во Вьетнаме. Тогда с помощью рассеивания йодистого серебра или йодистого свинца в дождевых облаках провоцировались проливные дожди, затрудняющие перемещение техники и войск, затопление значительных территорий, ухудшающие условия существования населения.

Доведено, что, изменяя электрический заряд воздуха, можно вызывать на «заданной территории заданную погоду». Засуха, проливные дожди, град и ураганы могут нанести воюющей стране не меньше потерь, чем «огневые удары». Известно, что в Институте прикладной геофизики в Обнинске (Российская Федерация) проводились работы в сфере «метеорологических войн»...

К метеорологическому оружию можно отнести и искусственное создание тайфунов, цунами с помощью целеустремленных взрывов в океанах на определенной глубине. При этом волны могут достигать значительных высот и двигаться в заданном направлении с большой скоростью, достигая материков и производя разрушительные действия.

Тектоническое оружие. Искусственные землетрясения, способные одним ударом разрушить целый город, тоже появятся на вооружении армий будущего. Сегодня военные ведомства как в России, так и в США, всячески отрицают такую возможность. Но мы больше склонны доверять руководителю лаборатории физики недр Земли профессору Е. Керимову, который считает, что запланированные стихийные бедствия вполне реальные и что такие разработки ведутся... Очень «перспективным» является тектоническое оружие для реализации стратегии своеобразного «управляемого хаоса».

Озонное оружие представляет собой набор средств для разрушения озонового слоя над территорией противника с целью увеличения проникновения к поверхности Земли жесткого ультрафиолетового излучения Солнца, которое губительно влияет на клетки живых организмов и урожай растений, вызывает ожоги кожи, способствует резкому росту заболеваний, нарушает тепловой баланс территории воздействия. Озонное оружие как бы смыкается с метеорологическим. Применение того и другого может нанести ущерб соседним странам и стране, которая применяет их.

Генетическое оружие (включая этническое) обязано своим появлением на свет бурному развитию молекулярной генетики. Поражающее действие этого оружия основано на осуществлении рекомбинации дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК) — носителя генетической информации. С помощью генной инженерии оказалось возможным разделение генов и их последующая рекомбинация с образованием новых молекул ДНК с измененными в нужном направлении свойствами. Путем внедрения такого генетического материала с ярко выраженными, например, токсическими свойствами в

вирулентные бактерии или вирусы человека можно получить крайне опасное бактериологическое оружие выборочного действия. В основе такой избирательности будут находиться различия в группах крови, пигментации кожи, генетической структуре. Генетическое оружие может поражать одни этнические группы населения, оставаясь индифферентным по отношению к другим (этническое оружие). По поражающей эффективности такое оружие, по оценке экспертов, сопоставимо с термоядерным. Но, как и последнее, оно несет за собой массовую гибель людей и с полным правом может быть отнесено к варварским средствам уничтожения.

Лазерное оружие поражает объекты мощным лучом когерентного излучения оптического диапазона, вызывая расплавление (испарение) металла, повреждение чувствительных элементов и оптики разведывательных и прицельных систем, головок самонаведения ракет, ослепление и термические ожоги личного состава войск. Из-за низкого коэффициента полезного действия мощные лазеры представляют собой громоздкие и тяжелые конструкции, не находящие пока широкого применения в качестве боевых средств. Поэтому в печати упоминаются относительно низкоэнергетические устройства для создания помех вооружению и военной технике, а также для вывода из строя операторов наведения оружия и разведки.

Оружие на основе антиматерии теоретически можно создать, используя эффект аннигиляции античастиц с материей. По расчетам физиков при взаимодействии 1 миллиграмма античастиц с материей выделяется энергия, эквивалентная взрыву нескольких десятков тонн тринитротолуола. Однако требование получить античастицы в достаточном количестве и потом удержать их в ограниченном объеме делает создание оружия на основе антиматерии весьма проблематичным.

Сброс астероидов с орбиты теоретически рассматривался в США еще в 60-е годы. Предполагалось, что увод с орбиты астероида может быть осуществлен при помощи взрывов мощных ядерных зарядов в специально созданной на поверхности астероида зарядной камере. При их взрыве астероид по-

лучит мощный реактивный импульс, который переведет его на выбранную орбиту с падением на заданной территории противника. При столкновении с Землей будет выделена энергия, эквивалентная взрыву миллионов ядерных зарядов, способная уничтожить целый материк. Понятно, что подобные опыты крайне опасны для существования планеты, и можно надеяться на их принципиальную недопустимость.

Информационное (информационно—психологическое) оружие в свой основе использует фактор воздействия средств массовой информации, в первую очередь электронных, на сознание широких масс населения в деструктивном плане. Страна агрессор, разместив на околоземных орбитах космические ретрансляторы, может по заранее разработанному сценарию осуществить информационную провокацию против того или иного государства, стараясь взорвать его изнутри. Расчет при этом делается на невысокую политическую культуру населения, на его слабую информированность, на умелое чередование правдивой и ложной информации и т.д. Особо действенным информационное оружие может быть против страны, в которой существует социальная напряженность, межнациональные, религиозные или классовые конфликты. Оно может в короткий срок вызвать панику, массовые беспорядки, погромы, дестабилизацию политической ситуации и в конечном итоге заставить страну капитулировать перед агрессором без применения им традиционных видов оружия.

Радиологическое оружие основано на использовании радиоактивных веществ в виде порошковых смесей или жидких растворов с радиоактивными изотопами химических элементов со специально подобранными интенсивностью излучения и периодом полураспада. В качестве таковых могут служить отходы, образующиеся при работе ядерных реакторов, либо специально подобранные и облученные вещества. Обращение с такими веществами осложняется опасностью облучения обслуживающего персонала. Другим вариантом радиологического оружия является так называемая кобальтовая бомба — термоядерный заряд с оболочкой из природного кобальта.

Получаемый при ядерном взрыве изотоп кобальт—60 обладает высокой интенсивностью гамма—излучения, который и создает сильное радиоактивное излучение после выпадения на землю. С учетом длительности полураспада кобальта—60, равной 5,7 лет, использование облученной территории возможно не ранее этого срока.

Пучковое оружие — это различные ускорители заряженных или нейтральных частиц (электронов, протонов, нейтральных атомов водорода), сфокусированных в остронаправленный пучок. Обладая высокой энергией, такой пучок способен механически разрушить конструкцию цели, вызвать ее интенсивный нагрев, инициировать рентгеновское излучение, повредить молекулярную структуру организма человека. Отличительной особенностью пучкового оружия является мгновенность и внезапность действия, недостатками — низкий КПД, большие потери в воздухе и сравнительно небольшая дальность действия в приземных слоях атмосферы. Перечисленные недостатки резко ограничивают создание наземных боевых комплексов, а большая масса конструкции и огромный расход энергии — применение в космосе.

Несмотря на многообразие оружия, все оно оказывает поражающее воздействие прежде всего на живую силу, различные объекты, природную среду с помощью той или иной формы энергии, которая лежит в основе действия любого вида оружия. Таким образом, все средства вооруженной борьбы, в том числе и ОМП, можно разделить на четыре группы в зависимости от вида воздействия, используемого для поражения живой силы и объектов: *физическое, химическое, биологическое и социальное.*

Если три первые группы воздействия известны и не требуют пояснений, то группа социального поражения сегодня имеет весьма широкий смысл и требует уточнения. Представляется логичным социальное воздействие подразделить на **материальное и духовное.**

К материальному оружию можно отнести все виды воздействия на условия жизнеобеспечения и существования го-

сударства, населения и войск. Это широчайший спектр мероприятий экономического, финансового, продовольственного и другого характера, превращающихся в современном обществе в **квазиоружие**. Государство можно поставить на колени путем, например, введения эмбарго на товары первой необходимости, сырье, продовольствие, топливо, путем разбалансирования его финансовой системы и т.д.

К **духовному** воздействию относится все то, что влияет на духовный климат народа, нации, коллектива, на его духовное наследие, на его вековые устои, на интеллектуальный и творческий потенциалы. Это не менее обширная область мероприятий по воспитательно—просветительной линии, искусства, образования, литературы, средств массовой информации, т.е. все возможные каналы воздействия на процесс информирования людей — то, что ныне отнесено к информационной сфере государства. Именно в этой области и работает информационное квазиоружие. С учетом изложенного *социальное поражающее воздействие целесообразно представлять в виде социально—материального и социально—духовного воздействия. Последнее есть не что иное, как информационное воздействие.*

Существование перечисленных выше видов оружия и доныне отрицается официальными инстанциями³⁰.

Особое мнение одного из экспертов комиссии «Феномен»: «Войны будущего, скорее всего, будут проводиться без явного применения оружия. «Эффектно» просматривается все разрушающий атомный взрыв. Но куда более эффективно менее очевидные методы, когда побежденные даже не понимают, что они кем—то побеждены...

В наше время мы наблюдаем признаки именно такой войны. После нескольких десятилетий противостояния капиталистического и социалистического лагерей без какого—либо использования их огромного военного потенциала социалис-

³⁰ Царева И. Оружие будущего // Новости разведки и контрразведки, 2006. — № 11—12 (216). — С. 16.

тический строй потерпел сокрушительное поражение. И при этом жители социалистического лагеря восприняли это как свою победу над «призраком коммунизма». С точки зрения военного человека — это все-таки поражение. А, в сущности, системой проиграна информационная и экономическая война. Благо это или зло? Ответ мы получим в дальнейшем.

Не привязываясь к сегодняшним событиям, заметим, что именно информационно-экономическая война дает возможность завоевывать государства медленно. Из этого еще не нужно заключать, что Россию или Украину уже завоевали. Пока еще нет. Чтобы завоевать страну, нужно присоединить ее экономику к своей. На сегодня это не выгодно капиталистическим странам, потому что присоединение может взорвать их собственное благополучие (вспомним присоединение Восточной Германии к Западной). Только когда страна поднимется на определенный уровень, завоевание будет иметь смысл. Поэтому и не принимают Украину в Европейский союз.

Я не готов сделать прогноз конкретно по Украине, но считаю, что основным оружием XXI века вполне возможно станут... деньги.

Возникает закономерный вопрос: зачем тогда военным ведомствам разрабатывать новые виды оружия? Ответ состоит в том, что без дополнительных средств специального влияния не обойтись.

Представим себе, что с помощью, например, «тектонического оружия» в какой-нибудь стране организуется землетрясение. Через некоторое время с помощью «метеорологического оружия» — засуха, проливные дожди или град, и, смотришь, противник сам пригласит помощь. И тогда в ход пойдет «тяжелая артиллерия» или «солдаты Ротшильда» — доллары...

В дополнение к сказанному нельзя исключить из возможных вариантов оружия XXI века и другие виды оружия.

Не следует забывать и о том факте, что своим варварским отношением к природе мы самоуничтожаемся, что значительно облегчит победу любому противнику, который окажется более умеренным в вопросах экологии.

Следовательно, оружие будущего, созданное по новым технологиям, окажется намного более эффективнее атомных бомб. И неважно, станет ли оно основным или дополнительным средством ведения войн. Во всех случаях будут страдать мирные люди. Новые виды оружия угрожают не только человечеству, но и самому существованию жизни на нашей планете.

Нельзя ограничиваться только разоружением в области ядерного потенциала — стоит уже сегодня взять под твердый контроль все разработки новых видов оружия массового поражения и взаимоотношения землян с природой. И контроль этот должен быть не только правительственным, но и общественным. Не следует забывать, что даже тогда, когда отдельное государство побеждает в войне, выигрывает от этого в первую очередь его правительство, а платит огромной трагедией народ...

Как показала практика, все, что имеет отношение к малоизученным или аномальным явлениям — все сведения о них, исследования, связанные с ними, следствия их действий — тщательным образом скрывают за плотной завесой тайны. Даже общеизвестные события, хоть какой-то стороной касающиеся знаний, которые лишь гипотетически можно использовать для создания нового оружия или новых методов ведения войны, поддаются глобальному возражению и осмеянию или искусственному забвению.

Такую политику можно понять. Она оправдана опасностью использования знаний в корыстных целях. Но нередко стремление скрыть от народа то, что уже происходит или может произойти, безразличие к явлениям, которые несут людям беду, вступает в противоречие с гуманностью. Система умалчивания, искажение фактов, деление науки на «официальную» и «неофициальную» несет в себе угрозу всему человечеству.

Наука для того и существует, чтобы искать ответы на вопросы, которые стоят перед человечеством, а не заниматься уничтожением или осмеянием тех, кто думает иначе.

В заключение следует отметить, что невидимые войны используют иные виды оружия, которое будет рассмотрено в следующих главах.

Глава 3

Признаки агрессии и агрессоры

3.1. Планы агрессора. Оккупация Украины. Колониальная власть.

Украина в кризисном состоянии. И не только экономика. Кризис охватил все сферы государства и вскоре задавит, уничтожит государство. Государство, которое еще и сегодня власть, верой и правдой служащая агрессору, называет независимым. Нет у нас национальной власти, власти, думающей о народе и стране — есть колониальная администрация. Колониальная!

Почему так случилось, что мы все строили независимое государство, а стали колонией? Война! Четвертая мировая невидимая война. Война, которая не похожа ни на одну известную нам войну. Теперь многие жители Украины поняли это. И прежде, чем предлагать рецепты для достижения победы в этой перманентной невидимой войне, нужно поставить верный диагноз, иначе можно все потерять. Советы сыплются со всех сторон, от правых до левых и центристов. Советов дают много, но уже 17 лет так называемых реформ нашей Родине Украине, нам с вами, не становится лучше, а наоборот, состояние жизни ухудшается.

Каждому думающему украинцу теперь понятно, что единственным результатом проведенных «демократических реформ» является разрушение.

— реформа союзного государства закончилась развалом этого государства;

— реформа экономики завершилась развалом экономической системы;

— реформа сельского хозяйства привела к его уничтожению, а продукты питания, что поставляются на наш рынок из—за границы с всевозможными примесями или генномодифицированные ведут к геноциду;

— реформа системы государственной безопасности (Комитета государственной безопасности, а затем Службы безопасности Украины), проведенная путем замены профессионалов преданными власти карьеристами, повлекла за собой ее фактическое уничтожение;

— реформа Вооруженных сил Украины завершается развалом мощной армии (третьей в мире по ядерному потенциалу);

— реформа системы образования и науки приводит к уничтожению мощной научной и образовательной системы, сформировавшейся на протяжении почти столетия, влекущей как безграмотность, так и деградацию населения.

Этот список потерь можно продолжать до бесконечности. Какая общественная безопасность, стабильность, уверенность в завтрашнем дне может быть у людей, которые годами живут в атмосфере разрушения, уничтожения человеческих ресурсов, непоправимых потерь?

Однако возникает вопрос: если разрушению поддаются даже те общественные институты и структуры, которые были призваны защитить всю общественную систему Украинского государства, но не сумели защитить даже самих себя, какая сила поддала всю страну смертельной опасности разрушений, толкнула весь народ на грань небытия?

Наивно думать, что к разрушениям такого масштаба могли привести ошибки и просчеты тех руководителей, которые раньше управляли страной или управляют ею сегодня.

Нет! Результат наших «демократических реформ, которым нет альтернативы», является закономерным следствием реализации планов открытых и тайных врагов Советского Союза, всех славянских стран и народов, в частности и Украины.

Суть этих планов сегодня хорошо известна, хотя она продолжает замалчиваться как государственной, так и «демокра-

тической» прессой. Приведем выдержки из некоторых документов³¹.

I. Директива Совета национальной безопасности США 20/1 от 18.08.1948 г.:

«Наши усилия, чтобы Москва приняла наши концепции, равносильны заявлению: наша цель — свержение Советской власти. Отправляясь от этой точки зрения, можно сказать, что эти цели недостижимы без войны, и, следовательно, мы тем самым признаем: наша конечная цель в отношении Советского Союза — война и свержение силой Советской власти.

Во—первых, мы не связаны определенным сроком для достижения наших целей в мирное время.

Во—вторых, мы обоснованно не должны испытывать решительно никакого чувства вины, добиваясь уничтожения концепций, несовместимых с международным миром и стабильностью, и замены их КОНЦЕПЦИЯМИ терпимости и международного сотрудничества. Не наше дело раздумывать над внутренними последствиями, к каким может привести принятие такого рода концепций в другой стране, равным образом мы не должны думать, что несем хоть какую—нибудь ответственность за эти события. Наше дело — работать и добиться того, чтобы там свершились внутренние события».

II. В соответствии с «Гарвардским проектом», изложенным в четырехтомнике «Перестройка», «Реформа», «Завершение реформ», «Кольца Сатурна», на 1996 — 2000 годы поставлены следующие цели («Завершение реформ»):

1. Ликвидация Советской Армии.
2. Ликвидация России как государства.
3. Ликвидация атрибутов социализма вроде бесплатного обучения и медицинского обслуживания и введение атрибутов капитализма: за все надо платить.
4. Ликвидация сытой и мирной жизни в Ленинграде и Москве.

³¹ Задерей В. Реформы? Кризис? Война... // Национальная безопасность и геополитика России. — 2003. № 9. — С. 21, 22.

5. Ликвидация общественной и государственной собственности и введение частной собственности повсеместно.

Таким образом, главным источником опасности для нашей страны и ее народа является многолетняя ожесточенная война, которую ведет против нас мировая финансовая мафия.

После развала Советского Союза и уничтожения системы социалистического лагеря цели и содержание войны стали более видимыми и теперь уже без того антикоммунистического идеологического сопровождения, что было присутствующим в течение долгих лет «холодной войны»: это война за ресурсы XXI века.

Весной 1974 года в Министерство обороны и Министерство сельского хозяйства США известный Генри Киссинджер (Агентство международного развития) послал запрос, в котором отмечалось: «Президент приказал исследовать влияние роста мирового народонаселения на безопасность США и соблюдения наших международных интересов». Спустя некоторое время Советом по национальной безопасности был создан секретный Меморандум — NSSM—200 (National Security Study Memorandum), который рассекретили лишь в 1998 году.

О чем же шла речь в этом документе?

В нем говорится, что в условиях, когда государства разделяются на богатые и бедные, рост населения в бедных странах может привести к социальным напряжениям, что, в свою очередь, помешает США выкачивать ресурсы из этих стран. А потребляет Америка близко трети всех ресурсов Земли, в то время как ее население составляет лишь шесть процентов от мирового населения. Поэтому Америке необходимы стабильно отсталые страны.

В Меморандуме, в частности, отмечается: «Поскольку, снижая рождаемость, мы можем улучшить перспективы такой стабильности, политика в сфере народонаселения становится важной для соблюдения экономических интересов США... Быстрый рост населения в странах, которые развиваются... наносит вред их внутренней стабильности и отношениям с теми странами, в развитии каких США заинтересованы, создавая, таким образом, политические проблемы

или даже угрозу национальной безопасности США... Подобные кризисы маловероятны при низком или отрицательном приросте населения».

Как видите, ни много ни мало, а повышение рождаемости в нашей стране, которую «демократические реформы, которым нет альтернативы», «опустили» до уровня малоразвитых стран, угрожает национальной безопасности США. Стране, уничтожившей большую часть коренного населения Америки, а других загнавшей в резервации.

Поэтому снижение рождаемости «туземного населения» стран—изгоев осуществляется самыми разнообразными методами. Здесь и пропаганда «простых, дешевых и безотказных» средств и методов предупреждения беременности, откровенное поощрение сексуальных извращений, выделение средств на пропаганду феминизма, сексуальной свободы и т.п. Этой цели служат созданные в начале 1990—х годов филиалы Международной федерации планирования семьи, бесчисленные фонды, организованные заграничными «господами», телепрограммы, демонстрирующие сцены удовлетворения похотливых, звериных инстинктов, борьба с Православием как хранителем морально—культурных традиций нашего общества.

У «золотого миллиарда» Запада есть большое желание обеспечить свое процветание в будущем, продолжая паразитировать на трудностях и проблемах большинства «второстепенных», по их мнению, стран нашей планеты, пользуясь их природными ресурсами и результатами труда их народов. Советский Союз долгое время был главным препятствием на пути реализации этих гегемонистических устремлений.

Получив достойный ответ на свои домогательства от наших дедов и родителей на полях Второй мировой войны, мировые паразиты не отказались от своих целей, они переменили лишь методы их достижения. От прямой военной агрессии перешли к новой войне с использованием информационно—психологических операций (ИПО).

Информационно—психологические операции — это комплекс взаимоувязанных, непрерывных и последовательных, согласованных за местом, временем и способом

действия, мероприятий информационно—психологического влияния на войска и население эвентуального противника с целью ослабления его морально—боевого потенциала, уменьшение воли к сопротивлению, боевой способности, прекращение им боевых действий и отказа от агрессивных намерений, участия в военном конфликте.

История информационно—психологических операций насчитывает тысячи лет. Одной из первых работ в этом направлении является классическое произведение китайского ученого и полководца Сунь—Цзи «О войне», где он определил проблему информационно—психологических аспектов влияния на массовое и индивидуальное сознание.

Сунь—Цзи писал, что «наилучшая политика сводится к захвату государства вообще, разрушить его значительно легче. Взять в плен армию противника лучше, чем уничтожить ее. Получить сотню побед в сотне боев — это еще не граница искусства. Покорить противника без боя — вот венец искусства. Самая выгодная из всех военных стратегий — манипулирование врагом таким образом, чтобы добиться легкой победы над ним без боя. Лучше атаковать сознание противника, чем его укрепленные города. Война — игра обмана».

Личности и ее поведению в экстремальных ситуациях большое внимание уделяли античные авторы. В произведениях «Записки о Галльской войне» Юлия Цезаря и трудах известного византийского историка Прокопия Кесарийского есть конкретные примеры и советы относительно осуществления психологического влияния на отдельные личности и войско противника в мирных и военных условиях.

Значительное внимание морально—политической проблематике, информационным основам государственной и военной деятельности уделяли практически все основные философские школы, их течения немало сделали для создания методов влияния на сознание человека.

Действительную политическую актуальность проблемы специальных информационных операций приобрели в XX веке. Опыт Первой мировой войны создал существенную базу для исследования специальных информационных операций.

По оценкам специалистов многих стран мира, информационно—психологические операции постепенно занимают одно из ведущих мест в общей системе боевого применения войск, качественно изменяют характер боевых действий, о чем наглядно свидетельствуют последние локальные конфликты и войны.

Информационно—психологические операции не ограничиваются только военной сферой, сочетание государственных и военных усилий, координация такой деятельности на наивысшем государственном уровне уже практически осуществляются в ведущих странах мира, в первую очередь в России и США.

На государственном уровне целью информационного противоборства в широком смысле является послабление позиций стран—противников, подрыв их национально—государственных строев, нарушение системы государственного управления в результате информационного влияния на политическую, дипломатическую, экономическую и социальную сферы жизни общества, проведение психологических операций, подрывных и других деморализующих пропагандистских акций.

На военном уровне информационные операции представляют собой комплекс мероприятий, которые проводятся в масштабах вооруженных сил страны, их видов, командований и является составной частью военных операций. Они направлены на достижение информационного перевеса над противником (в первую очередь в управлении войсками) и защиту своих систем управления. Для этого используются силы и средства, которые формально удовлетворяют правовым, моральным, дипломатическим, политическим и военным нормам.

Информационно—психологические операции являются неотъемлемым составляющим элементом национальной безопасности государства, они проводятся как в мирное, так и в военное время на тактическом, оперативном и стратегическом уровнях.

Некоторые из методов осуществления информационно—психологической войны красноречиво раскрываются в приве-

См. также
Глава 6
ФСБ
СМИ
Мовсе

денных выше документах. Среди них: дезинформация, дезориентация, ложь, клевета, подкуп, запугивание, развращение, пропаганда фальшивых ценностей и аморальности, потеря национально—культурных корней, фальсификация основных интересов и целей народа и страны, побуждения к принятию ошибочных выводов и подмене целей. *Эрмине*

Одной из наиболее страшных по своим последствиям особенностей информационно—психологической войны есть то, что она ведется чаще всего незаметно для большинства народов и через отдельных представителей именно своего народа, призванных выполнять функции государственного управления, организации идеологической работы, руководить системой образования и науки, работой средств массовой информации и тому подобное. То есть война против народа ведется руками собственного народа, а именно руками «пятой колонны».

При информационно—психологической агрессии правящей «элите» страны—жертвы агрессии навязывает культура, далекая ее народу, в результате чего «элита» (якобы по собственному выбору) — в меру своего понимания — управляет в интересах своего народа, а в меру своего непонимания — в интересах «культурного» агрессора.

Не лучше обстоят дела и с народным восприятием культурной агрессии. Неясное чувство несправедливости происходящего, тихий голос совести и ума заглушается работающей на полную мощность пропагандистской машиной агрессора. Это позволяет ему маскировать порабощение под благо. Проиграв информационно—психологическую войну, народ может не осознавать, что его страна оккупирована врагом. Некоторые даже радуются «приобщению к мировой цивилизации», яркой и агрессивной рекламой чужим языком, которого они и не понимают. Однако осознают люди свое поражение в этой войне или нет, это не меняет сути дела.

Неоколониализм, который навязывает агрессор, является чрезвычайно изысканной формой рабовладения. На украинской земле никогда не было и не будет рабства, в частности и экономического. Все это в прошлом. Проблемы Украины свя-

заны с попытками торгашеско—ростовщической «элиты» насадить украинскому народу противные его идеалам и нравственности формы общественной организации.

Западная цивилизация является давнишним геополитическим противником Украины и стран «третьего мира». Продвижение НАТО на Восток, агрессия против Сербии, Ирака, Афганистана, война на Кавказе подтверждают агрессивность хозяев западной цивилизации и свидетельствует об ее упадке, ибо она не способна решить свои проблемы другим путем. Теперь Запад создает систему военных баз в странах Восточной Европы и Средней Азии, готовя почву для агрессии против Ирана, Сирии, Ливии и других государств, которые не желающих подчиняться глобализаторам. Следующим шагом будет прямая агрессия против России и Китая.

Четвертая мировая война — это война нового типа. Это в значительной степени является неосознанным явлением. Как понимать эту войну? Результаты войны, то есть ее проявления, являются многочисленными и очевидными, а сущностей, что ее вызывают, вроде бы и нет. Не выявив этих сущностей, не искоренив их, страна вынуждена сталкиваться лишь со страшными результатами этой войны, справиться с которыми существующая власть даже не пытается. Это сможет сделать только национальное правительство, в составе которого будут патриоты страны, в частности для Украины — представители коренной нации — украинцы.

Мы уже оккупированная страна. Действительно, оккупантов с автоматами пока еще на наших улицах не видно. Но это лишь незначительное отличие оккупационного режима в условиях информационно—психологической войны по сравнению с обычной войной.

Мы оккупированы, и вследствие применения против нашего народа оружия геноцида испытываем потери в живой силе в полмиллиона людей в год, 30 тысяч — 10 полков каждый месяц ложится в землю на полях невидимой войны.

Мы оккупированы и должны возместить оккупантам те средства, какие они потратили на наше уничтожение.

Мы оккупированы, и нам навязывают чуждую идеологию, культуру, язык, чужих героев.

Мы оккупированы, и нас лишают нашей героической истории, чтобы не на что было нам опереться и возродиться.

Все это и является сутью нависшей над всеми нами огромной общественной опасности, предотвратить которую не смогли самые мощные государственные структуры. В условиях культурной агрессии они сами чаще всего становились орудиями информационно—психологической войны в собственной стране.

Да, мы оккупированная страна. Но это неправда, что мы проиграли войну. Мы проиграли лишь один из боев в «холодной войне», что на протяжении столетий ведут мировые мафиозные финансовые кланы за установление своего «нового мирового порядка».

3.2. Цели США в отношении России

Для тех, кто сомневается в истинных целях американских агрессоров относительно русского народа, приведем фрагменты документа, касательно американской внешней политики и стратегии 1945—1950 годов, на который мы ссылались в предыдущем разделе.

Совершенно секретно

ЦЕЛИ США В ОТНОШЕНИИ РОССИИ³²

NSC20/1, 18 августа 1948 г.

(Источник: Records of the National Security Council on deposit in the Modern Military Records Branch, National Archives, Washington, D. C.)

³² Главный противник: Документы американской внешней политики и стратегии 1945—1950 гг.: пер. с англ.: сост. и авт. вступ. ст. И. Ильинский. — М.: Изд—во Моск. гуманит. ун—та. 2006. — С. 175 — 210.

I. Введение

Очевидно, что Россия и как сила сама по себе, и как центр мирового коммунистического движения стала на данный момент проблемой внешней политики США. Очевидно также, что существует неудовлетворенность и беспокойство в нашей стране по поводу целей и методов советских лидеров. Поэтому политика нашего правительства обусловлена в значительной мере стремлением видоизменить советскую политику, а также изменить международную ситуацию, явившуюся следствием этой политики.

Однако до сих пор еще не были четко сформулированы задачи США в отношении России. И принимая во внимание предубеждение нашего правительства относительно усилий России, особенно важно, чтобы такие задачи были сформулированы и сочетались с рабочими целями всех подразделений нашего правительства, занимающихся проблемами России и коммунизма. В противном случае существует опасность существенного растрачивания усилий страны на проблему, не являющуюся важнейшей проблемой международного значения.

II. Предопределяющие факторы

Существует две концепции взаимосвязи национальных задач с факторами войны и мира. Согласно первой национальные задачи постоянны и не должны зависеть от того, находится страна в состоянии войны или мира; выполнение этих задач осуществляется постоянно любыми методами, кроме войны или подобных ей средств, в зависимости от сложившейся ситуации. Данной концепции придерживался Клаузевиц (Clausewitz). Он писал: «Война является продолжением политики наравне с другими средствами».

Согласно другой концепции национальные задачи в условиях войны и мира кардинальным образом отличаются друг от друга. Пребывание страны в условиях войны порождает свои собственные специфические политические цели, которые, как правило, вытесняют обычные мирные цели. В нашей стране обычно преобладает именно эта концепция. Преиму-

щественно именно эта концепция доминировала во время последней войны, когда победа в войне как таковая (в качестве военной операции) была главной задачей политики США, а все другие рассматривались как второстепенные.

Что же касается целей США по отношению к России, то очевидно, что ни одна из этих концепций не может быть доминирующей.

Во—первых, даже теперь (в условиях мира) нынешнее правительство было вынуждено (в целях ведущейся в настоящее время политической войны) задуматься над установлением более четких военных целей в отношении России по сравнению с теми, которые были определены в отношении Германии или Японии до начала военных действий с этими странами.

Во—вторых, опыт прошедшей войны показал целесообразность привязки нашей военной экономики к четкой и реалистичной идее долгосрочных политических задач и результатов, которых мы хотели бы достичь. Это могло бы иметь особое значение в случае войны с Советским Союзом. Едва ли можно ожидать завершения такой войны с теми же военными и политическими результатами, как итоги войны с Германией и Японией. Поэтому до тех пор, пока каждому не будет ясно, что военная победа как таковая не является нашей основной целью, общественности США будет трудно понять, что именно на самом деле может считаться благоприятным исходом конфликта. Общественность может ожидать большего результата в отношении окончания военных действий, нежели это необходимо или желательно с точки зрения реального достижения наших целей. Если наш народ будет вынужден поверить в то, что нашей задачей является безоговорочная капитуляция противника, полный захват и создание военного правительства (по аналогии с Германией и Японией), он будет действительно чувствовать, что какие—либо другие достижения не будут подлинной победой, и, возможно, не сможет оценить по—настоящему искреннее и конструктивное соглашение.

И наконец, мы должны осознать, что цели СССР по сути своей почти неизменны. На них очень слабо влияют изменения, связанные с переходом от войны к миру. Например, территориальные претензии Советского Союза в отношении Восточной Европы, обозначившиеся во время войны, очень похожи на программу, которую советское правительство старалось реализовать мирным путем с 1939 по 1940 год, и фактически идентичны стратегическим политическим концепциям, на которых основывалась политика царской России до Первой мировой войны...

...В то же время необходимо признать, что чем меньше расхождение между целями военного и мирного времени, тем больше вероятность того, что успешная военная акция достигнет успеха и в политическом отношении. Если поставленные цели соответствуют национальным интересам, они должны определяться и осуществляться как в военное, так и в мирное время. Цели, являющиеся последствием чрезмерной эмоциональности военного времени, не подходят для отражения сбалансированной концепции долговременных национальных интересов. Для этого перед началом каких-либо военных действий правительство сначала должно осуществлять тщательное планирование, задача которого — определение наших целей в мирное время и определение возможных целей в случае войны.

III. Основные задачи

В действительности в отношении России перед нами стоят только две основные задачи:

- а) ослабить мощь и влияние Москвы до таких пределов, когда она уже не будет представлять угрозу миру и стабильности международного сообщества;*
- б) внести фундаментальное изменение в теорию и практику международных взаимоотношений, которых придерживается находящееся у власти в России правительство.*

Если удастся выполнить эти две задачи, то проблема взаимоотношений нашей страны с Россией снизилась бы до рядового уровня.

Перед обсуждением способов достижения этих целей в мирное и военное время, соответственно, необходимо изучить их более детально.

1. СНИЖЕНИЕ МОЩИ И ВЛИЯНИЯ РУССКИХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРАНИЦ

Существует две сферы, в которых мощь и влияние Москвы вышли далеко за пределы границ Советского Союза и представляют опасность для мира и стабильности международного сообщества.

Первую из этих сфер влияния можно определить как территорию государств—сателлитов: т. е. территорию, где политическое влияние Кремля является решающим. Необходимо отметить, что на этой территории, которая географически граничит с Советским Союзом, присутствие или близость советских вооруженных сил является решающим фактором в создании и сохранении гегемонии Советского Союза.

Вторая сфера охватывает взаимоотношения между центром силы в лице Советского Союза и зарубежными политическими группами или партиями в государствах, находящихся за пределами советской зоны влияния, которые черпают свое политическое вдохновение в России, а также хранят ей (сознательно или другим образом) свою верность.

Если мы хотим успешно выполнить первую из вышеназванных задач, то нам необходимо аннулировать влияние советской власти в обеих сферах. Государствам—сателлитам необходимо предоставить возможность освободиться от русского господства и от непомерного идеологического влияния СССР. Миф, который заставляет миллионы людей в странах далеко за пределами Советского Союза смотреть на Москву как на источник надежды улучшения жизни человека, должен быть разрушен, а его последствия уничтожены.

Следует отметить, что в обоих случаях цель может быть достигнута без нанесения ущерба престижу СССР.

Полное устранение неоправданного советского влияния не связано с ущербом для жизненно важных интересов Рос-

17

сии, так как в данной сфере влияние Москвы осуществляется по тщательно скрытым каналам, существование которых официально отрицается. Следовательно, ликвидация структуры, известной ранее как Третий интернационал и фактически существующей до настоящего времени без использования данного названия, формально не унижает Москву и не требует каких—либо уступок со стороны советского правительства.

То же самое в целом справедливо и для первой сферы, но с определенными оговорками. Москва также формально не признает влияния, оказываемого ею на сателлитов, и всячески пытается скрыть подобные механизмы. Как показал пример Тито, утрата Москвой контроля не обязательно рассматривается как событие, влияющее на соответствующие страны как таковые. В данном случае подобное событие рассматривается обеими сторонами как внутрипартийное дело. Более того, особое внимание уделяется подчеркиванию того факта, что авторитет государств тут ни при чем. Можно предположить, что подобное может случиться с любым сателлитом Москвы, однако достоинство СССР при этом формально не пострадает.

Однако мы столкнулись с более серьезной проблемой — фактическим расширением границ Советского Союза, происходящим с 1939 года. Нельзя сказать, что подобное расширение оказывает пагубное влияние на международную стабильность. Более того, с точки зрения наших целей это расширение в некоторых случаях можно рассматривать даже как направленное на поддержание мира. Однако в других — особенно в случае с Балтийскими странами — ситуация более сложная. Мы не можем во всеуслышание признавать свое безразличие к дальнейшей судьбе балтийских народов, что и было заявлено на официальном уровне. Вряд ли нам следует полагать, что международная стабильность и мир действительно пострадают, если Европа признает факт того, что Москве удалось захватить эти три маленькие страны, которые, в свою очередь, не осуществляли каких—либо провокаций, а также доказали свою способность самим решать свои внутренние проблемы без ущемления прав их соседей. Таким образом, цель США —

добиться того, чтобы они хотя бы в какой—то степени напоминали свободные и независимые государства...

...Следовательно, говоря о том, что нам необходимо ослабить мощь и влияние Кремля до пределов, не представляющих угрозы для мира и стабильности во всем мире, мы можем предположить, что эта цель может преследоваться не только в случае войны, но и в мирное время и может быть достигнута мирными средствами. В последнем случае нет нужды поднимать вопросы, связанные с международным престижем правительства СССР, так как это автоматически приведет к войне.

2. ИЗМЕНЕНИЕ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ВЕДЕНИЯ МОСКВОЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Сложность наших отношений с нынешним советским правительством обусловлена тем, что советские лидеры основываются на теории и практике международных отношений, которые не только радикально отличаются от наших, но и вступают в противоречие с принципами мирного сосуществования и развитием отношений между этим правительством и другими членами международного сообщества.

Основные положения теории, которой придерживаются в Москве:

(а) Мирное сосуществование и взаимное сотрудничество суверенных и независимых государств друг с другом на равноправной основе является иллюзией и невозможно.

(б) Конфликт — это основа международной жизни, как в случае между Советским Союзом и капиталистическими странами; одна страна не признает превосходства другой.

(в) Режимы, не признающие авторитет и идеологическое превосходство Москвы, являются порочными и вредят человеческому прогрессу; обязанностью всех правильно мыслящих людей в любой точке мира является свержение или ослабление подобных режимов любыми способами, состоятельность которых была доказана ранее.

(г) Никакого улучшения отношений между коммунистическим и некоммунистическим миром даже в долгосрочной

перспективе быть не может, так как их интересы являются конфликтующими и противоречат друг другу.

(д) Случайное сотрудничество граждан из коммунистического и некоммунистического мира является злом и не может способствовать прогрессу человечества.

Очевидно, что одного прекращения господства этих принципов в советской или российской теории и практике международных отношений недостаточно. Необходима их замена на концепции, противоположные по содержанию.

Например:

(а) Мирное сосуществование и взаимное сотрудничество суверенных и независимых государств друг с другом без попыток господства одного над другим возможно.

(б) Конфликт — это не всегда основа международной жизни, и люди, не являющиеся сторонниками одной и той же идеологии и не подчиняющиеся одному и тому же авторитету, все—таки могут иметь общие интересы.

(в) Граждане других стран имеют законное право следовать целям, не совпадающим с коммунистической идеологией. Обязанностью здравомыслящих людей является проявление толерантности по отношению к идеям других, соблюдение принципа невмешательства во внутренние дела других (на обоюдной основе) и использование только честных и справедливых методов в международных отношениях.

(г) Международное сотрудничество может и должно способствовать продвижению интересов обеих сторон, даже если идеологические воззрения этих сторон различаются.

(д) Сотрудничество граждан вне рамок границ определенного государства является предпочтительным и должно поощряться, так как именно оно стимулирует общий прогресс человечества.

Возникает законный вопрос: является ли принятие Москвой данных принципов целью, которой можно достичь без войны и без свержения советского правительства? Мы должны признать, что нынешнее советское правительство является и будет являться постоянной угрозой для мирного существ-

вования этой страны и остального мира.

Очевидно, что нынешние лидеры СССР никогда не станут рассматривать концепции, подобные вышеизложенным, как подлинные и желательные. Также очевидно, что без интеллектуальной революции в сознании русских коммунистов подобные концепции не смогут стать доминирующими. И, следовательно, эти концепции не смогут изменить их политическую сущность и привести их к отрицанию основного постулата — претензии на роль единственной и жизнеутверждающей силы среди мировых идеологических течений. Вышеизложенные концепции могли бы стать доминирующими в умах русских коммунистов только в том случае, если бы благодаря долгому процессу изменений и эрозии это движение смогло бы пережить и преодолеть те импульсы, которые изначально дали ему жизнь, и обрести совершенно другой статус, нежели тот, что имеется сейчас...

Следовательно, мы можем предположить и открыто заявить, что наша цель — предоставить русскому народу и его правительству более просвещенную концепцию международных отношений и что, поступая так, мы вовсе не намерены вмешиваться во внутренние дела СССР.

Естественно, что в случае войны подобных вопросов даже не возникнет. Если США и СССР вступят в войну, правительство США будет иметь право добиваться достижения основных целей любыми средствами, которые оно для этого выберет, и на любых условиях, которые оно сможет навязать русским властям в случае победного завершения военных действий. Вопрос о целесообразности включения условия о свержении советской власти будет обсуждаться ниже...

IV. Осуществление наших основных целей в мирное время

При обсуждении основных задач мирного и военного периодов мы можем столкнуться с проблемой терминологии. Если мы будем продолжать говорить о политических курсах мирного и военного времени как о «целях» (англ. objective. — Прим. пер.), то мы можем столкнуться с семантической пута-

ницей. Далее для ясности мы будем говорить о целях только в смысле основных целей, указанных выше, которые одинаковы как для мирного, так и для военного времени. Если же речь будет идти об определенных намерениях мирного или военного времени, то мы будем использовать слово «задача» (англ. aim. — Прим. пер.), а не слово «цель».

Каковы же те задачи, выполнение которых в отношении России в мирное время требует политический курс США?

Они логически вытекают из двух основных целей, указанных выше.

3. ОСЛАБЛЕНИЕ ВЛИЯНИЯ И МОЩИ СССР

Сначала давайте рассмотрим возможность ослабления чрезмерного влияния и мощи СССР. Как мы уже знаем, существует две проблемы — проблема влияния Советов на их сателлитов, а также их деятельность, в том числе и пропагандистская, в странах, находящихся далеко от границ СССР.

Если говорить о территории государств—сателлитов, то в мирное время задачей США является ослабление влияния Советов в данном регионе и с помощью легитимных европейских политических сил смещение СССР с главенствующих позиций, что позволит соответствующим правительствам вновь обрести свободу действий. Существует множество способов осуществления данной задачи. Однако наиболее значимым шагом в данном направлении было предложение Программы восстановления Европы, озвученное государственным секретарем Маршаллом (Marshall) во время его выступления в Гарварде 5 июня 1947 года. Заставив русских либо разрешить сателлитам вступать в экономические отношения со странами Западной Европы, что неизбежно приведет к укреплению связей между Востоком и Западом и ослабит ориентацию восточноевропейских стран на СССР, либо, вытеснив их за рамки данного сотрудничества, что приведет к тяжелым экономическим последствиям для них, мы смогли добиться возникновения определенного напряжения в отношениях между Кремлем и его сателлитами. Это, в свою оче-

редь, сделало поддержание Москвой единоличного контроля над сателлитами более сложным. Фактически все то, что способствует разоблачению истинной политики Москвы, направленной на контроль над правительствами государств—сателлитов, служит средством дискредитации этих правительств в глазах их собственных народов, а также повышает их недовольство и желание иметь возможность свободного взаимодействия с другими государствами.

Недовольство Тито, которому, безусловно, способствовала проблема ПВЕ, четко показало, что возникновение напряжения в отношениях между СССР и сателлитами возможно и что это может привести к реальному ослаблению и последующему исчезновению влияния русских.

Следовательно, мы должны поставить перед собой задачу продолжать делать все возможное для усиления подобного напряжения, в то же время сделать возможным постепенный вывод сателлитов из—под влияния русских, а также, если они того захотят, предоставить им приемлемые возможности сотрудничества с западными странами. Этого можно достичь путем искусного использования нашей экономической мощи, прямой или косвенной информационной деятельности; путем поддержания железного занавеса, путем наращивания потенциала и сил Западной Европы, дабы они стали привлекательными для народов Восточной Европы, а также любыми другими способами.

Естественно, не стоит ожидать того, что русские будут сидеть сложа руки и позволят сателлитам высвободить себя из—под их контроля. Мы также не можем исключать того, что в целях недопущения осуществления подобного русские в определенный момент не прибегнут к насилию, например к некоторым формам оккупации или, возможно, даже к крупномасштабной войне.

Однако мы не должны стремиться именно к такому исходу. Наоборот, нам необходимо делать все возможное, чтобы сохранить гибкость ситуации и сделать возможным освобождение советских сателлитов, не нанеся при этом серьезного

ущерба престижу СССР. Но даже если мы будем максимально осмотрительны, мы не можем быть уверены в том, что Советы не прибегнут к оружию. Мы не можем надеяться на непроизвольное воздействие на политический курс Советов, равно как и на какие—либо гарантированные результаты...

...Следовательно, можно сказать, что нашей первоочередной задачей в мирное время является планомерное ослабление влияния и мощи России при балансировании на грани войны, а также преобразование нынешних сателлитов России в независимые государства, самостоятельно действующие на международной арене.

Однако, как мы могли убедиться выше, анализ данной проблемы будет не полным, если мы не коснемся вопросов, связанных с территориями, в настоящий момент включенными в состав СССР. Желаем ли мы сделать нашей целью изменение границ СССР, балансируя на грани войны, или нет? Ответ на этот вопрос можно найти в главе III.

Мы должны содействовать развитию в Советском Союзе института федерализма всеми имеющимися у нас средствами, так как это приведет к возрождению национальных ценностей у балтийских народов...

...Следовательно, сейчас ситуация благоприятствует тому, чтобы воспользоваться просчетами Советов и ослабить идеологическое влияние, благодаря которому власть Кремля простиралась над народами, находящимися далеко за пределами досягаемости полицейской машины советского государства.

Итак, мы можем утверждать, что нашей второй задачей в отношении СССР в мирное время является осуществление тайных операций, направленных на развенчание мифа, который заставляет народы, находящиеся вне досягаемости советской военной машины, быть в подчинении у Москвы. Кроме того, мы должны заставить мир увидеть и понять истинную сущность Советского Союза и выработать последовательное и реалистичное отношение к нему.

4. ИЗМЕНЕНИЕ СОВЕТСКИХ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ

Теперь мы подошли к проблеме интерпретации нашей второй основной цели в рамках политики мирного времени: изменению концепций построения внутренних отношений, превалирующих в правящих кругах СССР.

Как уже говорилось выше, нам не следует надеяться на возможность потенциального изменения в будущем политической психологии тех, кто стоит у власти в Советском Союзе. Их недоброжелательный образ в глазах остального мира, отрицание ими возможности мирного сосуществования и вера в неизбежность уничтожения одного мира другим — все это сохранится. Ситуация может измениться лишь в том случае, если однажды сами советские лидеры убедятся в том, что их собственная система не выдерживает критики при сравнении с западными цивилизациями и никогда не будет находиться в безопасности, пока существующие примеры процветающих и мощных западных цивилизаций не будут полностью уничтожены и преданы забвению. Эти люди преданы идее неизбежного конфликта между двумя мирами, а причиной подобного восприятия является то, что ради этой идеи они обрекли миллионы людей на смерть или страдания.

С другой стороны, советские лидеры, не признающие те или иные доводы, готовы признавать сложившуюся ситуацию. Следовательно, если мы сможем создать такую ситуацию, при которой акцентирование внимания на трениях в отношениях между СССР и остальным миром не будут им на руку, то тогда их действия и даже тон их пропаганды могут быть изменены. Это доказала недавняя война, когда их сотрудничество с западными державами происходило на основе описанной выше модели. Однако в данном случае изменение их политического курса носило лишь кратковременный характер, так как после окончания военных действий у них возникла возможность для достижения собственных целей, и они перестали считаться с мнением и взглядами западных держав. Это означало, что ситуация, заставившая советских

лидеров изменить политический курс, по их мнению, изменилась...

...Следовательно, пытаясь изменить концепцию развития международных отношений, которой придерживается советское правительство, мы еще раз должны признать, что возможность достижения данной цели мирным путем зависит не только от нас. Однако это не означает, что мы не должны предпринимать для этого каких-либо попыток.

Отсюда вытекает наша третья задача в отношении России в мирное время: создавать ситуации, которые заставят советское правительство признать практическую нецелесообразность действий, основанных на нынешней системе взглядов, и попытки замаскировать подлинные намерения этих действий. Естественно, этот вопрос прежде всего связан с сохранением политической, военной и психологической слабости СССР по сравнению с неконтролируемыми им международными силами и предполагает жесткий контроль со стороны некоммунистических держав за соблюдением Россией правил международного поведения.

5. ОСОБЫЕ ЗАДАЧИ

...Прежде всего, нашей основной задачей в мирное время не является подготовка к войне. Мы не должны рассматривать войну как неизбежность. Мы не должны отрицать возможности достижения всех наших целей в отношении СССР без развязывания войны. Мы должны признавать возможность войны как чего-то, чего следует ожидать от нынешних советских лидеров, и мы должны быть подготовлены к подобному развитию событий.

При этом было бы ошибочным полагать, что наша политика основывается на предположении неизбежности войны и ограничивается лишь подготовкой к вооруженному конфликту. Это не так. Сейчас, в состоянии отсутствия войны (причиной чему являются действия других государств), наша задача — добиться успешного достижения наших целей без втягивания в войну нашего государства. Это включает подготовку к

возможной войне, но мы должны расценивать это как дополнительную и предупредительную меру, а не как постоянную составляющую политического курса. Мы по-прежнему должны стремиться достичь нашей цели мирными средствами. Если же в какой-то момент мы придем к выводу о том, что достижение наших целей мирными средствами невозможно и что отношения между коммунистическим и некоммунистическим миром не могут далее развиваться, а единственным решением является вооруженный конфликт, то это будет означать, что общие принципы данного документа изменились. Следовательно, и указанные здесь цели, достижение которых должно было быть осуществлено мирными средствами, также полностью изменились.

Кроме того, в задачи мирного времени не входит свержение советского режима. Мы признаем, что мы заинтересованы в создании таких ситуаций и таких обстоятельств, которые нынешним советским лидерам будет сложно преодолеть и которые создадут им сложности. Возможно, что подобные ситуации и обстоятельства сделают их пребывание у власти в России затруднительным, однако следует повторить, что это их проблема, а не наша. Данный документ не рассматривает вопрос о том, может ли советское правительство выступать на международной арене, сохраняя уважение к другим членам международного сообщества, и при этом сохранять свою власть в России. Если ситуации, на которые рассчитаны наши задачи мирного времени, действительно будут иметь место и если они приведут к уходу нынешнего советского правительства с политической арены, мы не будем сожалеть об этом. Однако мы также не примем на себя какой-либо ответственности за это.

V. Осуществление наших основных целей в военное время

В данной главе рассматриваются наши задачи в отношении СССР в случае, если между СССР и США начнется война. Здесь предлагается обозначить то, что будет рассматриваться как благоприятный исход военных действий.

1. ТО, ЧТО НЕВОЗМОЖНО ОСУЩЕСТВИТЬ

Прежде чем приступить к обсуждению того, к чему мы должны стремиться в случае войны с СССР, следует обозначить то, на что нам рассчитывать не стоит.

Прежде всего следует отметить, что оккупация и военный контроль над всей территорией СССР не будут для нас выгодными и не будут иметь практической пользы. Это обусловлено размерами территории, численностью населения, различием языка и традиций (что является барьером между ними и нами) и невозможностью подобрать лояльный управленческий аппарат для организации местной власти.

Во-вторых (и это вытекает из первого допущения), мы должны признать, что советские лидеры не пойдут на безоговорочную капитуляцию. Возможно, что под давлением безуспешных военных действий советское государство может дезинтегрироваться, как это произошло с царским режимом во время Первой мировой войны. Но даже это маловероятно. А если этого не произойдет, мы не сможем быть уверенными в том, что нам удастся уничтожить советскую власть другими средствами, кроме как крупномасштабными военными действиями, направленными на установление контроля над всей территорией России. Пример со странами Оси показал, что даже, несмотря на то что территории, подконтрольные этим режимам, подвергались постоянным атакам, сами эти режимы проявили неуступчивость и упорство. В случае давления советские лидеры смогут заключить компромиссное мирное соглашение, даже такое, которое не будет отвечать их собственным интересам. Но безоговорочная капитуляция маловероятна, так как будет означать полную власть противника на их территории. Скорее они попытаются укрыться где-нибудь в отдаленных уголках Сибири и обрекут себя, подобно Гитлеру, на неизбежную смерть под огнем противника.

Велика вероятность того, что если мы сможем проявить заботу, насколько это возможно в рамках войны, и не будем отягощать жизнь советских людей военной политикой, которая будет жестока по отношению к ним и поставит их перед

лицом трудностей, то мы сможем рассчитывать на распад Советского Союза в ходе продолжающейся войны. Это, безусловно, пойдет нам на пользу. Однако это не означает, что мы можем быть уверены в полном свержении советского режима в смысле утрачивания им власти над всей нынешней территорией Советского Союза.

Хотя Россия и переживала недолгие периоды либерализма, концепции демократии незнакомы большинству ее населения, особенно тем, кто профессионально занимается политикой. В настоящее время среди русской эмиграции существует несколько интересных и достаточно влиятельных политических группировок, которые в той или иной степени декларируют приверженность либерализму. Для нас приход к власти в России любой из этих группировок выглядит предпочтительнее, чем нынешнее правительство. Но никому не известно, насколько либеральными будут эти группировки после прихода к власти, смогут ли они удержать власть в своих руках, не прибегая к полицейским методам и террору. Деятельность людей, стоящих у власти, часто обусловлена сложившейся ситуацией, а не идеями, двигавшими этими людьми, когда они находились в оппозиции. Передавая власть одной из подобных политических группировок, мы никогда не сможем быть уверенными в том, что эта власть будет реализовываться ими так, что это вызовет одобрение у наших собственных граждан. Так что в случае подобного выбора это будет ставка на удачу. Более того, мы возьмем на себя ответственность, с которой, возможно, мы не сможем справиться должным образом.

В завершение стоит отметить, что мы не сможем привить этим группировкам наши концепции демократии за короткий период времени. Политическая психология любого режима, даже того, который чутко реагирует на настроения народа, отражает психологию этого народа. Пример Германии и Японии четко продемонстрировал, что психология и облик великих народов не могут измениться за короткий срок по желанию или по приказу другой державы даже в случае полного пора-

жения и подчинения. Подобное изменение может произойти только в ходе глубинных органических политических процессов. Лучшее, что одна страна может сделать для того, чтобы подобные изменения произошли в другой, — это изменить влияние, которое оказывается на людей в этой стране, позволив им реагировать на подобные изменения так, как им того хочется.

Все вышесказанное говорит о том, что после успешного проведения военных операций на территории России не следует надеяться на то, что нам удастся создать там полностью подконтрольную систему власти, которая будет стремиться к нашим политическим идеалам. Следует учесть, что велика вероятность того, что нам в той или иной степени придется иметь дело с русскими властями, деятельность которых мы не будем одобрять. Они будут ставить цели, отличающиеся от наших, однако мы должны будем считаться с их взглядами и стремлениями независимо от того, нравятся они нам или нет. Говоря другими словами, нам не стоит надеяться на то, что нам удастся полностью подчинить себе всю территорию России, чего мы пытались добиться в Германии и Японии. Кроме того, следует признать, к какому бы соглашению мы ни пришли, это должно быть политическое соглашение, достигнутое путем переговоров.

На этом мы закончим обсуждение неосуществимых задач и перейдем к обсуждению того, что возможно и желательно добиться в случае войны с СССР. Эти задачи, равно как и задачи мирного времени, вытекают из основных целей, изложенных в главе III.

2. ЛИКВИДАЦИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Первостепенной военной задачей, стоящей перед нами, должна стать ликвидация советского военного влияния и господства на сопредельных территориях, никогда не входивших в состав Российского государства.

Очевидно, что успешное окончание нами военных действий автоматически приведет к достижению данной задачи на

территориях государств—сателлитов, если не всех, то большинства. Следствием поражения советских войск вполне может стать подрыв доверия к коммунистическим правительствам восточноевропейских стран, что может привести к их свержению. Возможно, останутся районы, где будет преобладать политический «титоизм», т. е. отдельные политические режимы, носящие чисто национальный и локальный характер. Возможно, мы сможем достичь этого хитростью. Без поддержки России подобные режимы либо исчезнут сами, либо со временем эволюционируют в нормальные политические режимы с не большим и с не меньшим уровнем шовинизма и экстремизма, чем тот, который присущ этим государствам. Естественно, мы будем настаивать на разрыве всех соглашений с аномальной Россией на этих территориях (например, соглашений о военном сотрудничестве и т. п.).

Однако мы опять сталкиваемся со следующей проблемой: очевидно, что мы хотим добиться в результате военных действий изменения границ Советского Союза, однако не понятно, насколько они должны быть существенными. Стоит признать, что сейчас мы не можем ответить на данный вопрос. Ответ на этот вопрос зависит от того, какой режим предполагается установить на той или иной территории после окончания военных действий. Если устанавливаемый режим в какой—то мере будет придерживаться принципов либерализма во внутренней политике и умеренности во внешней, представляется возможным оставить под его контролем большую часть, а может быть, и всю территорию, полученную Советским Союзом в ходе последней войны. Если же, что более вероятно, власти России не проявят приверженности либерализму и не откажутся от враждебных действий, возможно, придется изменить границы весьма существенно. Мы должны оставить этот вопрос открытым до тех пор, пока военная и политическая ситуация в России не откроет перед нами полную картину тех условий, в которых нам придется действовать...

...Как бы то ни было, мы не должны полагаться на случайность. Следует признать, что основной нашей задачей в отно-

шении СССР во время войны будет полное уничтожение системы отношений, в результате которой лидеры Всесоюзной коммунистической партии способны оказывать моральное и дисциплинарное воздействие на граждан или группы граждан в странах, не контролируемых коммунистами.

3. ИЗМЕНЕНИЕ СОВЕТСКОЙ КОНЦЕПЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ

Следующая проблема связана с концепцией управления послевоенной русской политикой. Как мы можем убедиться в том, что политический курс России соответствует описанному выше и желательному с нашей точки зрения? Это и есть ключевая проблема наших военных целей по отношению к России, и ей следует уделить самое серьезное внимание.

Сначала может показаться, что это проблема будущего советской власти, точнее, власти коммунистической партии в Советском Союзе. Это чрезвычайно сложный вопрос, на который нет простого ответа. Мы уже знаем, что даже если мы и будем приветствовать распад Советского Союза или даже стремиться к этому, мы не можем быть уверены в том, что нам удастся достичь этой цели. Следовательно, мы должны рассматривать это как задачу—максимум, а не как задачу—минимум.

Если предположить, что после завершения военной операции существование советской власти на части территории СССР будет для нас выгодным, то каковым должно быть наше отношение к ней? Сможем ли мы вообще найти с ней общий язык? Если да, то на каких условиях?

Прежде всего необходимо отметить, что мы не будем готовы заключить мир и/или восстановить общепринятые дипломатические отношения с каким бы то ни было режимом в России, во главе которого будут стоять нынешние лидеры советского государства или люди, разделяющие их взгляды и принципы. Мы уже имеем горький опыт, когда на протяжении 15 предыдущих лет мы пытались сотрудничать с подобным режимом на основе нормальных дипломатических отно-

шений. Если мы будем вынуждены прибегнуть к войне для того, чтобы защититься от последствий их политического курса и их действий, наш народ не простит ни советским лидерам подобное развитие событий, ни нам — попытку возобновить мирный процесс.

С другой стороны, если после завершения военных действий на какой-то части советской территории сохранится коммунистический режим, мы должны будем считаться с ним. Он в меру своих собственных возможностей останется потенциальной угрозой стабильности самой России и всему миру в целом. Самое малое, что мы могли бы сделать, — следить за тем, чтобы возможности этого режима были ограниченными и он не мог нанести серьезный ущерб, а мы или дружественные нам силы были бы способны контролировать ситуацию.

Для этого потребуется соблюдение двух условий. Первое — это физическое ограничение возможностей подобного режима вступать в войну или представлять угрозу другим государствам или другим режимам на территории России. Если военные действия приведут к значительному сокращению территорий, подконтрольных коммунистам, а такое сокращение лишит их основных военно-индустриальных ресурсов, подобное ограничение станет возможным автоматически. Если же подконтрольные им территории не уменьшатся, то подобного результата можно будет добиться путем уничтожения индустриальных и экономически важных объектов с воздуха. Возможно, потребуется применение обоих средств. Однако может сложиться так, что мы не сможем считать нашу военную операцию успешной, если под контролем коммунистов останутся существенные индустриальные мощности Советского Союза, которые позволят им вести на равных войну с любым соседним государством или с любой властью, которая может быть установлена на исконно русских территориях.

Если советская власть удержится на всей исконно русской территории, то вторым условием будет наличие договоренностей, определяющих военные отношения с нами и с соп-

редельными государствами. Другими словами, возможно, нам понадобится заключить с ними подобие договора. Это может казаться неприятным, но вполне возможно, что нашим интересам больше будет отвечать именно подобное соглашение, нежели крупномасштабная военная операция, необходимая для полного уничтожения советской власти...

...Если нам придется иметь дело с режимом, борющимся с коммунизмом и дружественным по отношению к нам, то мы, без сомнения, должны будем делать все, чтобы выполнение вышеописанных условий не было для него унижительным. Однако в той или иной форме нам все—таки придется следить за их соблюдением, если мы хотим мира и стабильности во всем мире.

Следовательно, мы можем смело говорить, что наша задача — следить за тем, чтобы в случае войны с Советским Союзом режим, который установится на территории России после войны:

(а) Не обрел военную мощь, достаточную для угрозы соседним государствам.

(б) Не имел той степени экономической свободы, которая позволит обрести подобную военную мощь без помощи западных стран.

(в) Не отрицал автономности и права на самоуправление основных национальных меньшинств.

(г) Не поддерживал что—то, что в какой—то степени напоминает нынешний железный занавес.

Если соблюдение данных условий будет обеспечено, мы сможем допустить любую политическую ситуацию, которая может стать следствием войны. Вне зависимости от того, будет ли советское правительство контролировать большую часть территории России, или оно будет контролировать меньшую, или оно вообще исчезнет, мы в любом случае обеспечим свою безопасность. Мы также будем в безопасности, даже если первоначальные демократические устремления нового правительства окажутся недолговечными и оно постепенно откатится к асоциальным концепциям развития меж-

дународных связей, которым нынешнее поколение советских граждан было обучено.

Вышеуказанного должно быть достаточно для изложения наших военных задач в случае, если в результате военных действий политические процессы в России пойдут своим собственным курсом. Мы также не должны принимать на себя большую ответственность за политическое будущее этой страны. Однако есть еще вопросы, на которые необходимо ответить. Они касаются ситуации, при которой стремительное и полное падение советской власти вызовет хаос в стране. Это заставит нас, как победителей, сделать политический выбор и принять те решения, которые повлияют на формирование политического будущего страны. В таком случае мы столкнемся с тремя основными проблемами.

4. РАЗДРОБЛЕННОСТЬ ИЛИ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ

Прежде всего, важно определить, что именно при подобном развитии ситуации будет для нас более выгодным: сохранение территории Советского Союза под управлением одного режима или территориальная и политическая раздробленность. Более того, если территории останутся под единым управлением (по крайней мере, в своем большинстве), то какой должна быть степень федерализации будущего правительства России? И что делать с основными меньшинствами, например с Украиной?

Мы уже касались проблемы Балтийских стран. Балтийские страны не должны остаться под властью коммунистов после окончания войны. Если сопредельные Балтийским странам территории будут подконтрольны некоммунистическим российским властям, то нам следует исходить из пожеланий балтийских народов и из степени умеренности, которая будет присуща новой российской власти по отношению к Балтийским странам.

В случае Украины мы сталкиваемся с другой проблемой. Украина — это наиболее продвинутая страна, которая находи-

лась под властью России в последнее время. Как правило, Украина была недовольна российской властью. Украинские националистические организации вели бурную деятельность за границей. Очевидно, что Украина должна быть освобождена от влияния России, она должна развиваться как самостоятельное независимое государство.

Однако нам следует обращаться с подобным утверждением крайне осторожно. Его простота может быть осуждена в рамках реалий Восточной Европы.

Очевидно, что Украина была не в восторге от российского правления. Также очевидно, что что-то должно быть сделано для защиты позиций Украины в будущем. Однако не стоит упускать из виду и следующее. До тех пор пока украинцы являлись важной и особой составляющей Российской империи, они не демонстрировали признаков нации, способной взять на себя ответственность независимости перед лицом великорусской оппозиции. У Украины нет четких этнических или географических рамок. Сейчас население Украины, которое в основном складывалось из людей, бежавших от российского или польского деспотизма, незаметно растворяется среди тех же русских и поляков. Какой-либо четкой границы между русскими и украинцами нет, и провести ее не представляется возможным. Города на территории Украины были в основном русскими или еврейскими. Так что основой чувства национальной самобытности является чувство «отличия», основанное на своеобразном крестьянском диалекте и незначительных различиях в традициях и фольклоре. Политическая агитация — это работа нескольких «романтиков—интеллектуалов», которые не имеют большого представления об ответственности правительства.

Экономика Украины тесно связана с экономикой всей России. Там никогда не было экономической обособленности, и с тех пор как эти территории были отвоеваны от кочевников—татар, экономика соответствовала оседлому образу жизни населения. Поэтому попытки отделения украинской экономики от экономики России и ее дальнейшего развития как

самостоятельной будут столь же неестественными и столь же пагубными для нее, как, например, попытки отделить Кукурский пояс, включая промышленную зону Великих Озер, от экономики США.

Более того, народы, говорящие на украинском диалекте, были разобщены, так же как и те, кто говорил на белорусском диалекте. В Восточной Европе основным фактором, определяющим национальную принадлежность, всегда была религия. Если и можно провести какие-либо границы, то это должны быть границы между приверженцами католицизма и приверженцами православия.

В конце концов, мы также не можем быть безразличны к чувствам самих великороссов. Они были основной национальной составляющей в Российской империи, они являются таковой и в Советском Союзе. Эта нация останется на этих территориях основной вне зависимости от того или иного статуса. Следовательно, любой политический курс США, рассчитанный на долгосрочную перспективу, должен строиться на принципах сотрудничества с ними. Территория Украины является частью их национального наследия, и они прекрасно это осознают. Поэтому решение о полном отделении Украины от остальной России вызовет лишь протесты и негодование, и по этой причине его осуществление возможно только с помощью силы. Однако существует вероятность того, что великороссы будут вынуждены смириться с вновь обретенной независимостью Балтийских стран, так как они спокойно относились к независимости этих территорий от русского влияния в течение долгого времени в прошлом, и на подсознательном уровне они осознают, что эти народы способны справиться с требованиями, предъявляемыми к независимым государствам. В случае с украинцами ситуация иная. Они слишком близки к русским, и это не позволяет им позиционировать себя как что-то отличное от русских, и хорошо это или плохо, но судьба вынуждает их иметь соответствующие отношения с Россией.

Кажется очевидным, что оптимальным вариантом будут отношения, построенные на принципе федерализма, при ко-

тором Украина будет иметь определенную степень политической и культурной свободы, но будет зависимой в экономическом и военном плане. Подобная модель отношений будет отвечать и интересам русских. Следовательно, скорее всего, цели США в отношении Украины могут осуществляться в указанных рамках.

Следует отметить, что данный вопрос имеет гораздо большее значение в долгосрочной перспективе, чем может сейчас показаться. Группы украинских и русских эмигрантов, стоящих в оппозиции к нынешней власти, уже сейчас борются за поддержку США. Манера, в которой они запрашивают у нас помощь, может оказать существенное влияние на развитие движения, борющегося за политическую свободу в России. Поэтому нам важно принять определенное решение и четко следовать выбранной линии. Мы не должны занимать прорусскую или проукраинскую позицию. Наша позиция должна признавать исторические, географические и экономические реалии, и, исходя из этого, мы должны будем подыскать для украинцев приемлемое и достойное положение среди народов Российской империи, неотъемлемой частью которой они всегда являлись. Однако следует подчеркнуть, что хотя мы и не должны преднамеренно стремиться к усилению сепаратистских настроений на Украине (о чем говорилось выше), тем не менее мы также не должны препятствовать какому-либо независимому режиму на Украине, если таковой появится там без нашего вмешательства. Так как если мы будем противиться этому, то это будет означать для нас нежелательную ответственность за вмешательство в развитие России. Кроме того, Россия постоянно будет бросать вызов подобному режиму. Если бы Украина смогла успешно обеспечивать себя, это позволяло бы говорить, что вышеприведенный анализ был неточным и что Украина имеет моральное право на независимый статус. Мы должны занимать нейтральные позиции до тех пор, пока наши военные или экономические интересы не будут как-либо затронуты. Нам следует начинать выступать за федеральное устройство только в том случае, если станет

очевидным, что ситуация зашла в тупик. То же самое можно сказать и о попытках достижения независимости любыми другими национальными меньшинствами, проживающими на территории России. Однако нам представляется маловероятным, что какие-либо меньшинства смогли бы реально сохранять независимость в течение какого-либо времени. Но стоит им лишь попытаться (а вполне вероятно, что народы Кавказа именно так и поступят), — наше отношение к этому должно быть таким же, как и в случае Украины. Нам стоит проявлять осторожность и не противостоять подобным попыткам, так как это навсегда лишит нас симпатии тех или иных национальных меньшинств. С другой стороны, мы не должны считать себя обязанными помогать им, особенно если станет ясно, что для этого нужна наша военная помощь.

5. ВЫБОР НОВЫХ ПРАВЯЩИХ ЭЛИТ

В случае распада СССР мы однозначно столкнемся с проблемой необходимости оказать поддержку какой-либо из конкурирующих политических групп, которые сейчас составляют оппозицию. Избежать оказания поддержки какой-либо одной в ущерб другим будет практически невозможно. Но многое будет зависеть от нас и от нашей концепции, которую мы будем пытаться претворить в жизнь.

Мы уже убедились в том, что среди нынешней оппозиции нет ни одной политической группы, которой мы могли бы оказать нашу полную поддержку и взять на себя ответственность за ее действия, если бы она намеревалась захватить власть в России.

С другой стороны, нам следует ожидать, что подобные группы будут пытаться втянуть нас во внутренние дела России и требовать от нас всяческой поддержки. В свете этого мы должны приложить все усилия, чтобы избежать ответственности за принятие решений относительно того, кто будет править Россией после падения советского режима. Лучшее, что мы можем сделать в подобной ситуации, это позволить всем изгнанным из России силам вернуться туда как можно скорее

и следить за тем, чтобы у них были более или менее равные возможности в борьбе за власть. Наша основная задача — предоставить русскому народу возможность самому сделать свой выбор и не влиять на него. Нам следует оставаться беспристрастными и следить лишь за тем, чтобы все претендующие на власть стороны или группы имели одинаковые возможности донести свою точку зрения до народа при помощи средств массовой информации. Кроме того, нам не следует исключать насилия и вражды между этими группами. В подобном случае нам ни в коем случае не стоит вмешиваться, если только не будут затронуты наши военные интересы или если какая-либо из этих групп не попытается установить свою власть репрессивными методами, которые затронут не только их политических конкурентов, но и население в целом.

6. ПРОБЛЕМА ДЕКОММУНИЗАЦИИ

На всех территориях, где господствовал советский режим, мы столкнемся с остающимися представителями советского аппарата.

Возможно, что в случае отступления советских сил с нынешних территорий Советского Союза местные партийные аппараты начнут уходить в подполье, как они делали это в ходе последней войны на территориях, завоеванных немцами. Возможно, они приобретут форму партизанских и повстанческих организаций. С этой точки зрения эта проблема не будет представлять для нас особой сложности: нам лишь надо будет предоставить некоммунистическим властям необходимую военную помощь и разрешить этому правительству бороться с подобными коммунистическими организациями методами, которые применялись в ходе гражданской войны в России.

Более серьезной проблемой могут стать члены небольших коммунистических организаций, которых удастся рассекретить, или кто пожелает сдаться нам или русским властям, которым будет подконтрольна та или иная территория.

Нам не следует брать на себя ответственность за ликвидацию таких людей, равно как и отдавать подобные приказы

местным властям. Мы будем иметь право требовать их разрушения и недопущения на ключевые позиции в правительстве, если мы не будем полностью уверены в том, что они изменили свои взгляды. Правда, следует отметить, что подобная проблема — это в первую очередь проблема власти, которая придет на смену коммунистам. Эта власть сможет лучше нас оценить степень опасности для нее, исходящей от бывших коммунистов. Она и выберет наилучшие способы ликвидации подобных элементов, чтобы обезопасить себя от них. Мы же, со своей стороны, должны обеспечить свободу освобожденных от коммунистов территорий, не допустить их повторного прихода к власти на этих территориях. Более того, мы не должны быть вовлечены в вопрос декоммунизации.

Основная причина этого заключается в том, что политические процессы, происходящие в России, непредсказуемы и необъяснимы. Они достаточно сложны, и в них нет ничего, что можно было бы принимать на веру, как правило, в них все крайне неоднозначно. Нынешний властный аппарат во многом состоит из людей, кто хотел бы принимать участие в управлении страной и вполне для этой цели подходит. Так что вполне возможно, что новому режиму придется прибегнуть к услугам подобных людей, чтобы вообще быть в состоянии править. Более того, мы не сможем оценить мотивы каждого отдельного человека, которые побудили его примкнуть к коммунистическому движению. Мы также не сможем оценить степень их взаимодействия с коммунистическим режимом, которая может считаться приемлемой для других членов общества. Поэтому делать какие—либо категоричные заявления по этому поводу было бы для нас опасным. Мы всегда должны помнить о том, что те, кто гоним иностранными властями, в глазах местного населения неизбежно становятся мучениками, хотя в противном случае они были бы лишь объектом насмешек.

Будет куда разумнее лишь следить за тем, чтобы на территориях, освобожденных от коммунистического гнета, бывшие коммунистические деятели не имели возможности для созда-

ния вооруженных группировок, деятельность которых была бы направлена на захват власти. Кроме того, мы должны следить за тем, чтобы новые власти имели достаточно сил для противостояния подобным группировкам, если на то будет необходимость.

Мы можем говорить, что мы не намерены своими силами решать вопросы декоммунизации освобожденных территорий. Мы должны оставить решение этого вопроса местной власти, которая сменит коммунистов.

Внимательный анализ представленного документа показывает, что администрация США последовательно и неуклонно, начиная с середины 1948 года, выполняет тщательно разработанный план разрушения СССР. А после событий 1991 года этот план приобрел решающее значение, особенно по отношению к Украине. Этот документ показывает, что правители Украины действуют по разработанному в США плану и полностью контролируются американским посольством и американскими спецслужбами.

О какой независимой украинской политике, как внешней, так и внутренней, может идти речь? Нет ее. Все идет по плану, разработанному шестьдесят лет назад.

3.3. Невидимая война. Украинцы на нелегальном положении

Украина уже не первый раз в ее истории ведет нелегальное существование катакомбной общины. Украинцы — ее титульная нация, стали угнетаемыми в своем собственном государстве.

Сегодня мы в действительности имеем беспрецедентный случай перехода нашего народа на нелегальное положение в собственной стране. «Демократия», которую построили наши правящие либералы, за всеми критериями стала демократией меньшинства, которое с расовым презрением относится к большинству. Все виды власти последовательно выражают позицию и защищают интересы «демократического меньшинства», которое согласно с большевистским принципом «умело

себя защищать». И власть себя защищает — постепенно переводя украинский народ в состояние нелегальных эмигрантов, которые прибыли «из проклятого коммунистического прошлого».

Украинский народ давно ведет нелегальное экономическое существование, потому что на ту среднестатистическую зарплату, что сегодня сложилась, прожить невозможно и несколько недель. В новом экономическом пространстве, что сформировано в городах Украины, народ не может находиться легально. Вся сеть множества новых магазинов, ресторанов, развлекательных заведений заведомо недоступна 90 процентам населения. Если человек живет на легальные доходы, он не может отобедать в кафе или ресторане, купить одежду в обычном магазине, воспользоваться сетью общественных услуг — все это для него недоступно.

А правящая псевдо— и ксеноэлита спешит с введением европейских цен на жилье, газ, электроэнергию, проезд в общественном транспорте — это при том, что заработная плата рабочего или служащего в Украине более чем в сто раз ниже среднеевропейской. Понятно, что новая экономическая среда — это пространство экономического геноцида.

Агрессивной к населению «этой» страны является и властвующая духовно—идеологическая среда. Ее репрессивная бдительность направлена против любых проявлений здравого смысла украинского народа, его культурно—исторической памяти и традиций. Властвующая пропаганда опустошает национальный пантеон, последовательно унижая и стирая из памяти народа национальных героев, поэтов, писателей, творцов национальной музыки, живописи, архитектуры.

Отмечала ли власть 410 лет со дня рождения славного сына украинского народа Богдана Хмельницкого в декабре 2005 года? Нет! Почему?

Отмечая день рождения Великого украинского поэта, художника и патриота украинского государства Т. Шевченко первый национальный (неизвестно какой нации) телевизионный канал не сумел ничего лучшего придумать, как пригласить

сильного украинофоба Бузину, который на протяжении многих лет, используя материалы черносотенных организаций, порочит украинскую творческую интеллигенцию не только прошлого, но и современности. Как попал этот человек на телевизионный канал, известно только экс—руководителю национального телеканала Докаленко, которого рекомендовал на эту должность, по его словам, Президент Украины В. Ющенко. Что это? Фатальная ошибка или целеустремленные действия?

Дальше... Издательство «Фолио» учреждает в 2002 году серию «Перлини української культури» и издает в этой серии единственную книжку «Українські сороміцькі пісні», где почти через слово употреблен мат, которым кстати засорили украинский язык отщепенцы разных народов. Потому что это язык *limba critilog* (то есть «язык воров»), а воры в нашем государстве кто? Наибольший — Рабинович. За что и сидел... Почему не издать это как «Жемчужины еврейского народа»? Можно и тиражи увеличить. Но этого было недостаточно издательству «Фолио», и спустя некоторое время появляется новая книга «Словник сучасного українського сленгу», где опять—таки собран же мат издательством «Фолио». Но в этот раз издательство пошло дальше, искривляя такое слово, как «блаженный», что в толковании украинцев означает «очень счастливый»³³, другое толкование «психически больной, ненормальный». «А ты не знал, что он блаженный? У него даже справка есть, от армии косил»³⁴. Но это же опять о своих, вся Украина знает, кто «от тюрьмы пытался закосить»...

На этот «опус» у «Фолио» не хватило смелости написать «Жемчужины украинской культуры», но в конце вы можете прочитать такое: «Говорят, сленг — как путешественник. Он всегда где—то блуждает — никак не попадет к кодифицируе-

³³ Великий тлумачний словник сучасної української мови. — К.: Ірпінь. Перун, 2003. — С. 55

³⁴ Словник сучасного українського сленгу. — Харків: Фоліо, 2006. — С. 61.

мому литературному языку. Но где же еще ищешь той жизненной «ходячей» мудрости, как не в живой языковой стихии?! Вспомните слова великого украинского классика: «Не бойтесь заглядывать в словарь». То же не относитесь к сленгу, как к языковому маргинесу, углубитесь в изучение — и язык раскроет вам свои секреты».

Начиная со страницы 62, где идет что-то вроде «Бля», можно насчитать семнадцать слов, которые открывают секреты языка? Но пусть меня извинят господа с издательства «Фолио», но эти слова не имеют отношения к моему родному языку. С таким же правом «Фолио» может назвать это «Словарем современного еврейского сленга».

Эту тему можно продолжать до бесконечности. И пусть попробует хоть один человек сказать, что это «антисемитизм», это антиукраинизм, это диверсия против украинского языка, это, в конце концов, неуважение к титульной нации...

Репрессивный характер проявляет ведущая ветвь четвертой власти — чужеродное телевидение. Каждую минуту в наших домах погромщики эфира оскверняют повседневную среду потоками грязи, клеветы, садистским смакованием насилия и извращений, преследованиями всего святого, мирного, животворного. Из эфира вытеснена национальная музыка, песня, именно национальное слово подменено издевательским, режущим слух жаргоном.

А властвующим языком является английский. Это язык господ однополярного мира, в который представители псевдо- и ксеноэлиты хотели бы попасть. Английский язык стал знаковым для тех, кого признает Запад, кто посвящен и включен в списки кандидатов на вступление в «золотой миллиард», кому доступна дефицитная информация. Напротив, национальный язык стал признаком изгойства, признаком тех, кого подозревают в консерватизме, традиционализме, патриотизме, национализме и других «смертельных грехах». Поэтому и издеваются представители издательства «Фолио» над государственным языком.

Каждый человек, который способен отделить черное от

белого, не может не видеть, что современная «либеральная» прозападная власть делает все, чтобы отправить украинскую нацию на свалку истории, сдать ее «в архив». Издатели разных стран часто спрашивают, путешествуя улицами Киева: «Где здесь дух украинцев? Что в городе есть украинского? Какой он, украинский язык?» Здесь пахнет западной демонической цивилизацией. Поклонение золотому тельцу, рынку, «западным ценностям» стало государственной религией, государственной политикой. Деньги из вспомогательной функции стали содержанием жизни. Все продается, все покупается. Продать можно и родную мать, и Родину, и честь, и совесть. Хочется вопить: украинцы, где вы? Не гадко ли власть держащим заглядывать в глаза иностранцам и порочить все свое? Где же ваша гордость за Землю, которая вас породила, воспитала и дала образование? Почему вы все делаете так, чтобы уничтожить все украинское?

Каждая нация имеет свой психический состав, характер, менталитет, систему национальных ценностей. И это прекрасно. Жить в нивелированном по западным стандартам мире? Не дай Боже!

Чем отличается наш, украинский дух от западного? Широтой, добротой и щедростью души, которая противостоит западной скупости, мелочности, скептицизму. Не все в украинцах идеально, но все это и составляет его сущность, характер, его отличие от других наций. Почти все сегодня делается для того, чтобы вытравить из сознания украинцев мысли о себе как о людях Большой Украинской Нации. Замалчивается Арийская и Трипольская цивилизации, достижения славного сына Украинского народа Гетмана Богдана Хмельницкого и других гетманов и верных сыновей Украины. Разрушаются музеи, библиотеки, усадьбы, парки, уничтожается Документальная память Украины.

Нам пытаются навязать «американские ценности». Это какие же? «Ценности», которые заключаются в кровавом уничтожении индейцев. Вместо того чтобы учить всех «демократии», американцам следует начать с себя замаливать

грехи перед Богом, перед индийским, сербским, иракским и другими народами мира. Да и других грехов у них предостаточно:

По воле «паспортистов», которые опираются на теоретические разработки ученых «этнологов», смешались «в кучу кони и люди»: украинцы, россияне, татары, немцы, евреи, православные, мусульмане и иудеи. Слово «нация», «национальный» как результат западной политической моды, получает все более широкую западную трактовку, что совпадает со значением слов «граждане», «население», «народ». В широко разрекламированных проектах власти нет места для украинской нации. Делается все, чтобы растворить ее в общем населении страны. Но именно украинский народ составляет словенный позвоночник Украинского государства. Именно украинцы — государствообразующая нация. Нация, которую либералы и власть не хотят видеть. Все другие народы, образно говоря, «ребра» нашего государства.

Результатом такой политики является ограбление и уничтожение трудящихся масс, алкоголизм и наркомания, падение рождаемости, рост смертности, уменьшение численности украинцев. Некоторые депутаты утверждают, что спустя некоторое время титульная нация превратится в обычных нацменов. Именно такое развитие событий и отвечает тайным целям «либеральных» украинских и западных политиков. Установлена даже квота для украинцев на ближайшие десятилетия — не более 15 млн. человек.

Для нынешней власти Украинская нация оказалась «персоной нон грата». Поэтому выживание и сохранение украинской нации, поставленной «реформаторами» на грани моральной и физической деградации, это на современном этапе является главной задачей украинской интеллигенции — патриотов Украины.

Как же противостоять внешнему информационному влиянию и таким образом добиться настоящей информационной безопасности своего народа? Ответ на этот вопрос достаточно простой. Нужно овладеть информационным оружием во всех

его проявлениях и направить на служение своему народу. Однако что мы понимаем под информационной безопасностью?

«Под информационной безопасностью мы понимаем такое состояние общества, когда информационная война против него будет малоэффективной, а именно общество в информационном плане будет способно информационным оружием полностью дезорганизовать, разложить и покорить своей воле агрессора, то есть общество должно на сознательном уровне иметь информационное преимущество над кем угодно».

Другими словами, необходимо произвести жизнеспособную и национально ориентированную концепцию развития своего народа, которая построена на мировоззренческой доктрине и национальной идеологии. Они должны охватывать в информационном плане эффективную концептуально—методологическую базу, определение корней своего народа и перспектив его вписывания в Глобальный исторический процесс. На основе национальных особенностей, системы идеологических взглядов своего народа принять самобытную идеологию, способную сформировать систему просветительства украинского народа с целью уничтожения толпо—элитарного общества и построения полноценной концепции материальной безопасности народа. Сформировать национальную Доктрину информационной безопасности, где основными являются мировоззрение и идеология.

Сегодня мы все, весь народ, стоим перед выбором: или смириться с поражением и превратиться в толпу рабов, которую будут пасти на сырьевых плантациях новые хозяева мира; или, осознав суть Четвертой мировой войны, овладеть ее формами и методами, перейти в решительное наступление.

Для того чтобы победить в новой войне, нужно более мощное чем у агрессора, информационное оружие, нужно овладеть всей необходимой информацией, иметь непреклонный дух и веру в то, что наше дело справедливое и мы победим.

Такое информационно—психологическое оружие, необходимое для победы в Четвертой мировой войне, у нас есть.

!!!
мы не знаем
и не знаем

Есть и соответствующие знания. Нужно освоить эти знания и осуществить замысел справедливого жизнеустройства.

Современная государственная и политическая «элита» Украины прогнила насквозь. Она способна только отдавать, продавать и набивать свои карманы, подобно мародерам после боя.

Надежды на «вождей» нет! Ответственность за свою безопасность, за свое будущее должен взять на себя народ! Только тогда мы победим!

Крах государственной политики развития страны и обеспечения безопасности может быть компенсирован только патриотизмом и профессионализмом украинского народа, его высокоорганизованными, энергичными и массовыми действиями.

Но кто же эти агрессоры? Они, как и характерно для новой войны, являются эзотерическими и экзотерическими — тайными и явными.

3.4. Тайные агрессоры

Сегодня социальные науки должны рассматривать все самые важные события с точки зрения новой парадигмы: самые важные исторические события запрограммированы, внедрены и продолжают внедряться в жизнь согласно с программой действий «жрецов» мировой закулисы или мирового правительства с одной целью: установить новый мировой порядок и мировое господство.

На основании новой парадигмы базируется новая концепция исторического развития земной цивилизации. Поэтому все события мы будем рассматривать в свете новой парадигмы, постепенно раскрывая программу действий мирового заговора и его конечной цели: **уничтожения христианской цивилизации, объединения всех народов в единый конгломерат, установления единого мирового порядка, господство Мирового правительства на Земле.**

Мы должны осознать главное: не поняв действия механизмов уничтожения христианской цивилизации, мы не смо-

жем восстановить нормальный ритм жизни, восстановить действительно человеческие отношения в обществе, утопающем в дарах Запада: безбожии, разврате, лжи, насилии и других мерзостях, наполняющих пространство с экранов телевизоров, газет, журналов, кинофильмов. Мы не сможем остановить этот грязный поток, опустошающий наши души и души наших детей, спастись от гибели, если не найдем и не уничтожим все его истоки.

Уверен: не только многих исследователей, но и читателей чрезвычайно интересует вопрос: Мировое правительство существует на самом деле или, возможно, это выдумка? Когда отвечаешь на этот вопрос положительно, то всегда ощущаешь недоверие к такому ответу. Поэтому проще ответить на этот вопрос ссылками на труды тех, кто посвятил почти всю свою жизнь исследованию этой проблемы. Одним из таких трудов является фундаментальное исследование Алексея Семеновича Шмакова (1852—1916), обобщенное в его книге «Международное Тайное правительство. Дополненное и переработанное исследование по схеме речи, произнесенной на VII съезде Объединенных дворянских обществъ А. С. Шмаковым, как уполномоченнымъ Московского Дворянства» (Москва, Городская типография, 1912). Книга была издана давно, к тому же ее автор немало внимания уделяет еврейскому вопросу, в течение длительного времени табуированному, поэтому у читателей возникают определенные трудности в ее изучении и недоверие к тому, что описываемые проблемы актуальны сегодня.

Некоторые политики считают безосновательной мысль о наличии центров, вынашивающих идеи мирового господства. Однако появление в русской «Независимой газете» от 7 сентября 2000 года статьи генерального директора информационного аналитического агентства при управлении делами президента Российской Федерации Александра Игнатова «Стратегия «глобализационного лидерства» для России. Первоочередные непрямые стратегические действия для обеспечения «национальной безопасности», подтверждает существование и влияние Мирового правительства на процессы глобали-

зации, происходящие в мире. Вот что пишет А. Игнатов: «Ключевым фактором, влияющим на современные глобализационные процессы, является деятельность Мирового правительства. Не прибегая к ужасным подробностям, рисуя нам многочисленные теории заговора, следует признать, что эта надгосударственная структура вполне эффективно исполняет роль штаба «Нового мирового порядка». Однако в своей деятельности эта организация ориентируется на интересы немногочисленной элиты, объединенной этническим родством и иницированием в ложах деструктивной направленности. Это обстоятельство — узурпация власти в Мировом правительстве хасидско—парамасонской группой — требует скорейшего исправления».

Как видим, наши соседи из РФ знают, кто хочет установить мировое господство. Более того, они определили достаточно метко и цель Мирового правительства относительно России. «Препятствием на пути нашей страны войти в число лидеров глобализации следует считать и неконструктивную позицию Мирового правительства, — отмечает далее Игнатов. — Выдвинув теорию «золотого миллиарда», Мировое правительство искусственно ограничивает количество людей и стран, имеющих право на участие в глобализационных процессах в роли лидеров. Россия, по мнению хасидско—парамасонской группы, не должна входить в число таких лидеров и рассматривается исключительно как источник сырьевых ресурсов для «Нового мирового порядка».

Дальше Игнатов пишет: «В России есть три варианта дальнейшего развития:

1. Если попробовать в очередной раз пойти по внеглобализационным процессам современности, то, спустя следующие 25 лет, наша страна перестанет существовать как государство, народ, культурное общество. Вместе с Россией исчезнет и ее элита».

2. Если Россия будет только подражать глобализационным процессам, то существует высокая степень риска стать сырьевым придатком «Нового мирового порядка».

3. Третья возможность состоит в том, чтобы Россия стала одним из лидеров «Нового мирового порядка», обеспечив своему народу и своей элите достойное место в дальнейшей истории человечества. Как говорится, если невозможно бороться с движением, его следует возглавить».

Рассматривая возможные варианты реализации обозначенных задач, Игнатов предлагает: «Когда говорилось о необходимости исправления ситуации вокруг позиции Мирового правительства, имелось в виду следующее: Российская элита должна войти в Мировое правительство и его структуры с целью существенной коррекции целей и способов глобализации».

Идея глобализации является, прежде всего, американской и внедряется она США с целью установления своего порядка на планете. Для этого мобилизованы усилия всего западного мира, где место лидера занимает Америка.

Анализ современной базы источников и закрытых документов свидетельствует об актуальности проблемы изучения деятельности Мирового правительства. Поэтому не случайно Комитет по безопасности Государственной думы Российской Федерации на парламентских слушаниях «Концепция общественной безопасности России» заслушал доклад «Под игмом Глобального Предиктора» академика Международной академии информатизации, члена—корреспондента Академии военных наук, генерал—майора Петрова Константина Павловича, где недвусмысленно говорилось о том, что длительное время на это было наложено табу: «Тайное Мировое правительство (Глобальный Предиктор) не миф, оно существует и правит земными цивилизациями, его власть распространяется и на Россию». Материалы слушаний в сокращенном виде напечатаны в газете «Голос Вселенной» (№ 1—2, 1996).

В докладе, в частности, сказано: «Анализ глобального исторического процесса свидетельствует, что во время этого процесса происходит концентрация управления производительными силами человечества. Эта концентрация управления происходит и сегодня при помощи самой «элиты» тол-

по—элитарной структуры общества. Сейчас очевидно стремление к построению глобальной толпо—элитарной социальной системы всего человечества, подчиненной единому межрегиональному центру управления.

Авторы рассматривают и обобщают средства управления человеческим обществом, разделяя их на два способа концентрации управления и расширения сферы влияния:

- прямая военная агрессия с оккупацией территории;
- агрессия методом «культурного сотрудничества».

Если первый способ всем известен и понятен, то второй требует объяснений. Правящей «элите» жертвы агрессии навязывается такой вектор управления, который работает в интересах агрессора. И «элита», сама того не подозревая, управляет в зависимости от своего понимания происходящих процессов в интересах народа, а в меру своего непонимания — работает на «культурного агрессора». Второй способ дает более стойкие результаты. Впервые реализовать его попробовали древнеегипетские жрецы. Передавая из поколения в поколение тайные знания управления человеческим обществом, они совершенствовали механизмы их применения. Сами же они трансформировались в глобальное жречество и почти три тысячи лет сохраняют монополию на «культурное сотрудничество».

В последние годы много было написано о невидимом правительстве мировой закулисы. Она имеет разные названия: «мировое правительство», «мировая закулиса», «мировая финансовая мафия», «финансовый интернационал», «Комитет 300», «Венецианская черная аристократия» и тому подобное. Но как его не называть, невидимое Мировое правительство действует. При поддержке международных банков, тесно связанных с элитарными обществами через созданные ими многочисленные концерны и транснациональные корпорации, кланы, клубы, секты, секретные союзы и т.д., мировое правительство стремится реализовать свои давние планы — загнать в рабовладельческую резервацию большую часть человечества. Но, оговоримся сразу, это лишь часть гигантского

по своим масштабам проекта по овладению и контролю над земной цивилизацией.

Сегодня же своим главным заданием они считают последующее расширение географии своего влияния, усиления и укрепления контроля мирового содружества. Основным звеном в приводном механизме создания системы тотального контроля на планете является внешний долг каждого государства!

Не секрет, что практически все государства вынуждены существовать в рамках международного разделения труда, принимая участие во всемирных торговых, экономических и финансовых операциях. Для «работы» с уже созданной системой должников и затягивания в сеть финансовой кабалы дежурной жертвы служат созданные банкирским домом Ротшильдов: Всемирный банк, Международный валютный фонд, разные международные неправительственные организации, включая ООН и другие многочисленные клубно-клановые структуры, которые «прикрывают» «гуманную, благотворительную» миссию международных банков.

Отметим, что для внедрения в жизнь отработанных до мелочей планов Всемирный банк имеет в своем распоряжении широкий набор действующих рычагов: от политического давления до прямого вооруженного вмешательства в тех случаях, когда дипломатические средства и методы становятся неэффективными. Когда дипломатия молчит, в действие приводят армию и спецслужбы.

Политические силы, которые задают сегодня тон современной политике Запада, целеустремленно шли к своей цели три последних столетия. Завесой для прикрытия своих искренних целей и деяний они традиционно избрали исконные: свободу слова, права человека, демократические ценности и другие, в их понимании, «демократические» лозунги.

Приведем несколько примеров действия невидимого Мирового правительства. В начале 1980-х годов в Швеции в родовом имении шведских банкиров Валленбергов состоялась тайная встреча представителей невидимого правительства, на

которой присутствовали несколько десятков представителей из разных стран. Главным вопросом порядка дня было проведение мероприятий по удержанию и укреплению власти англо-американских компаний в связи с мировым кризисом 1974 года. Цель — возвращение полного контроля финансовых потоков, которые циркулируют в мировой финансовой системе.

Для достижения поставленных целей Мировое правительство решило использовать уже не раз испытанное на практике, абсолютно надежное оружие — нефть. Участники встречи приняли Постановление о поднятии мировых цен на нефть на 400 процентов. И все это ради того, чтобы поддержать валюту США нефtedолларами, что и было в итоге успешно осуществлено.

С того времени прошло почти три десятилетия, и каких встреч, о которой мы рассказали, за это время состоялось немало. Вспомним еще об одной, проведенной в 1992 году в гостинице «Эрмитаж» во Франции. Тогда сильные мира сего организовали дежурный раут в рамках конференции «Повестка дня — 2000». К описываемому событию Вилли Брандт издал книгу «Север — Юг: программа выживания», в которой он описал методы управления мировым содружеством с помощью Организации Объединенных Наций.

Вспомним и еще об одной встрече, состоявшейся в 1990 году в Баден-Бадене (ФРГ), на которой представители мировой элиты договорились о выделении 100 млрд. долларов на осуществление Программы перехода стран СССР на рельсы «свободной» рыночной экономики.

Политика всемирного правительства, как мы показали всего лишь на нескольких примерах, проводится секретно, но сегодня уже нельзя не видеть, что механизм внедрения ее в жизнь с каждым днем работает все интенсивнее, становится более выразительным и очевидным. Такой политический курс «мировой элиты» несет угрозу всему человечеству.

Подобные планы вынашивали и начали внедрять в жизнь тайные общества и организации. Одними из первых развили

теорию мирового господства идеологи палестинского племени иудеев, которые выдвинули расовую доктрину и теорию властвующей расы. Как считает Дуглас Рид: «Начало этой истории восходит к 458 году до Р.Х. ...»

В этом году маленькое палестинское племя иудеев (независимо от того отвергнутое израильтянами) провозгласило расовую доктрину, влияние которой на последующие судьбы человечества оказалось губительнее взрывчатых средств и эпидемий. Теория господствующей расы была объявлена иудейским «Законом». Иудеи были в то время незначительным племенем среди народов, подвластных персидскому царю, а то, что сегодня известно под именем «Запада», не существовало еще даже в воображении. После двух тысячелетий христианской эры западной культуре, выросшей из нее, грозят сейчас разложение и гибель. Главной причиной этого автор считает упомянутую доктрину, рожденную в Иудее 2500 лет тому назад. Весь исторический процесс, начиная от этой первопричины и ее действия, вплоть до настоящего времени, может быть ясно прослежен, поскольку он происходил в период, доступный научной проверке. Секта фанатиков создала учение, сумевшее подчинить себе умы целого народа на протяжении двадцати пяти столетий; отсюда его разрушительные последствия. Никто не в состоянии объяснить, почему именно в то время или как вообще появилась эта доктрина. Это — одна из тайн нашего мира»³⁵.

В последующем план мирового господства проповедовали члены Ордена тамплиеров (храмовников). Несколькими веками позже их идеи подхватил и начал активно внедрять в жизнь Орден иллюминатов во главе со своим основателем и идейным вдохновителем Адамом Вейсгауптом.

Мировое правительство действует! «Представьте себе могучую группу (что не признает никаких национальных границ), — пишет Джон Колеман, — которая объединяет в себе

³⁵ Дуглас Рид. Спор о Сионе. — М.: Витязь, 2000. — С. 6.

банковское дело, страхование, добывание угля, торговлю медицинскими препаратами, нефтяную промышленность, члены которой ответственные исключительно перед членами этой группы. Это Комитет 300. Обращали ли вы внимание на то, как королева Елизавета II выполняет церемонию открытия британского парламента? Там, видимый всем, председатель Комитета 300. Были ли вы когда-либо свидетелями церемонии приведения к присяге президента Соединенных Штатов? Там, видимый всем, другой член Комитета 300. Кто же эти заговорщики, которые служат всемогущему Комитету 300? Наиболее проинформированная часть нашего общества осознает, что заговор существует и что этот заговор прячется под разными именами, такими как «иллюминаты», масоны, «круглый стол», «группа Мильнера». Для них «Совет международных отношений» и «Трехсторонняя комиссия» ассоциируются со всем тем, что им не нравится во внутренней и внешней политике»³⁶.

Комитет 300 был основан в 1729 году организацией ВЕИМС (Британской восточно-индийской торговой компанией) для проведения операций с международными банками, а также для поддержки коммерческих предприятий и торговли опиумом.

Сегодня Комитет 300 имеет в своем распоряжении огромный бюрократический аппарат, что объединяет сотни мозговых центров и официальных учреждений, которые руководят широким спектром лиц и организаций — от частного бизнеса к правительственным лидерам. Среди всемирных организаций Комитета 300 наиболее организованными и действующими являются: «Американцы за безопасный Израиль», Бильдербергский клуб, Канадский институт международных отношений, Совет международных отношений, Орден «Череп и Кости», компания «Бритиш петролеум». Активно действуют

³⁶Джон Колеман. Комитет 300. Тайны мирового правительства / Пер. с англ. — М.: Витязь, 2004. — С. 119, 120.

и такие организации, как орден «Бедных рыцарей—тамплиеров», Социалистический интернационал, герметический орден «Золотая звезда», «Клуб четвертого состояния сознания», орден «Большой матери», Королевский институт международных дел, «Всемирный сионизм», «Всемирное франкмасонство», «Круглый стол». Постоянно выполняют свои функции Всемирный совет церквей, «Черный орден», «Общество Туле», «Церковь единственного мирового правительства», Трехсторонняя комиссия и свыше ста других учреждений, которые контролируются этой организацией³⁷.

Огромный, всепроникающий, ужасающий аппарат социальной психиатрии, Комитет 300 свыше 200 лет определяет внешнюю и внутреннюю политику США. «Это люди из Комитета 300 приказали президенту Вильсону выступить против Германии в Первую мировую войну, — пишет Колеман, — этот Комитет приказал Рузвельту спровоцировать японскую атаку на Перл Харбор с целью вступления Соединенных Штатов во Вторую мировую войну. Эти люди, этот Комитет приказали нашей нации воевать в Корее, Вьетнаме и Персидском заливе. Чистая правда в том, что Соединенные Штаты участвовали в пяти войнах этого века во имя мерзкого Комитета 300»³⁸.

Что же мы видим? Объединение людей со странными идеями? Безусловно нет. В состав Комитета 300 входят многие талантливые интеллектуалы, собранные вместе, чтобы создать полностью тоталитарное и управляемое «новое общество»; в действительности не являющееся новым, потому что свои идеи оно взяло из сатанинских культов. Его цель — единственное Мировое правительство, за которое агитировали масоны Джордж Оруэлл и Герберт Уэллс. Единственное Мировое правительство и единственная денежная система

³⁷Сенченко М. Латентні структури світової політики. — К.: МАУП, 2003. — С. 126, 127.

³⁸Джон Колеман. Комитет 300. Тайны мирового правительства / Пер. с англ. — М.: Витязь, 2004. — С. 120.

при постоянных, а не выборных олигархах, которые выбирают лидера из своей среды в форме федеральной системы, как это было в средние века. В этом единственном мире рост населения будет ограничиваться искусственным сокращением количества детей на одну семью через болезни, войны и голод, пока на всей Земле не останется один миллиард людей, которые будут приносить пользу правящему классу в четко определенных отраслях деятельности.

Инфраструктура тайной власти мировой закулисы рождается в семейных кланах международных банкиров, которые охватывают своим влиянием множество государств и фактически удерживающих за свой счет (кредиты, льготы, дотации и прямой подкуп) значительную часть правящих государственных элит Запада. Что может быть больше убедительной иллюстрацией фантастической концепции всемирного правительства, чем семья Ротшильдов, что соединяет в своем составе граждан пяти разных государств, которые тесно сотрудничают, по крайней мере, с тремя правительствами, частые конфликты которых не поколебали интересов их государственных банков! Никакая пропаганда не способна создать символ более убедительный для политических целей, чем сама жизнь.

Ротшильды, Шиффы, Варбурги, Куны, Лэйбы и еще двадцатка международных банкиров уже в начале XX века образовали незримое содружество, которое своими щупальцами охватило государственные механизмы ведущих стран мира.

В 1920 годах известный банкир П. Варбург (родственник Я. Шиффа) и ряд других подобных деятелей призывают к созданию Соединенных Штатов Европы, а в 1930 годах поддерживают план объединения под одним правительством около 15 стран вокруг Атлантического океана. Впоследствии, уже в 1950 году, Поль Варбург признавался на слушаниях сенатской комиссии по иностранным делам: «Последние пятнадцать лет моей жизни были посвящены почти исключительно изучению проблемы мира. Эти исследования привели меня к выводу, что главным вопросом нашего времени явля-

ется вопрос не о том, может или не может осуществиться «единственный мир», а лишь о том, может ли он осуществиться мирным путем. Мы будем иметь Мировое правительство — нравится нам это или нет! Вопрос лишь в том, будет ли такое правительство установленное согласием или завоевано силой»³⁹.

Именно по инициативе этих организаций в структуре тайной масонской власти происходят глубокие изменения. Рядом с традиционными масонскими ложами возникают многочисленные закрытые клубы и организации типа «Ротари», которые берут на себя тайное управление разными сторонами деятельности общества. В большинстве американских штатов и городов любые мероприятия в политической, социальной и культурной жизни, будь то выборы в губернаторы или мэры, проведение забастовок или большой выставки художников, обсуждаются и прорабатываются в соответствующих закрытых организациях и клубах, а затем уже подаются как выражение общественной мысли. Такая закулисная власть во многих случаях становится более сильной и эффективной, чем действующая открыто.

Тайная масонская власть интернационализируется и имеет глобальный, транснациональный характер. Из кучки заговорщиков масонская власть превращается во властную всеобъемлющую структуру, тайную мировую элиту — истеблишмент, что взял под свой контроль не только государства западного мира, но и значительную часть всего человечества.

«Финансовые организации и отдельные личности, которые принадлежат к верхушке мировой закулисы, платят большие деньги политикам и государственным чиновникам, превращая их в послушное орудие своей воли. Делается это не только в виде прямых взяток, но и в других формах: взносы на избирательные кампании, несоразмерные гонорары за речи, выступления и книги, бесплатные поездки в разные страны

³⁹ Платонов О. Почему погибнет Америка. — Краснодар: Советская Кубань, 2001. — С. 72.

мира. В США такие организации обеспечивают около 60 процентов предвыборных фондов Демократической партии и около 40 процентов — Республиканской.

Преступный, подрывной характер деятельности членов организаций мировой закулисы заключается в том, что, никем не выбраны, никем не уполномочены, они пытаются решать судьбы всего человечества, рассматривают богатства нашей планеты как собственное достояние. На общепринятом юридическом языке деятельность членов этих организаций стоит рассматривать как преступный заговор против человечества. Создавая тайные, незаконные органы управления, мировая закулиса с иудейскими вождями противопоставляет себя народам и государствам, подменяя национальную власть транснациональным иудейско—масонским заговором. Новый мировой порядок, что пытается навязать человечеству тайная иудейско—масонская власть, мало чем отличается от планов мирового господства Гитлера»⁴⁰.

Не только теоретикам заговоров был понятен принцип латентного управления миром. Наиболее пронизательно о существовании тайного правительства высказался президент Колумбийского университета доктор Николас Мюррей Батлер: «Мир разделен на три класса людей: очень маленькую группу людей, которые управляют ходом событий, немного большую группу, что следит за ходом событий, и подавляющее большинство, которое не имеет даже представления о том, что происходит»⁴¹. Эта мысль очень четко определяет ситуацию, имеющую место в действительности.

3.5. Откуда «жрецы» получили эзотерические знания?

Трудно сказать, когда появился клан «жрецов», имеющих тайные знания, который установил монопольное владение

⁴⁰ Платонов О. Почему погибнет Америка. — Краснодар: Советская Кубань, 2001. — С. 53.

⁴¹ Айвор Бенсон. Фактор сионизма. — М.: Русский вестник, 2001. — С. 107.

всем комплексом реальных законов мироздания. Узурпация исконных эзотерических⁴² знаний дала касте новоявленных жрецов абсолютную власть над человеческими сообществами, развитие которых с тех пор стало выстраиваться на базе ошибочных мировоззренческих постулатов. Для укрепления своей абсолютной власти тайным правителям планеты необходимо было превратить всех других землян в тупую толпу ненасытных потребителей материальных благ и ценностей. Завладев знаниями наших божественных предков, эти новые жрецы стали вершителями судеб человеческих на территории всей планеты. Они чувствовали себя земными богами, относясь к простым людям как к животным примитивного ума. Представив себя владыками всего существующего на Земле, они стали активно разрабатывать систему консервирования исключительного права строго определенных лиц на владение древними знаниями о мироздании с целью сокрытия этих знаний от простолюдинов. Естественно, ими делалось все возможное, чтобы не допустить вторжения в свой «круг избранных» ни одного, пусть даже и наделенного гениальными способностями, представителя более низких кругов человечества, доведенного их усилиями практически до уровня животного существования.

Впервые реализовать идею мирового правления попробовали древнеегипетские жрецы. Передавая из поколения в поколение тайные знания управления человеческим обществом, они совершенствовали механизмы их применения. Сами же они трансформировались в глобальное жречество и почти три тысячи лет хранят монополию на «культурное сотрудничество».

Сделаем небольшой экскурс в историю. «Рамсес II осуществлял задачу перехвата управления в Хеттском царстве (тер-

⁴² Эзотерический и экзотерический (от греч. *esoterikos* — внутренний и *exoterikos* — внешний). Термином "эзотерический" называют идею, теорию, предназначенную только для посвященных, понятную лишь специалистам. В противоположность ему термин "экзотерический" применяется в смысле "популярный", "доступный и неспециалисту".

ритория современной Сирии и южной Турции) преимущественно методом военной агрессии. Проиграл битву хеттам при Кадете (в 1312 году до н.э.). Правители Египта, используя Рамсеса II, продолжили перехват управления территориями и народами, проживающими на них, методом «культурного сотрудничества». В 1296 году до н.э. Рамсес II заключил мирный договор о культурном сотрудничестве с хеттским царем Хаттусили III (до нас дошла хеттская и египетская редакции этого первого известного в истории международного договора). Одновременно с заключением мира Рамсес II установил памятный монумент на месте своего поражения с надписью, адресованной потомкам: «Все думают, что Я Рамсес II, проиграл битву хеттам, но следующие 3000 (три тысячи лет) покажут обратное, Я победил». Исторически рядом с этим событием датировано возникновение библейских (ветхозаветных) текстов. А через некоторое время из Сионской пустыни на земли Палестины и Сирии вышло племя, не различающее добра и зла, поражающее и наших современников изысканной жестокостью, фанатизмом и нечеловечностью своих взглядов на жизнь и своими устремлениями к тотальному господству на планете».

Из этого экскурса можно сделать вывод, что процесс концентрации управления, сознательно активизированный партией высших управляющих, принадлежащих касте жрецов в эпоху правления Рамсеса II (1317 — В 1251 г. до н.э.), осуществлялся тайно от непосвященных. Тогда же и были созданы первые биороботы, начавшие через 3000 лет выигрывать битву, которую предрекал Рамсес II.

Однако как это могло произойти, что знания управления социальными системами были сделаны тайными и используются не на благо людей, а с другой целью и совсем не гуманной.

Выход из заколдованного круга в одном — нужно понять, как, когда и почему возникло именно засекречивание знаний и почему состоялась потеря общественных знаний человечеством. Для этого следует вернуться к давней истории развития науки, когда знание вещественного мира и трансцендент-

ный (духовный) опыт составляли внутренние начала единственного процесса познания. Не было соперничества этих двух ветвей познания действительности.

Единство обеих ветвей — неизменное правило построения процесса познания в культурах Востока, Центральной и Южной Америки. При этом достижения опытного знания (знание материального мира) были исключительно высоки. В Египте, Месопотамии, Индии, Китае, цивилизациях Центральной и Южной Америки существовали большие культуры, которые накопили огромное богатство производственных навыков и знаний. И, возможно, самый яркий пример — Китай. Он дал миру порох, компас, механические часы, технику железного литья, точную картографию, арочные мосты и фарфор, бумагу и книгопечатание. Во всех культурах Древнего мира были высокоразвиты астрономия, математика, техника вычислений, медицина. Но нигде наука не выделялась как особенная ветвь познания.

Первое большое «разделение труда» в сфере познания состоялось в античной Греции, когда философия вышла за стены храмов. Этот необычный для тех времен поворот был связан с тем, что именно общественная жизнь греческих городов—государств формировалась не по модели кастового строя, а по модели открытых социальных структур. В античном мире люди были разделены на социальные страты (рабовладельцев, свободных, рабов) не на основе традиций и заветаний, которые жестко определяли нишу человека в обществе, а по воле судьбы — воин—победитель становился обладателем рабов и богатства, поднимаясь на верхние ступени общественной жизни. Побежденный человек терял свободу и становился рабом. Это движение вверх и вниз по социальным ступеням происходило непрерывно.

Открытость социальных структур сделала открытым и сам процесс познания. Цивилизации Древнего Востока и Америки делили знания на закрытые — эзотерические и открытые — экзотерические. Все фундаментальные знания трактовались как эзотерические, священные, которые могут пере-

даваться только жрецам, получившим посвящение. Они записывались в зашифрованной форме иносказания, доступной для истинного понимания лишь тем, кому был передан ключ для прочтения текстов. И только экзотерические, прикладные знания выносились за стены храмов.

Египетские жрецы, по словам греческих авторов, владели тремя способами объяснения своей мысли. Первый способ был ясен и прост, второй — символический и образный, третий — священный. Иероглифически одно и то же слово принимало, по их желанию, либо свое привычное значение, либо образное, либо трансцендентное (духовное). Гераклит прекрасно выразил эти отличия, определив их язык как разговорный, образный и тайный.

Античные греки трактовали мир в более широких категориях, чем их предшественники. Сыновья Эллады, которые учились в храмах Древнего Египта и Ирана, возвращаясь домой, стремились передать соотечественникам ту часть полученных знаний, которую они уже не считали священной. В известной степени это было нарушением обета засекречивания знаний от непосвященных. Оно сыграло значительную роль в развитии культуры — наука вышла за стены храмов, формируясь как самостоятельная ветвь познания.

Греция дала миру блестящую плеяду философов и ученых: Пифагора, Протагора, Сократа, Платона, Зенона, Аристотеля, Архимеда. И здесь возникает вопрос, почему античные греки совершили эту великую революцию в сфере науки? Сделали они это самостоятельно или под управлением жрецов, обладающих тайными знаниями арийской философии?

В VII веке до н. э. на Ближнем Востоке между Древним Вавилоном и Древним Египтом вспыхнула война, которая, получив сугубо затяжной характер, шла с переменным успехом для каждой из сторон.

Часть жречества из Древнего Египта, по мнению автора, с наиболее ценным национальным достоянием бежала от вавилонян в безопасное место, которым был полуостров Малой Азии, точнее его юго-западная часть.

И по «странной» случайности именно в VI веке до н. э. не где—нибудь, а «в Милете, самом южном из двенадцати городов Ионии (древнегреческое название западного побережья Малой Азии. — *Прим. автора*) на западной границе Малой Азии» и берут свой блистательный старт древнегреческая философия и естествознание. Вряд ли такое совпадение было случайным.

Разумеется, «любая цивилизация, достойная так называться, занимается поиском истин». Вполне естественно, что «мыслящие люди не могли не пытаться понять многообразие явлений природы, разгадать тайну появления на Земле человека, постичь смысл жизни и выяснить предназначение человека», и делали это зачастую бескорыстно, движимые только чувством гордости за свои достижения.

Однако «во всех древних цивилизациях, кроме одной, ответы на эти вопросы давались религиозными лидерами и принимались всеми». Из всех них «единственным исключением была цивилизация, созданная древними греками».

Одни только «греки совершили открытие, величайшее из когда—либо совершенных человеком: они открыли могущество разума». На первый взгляд «нелегко ответить на вопрос о том, что привело греков к их открытию».

При анализе данного вопроса необходимо принимать во внимание, что «первые попытки осмыслить окружающий человека мир были сделаны в Ионии, греческих поселениях в Малой Азии, и многие историки пытались объяснить это сложившейся в Ионии общественно—политической обстановкой». По их мнению, «в Ионии была более свободная, чем в европейской Греции, политическая структура, что повлекло за собой определенное пренебрежение к традиционным религиозным верованиям».

Ну а «прежде и греческая, и другие цивилизации древности рассматривали природу как нечто хаотическое, капризное и даже устрашающее». Повсеместно считалось, что «все происходящее в природе было необъяснимо или приписывалось воле богов, умилостивить которых можно было молитвами, жертвоприношениями и другими ритуалами».

И лишь «греки осмелились взглянуть природе в лицо». Одни только «древнегреческие мыслители отвергли традиционные доктрины, веру в сверхъестественные силы, догму, сбросив путы, сдерживающие мысль».

Именно «греки первыми начали изучать разнообразные загадочные и сложные явления природы и предприняли попытку понять их». Идя таким путем, «свой разум они противопоставили хаосу на первый взгляд случайных явлений и вознамерились пролить на них свет».

В результате «греки выработали концепцию Вселенной, ставшую основной на всех последующих этапах развития европейской мысли». И самым главным было то, что «их отношение было рациональным, критическим и нерелигиозным».

Решительно «греки отказались от мифов, равно как и от веры в богов, по своей прихоти правящих человеком и всем миром». Шаг за шагом, «постепенно греческие мыслители создали учение об упорядоченной природе, бесперебойно функционирующей по единому плану».

И действительно, «оказалось, что природа устроена рационально, и единый план, лежащий в ее основе, хотя и не поддается воздействию со стороны человека, вполне постижим». Конечно же, «решающим шагом, позволившим рассеять ореол таинственности и мистицизма, окружавший явления природы и «навести порядок» в их кажущемся хаосе, стало применение математики»⁴³.

Необходимо отметить, что «этот шаг потребовал от греков не меньшей прозорливости, интуиции и глубины, чем вера в силу человеческого разума». Для них непреложным фактом было то обстоятельство, что «план, по которому построена Вселенная, носит математический характер — и только математика позволяет человеку открыть этот план».

Иными словами, древние греки в VI веке до н. э. совершили революцию. Остается только ответить на вопрос, сами ли

⁴³ Клайн М. Математика. Утрата определенности. — М.: Мир, 1982, ч.1. — С. 18 — 21.

древние греки «осмелились взглянуть природе в лицо» или их кто—то подтолкнул к этому. Иначе говоря, была ли совершенная ими революция во взгляде на мир стихийной или, как показывает история почти всех революций, о которых до нас дошли документальные свидетельства, готовилась в тиши под самым бдительным оком жречества или тайного мирового правительства?

По мнению автора, не может быть иной точки зрения на этот вопрос, кроме того, что научная революция Древней Греции произошла не сама по себе, а с подачи высшего жречества. Слишком серьезные доводы говорят в пользу именно такого развития событий. *Автор не знает истории магии!*

Причина, разумеется, в абстрактности древнеарийской философии. И потому монопольное право на ее владение возможно и без прикладных ее аспектов, именно и используемых в практической деятельности по обустройству.

В результате жречество было вынуждено стимулировать научную деятельность, безусловно, как и в случае Древней Греции, имеющей во многом непреходящую и самостоятельную ценность, в основном, с прикладным уклоном, для того чтобы восстановить потери прикладного знания, произошедшие после Всемирного потопа. Конечно же, подобный подход не такая уж и редкость, и до сих пор мировое жречество именно так и паразитирует на науке, широко используя институт околonaучной среды.

Разумеется, у представителей ортодоксальной науки иная точка зрения. По их мнению, «в VI веке до н. э. в Милете сложилась благоприятная обстановка, позволившая человеческому разуму раскрепоститься и вступить на путь осмысления окружающего мира».

Произошло все это якобы потому, что «ремесла и торговля принесли городу процветание». Далее, проще некуда, поскольку «благополучие обеспечило гражданам Милета комфорт и досуг, дало возможность совершать далекие путешествия».

А раз так, то, «бывая в Египте, Вавилоне и других странах Древнего мира жители Милета впитывали богатство и дости-

жения восточной мысли». Как следствие, «в своем материальном благополучии милетцы видели свидетельство того, что они способны многое свершить, не полагаясь на помощь богов, и постепенно наиболее смелые умы пришли к дерзкой мысли о том, что вся Вселенная в целом познаваема, доступна человеческому разуму».

Видите, как все просто! Торговля, путешествия, рост благосостояния, либеральные порядки, досуг и культурный обмен, а затем сразу же и научная деятельность.

Только тут с точки зрения автора имеется небольшая неувязка. Ведь не у одних милетцев в те времена существовали порядки, отличающиеся либеральностью, да и не только они одни торговали, путешествовали, совершая культурный обмен и увеличивая рост своего благосостояния, благодаря чему на досуге, могли раздумывать об устройстве Вселенной.

Однако научная работа, несмотря на все это, почему — то впервые закипела именно в Милете, благодаря чему «Фалес Милетский и его ионийские коллеги далеко ушли вперед от мышления предшествующих цивилизаций». По мнению автора, причины такого интеллектуального прорыва невозможно объяснить одной торговлей и ремеслами, пусть даже и очень удачными и прибыльными.

Дело в том, что одним этим невозможно объяснить, почему древнегреческий философ Анаксимандр еще в VI веке до н. э. считал, что Земля должна быть круглой. Правда, он апеллировал при этом к совершенству шара, но все равно для того времени это были передовые взгляды.

По мнению автора, разумное объяснение всех этих феноменов может быть только одним. И оно заключается в том, что взрыв научной активности в Древней Греции произошел не сам по себе, а под влиянием жречества, которое отработывало и совершенствовало технологию своего паразитизма на науке.

Тайное мировое правительство предпочитает в этих случаях действовать через своих агентов. По мнению автора, одним из них был Сократ. Сократ не только обладал, но и поль-

и ремеслом науку и искусство, и
наиболее научная Древней Греции
- 3-4 тысячелетия до н.э.

И, возможно, сразу же!

зовался знаниями, являющимися составной частью древнеарийской философии. И при этом он, конечно же, особо не афишировал свой научный багаж.

Причина подобной скромности заключалась в том, что, согласно установке высшего жречества, сокровенным знанием должны были обладать только те, кому была на то дана соответствующая санкция. Нарушение этого неписаного правила мировым жречеством каралось очень строго.

Правда, автору могут возразить, что Сократ жил небогато. Верно, но тут надо учитывать его психологию. А она такова, что роскошь его интересовала намного меньше, чем ощущение своей власти над обществом.

В результате его относительная бедность не мешала ему, морально опираясь на свою связь с мировой закулисой, глумиться над всеми этическими и моральными законами Древней Греции. Да еще так успешно, что, в конечном счете, все это закончилось его казнью.

Соккрытие от подавляющего большинства древнегреческих ученых ясного изложения древнеарийской философии, безусловно, имело немало отрицательных сторон. Одним из следствий подобного положения дел является генерация философских парадоксов, в свое время захлестнувшая Древнюю Грецию и помешавшая полнее раскрыться потенциалу ее мыслителей и инженеров.

Все эти философские парадоксы относятся к софистическому направлению в философии. Они представляют собой тупиковые ситуации, якобы встающие на путях развития⁴⁴.

Разделение процесса познания на две ветви в античном мире не носило антагонизма, философы не отрицали истинности теологических знаний, а жрецы — истинности философского познания. Эту традицию унаследовал и арабский мир.

А вот второе большое разделение процесса познания на две ветви — опытное знание и духовный опыт, что состоялось

⁴⁴ Беляев И. Древнеарийская философия. — М.: Фонд развития и поддержки следственных органов, 2004. — Т. 1. — С. 236, 237.

в конце позднего Средневековья, вылилось в непримиримое противостояние. Главной причиной такой нехарактерной ситуации следует признать разрыв культурной традиции. Из V века, когда пала Большая Римская цивилизация, до XV века, начала эпохи Возрождения, то есть на протяжении тысячелетия, Европа была погружена во мрак глухого лихолетья. О больших культурах прошлого практически ничего не знали, а культура средневековых городов развивалась очень медленно. Такие же «лихолетья» были и у греков, и у индусов!

Эти обстоятельства и глубокий кризис католической церкви эпохи Средневековья объясняют остро болезненную реакцию иерархов церкви на зарождающееся инакомыслие. Не увидев огромной ретроспективы духовных знаний, которые могут сообщаться с самыми разными взглядами на природу и законы построения физического мира, и будучи в сущности малообразованными, иерархи католической церкви увидели в новых взглядах великую ересь и поддали науку анафеме.

Аналогично складывалась ситуация и на противоположной стороне. Мыслители, которые проложили дорогу второму рождению науки, были не только искренними католиками, но и священнослужителями: Декарт, Коперник, Галилей, Ньютон, Беркли, Локк. Они выступали не против церкви и ее учений, а против запрещения на познание законов природы. А вот дикий обскурантизм фанатиков католических учений, суды и костры инквизиции, как последний аргумент в мировоззренческом споре, не могли не породить в ответ реакции — возражение догматов церкви. Последнее, к сожалению, переросло в отрицание самого трансцендентного миропознания. Все, что лежало за пределами вещественного (опытного) знания, было объявлено ошибочным, примитивным, антинаучным мышлением.

Немалую роль сыграл все тот же факт разрыва мировой культурной традиции. Зарождающаяся наука не могла опереться на огромный исторический опыт. Арабский мост между культурой античного мира и европейской культурой эпохи

Возрождения только начал перестраиваться. А о культурах еще более древних и более высоких — Египта, Ирана, Индии, Китая ^{Индия} европейцам той поры ничего не было известно. Горизонт исторического мышления был очень сужен, и философские опысы не выходили за пределы тематики в христианском учении.

Раскол между религией и наукой достиг своего апогея в конце IX века. Именно в это время позитивизм и мистицизм стали противоположными полюсами европейского мышления. Они не только объявили войну друг другу, но и стали совсем игнорировать друг друга, что, как отмечали многие, свидетельствовало о наивысшей степени непримиримости.

Сегодня осознание ответственности всех институтов, которые формируют общественное сознание за будущее человечества, рождает новые подходы. Наступает время, когда наука и религия (вещественные и духовные знания) должны быть тесно переплетены. На глубинном уровне. По своей сути религия ставит ученым этические границы, помогает найти духовное зрение, чтобы постичь тайны мира.

По оценкам французского ученого Жана Гиттона, есть доказательства того, что извечный конфликт между верующими и учеными отныне преодолен. Наступило время ученых и богословов, знаний и веры. Но дальше призывов дело не двинулось. Пока никто не предложил формулу единения. На основах какой веры церкви будут соединять свои позиции? Как проложить дорогу между церковью и наукой? Ведь церкви нужно признать право науки на другое, чем записано в Библии, толкование происхождения мира, человека и развития общества. Науке же надо признать духовное миропознание, значимость самого института церкви.

Нельзя объявить несостоятельными ни идеалистическое, ни материалистическое миропонимание. И нельзя механически их соединить. Есть только один путь — выход на некоторую высшую степень сверхнаучного и надконфессионального миропонимания. Но чтобы угасли национальные и конфессиональные традиции, открыв дорогу единственному, интег-

ральному миропониманию, нужно общемировой цивилизации просуществовать не одно столетие. По—видимому, эта степень и была достигнута в эпоху легендарной Атлантиды, а может быть, и еще раньше.

Однако вернемся к вопросу: откуда могли появиться знания управления общественными системами еще в далекой древности?

Все самые глубокие тайны в мире ведут в страну Шумер в Месопотамии, к первой известной большой цивилизации, располагавшейся между реками Тигр и Евфрат в районе Персидского залива. В библейские времена она называлась Халдея, или Шинар. Сегодня она известна как Ирак.

Шумерская культура, казалось, появилась из ниоткуда более шести тысяч лет назад. Прежде чем она странным образом исчезла, она существенно повлияла на развитие жизни к востоку, к долине реки Инд, текущей с Гималаев через Пакистан к Аравийскому морю, и к западу, к реке Нил, и на жизнь более поздних египетских царств.

Приблизительно в 2400 году до н.э. Шумер был захвачен с запада и севера семитскими племенами. Примерно около 2350 года до н.э. Шумер был покорен воинственным вождем Саргоном Великим, который основал семитско—аккадийскую династию, распространившуюся от Персидского залива до Средиземноморья. После многолетних войн и последовавших за этим перемещений населения земли Шумера были объединены во время правления Хаммурапи Вавилонского, чей известный «Кодекс» законов, возможно, был установлен для большего упорядочения массовых переселений людей вслед за катастрофами того времени.

Английский ученый Алан Алфорд отметил, что разрушительное извержение греческого острова Санторин и таинственные разрушения на острове Крит, а также Могеньо—Даро, центре культуры долины Инда, произошли в то время, когда правил Хаммурапи. Алфорд видел связь между этими событиями и уходом населения Восточного острова, появлением андеанских цивилизаций и прибытием Майя в Цент-

ральную Америку — все это произошло примерно в одно и то же время⁴⁵. Теперь также ясно, что кодекс Хаммурапи был заимствован из законов, записанных шумерами несколькими столетиями ранее, особенно самый ранний из найденных кодексов законов, изданный шумерским царем Ур—Намму⁴⁶.

Фактически ничего не было известно о шумерах до того момента, пока приблизительно 150 лет назад археологи, вдохновленные записями итальянского путешественника Пьетро делла Валле, сделанными в начале XVII века, не начали раскопки странных насыпей, разбросанных в сельской местности южного Ирака. Начиная с открытия французом Полем Эмилем Ботта в 1843 году дворца Саргона II возле современного Хорсабада, археологи нашли захороненные города, разрушенные дворцы, экспонаты и тысячи глиняных табличек, описывающих во всех деталях каждый аспект жизни шумеров. К концу XIX века шумерский язык был признан настоящим языком, и его начали переводить. Несмотря на сегодняшние знания, широким слоям населения еще очень мало известно об этой первой великой человеческой цивилизации, которая так внезапно возникла в Месопотамии⁴⁷.

Вызывает изумление, что, оказывается, можно знать больше о цивилизации шеститысячелетней давности, чем мы можем когда—либо узнать о более поздних египтянах, греках и римлянах. Объяснение содержится в шумерских табличках, исписанных клинообразными знаками. В то время как папирус других древних империй разложился с течением времени или был разрушен огнем войн, клинопись была выгравирована на влажных глиняных табличках острым предметом, создавая клинообразный текст. Затем эти таблички высушивались, обжигались и хранились в больших библиотеках. Уже найде-

⁴⁵ Alan F. Alford. *Gods of the New Millennium: Scientific Proof of Flesh & Blood Gods*. Walsall. England: Eridu Books, 1996. — P. 358.

⁴⁶ Zecharia Sitchin. *The 12th Planet*. New York: Avon Books, 1976. — P. 42, 43.

⁴⁷ Zecharia Sitchin. *The 12th Planet*. New York: Avon Books, 1976. — P. 120, 121.

но около пятисот тысяч таких глиняных табличек, отрывших современным исследователям неоценимые шумерские знания.

Шумерские таблички оставались в большинстве своем нерасшифрованными до тех пор, пока немецкий преподаватель средней школы по имени Георг Гротефенд не начал систематический перевод клинописи в 1802 году. Сегодня многие таблички все еще не переведены на английский язык, потому что общее их количество превысило горстку переводчиков во всем мире. Следует понимать, что шумерский алфавит был по существу стенографией гораздо более раннего первоначального языка, состоявшего из логограмм (символов, представляющих понятия, а не слова), смутно напоминающих старинные китайские знаки. Так как это не был детальный язык, такой как английский, например, то имелись большие разночтения в его переводе. Когда в XIX веке начали делать переводы, то подумали, что символ, обозначающий создателей шумеров, означал мифических «богов», и все исходило от этого момента. Археологические исследования показали, что вскоре после 4000 года до н.э. в долине Тигра и Евфрата были высушены болота, прорыты каналы, дамбы и построены плотины, начато создание крупномасштабной системы ирригации и были построены большие великолепные города.

Первые двенадцать главных городов—государств, с экзотическими названиями, такими как Ур, Ниппур, Урук, Лагаш, Аккад и Киш, были сосредоточены вокруг высоких ступенчатых храмов, называемых зиккуратами (святыми горами), и каждым правил свой собственный «бог», называемый *ensi*. Спиралью отходили от зиккуратов общественные здания, рынки и дома. Окружали каждый город большие участки земли, также управляемые местным *ensi* (богом). По мере развития этих городов—государств они попадали под власть царя, называемого *lugal*, который подчинялся местному «богу».

Несмотря на наши поверхностные знания о шумерах, мы можем уже говорить, что во многих вещах они были первыми. Профессор Сэмюэль Ной Крамер, автор книг «История началась в Шумере» и «Шумеры» отметил, что эти люди разрабо-

тали первую письменность (клинопись), изобрели колесо, создали школы, медицинскую науку. Они представили миру первые записанные пословицы, историю, первый двухпалатный конгресс, налогообложение, законы, социальные реформы, первую космогонию и космологию и первые деньги в виде монет (серебряный шекель).

Многие из записей, оставленных нам, представляют собой мирские повседневные дела, такие как налоговые отчеты, судебные слушания и рыночные расценки. Фактически, эти древние люди мало чем отличались от сегодняшнего общества. Они смеялись, любили и ненавидели, ссорились и устраивали заговоры, интриговали друг против друга и, наконец, дрались друг с другом.

Автор Тома описал бюст шумерской царицы Шубад, демонстрируемый в Британском музее: «Прекрасная молодая леди носит удивительно современный парик, большие серьги и ожерелье. Образованная девушка, использовавшая косметику, парик и дорогие драгоценности, умерла, совершив ритуальное самоубийство в 2900 году до н.э., за 2150 лет до основания Рима и за 2000 лет до того, как Моисей написал свои рукописи»⁴⁸.

Шумеры путешествовали много, привнося свою передовую технологию судостроения и картографии ранним финикийцам, проживавшим на восточно—средиземноморском побережье, на месте сегодняшнего Ливана.

Их знание небес было и удивительным и озадачивающим. «Вся концепция сферической астрономии, включая круг в 360 градусов, зенит, горизонт, астрономическую ось, полюса, эклиптику, равноденствие, и т.д., все внезапно возникло у шумеров»⁴⁹, — отмечал Алфорд. Шумерские знания движения солнца и луны привели к созданию первого в мире календаря,

⁴⁸ Jim Marrs Rule by Secrecy. Harper Collins Publishers, 2000. — P. 376.

⁴⁹ Alan F. Alford. Gods of the New Millennium: Scientific Proof of Flesh & Blood Gods. Walsall. England: Eridu Books, 1996. — P. 124.

используемого впоследствии в течение столетий семитами, египтянами и греками.

Как пишет Алфорд, мало кто понимает, что мы обязаны не только нашей геометрией, но также и нашими современными системами измерения времени придуманной шумерами математической системе «шестидесяти». «Происхождение 60 минут в часе и 60 секунд в минуте не случайно, а разработано на основе системы »числа шестьдесят/шестидесятой части, — сообщает Алфорд и добавляет, — что современный Зодиак был шумерским изобретением, основанным на их двенадцати богах. Они использовали его, чтобы изображать большой прецессионный цикл, разделив 360 градусов виа, открывающегося Северного Полюса Земли во время ее двенадцатимесячного оборота вокруг Солнца, на двенадцать равных частей, по 30 градусов каждая. Принимая во внимание небольшое колебание в орбите Земли, движение через этот полный цикл занимает 25920 лет, явление, известное как Год Платона, названный по имени греческого ученого Платона, который вдохновил рыцарей тамплиеров, иллюминатов и круглые столы Родса...

Неудобный вопрос, умалчиваемый учеными, это вопрос о том, как вообще могли шумеры, чья цивилизация существовала только 2000 лет, наблюдать и сделать записи о полном астрономическом цикле, занимающим 25920 лет? И почему их цивилизация началась в середине периода Зодиака? Является ли это свидетельством того, что их астрономия была унаследована от богов?»⁵⁰, — спрашивает Алфорд.

Его вопрос можно рассматривать шире: как примитивные ранние люди почти шесть тысяч лет назад внезапно превратились из маленьких групп охотников—сборщиков в развитую и современную, даже по сегодняшним стандартам, цивилизацию? Даже авторы *Новой Энциклопедии Британики* подтвердили, что серьезные вопросы относительно шумерской ис-

⁵⁰ Там же.

тории остаются и осторожно объяснили, что такие вопросы «изложены с точки зрения цивилизации XX—го века и частично имеют этический подтекст, поэтому ответы на них могут быть весьма относительны».

Поскольку у нас теперь есть тысячи переведенных шумерских табличек наряду с цилиндрическими печатями, возможно, следует дать возможность самим шумерам объяснять это. Изученное и прочитанное на глиняных табличках наследие шумеров свидетельствует о том, что все достигнутое ими ниспослано богами.

Мы не случайно остановились здесь на тайнах Шумера. Следовало установить, что несколько тысяч лет назад существовала цивилизация, в которой были люди, знающие законы управления общественными системами и применяли их на практике, управляя толпо—элитарным обществом.

Война США в Ираке содержит в себе много тайн, не связанных ни с нефтью, ни с оружием массового поражения. Одну из этих тайн раскрывает генерал В. Филатов, о котором мы вспоминали в начале книги. Он наводит безоговорочные факты того, что солдаты США выполняли планы Израйля по уничтожению памятников цивилизации, свидетельствующих о непричастности евреев к цивилизационным процессам, на которые они имеют претензии.

Вот что он пишет: «Член—корреспондент Российской Академии наук, директор Института археологии РАН, руководитель Иракской археологической экспедиции Рауф Мунчаев рассказывает: «Двуречье, или современный Ирак, — это колыбель истории человеческой цивилизации. Там буквально каждый камень, каждый квадратный метр земли отмечен историей... В Багдаде находится иракский Национальный музей, где были сосредоточены величайшие образцы культурного наследия человечества. Уже одно это должно было заставить всех очень насторожиться и озаботиться, как бы чего не произошло с сокровищницами... В Национальном музее Ирака хранилось все самое лучшее, что было раскопано на территории Ирака. Там были и поздние памятники исламского пе-

риода. Но главным образом памятники IV — III тысячелетия до нашей эры. Памятники первых цивилизаций в истории человечества. В частности, памятники шумерской цивилизации, памятники аккадской цивилизации, не говоря о многочисленных, великолепных, всему миру известных памятниках Ассирии и Вавилонии... Российская археологическая экспедиция в течение 15 лет работала в 100 километрах к западу от Мосула. Провела там беспрецедентные по масштабу археологические работы на очень древних памятниках VIII — IV тысячелетия до нашей эры. Полученные результаты позволили изучить все основные этапы развития общества до письменной Месопотамии... Если говорить о материалах, добытых российской экспедицией, то они хранились в двух музеях — багдадском Национальном музее и в последние годы мы сдавали материалы в Мосульский музей».

И был к членкору Академии наук России убийственный вопрос с глубочайшим подтекстом: «Имеются ли на иракской территории памятники еврейской культуры?» И был убийственный ответ ученого с мировым именем: «До сих пор не установлена этническая принадлежность шумеров. Однако все остальные народы, проживающие на территории Ирака, в том числе иракцы, арабы, — это семитские народы, как, собственно, и сами евреи. В древности Ирак завоевывали и народы, принадлежавшие к другой этнической среде. Общеизвестно, что культура Ирака, культура Месопотамии — это наследие всего человечества. Речь сейчас должна идти о том, что Ирак, Месопотамия — это колыбель человеческой культуры, страна, которая до предела насыщена памятниками истории и культуры. Бомбить ее — это преступление. Несколько лет назад я был в Ираке, посетил город Мосул, так Мосульский музей также был закрыт...»

Целые поэмы порой пишутся ради одной строчки. Такая строчка здесь — о еврейской культуре: «Имеются ли на территории памятники еврейской культуры?» Не имеются. Это шумеры 5 тысяч лет тому назад изобрели письменность. Или и застрелились. Но на сегодняшний день те «шумеры—свидете-

ли» просто уничтожены «умными бомбами». Уничтожена коллекция, состоявшая из 80 тысяч глиняных табличек — шумерских, вавилонских, с надписями, выполненными клинописью. Уничтожен музей в Мосуле, где хранилась богатейшая ассирийская коллекция из соседних Ниневии и Нимруда, — тысячи еще не расшифрованных табличек. И не только музеи, в доме Саддама Хусейна хранилось 40 тысяч старинных манускриптов. Что с ними? Превращены в пепел и щебень. 141-й артиллерийский батальон американской армии засел в древнем шумерском Уре, где, согласно Библии, родился Авраам. Тяжелая военная техника утюжит хрупкие археологические памятники. Разрушены шиитские святыни в городах Найаф и Хербала. Танки, трейлеры и бульдозеры превращают все в пыль. Оккупанты—освободители используют для своих укрытий развалины древних городов и холмы, таящие сокровища, еще не виданные миром, уничтожая их как бы без злого умысла. Но спрогнозированный точный расчет в этом есть у тех, кто пригнал этих солдат в Ирак.

Ученые возмущаются, что американские танки 164-го танкового батальона взяли Национальный музей в Багдаде под охрану только 16 апреля, через несколько дней после разграбления. «Вы пришли слишком поздно, — сказал директор музея командиру охраны капитану армии США Конрою. — Мы просили защитить музей до его разграбления. Американские танки стояли напротив, когда толпа мародеров была за забором музея. Но вы отказались прийти на помощь и дали грабителям ворваться внутрь». Наивные люди, американские танки пригнали в Ирак именно для того, чтобы все было уничтожено, разграблено и сожжено». И не важно кем.

Итак, «колыбель истории человеческой цивилизации» не подтверждает еврейской культуры как таковой. К зарождению цивилизации человечества евреи не имеют никакого отношения, но доказывают, претендуют. Вот какой свидетель обвинения и разоблачитель этот Ирак. Не защитили. Не уберегли.

Спрятанное Хусейном в иракском Курдистане, в том числе и экспонаты из Национального музея Ирака, «Моссад», по

наводке курдов, нашел. В Национальном музее Ирака были не мировые ценности, а мировые свидетели. А сам Ирак, его земля, хранящая тайны и разгадки нашей цивилизации, откуда и как пошли люди, — Мировой Свидетель. Слова «разграбление», «похищение», «воровство» здесь употреблены для сокрытия чудовищного преступления перед человечеством, потому что люди на земле еще не осознали саму возможность преднамеренного уничтожения свидетелей зарождения «мировой цивилизации». Мир мыслит категориями еврейского Голливуда — из банка украли миллион, но brave копы всех поймали. Израиль их просто уничтожил, как неопровержимых свидетелей: **культура и цивилизация начиналась не с евреев.**

Евреи готовятся к третьему храму Соломона. Его они, кровь из носа, должны построить для Мошиаха. У них есть цель, они рисуют «черный квадрат»: «Помним и отомстим». В датской газете «Зов полночи» сказано: «Израиль заказал в США 60000 тонн самого дорогого камня оникса, который был добыт в городе Бентфорде и отправлен в Израиль для восстановления храма Соломона». Дважды главный раввин Израиля сообщал, что «Мошиах» рожден. «Ему удастся закончить устройство еврейского государства и приступить к осуществлению тысячелетней мечты иудейской — восстановлению храма Соломонова и управлению миром»⁵¹

Однако есть и другие гипотезы. А если древние шумерские таблички хранят тайны управления социальными системами и были найдены или даже частично расшифрованы учеными Саддама Хусейна? А почему бы нет. Тогда все тайны новоявленных жрецов из управления миром стали бы известны человечеству. Есть над чем подумать...

3.6. «Тайная судьба Америки»

В XX веке некоторые страны возомнили о себе, что они имеют право наказывать и миловать всех подряд, на свое ус-

⁵¹ Филатов В. Война: сводки с фронтов иудейской войны. — М.: Алгоритм, 2006. — С. 65, 67 — 69.

мотрение. И начали наказывать —бомбить мирные города. Англия и Америка, пока народы мира боролись с реальным врагом, в годы Второй мировой войны разбомбили мирный Дрезден, где не было ни одной военной части — 400000 погибших за один только налет. Америка сбросила атомные бомбы на японские города Хиросиму и Нагасаки... Они стали уничтожать целые страны — Вьетнам, Ирак, Югославию, СССР...

Агрессором номер один являются Соединенные Штаты Америки. Именно эта страна была создана мировой закулисой для реализации своих агрессивных планов. «Тайная судьба Америки» — именно такое название имеет книга Менли Палмера Холла, масона 33 степени посвящения, где он пишет: «Более трех тысячелетий тайные общества работали над созданием фундамента знаний, необходимых для установления цивилизованной демократии среди наций мира... эта работа длится и ныне... и они все еще существуют как Орден Поиска. Люди, объединенные для труда тайной клятвой, приняли решение, что в колониях американского континента они помогут пустить корни нового образа жизни. Орден Поиска возник еще в первой половине XVII века... Бенджамин Франклин был членом Ордена Поиска, и преобладающее большинство людей, работающих с ним, также были членами этого общества... Однако не только масоны были основателями Соединенных Штатов, они получали поддержку от светлейшего лица в Европе, которое содействовало основанию этого государства с целью, известной только нескольким посвященным»⁵².

Название книги Менли Холла вызывает беспокойство. Мысль о том, что у Америки тайная судьба, возможно, удивит и произведет впечатление на тех людей, кто не ведает о тайных обществах и их планах относительно Америки и всего мира. Однако Холл в своей книге утверждает, что хорошо изучил действия масонского ордена и знает, чего тот хочет

⁵² Manly P. Hall. The Secret Destiny America. Published by the Macoy Publishid and Masonic Supply Company, Inc., Richmond, Virginia, in 1976. — P. 11.

достичь в Америке. «Люди, объединенные для труда тайной клятвой, приняли решение, что в колониях Американского континента они помогут пустить корни нового образа жизни»⁵³.

Далее он называет дату прибытия заговорщиков в Америку и замечает, что Орден Поиска «был создан в Америке между 1625 и 1675 годами»⁵⁴.

Итак, Менли Холл признает, что члены этого ордена прибыли в Америку почти одновременно с первыми поселенцами. Американские исторические источники первыми европейцами, достигшими берегов Америки, называют английских поселенцев, появившихся там в 1607 году, а за ними, в 1620 году, прибыли английские колонисты. Новая волна иммигрантов приходится на 1630 год, когда с разрешения короля Карла I в Массачусетсе появилась колония переселенцев. По словам Холла, среди них была группа людей, объединенных тайной клятвой. Однако Холл упоминает имя только одного человека из Ордена Поиска, и это имя Бенджамин Франклина, одного из основателей Америки: «Бенджамин Франклин выступал от имени Ордена Поиска, и люди, работавшие с ним в ранний период Американской революции, также были преимущественно его членами»⁵⁵.

Справка. Бенджамин Франклин (1706—1790), государственный деятель, американский мыслитель и масон. В молодости основал «Пенсильванскую газету» и первую в истории Соединенных Штатов Америки публичную библиотеку. В 1731 году Франклин был посвящен в масоны ложи «Св. Иоанна» (Филадельфия) и сразу стал «товарищем гроссмейстера». Его масонская карьера была стремительной. В 1734 году он создал первый в Америке масонский устав, и его избрали гроссмейстером Великой пенсильванской провинциальной ложи, подчиненной непосредственно Великой ложе Англии.

⁵³ Manly P. Hall. *The Secret Destiny America*. Published by the Macoy Publishid and Masonic Supply Company, Inc., Richmond, Virginia, in 1976. — P. 11.

⁵⁴ Там же. — С. 130.

⁵⁵ Там же. — С. 134.

В том же году Франклин впервые в американских колониях напечатал масонские «Уставы» Андерсена. В 1751 году он стал депутатом от Пенсильвании, и с тех пор его политико—дипломатическая деятельность не прекращалась ни на мгновение. Один из вождей американской независимости, Франклин вместе с Джефферсоном в 1776 году работал над Декларацией независимости, руководил военными операциями. Как «министр иностранных дел» повстанцев Франклин заключил договор между США и Францией, страной, где он неоднократно бывал, где его всегда принимали со всеми масонскими почестями. В 1778 году он присутствовал на инициации вступления в масонскую ложу Вольтера, которому к тому времени исполнилось 84 года, а через несколько месяцев исполнил обряд масонских похорон великого французского философа. В течение двух лет (1779—1781) Франклин был Высочтимым мастером ложи «Девяти сестер». Многие французские ложи избрали его почетным членом. На страницах своей «Автобиографии» Франклин не говорит о масонстве открыто. Он только упоминает о деятельности клуба «Единение», целью которого были взаимопомощь и повышение культурного уровня членов клуба⁵⁶.

А вот важное, на наш взгляд, свидетельство такого выдающегося масона и исследователя масонства, как Холл, который, безусловно, знал всех масонов ордена: «Большинство основателей американского правительства были не только масонами, но и получали поддержку от могущественной тайной организации из Европы (Орден иллюминатов), которая помогала им создавать эту страну для особой цели, известной только некоторым посвященным»⁵⁷. То есть, тайное общество или несколько тайных обществ решили, что Америка станет благодатным полем для рождения страны особого назначения или, по выражению того же Холла, для «особой цели».

⁵⁶ Franklin B. Autobiografia. Samsoni, 1954. — P. 81 — 83.

⁵⁷ Manly P. Hall. The Secret Teaching of All Ages, Published by The Philosophical Research Society, Inc. — Los Angeles, 1977.

Известно, что не все авторы Конституции Соединенных Штатов и члены правительства, базирующегося на ней, были связаны с Орденом Поиска. Авторы Декларации независимости и Конституции США создали, возможно, лучшие документы из всех когда-либо написанных человеком. А основанная ими Конституционная Республика была лучшей формой правления из всех когда-либо придуманных людьми. В тех документах были и упущения (например, они позволяли иметь рабов), но, в целом, совершеннейшей формы правления в мировой истории человечество не знало.

Поэтому понятно, что все эти люди, несмотря на утверждение Холла об их труде «над созданием мировой демократии», не могли быть первыми основателями Америки с тайной миссией, так как о ее существовании даже среди членов Ордена Поиска было известно только «нескольким посвященным».

Создание Американской Республики было, безусловно, важным общественным актом, о котором хорошо известно всем свободолюбивым народам мира. Люди не держат свободу в секрете. Они извещают весь мир о ее признании американской Конституцией. Даже сегодня люди плывут среди акул, преодолевают ограду из колючей проволоки и удирают от пограничников только с одной целью — попасть в Америку, потому что эти люди жаждут свободной жизни.

Свободные люди не устраивают заговоры. Они открыты к сотрудничеству со свободолюбивыми народами мира, что является основой для образования свободного правительства.

«Тайные общества» с «тайными клятвами», с «особыми целями», известными «нескольким посвященным», создают только люди, имеющие злое намерение. Значит, и цель Ордена Поиска при основании США могла быть иной, чем декларируется, и совсем не полезной свободолюбивым народам, несмотря на заявление Холла, что они «трудились на ниве всемирной демократии».

О влиянии на судьбу Америки французской и английской философии Просветительства свидетельствует событие, прои-

зошедшее в начале 1776 года. 1 января этого года в Америку прибыл политический теоретик из Англии Томас Пейн, опубликовавший брошюру в полсотни страниц под названием «Здравый смысл». В брошюре он осуждал идею наследственной монархии, афористически заявил, что «жизнь честного человека для общества более ценна, чем деятельность всех коронованных головорезов, которые когда—либо жили в мире». Он выдвинул альтернативу: либо повиноваться и дальше королю и тирану и выродившемуся правительству, либо добиться свободы и счастья в самоуправляющейся независимой республике⁵⁸. В этой брошюре четко прослеживаются идеи иллюминатов, тогда уже распространенные на Европейском континенте. В течение нескольких месяцев разошлось более 100 тысяч экземпляров брошюры, которая, распространяясь в колониях, усиливала там стремление отделиться от Англии. А уже 4 июля 1776 года была одобрена Декларация независимости и провозглашено рождение новой нации. Для формирования идеологии США решающую роль сыграл фанатичный масонский Орден иллюминатов, — замечает исследователь масонства доктор О. Платонов, — который в Америке получил название «Фи—Бета—Каппа» по начальным буквам греческих слов «Философия пусть будет проводником или принципом жизни»⁵⁹.

Масон Менли Холл в своей книге «Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии» пишет: «Вне всякого сомнения, тайные общества Европы планировали тайное установление на американском континенте «новой нации, воспитанной свободной и преданной идее, что все люди созданы равными». Два случая в ранней истории США свидетельствуют о влиянии, которое эти «молчаливые» структуры имели на

⁵⁸ История Соединенных Штатов. Информационное агентство Соединенных Штатов/ Главный редактор Говард Синкотта. Produced by USIA Regional Program Office. Vienna, 2000. — С. 72.

⁵⁹ Платонов О. Почему погибнет Америка. — Краснодар: Советская Кубань, 2001. — С. 15.

судьбы людей и религий. Для них нация — это средство распространения идей, и если нация верна этим идеям, она выживает, а если она от них отклоняется, то исчезает с лица земли, подобно мифологической Атлантиде»⁶⁰.

Случаи, о которых говорит Менли Холл, связаны с чрезвычайно важными эпизодами американской истории — учреждением колониального флага в 1775 году и подписанием Декларации независимости 4 июля 1776 года.

Первый эпизод, описанный Робертом Кэмпбелом в работе «Наш флаг», свидетельствует о роли, которую сыграла в создании нового флага Америки таинственная фигура, какой — то неизвестный Профессор, близко знакомый с генералом Джорджем Вашингтоном и Бенджамином Франклином.

«Наверное, больше, нежели случайностью стало то, что в Кембридже члены Комитета колониального Конгресса по учреждению флага были приглашены в гости в ту семью, в которой именно остановился Профессор, — замечает Менли Холл. — Здесь к ним присоединился и генерал Вашингтон для решения вопроса эмблемы. Поведение Вашингтона и Франклина свидетельствовало о том, что они знали Профессора и пригласили его для работы в Комитете. Во время совещания все предложения профессора воспринимались с уважением. Он предложил проект, символика которого наиболее отвечала идее нового флага, и его предложение одобрили единодушно все шесть членов Комитета. После этого Профессор исчез, и его никто не видел. Не распознали ли Вашингтон и Франклин в лице Профессора эмиссара школы Мистерии, которая уже длительное время контролировала политическую судьбу нашей планеты? Бенджамин Франклин был философом и масоном, а возможно, и посвященным розенкрейцером»⁶¹.

⁶⁰ Менли П. Холл. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии. — Новосибирск: Наука, 1993. — С. 776.

⁶¹ Менли П. Холл. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии. — Новосибирск: Наука, 1993. — С. 776.

Второй эпизод датирован 4 июля 1776 года. В этот день в старом Государственном доме в Филадельфии собралась группа людей для того, чтобы высказаться за окончательный разрыв связей между Старым и Новым светом. Это был важный момент в жизни Америки, и люди могли поплатиться жизнью за принятие решения о независимости. «Когда споры достигли критического момента, послышался резкий голос. Все умолкли и перевели взгляды на незнакомца. Кто был этот человек, неожиданно оказавшийся среди них и, будто гвоздем, прибил их своим обращением? Они никогда не видели его раньше, никто не знал, когда он появился, но его высокий голос и бледное лицо вызывали благоговение. Его голос звенел священным порывом и проникал глубоко в их души. Заключительные его слова прогремели на весь дом: «Бог сделал Америку свободной страной!» И тут незнакомец изнеможенно упал в кресло, а вокруг закипел энтузиазм. Подпись за подписью ложились на пергамент. Декларация Независимости была мгновенно подписана. Но где тот человек, который вдохновил их? Кто снял покрывало с их глаз и открыл великую цель нации? Он исчез. Его больше никто и никогда не видел и даже не знал, кто был этот незнакомец. Этот эпизод очень похож на другие эпизоды, о которых свидетельствуют давние историки и которые повторялись каждый раз при образовании новой нации. Или это простое совпадение, или божественная мудрость давних Мистерий, которые все еще существуют в нашем мире и служат людям так, как они делали это в прошлом?»⁶².

Призыв объединить штаты под федеральным управлением был мощным, и главную роль в нем играли масоны. Именно эта организация имела своих людей по всей стране; большинство из них были достаточно известны на Американском континенте, чтобы убедить колонистов прислушаться к их

⁶² Менли П. Холл. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии. — Новосибирск: Наука, 1993. — С. 777.

словам. На самом же деле 53 из тех 56, которые подписали Декларацию независимости, были представители масонства, как и большинство членов континентального конгресса⁶³. Как заметил один из исследователей масонства: «Еще и до сих пор американское масонство гордится своими «отцами—основателями», и немало «вольных каменщиков» подчеркивают масонское содержание основополагающих принципов Декларации—1776»⁶⁴.

Много свидетельств того, что США основаны масонами и имеют тайное назначение, содержится и в масонских символах Америки, в частности в символах Большой печати Соединенных Штатов.

Масон Холл сообщает читателям, что Орден Поиска засекретил свою цель в символах Великой печати Соединенных Штатов. Именно эта печать есть на обратной стороне американской однодолларовой купюры. На лицевой стороне печати изображен орел, а на обратной — пирамида.

Безусловно, печать США имеет тайное послание, закодированное в ее символике. «Если на рисунке лицевой стороны печати (орел) видна подпись Ордена Поиска, — пишет Холл, — то рисунок на обратной стороне (пирамида) еще более очевидно связан с древними тайнами»⁶⁵. Здесь господин Холл связывает обратную сторону Великой печати с поклонением Люциферу.

История создания печати начинается 4 июля 1776 года, когда Континентальный Конгресс поручил первому комитету «подготовить эскиз печати для Соединенных Штатов Америки». В состав этого комитета входили Бенджамин Франклин, Джон Адамс и Томас Джефферсон. Этот состав комитета не смог принять решение относительно эскиза печати, и Конг-

⁶³ Epperson A. Ralf. The Unseen Hand. An Introduction to the Conspiratorial View of History. USA: PUBLIUS PRESS, 1990.

⁶⁴ Платонов О. Почему погибнет Америка. — Краснодар: Советская Кубань, 2001. — С. 16.

⁶⁵ Manly P. Hall. The Secret Destiny of America. — P. 177 — 178.

ресс назначил другой комитет, который также не смог решить эту проблему. И только третий комитет, поручивший эту задачу секретарю Конгресса Чарльзу Томсону, смог разработать эскизы печати, принятые 20 июня 1782 года.

Макс Тот в книге об истории египетских пирамид подает краткий очерк о пирамиде, изображенной на обратной стороне долларовой купюры. Вот что он пишет: «В состав всех трех комитетов, назначаемых Конгрессом с 1776 по 1782 год, входили члены, занимавшие разные должности в масонстве»⁶⁶. Среди тех, кто разрабатывал эскизы Великих печатей, вероятно, были и члены Ордена Поиска. Поэтому господин Холл и засвидетельствовал, что Орден Поиска поместил свою подпись на обеих сторонах печати.

«Европейская мистика не была бездеятельной во время создания США, — пишет Холл. — Тайная рука обеспечивала контроль установления нового правительства, так как подпись тайной организации можно и сегодня видеть на Великой печати США. Великая печать — подпись этой величественной организации — незримой и для большинства неизвестной, а недостроенная пирамида на обратной стороне печати — это чертежный стол, символизирующий задачу, над решением которой должно трудиться правительство Соединенных Штатов с первого дня своего основания»⁶⁷.

И затем он развивает свою мысль: «Существует только одно объяснение происхождения этих символов, и оно связано с тайными обществами, пришедшими в эту страну за 150 лет до Революции (приблизительно в 1620 году, с появлением поселенцев в Америке). Нет сомнения, что Великая печать инспирирована непосредственно людьми Ордена Поиска, и что она несла в себе цель нации, которую ставили перед собой ее основатели»⁶⁸.

⁶⁶ Max Toth. Pyramid Power. Published by Warner Destiny Books, New York, 1979. — P. 24.

⁶⁷ The Secret Teaching of All Ages, The by Manly P.Hall. Published by The Philosophical Research Society, Inc., Los Angeles, in 1977. — P. XC.

⁶⁸ Там же.

Итак, Америка имеет «тайную цель». И ее не знает большинство американских граждан и граждан других стран. А для интересующихся ею есть способы выяснить, что же это за таинственное назначение. Стоит только попытаться расшифровать символы Великой печати, и все желающие смогут узнать, что их ожидает в будущем.

Тщательный анализ печати раскрывает немало оккультных и масонских символов. Масоны иногда также раскрывают содержание своих тайных символов, поэтому есть возможность определить, что прячется за символами Великой печати.

Подробная расшифровка тайных символов печати приведена в книге автора «Латентные структуры мировой политики»⁶⁹. Здесь же мы обратим внимание на два выражения, присутствующие на Великой печати.

Многозначительны слова «E PLURIBUS UNUM» — «Во множестве единство». Они означают устремление к единому миру под руководством мирового правительства.

Однако ключевым на тыльной стороне однодолларовой купюры и внутри Великой печати является латинское выражение NOVUS ORDO SECLORUM.

А оно означает: NOVUS — новый; ORDO — порядок; SECLORUM — в мире. Новый мировой порядок!

Новый мировой порядок на американской однодолларовой купюре — это не «республика» из 13 штатов, это будущее тысячелетнее правление Бога Майтрейи, мессии Новой эры. Бог Майтрейя — земной представитель бога Люцифера. А будущее олицетворяет незавершенная пирамида, она символизирует работу над созданием нового мирового порядка, который не был создан в 1782 году и который не возник и ныне.

Америка должна принести новый мировой порядок всему миру! Так говорили основатели этой страны.

Итак, теперь, когда мы знаем, что Америка была создана именно для установления «нового мирового порядка», рассмотрим, как ее президенты и администрация его устанавливают.

⁶⁹ Сенченко Н. Латентные структуры мировой политики. — К.: ООО "Изд-во "Арата", 2003. — 322 с.

Глава 4

Новый вид войн: «Холодная война»

4.1. Прелюдия к «Холодной войне»

Архивные материалы советской внешней разведки свидетельствуют, что «холодная война» не была выбором Советского Союза, она была навязана его союзниками по антигитлеровской коалиции. Уместно напомнить, что в августе 1943 года в Вашингтоне и Лондоне были подготовлены такие секретные документы, как «Меморандум 121» и «Немыслимый план», в которых предусматривалась попытка «повернуть против России всю силу непобежденной Германии, все еще управляемой нацистами или генералами». Именно в том же году на встрече в Квебеке президент США Ф. Рузвельт и премьер-министр Великобритании У. Черчилль договорились осуществить «какое-то урегулирование, враждебное интересам России», в случае поражения Германии во Второй мировой войне. Уже 1 июля 1945 года планировалось бросить против СССР 47 американских и английских дивизий, усилив их десятью еще не разоруженными немецкими дивизиями.

Разрабатывались многочисленные планы атомной войны против Советского Союза: «Тоталити» (конец 1945 г.), «Чарриотир» (середина 1948 г.), «Флитвуд» (осень 1948 г.) и др. Особо агрессивный и вызывающий характер носил разработанный в 1949 году план «Дропшот», в котором предусматривалось использование 300 атомных бомб и 29 тыс. тонн «обычных бомб» для бомбардировки 100 советских городов⁷⁰.

В плане «Дропшот» отмечалось, что основной целью США в «психологической войне» против СССР должно быть

⁷⁰ Главный противник. Документы американской внешней политики и стратегии 1945 — 1950 гг.: пер. с англ.; сост. и авт. вступ. ст. профессор И. Ильинский. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006. — С. 16, 17.

«уничтожение поддержки народами СССР и его сателлитов их нынешней системы правления и распространение среди народов СССР осознания, что свержение Политбюро — в пределах реальности...»

Цель заключалась в том, чтобы «принудить Россию покориться воле Соединенных Штатов и Британской империи». К счастью, эти воинственные намерения англо—американских политиков остудили штабные генералы Его Величества Короля Георга VI: они доложили Черчиллю и Г. Трумэну, что «достичь быстрого ограниченного успеха будет вне наших возможностей, и мы окажемся втянутыми в длительную войну против преобладающих сил».

Вершиной политического коварства США и Великобритании в отношении СССР — план операции «Немыслимое»: план новой, Третьей мировой войны «союзников» против СССР, которая должна была начаться 1 июля 1945 года. Задание по разработке такого плана Черчилль дал еще в марте 1945 года, когда союзнические войска только рвались к Берлину. В Штабе военного планирования Великобритании располагали верными данными о боеспособности Красной армии. Выполнив задание Черчилля, специалисты этого штаба пришли к выводу, что быстрый военный успех маловероятен. Доклад был передан на рассмотрение Комитета начальников штабов в составе начальника Генерального штаба и начальников штабов ВМС и ВВС. Их заключение, направленное Черчиллю в начале июня 1945 года, было категоричным: быстрого успеха достичь невозможно.

Большое отрезвляющее впечатление на союзников произвел штурм советскими войсками Берлина, который защищали уже не просто немецкие солдаты, а смертники.

О плане «Немыслимое» был информирован и президент США Г. Трумэн. Исследователь В. Фалин пишет: «Еще 23 апреля Трумэн попытался убедить своих союзников в том, что услуги Советского Союза в будущей войне с Японией им не нужны, поэтому пора поставить крест на антигитлеровской коалиции. Военные выступили против: ведь иначе японцы пе-

ребрасывали против американцев из Китая миллионную Квантунскую армию, и потери США в войне могли составить один, а то и два миллиона человек. Для Вашингтона это было неприемлемо. К тому же американцы на тот момент еще не испытали ядерную бомбу. Да и общественное мнение в Штатах не поняло бы такого предательства. Граждане Америки тогда в основном сочувствовали Советскому Союзу... В итоге, по свидетельству очевидцев, Трумэн немного поломался и согласился с доводами своих военспецов»⁷¹.

Иногда я думаю, что холодной войны могло и не быть, если бы президентом США на весь свой президентский срок оставался Ф. Рузвельт. Не только потому, что Рузвельт гораздо лучше, чем Трумэн и Черчилль, относился к СССР и лично к Сталину. Это само собой. Но, прежде всего потому, что Рузвельт был выдающейся личностью. Он с молодости готовился стать президентом, был чрезвычайно умен, прекрасно образован, воспитан и опытен как политик и государственный деятель. Это был здравомыслящий и мудрый человек, который брал из жизни все, что могло принести благо его народу, независимо от того, в какой цвет можно было бы покрасить ту или иную идею. Это Рузвельт в период Великого кризиса впервые в истории либерализма стал культивировать в США идеи смешанной экономики, интервенционистского государства, которое впервые в американской практике стало вмешиваться в экономические процессы, регулируя, планируя и управляя там, где было необходимо. Рузвельт исповедовал интернационалистическое миропонимание, выступал против изоляционистских настроений в США, не имитировал, а действительно боролся с бедностью, нищетой и безработицей, считал незаконными насилие и агрессию, как средство изменения *status quo*⁷².

⁷¹ Комсомольская правда. — 2005. — 8 апр. — С. 28.

⁷² Главный противник. Документы американской внешней политики и стратегии 1945–1950 гг.: пер. с англ.; сост. и авт. вступ. ст. профессор И. Ильинский. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006. — С. 19–21.

Учитывая важность и уникальность операции «Немыслимое» приведем этот документ полностью.

**СЕКРЕТНЫЕ ВОЕННЫЕ ПЛАНЫ
У. ЧЕРЧИЛЛЯ ПРОТИВ СССР В МАЕ 1945 г.**

(Источник: *Ржешевский О. А. Секретные военные планы У. Черчилля против СССР в мае 1945 г. // Новая и новейшая история. 1999. №3. Пер. с англ. В. Г. Забалуева*)

**ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА
ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

Этот документ является собственностью Правительства
Его Величества **Короля Великобритании**

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО
Окончательный (вариант) 22 мая 1945 г.

Военный кабинет
Штаб объединенного планирования

ОПЕРАЦИЯ «НЕМЫСЛИМОЕ»
Доклад Штаба объединенного планирования

[1]. Нами проанализирована [возможность проведения] операции «Немыслимое». В соответствии с указаниями анализ основывался на следующих посылах:

а) акция получает полную поддержку общественного мнения как Британской империи, так и Соединенных Штатов, соответственно, высоким остается моральный настрой британских и американских войск;

б) Великобритания и США имеют полную поддержку со стороны польских войск и могут рассчитывать на использование немецкой рабочей силы и сохранившегося германского промышленного потенциала;

в) нельзя полагаться на какую бы то ни было помощь со стороны армий других западных держав, хотя в нашем распоряжении на их территории находятся базы и оборудование, к использованию которых, возможно, придется прибегнуть;

г) русские вступают в альянс с Японией;

д) дата объявления военных действий — 1 июля 1945 г.;

е) до 1 июля продолжается осуществление планов передислокации и демобилизации войск, затем оно прекращается.

В целях соблюдения режима повышенной секретности консультации со штабами министерств, ведающих видами вооруженных сил, не проводились.

Цель

2. Общеполитическая цель [операции] — навязать русским волю Соединенных Штатов и Британской империи.

Хотя «воля» двух стран и может рассматриваться как дело, напрямую касающееся лишь Польши, из этого вовсе не следует, что степень нашего вовлечения [в конфликт] непременно будет ограниченной. Быстрый [военный] успех может побудить русских хотя бы временно подчиниться нашей воле, но может и не побудить. Если они хотят тотальной войны, то они ее получают.

3. Единственный для нас способ добиться цели в определенном и долгосрочном плане — это победа в тотальной войне, но с учетом сказанного выше, в пункте 2, относительно возможности скорого [военного] успеха, нам представляется правильным подойти к проблеме с двумя посылками:

а) тотальная война неизбежна, и нами рассмотрены шансы на успех с учетом этой установки;

б) политическая установка такова, что быстрый [военный] успех позволит нам достигнуть наших политических целей, а последующее участие [в конфликте] нас не должно волновать.

ТОТАЛЬНАЯ ВОЙНА

4. Поскольку возможность революции в СССР и политического краха нынешнего режима нами не рассматривается и

мы некомпетентны давать суждения по этому вопросу, вывести русских из игры можно только в результате:

а) оккупации столь [обширной] территории собственно России, чтобы свести военный потенциал страны до уровня, при котором дальнейшее сопротивление [русских] становится невозможным;

б) нанесения русским войскам на поле сражения такого поражения, которое сделало бы невозможным продолжение Советским Союзом войны.

Оккупация жизненного пространства России

5. Возможно такое развитие ситуации, при котором русским удастся отвести войска и тем самым избежать решающего поражения. В этом случае они могут принять на вооружение тактику, столь успешно использовавшуюся ими против немцев, а также в предшествующих войнах и состоящую в использовании огромных расстояний, которыми территория наделила их. В 1942 г. немцы дошли до рубежей Москвы, Волги и Кавказа, но методы эвакуации заводов в сочетании с развертыванием новых ресурсов и помощью союзников позволили СССР продолжить боевые действия.

6. Фактически невозможно говорить о пределе продвижения союзников в глубь России, при котором дальнейшее сопротивление [русских] станет невозможным. Трудно себе представить саму возможность столь же глубокого и быстрого проникновения союзников, как то удалось немцам в 1942 г., при том, что такое их продвижение не привело к решающему исходу.

Решающее поражение русских войск

Детали о наличных силах и дислокации русских войск и войск союзников приведены в Приложениях II и III и проиллюстрированы на картах А и В (Приложения и карты не публикуются. — Прим. сост.). Существующий на сегодня баланс сил в Центральной Европе, где русские располагают преимуществом приблизительно три к одному, делает в нынешней ситуации маловероятной полную и решающую победу союзников на этой территории. Хотя у союзников лучше обстоят

дела с организацией и чуть лучше со снаряжением [войск], русские в войне с немцами показали себя грозными противниками. Они располагают компетентным командованием, соответствующим снаряжением и организацией [войск], которая, возможно, и не отвечает нашим стандартам, но выдержала испытание [войной]. С другой стороны, лишь около трети их дивизий соответствуют высокому уровню [требований], другие значительно отстают от них, а по части мобильности все они без исключения существенно уступают соответствующим формированиям союзников.

Для нанесения решительного поражения России в тотальной войне потребуется, в частности, мобилизация людских ресурсов [союзников] с тем, чтобы противостоять нынешним колоссальным людским ресурсам [русских]. Этот исключительно продолжительный по срокам проект включает в себя:

- а) широкомасштабную дислокацию в Европе колоссальных американских ресурсов [живой силы];
- б) переоснащение и реорганизацию людских ресурсов Германии и всех западноевропейских союзников.

Заключение

9. Наши выводы:

- а) если политической целью является достижение определенного и окончательного результата, необходимо добиться поражения России в тотальной войне;
- б) результат тотальной войны с Россией непредсказуем, со всей определенностью можно сказать одно: победа в такой войне — задача очень продолжительного времени.

Быстрый успех

Тем не менее, на основе политической оценки [ситуации] может быть сделан вывод о том, что быстрая и ограниченная победа заставит Россию принять наши условия.

Перед принятием решения о начале военных действий следует учесть следующее:

- а) если оценка ошибочна и достижение любой поставленной нами ограниченной цели не заставит Россию подчинить-

ся нашим условиям, мы фактически окажемся втянутыми в тотальную войну;

б) ограничить военные действия каким—то одним регионом невозможно, а стало быть, по мере их развертывания нам придется считаться с реальностью глобальной схватки;

с) даже если все пойдет по плану, мы не достигнем окончательного с военной точки зрения результата. Военная мощь России останется несломленной, и русские всегда смогут возобновить конфликт в любой подходящий для себя момент.

12. Тем не менее, в случае готовности, с учетом всех вышеизложенных опасностей, пойти на риск ограниченной военной акции мы проанализировали возможные шаги по нанесению русским удара, который бы вынудил их принять наши условия даже в той ситуации, когда они смогут избежать решающего поражения и в военном отношении все еще будут способны продолжать борьбу.

Общая стратегическая ситуация

13. Из противостоящих нам русских сил самой грозной, безусловно, является Красная армия. Не существует угрозы нашим базам и судам, сравнимой с немецкой угрозой, со стороны русских стратегических бомбардировщиков или подводных лодок, а потому основное внимание следует уделить силе и дислокации [частей] Красной армии.

14. **Европа.** Основные силы Красной армии сосредоточены в Центральной Европе. Несмотря на то что русские могут оккупировать Норвегию до Тронхейма на юге и Грецию, это обстоятельство не окажет существенного влияния на общую стратегическую ситуацию. В Европе русские могут также оккупировать Турцию и, используя свое нынешнее господствующее положение в Юго—Восточной Европе, способны блокировать Проливы, предотвратив любую возможную военноморскую акцию союзников в Черном море. Само по себе это не создает дополнительной угрозы для нас, но Юго—Восточная Европа, включая Грецию, тут же будет закрыта для нашего влияния и торговли.

15. **Ближний Восток.** Чрезвычайно опасная ситуация может возникнуть в Персии и Ираке. Представляется вполне ве-

Торговля — как всегда велика.

роятым наступление русских в этом регионе с целью захвата ценных нефтяных месторождений и по причине исключительной важности этого региона для нас. По нашим оценкам, здесь против союзных войск в составе трех индийских бригадных групп могут быть использованы около 11 русских дивизий. В силу сказанного трудно представить, как нам удастся отстоять названные территории при том, что утрата этого источника поставок нефти может иметь чрезвычайно серьезные [последствия].

В силу транспортных сложностей и по причине вовлеченности в [кампанию в] Центральной Европе представляется маловероятным на начальном этапе [военных действий] наступление русских в направлении Египта.

Но они, безусловно, попытаются спровоцировать беспорядки во всех государствах Ближнего Востока.

16. Индия. Несмотря на то что русские, вне всякого сомнения, попытаются спровоцировать беспорядки в Индии, возможность проведения ими военной акции в этом регионе представляется сомнительной.

17. Дальний Восток. На Дальнем Востоке любое соглашение между русскими и японцами позволит последним высвободить силы для укрепления метрополии или для возобновления наступления в Китае. Они вряд ли смогут предпринять широкомасштабные операции по возврату утерянных ими территорий. Поскольку, однако, решающие операции против Японии, судя по всему, придется отложить, в войне с Японией может возникнуть тупиковая ситуация. Наступательные акции русских против союзников на Дальнем Востоке представляются маловероятными.

18. Вышеприведенные доводы и нынешняя диспозиция главных сил подводят нас к выводу, что основным театром [военных действий] неизбежно становится Центральная Европа — со вспомогательными [по характеру], но чрезвычайно важными [по последствиям] операциями в районе Персии — Ирака.

В Приложении I нами анализируется [возможность проведения военной] кампании в Европе. Ключевые положения нашего анализа суммированы ниже.

Факторы, влияющие на нашу стратегию в Восточной Европе

20. В первую очередь мы будем иметь превосходство над русскими в воздухе и на море. Последнее позволит нам контролировать Балтику, но само по себе это не сыграет существенной роли в достижении быстрого успеха.

21. В воздухе наше преимущество будет до известной степени осложняться тем обстоятельством, что силы наших стратегических бомбардировщиков поначалу должны будут базироваться в Англии — даже в случае использования промежуточных аэродромов на континенте. Изнурительные нагрузки ВВС и большие расстояния, которые им придется преодолевать, вряд ли позволят использовать их с той же эффективностью, как во время войны с Германией.

22. Русская промышленность настолько рассредоточена, что едва ли может рассматриваться как выигрышная цель для воздушных ударов. В то же время значительная протяженность русских коммуникаций, судя по всему, может предложить нам куда более предпочтительные цели [для бомбардировок], в особенности на важных переправах через водные преграды. Однако для достижения сколько-нибудь эффективных результатов такие удары по коммуникациям должны координироваться с наступлением на суше.

Итак, единственным средством достижения нами быстрого [военного] успеха является сухопутная кампания, позволяющая в полной мере использовать наше преимущество в воздухе — как тактическое, так и при ударах по русским коммуникациям.

23. Изучение топографической [карты] и общей направленности коммуникаций указывает на то, что главные усилия сухопутного наступления должны быть сосредоточены на Севере [Европы]. Это предоставляет нам дополнительные преимущества, поскольку позволяет использовать для прикрытия нашего левого

фланга и действий против правого фланга противника наше военно-морское преимущество на Балтике.

Итак, кампанию следует проводить на северо-востоке Европы, в первую очередь, сухопутными силами.

Сухопутная кампания в Северо—Восточной Европе

24. Возможность привлечения к наступательным операциям союзных войск в значительной степени будет определяться тем, какая часть их будет связана необходимостью восстановления и охраны коммуникаций в разрушенных районах Германии.

25. Приняв в расчет эту часть, а также силы, необходимые для обеспечения безопасности фронта к северу до линии Дрезден — Хемниц, мы, по нашим оценкам, получаем порядка 47 дивизий, включая 14 бронетанковых дивизий, которые могут быть задействованы в наступательных операциях.

26. Русские в ответ, согласно нашим оценкам, смогут выставить силы, эквивалентные 170 дивизиям союзников, из которых 30 дивизий — бронетанковые. Таким образом, мы столкнемся с неравенством сил в примерном соотношении два к одному — в бронетанковых войсках и четыре к одному — в сухопутных.

27. Трудно дать оценку тому, в какой мере наше преимущество в тактической авиации и в управлении войсками помогло бы восстановить баланс [сил], но с учетом указанного выше их неравенства развертывать наступление было бы определено рискованным мероприятием.

Если, несмотря ни на что, будет выбран именно этот вариант, он может быть реализован посредством двух главных ударов:

- северного, по оси Штеттин — Шнейдемюль — Быдгош;
- южного, по оси Лейпциг — Коттбус — Познань и Бреслау.

28. Основные танковые сражения, скорее всего, развернутся восточнее линии Одер — Нейсе, и от их исхода, возможно, будет зависеть исход кампании. При благоприятном исходе мы, вероятно, сможем достичь общей линии Данциг—Бреслау. Всякое последующее наступление, однако, означало бы растяжение линии фронта, который необходимо удерживать в течение зимы, и возрастание угрозы, проистекающей от выступления, оформившегося в районе Богемии и Моравии, откуда русским не придется в обязательном порядке отступать. Сле-

довательно, если нам не удастся одержать необходимой нам победы к западу от линии Данциг—Бреслау, то тем самым, вполне вероятно, мы окажемся на деле втянутыми в тотальную войну.

29. Итак, успех сухопутной кампании будет зависеть от исхода сражений к западу от вышеозначенной линии до наступления зимних холодов. Наша стратегическая позиция не является сильной сама по себе, и фактически мы вынуждены будем сделать ставку на одно крупное сражение при крайне невыгодном для нас соотношении сил.

ВЫВОДЫ

30. Согласно нашему заключению:

а) начиная войну с русскими, мы должны быть готовы к тотальной войне, длительной и дорогостоящей в одно и то же время;

б) численный перевес русских на суше делает крайне сомнительным возможность достижения ограниченного и быстрого [военного] успеха, даже если, сообразно политическим взглядам, это будет соответствовать достижению наших политических целей.

(Подписи)

22 мая 1945 г.

Дж. Грэнтхем,
Дж. С. Томпсон,
У. Л. Доусон⁷³

Благодаря усилиям советской разведки И. Сталин и Государственный комитет обороны ознакомились с содержанием приведенного документа и трезвыми выводами английских генералов. Это состоялось через несколько дней после того, как они были представлены хозяину Белого дома.

А затем наступили времена программной речи Черчилля в Фултоне в марте 1946 года и сценария операции «Дропшот», которая предусматривала атомную бомбардировку больших городов Советского Союза и оккупацию силами 250

⁷³ Офицеры Штаба объединенного планирования.

дивизий его территории и стран Восточной Европы. И при этом западным стратегам их разведки докладывали, что Советский Союз не планирует военную агрессию. По их мнению, с СССР нужно было расправиться потому, что он является «непримиримым врагом западной цивилизации». Бог она «тайная судьба Америки» — уничтожение русского народа — оплота и носителя духовной цивилизации.

За этим примитивным мотивом стояли геополитические рассуждения по расширению влияния Запада на весь мир и ликвидации тех позиций в мире, которые приобрел Советский Союз в результате победы над нацистской Германией.

4.2. Стратегия и тактика «холодной войны»

Убедившись в невозможности разгромить СССР путем применения грубой военной силы, особенно после появления у Советского Союза собственного ядерного оружия, США и их союзники по НАТО сосредоточили свои усилия на деятельности по расчленению Советского Союза, отторжению от него стран Восточной Европы и образованию в окончательном итоге «капиталистической либерально—демократической России». Именно такой подтекст этих намерений содержался в сообщениях резидентур советской разведки и ее докладах высшему партийно—государственному руководству⁷⁴. Подобные методы назывались в Вашингтоне и штаб—квартире НАТО «психологической войной». Организовывать ее и руководить ею, за распоряжением Трумэна было поручено Управлению психологической стратегии. Той же линии последовательно придерживался и новый президент США генерал Уайт Эйзенхауэр, который заменил Трумэна.

Эстафету ведения «холодной войны» против СССР от Эйзенхауэра принял президент Джон Кеннеди. Начальник разведки Первого главного управления Комитета Государственной безопасности (ПГУ КГБ) А. Сахаровский, выступая

⁷⁴ Стратегическая «триада» США по развалу Советского Союза // Новости разведки и контрразведки, 2006. — № 11 — 12 (216). (Вставка) — С. 1—8.

в 1961 году на VII партконференции КГБ при Кабинете Министров СССР, в частности, отметил, что новый американский президент приравнял разведывательную службу к вооруженным силам. «Наши враги на Западе — продолжил он, делают ставку на **«войну идей»**, на перенесение идеологической борьбы на «территорию врага», которым открыто объявляется СССР. Осуществление идеологических диверсий против СССР все чаще поручается органам разведки». Можно теперь сделать вывод, что руководители советской разведки понимали принципы новой войны, которая носит невидимый тайный характер и ведется силами разведки.

Давая установки молодым разведчикам в январе 1962 года, заместитель начальника ПГУ Ф. Мортин отмечал, что, по данным нашей разведки, с сентября 1961 года в США функционирует штаб психологической и политической войны против Советского Союза во главе с министром юстиции Робертом Кеннеди, братом Джона Кеннеди. Этому органу вменено в обязанность координировать работу американских ведомств, которые занимаются пропагандой и стратегическими психологическими операциями против СССР. Вот как ПГУ докладывало в Политбюро ЦК КПСС в октябре 1963 года об установках, которые Р. Кеннеди выложил перед членами своего штаба: «Американские разведка и контрразведка должны создать на территории США и союзных с ними стран такие условия для дипломатических, торговых, культурных и других представительств СССР и социалистических государств, которые бы затрудняли их деятельность и полностью парализовали бы работу советской разведки»⁷⁵.

Официальный Вашингтон в те годы не очень скрывал намерения осуществлять подрывную деятельность против Советского Союза с применением такого специфического инструмента, как разведка. Вот как комментировал эту линию в одном из неофициальных высказываний сенатор Вильям

⁷⁵ Стратегическая «триада» США по развалу Советского Союза // Новости разведки и контрразведки, 2006. — № 11 — 12 (216). (Вставка) — С. 1—8.

Фулбрайт, хорошо осведомленный о тесной связи внешнеполитических ведомств США с американской разведкой: «Армия, что признает мораль и право закона, не может позволять своим солдатам открыто сбрасывать правительства других стран, но она может в соответствии с общепринятой международной практикой оказывать тайную помощь национальным элементам внутри иностранных государств для свержения неугодных нам правительств».

Следовательно, тайная работа американской разведки, направленная на свержение неугодных американской администрации правительств, для американских сенаторов является «общепринятой международной практикой». Почему теперь удивляться разным «цветным» революциям, которые с легкой руки представителей демонической цивилизации стали международной практикой.

А вот как уточнял суть этой стратегии штаб психологической и политической войны США в одной из своих директив: «В ходе твердого противостояния сосуществующих миров необходимо создавать и заострять в лагере противника нестабильную ситуацию, используя все средства пропаганды и приемы психологической войны. Стоит внедрять нашу идеологию и мораль в общественное сознание населения стран коммунистического лагеря. Разжигая национальные противоречия и религиозные суеверия, а также используя человеческие пороки (зависть, стремление к удовольствиям, женское тщеславие и тому подобное), нужно внедрять неприятие целей руководства коммунистических государств. Экономические, моральные и другие беспорядки нужно беспощадно выставлять напоказ и на этой основе побуждать население к пассивному сопротивлению и саботажу. В случае принятия государством каких—либо контрмер решительно квалифицировать их как несправедливые и тем самым вызывать недовольство коммунистической системой»⁷⁶.

⁷⁶ Стратегическая «триада» США по развалу Советского Союза // Новости разведки и контрразведки, 2006. — № 11 — 12 (216). (Вставка) — С. 1—8.

ПГУ в своих докладах руководству показывало, что с начала 1960—х годов наступил качественно новый этап «холодной войны», когда США и их союзники по НАТО перешли в стратегическое наступление против Советского Союза, ставя перед собой его полное уничтожение. А что касается лозунгов «защиты традиционных ценностей Запада», то они долгие годы «холодной войны» оставались пропагандистской дымовой завесой, что прикрывала настоящие геополитические устремления противников СССР. Все американские президенты после Д. Кеннеди последовательно проводили сформулированный им стратегический курс с учетом особенностей складывающейся международной обстановки.

Свой личный взнос в интенсификацию «холодной войны» внес и лауреат Нобелевской премии мира президент Джимми Картер. За советом своего помощника по вопросам национальной безопасности Збигнева Бжезинского он подписал 3 июля 1979 года секретную директиву о выделении 500 миллионов долларов на «создание международной террористической сети, что должна распространять исламский фундаментализм в Средней Азии и дестабилизировать, таким образом, Советский Союз». Этот документ вступил в «законную силу» в США за полгода до введения в Афганистан ограниченного военного контингента Советской Армии. На этой основе в ЦРУ была разработана и начала осуществляться на практике операция «Циклон». В последующие годы на подпитку моджахедов в Афганистане и финансирование религиозных центров в Пакистане, что воспитали целую плеяду талибов, американцы потратили дополнительно четыре миллиарда долларов.

На эти же самые средства проводилось внедрение на территории Афганистана движения «Талибан» и отрядов террористической «Аль—Каиды», возглавляемой Усамой Бен Ладеном.

Подобная политика породила бумеранг под названием «международный терроризм», что позже, 11 сентября 2001 года, поразил башни—близнецы Международного торгового центра в Нью—Йорке. И как здесь не вспомнить принцип Ле Шателье, который коротко можно сформулировать с по-

мощью известной украинской пословицы: «Что посеешь, то и пожнешь».

Следовательно, каждый президент США в послевоенный период отметился на ниве конфронтации с Советским Союзом. Однако особенный вклад в это дело внес президент Рональд Рейган. Вскоре после вступления в должность в январе 1981 года Рейган провел тайное совещание ближайших соратников и поставил задание разработать план тайного стратегического наступления на Советский Союз с целью его окончательного уничтожения как геополитического противника. На нем присутствовали вице-президент Джордж Буш-старший, министр обороны К. Уайнбергер, государственный секретарь О. Хейг, помощник президента по вопросам национальной безопасности Ричард Ален и директор ЦРУ Вильям Кейси. Рабочим аппаратом по разработке и контролю реализации этой программы был Совет национальной безопасности (СНБ), а основным генератором идей — директор ЦРУ В. Кейси. Последний был бизнесменом, внешне напоминающим летнего скромного пенсионера с милой обезоруживающей внешностью, но имеющим чрезвычайно мощный интеллект. Еженедельно он лично докладывал Р. Рейгану разведывательную информацию и очень влиял на формирование отношений президента к Советскому Союзу.

На протяжении 1981—1982 годов план уничтожения главного противника Соединенных Штатов был разработан, утвержден и последовательно внедрялся в жизнь в период пребывания Рейгана во власти. Главная его идея заключалась в том, чтобы вести дело к полному и окончательному развалу советской системы. И в то же время официально и открыто провозглашалась благосклонность курса мирного сосуществования двух мировых систем. Всем государственным ведомствам США в связи с этим предлагалось действовать в следующих трех направлениях:

— сокращение сферы влияния СССР и подрыв его позиций везде в мире, применяя против него в необходимых случаях прямое военное давление;

— расшатывание фундамента советской власти изнутри, выявление ее слабостей и использование их в интересах США;

— ведение беспощадной торгово—экономической войны против СССР, для того чтобы довести его до полного финансового банкротства и экономического краха.

Фактически эти три составные части «холодной войны» означали преднамеренную конфронтацию с Советским Союзом на всем фронте невидимой войны. Это была стратегическая «триада» невидимой перманентной войны, которую вела материалистическая, западная цивилизация не против Советского Союза, а против русско—славянской духовной цивилизации, которую американская администрация отождествляла на данном этапе со странами социалистического лагеря.

I. Для достижения целей, зафиксированных в первой составляющей части «холодной войны», предусматривалось нанесение последовательных ударов политико—дипломатическими и тайными разведывательными методами и средствами наиболее уязвимым, с точки зрения Рейгана и Кейси, звеньям внешнеполитического фронта СССР. На начало 1980—х годов такими были признаны Польша и Афганистан.

Ведение невидимой войны на территории Польской Народной Республики. Уже на первом совещании у Рейгана, о котором вспоминалось выше, было принято решение найти реальные возможности для ослабления советского влияния в Польше.

В августе 1981 года ПГУ доложило Политбюро ЦК КПСС о том, что Рейган затребовал от ЦРУ и Госдепартамента начать предоставление профсоюзу «Солидарность» необходимой помощи и способствовать официально и негласно осуществлению в Польше «прогрессивных» реформ. Вскоре ЦРУ и израильская разведка «Моссад» достигли договоренности о том, что израильская разведка поможет американцам приобрести каналы выхода на верхушку «Солидарности», а ЦРУ в обмен на это выделит денежные средства на содержание заграничных резидентур Моссад.

Совсем недалекое прошлое — 1980 годы. В Европе существует IV Интернационал. Ничем особенно не проявляет себя. Скорее мифическая организация, что значит формально, оставшаяся как реликвия из наследства Троцкого, ибо именно он занимался созданием IV Интернационала.

В конечном итоге международный сионизм нащупал «слабое звено» в системе социализма — в Польше. Наступает момент, когда роль таких организаций, как IV Интернационал, становится неопровержимой на отдельных этапах истории. Интернационал начинает походить на просыпающийся вулкан. Секретарь IV Интернационала — Ливио Майтани развивает активную деятельность. Он встречается с будущим активистом польской «Солидарности» К. Модзалевским; потом группа польских активистов создает секцию IV Интернационала. Все они впоследствии окажутся вождями польской «Солидарности»: Я. Куронь, А. Михник, К. Модзалевский, С. Беккер, Ю. Гольдберг и, по странному стечению обстоятельств, все они евреи. Созданная ими секция — «Революционная рабочая лига Польши», имела еще одно название — «командос». Потом в истории Польши появляется «Солидарность». Вожди IV Интернационала — Г. Добблер, П. Франк, Д. Мандель — поддерживают действия «рабочей» организации «Солидарность».

ЦРУ получает контакты, а Моссад — доллары. Так действуют солдаты Ротшильда.

Для сбора информации о положении в Польше ЦРУ подключило отдел международных связей профсоюзного объединения АФТ—КПП. В этих же целях, а также для налаживания конспиративных контактов с польской оппозицией американским разведчикам удалось привлечь Ватикан. Это было сделать также не сложно. Почему?

Одним из сотрудников ЦРУ, который имел значительное влияние на католическую церковь, был кардинал Спеллман. Именно он в 1954 году оказал ЦРУ помощь в свержении демократического правительства Гватемалы. Спеллман был тем человеком, который познакомил Пауля Марцинкуса с Папой

Римским. В 1971 году Марцинкус становится архиепископом и директором Ватиканского банка.

Марцинкус также поддерживал тесные связи с членами масонской ложи П—2 Мишелем Синдоной, который был советником Ватиканского банка, и Роберто Кальви, директором банка Амбросиано. Именно он помог Ватикану перевести свыше 100 млн. долларов польскому движению «Солидарность».

Большинство лидеров «Солидарности» — потомки евреев—большевиков из Одессы, они не были против коммунизма. Этот факт дает возможность понять, почему американские средства массовой информации уделяли столько внимания этому движению. Профессор Сакс так организовал весь этот процесс, что Польша, которая освободилась от диктатуры СССР, попала в новое экономическое порабощение. Произошло изменение хозяина, и Польша стала теперь рабом Соединенных Штатов Америки.

В январе 1966 года журнал «Loos» напечатал статью «Как евреи изменяют способ мышления католической церкви». В ней детально описываются тайные совещания еврейской ложи «Бней—Брит» с кардиналом Беа, представителем католической церкви. Очевидно, Ватикан является очень богатой организацией в мире. Значительная часть его имущества содержится в банках Ротшильдов. Нет ни малейшего сомнения в том, что фактическую власть в Ватикане уже много лет тому назад захватил «Комитет 300». Это объясняет то обстоятельство, почему Буш, Горбачев и другие мировые лидеры так часто посещают Папу⁷⁷.

В книге известного украинского поэта и политика Бориса Олейника «Два года в Кремле» наведен фрагмент журналистского расследования Карла Берстайна взаимоотношений Ватикана и США, напечатанного в журнале «Тайм» (Нью—Йорк). Вот что он пишет: «Итак, все началось в понедельник

⁷⁷ Сенченко М. Латентні структури світової політики. — К.: МАУП, 2003. — С. 207, 208.

7 июня 1982 года в библиотеке Ватикана», где «вели беседу двое — президент США Рональд Рейган и Папа Римский Иоанн Павел II. Это была их первая встреча, разговор длился 50 минут, львиную долю встречи забрала тема — Польша и советское господство в Восточной Европе. Рейган и глава римско-католической церкви пришли к согласию о проведении тайной кампании — с целью ускорения процесса распада коммунистической империи.

После этой встречи за дело взялись тайные структуры мировой политики. «Контрабандными каналами в страну были доставлены тонны технического оборудования — факсы, которые впервые появились в Польше, печатные станки, передатчики, телефонная аппаратура, коротковолновые приемники, видеокамеры, ксероксы, телексы, компьютеры, — пишет Борис Олейник. — Маршруты определяла церковь, американская агентура. Деньги для запрещенной «Солидарности» поступали из фондов ЦРУ, «Национального фонда демократии США», с тайных счетов Ватикана»⁷⁸.

Однако «маршруты определяла» не церковь, а тайные службы Ватикана: Орден иезуитов и *Opus Dei*, которые, по показаниям многих историков и научных исследователей, сыграли огромную роль в деле разрушения коммунистического режима в Восточной Европе.

Такой поворот событий вынудил советское руководство и государственных деятелей Польской Народной Республики (ПНР) принимать соответствующие меры. В итоге на основе информации советских и польских органов государственной безопасности, которые тесно взаимодействовали, и по рекомендации специальной польской комиссии Политбюро ЦК КПСС, функционировавшего из августа 1980 года, в Польше 13 декабря 1981 года было введено военное положение, а «Солидарность» и другие подпольные оппозиционные группы были объявлены вне закона. Это застало администрацию США врасплох.

⁷⁸ Олейник Б. Два роки в Кремлі. — К., 1992. — С. 91.

По данным, поступившим в ПГУ, Рейган затребовал от ЦРУ и СНБ во чтобы то ни стало спасти «Солидарность» и нанести СССР тайные, но чувствительные удары. В соответствии с этими установками в ЦРУ под руководством Кейси была разработана и с февраля 1982 года начала реализовываться специальная программа работы с «Солидарностью». В ней, в частности, предусматривалось:

- финансирование в долларах и злотых «Солидарности» и других групп оппозиции нелегальными каналами. Уже в апреле 1982 года Лех Валенса и его окружение получили от ЦРУ шесть миллионов долларов. Приблизительно в таком объеме они обеспечивались деньгами потом ежегодно;

- снабжения новейшего радиотехнического оборудования и средств связи, необходимых для поддержки постоянных и бесперебойных контактов между разными группами подполья;

- снабжение руководства «Солидарности» разведывательной информацией из источников ЦРУ;

- привлечение к подрывной деятельности видных функционеров «Солидарности», которые по различным причинам оказались за границей, и других влиятельных польских эмигрантов;

- подключение к тайным операциям по свержению партийно—государственного руководства Польской Народной Республики и захват власти «Солидарностью», спецслужб стран — членов НАТО, Ватикана и ряда государственных и политических деятелей Западной Европы.

По данным советской разведки и органов госбезопасности ПНР, тайные операции агентурного характера координировала резидентура ЦРУ с центром во Франкфурте на Майне (ФРГ), а основным заданием варшавской резидентуры была организация давления на официальные круги Польши через агентуру с тем, чтобы склонить их к согласию на переговоры с оппозицией. Передачу денег и их распределение ячейкам «Солидарности» американцы осуществляли через Збигнева Буюка. Оперативные работники ЦРУ фактически руководили в «Солидарности» следующими отделами:

- отделом пропаганды: работа с интеллигенцией, издания подпольной литературы, открыток, газет;
- административным отделом: удерживание конспиративных квартир, связей, изготовления фальшивых документов прикрытия;
- разведывательным и контрразведывательным отделом (это был фактически филиал резидентуры ЦРУ, который имел название «бюро гигиены и безопасности»).

Материально—техническое снабжение «Солидарности» велось через перевалочные базы в Брюсселе (Бельгия) и Стокгольме (Швеция). В необходимости для шведской власти оказывать в этом деле посильную негласную помощь, Кейси сумел в 1984 году убедить даже такого педантичного политика, как Ульфо Пальме.

За указанием Рейгана представители ЦРУ регулярно информировали Ватикан о положении дел в Польше и об основных тайных операциях для предоставления помощи польской оппозиции и расшатывания государственно—политического режима ПНР. Это делалось через одного из доверенных прелатов Папы Римского. В частности, весной в 1984 году Кейси лично сообщил ему о плане правоохранительных органов ПНР провести аресты среди опаснейших функционеров «Солидарности» и попросил Ватикан своими каналами предупредить оппозиционеров о нависшей над ними угрозе. Более того, Ватикан получил заверение в том, что США не позволят режиму Войцеха Ярузельского уничтожить «Солидарность» и выслать ее лидеров из страны.

Совместными усилиями МВД ПНР и представительства КГБ СССР в 1976—1983 годах было выявлено свыше 70 оперативных работников ЦРУ. И это не считая сотрудников Разведывательного управления Министерства обороны (РУМО) и Агентства национальной безопасности (АНБ). Только в 1982 году в Польше были выявлены 98 западных разведчиков, которые действовали под дипломатическим прикрытием.

Дипломатическое и политическое противоборство на международной арене по польской проблеме, а также ожесто-

ченная война на «невидимом фронте», проходили с переменным успехом. Однако уже летом 1983 года официальная власть ПНР добилась существенных успехов. Это позволило упразднить военное состояние, что было воспринято в Вашингтоне и других западных столицах как поражение «Солидарности». Было арестовано 340 видных функционеров «Солидарности» и таким образом парализовано не только антиправительственные действия оппозиции, но и подрывные акции иностранных разведок.

Горячие головы в окружении Рейгана предлагали прибегнуть к мерам чрезвычайного характера. Например, довести правительство Ярузельского к банкротству, поскольку внешний долг Польши приближался к 30 миллиардов долларов. Однако эксперты ЦРУ и СНБ убедили президента не делать этого и посоветовали сосредоточиться на интенсификации экономической войны против СССР. По инициативе этих же специалистов, американской разведке было рекомендовано избегать действий, которые могли бы спровоцировать Москву на военную интервенцию в Польшу.

Испытав к 1985 году неудачи в лобовом наступлении в Польше, администрация США прилагала значительные усилия, направленные на подрыв «коммунистических режимов» в странах Восточной Европы. Справедливости ради нужно отметить, что такая работа по линии ЦРУ и Госдепартамента США велась регулярно после мая 1945 года, но превратилась в один из главных приоритетов американской внешней политики с начала 1982 года, то есть после введения в Польше военного положения.

В апреле 1982 года, как удалось установить советской разведке, Рейган утвердил порожденный в недрах СНБ документ, в котором ставилась задача стратегического характера — довести дело к разрушению единства стран социалистического содружества и возвращения Восточной Европы в лоно «свободного мира». Для этого всем американским ведомствам, и в первую очередь ЦРУ, РУМО и АНБ, предлагалось:

— предоставление тайной поддержки антиправительственному подполью в государствах Восточной Европы в его усилиях по свержению «коммунистических режимов»;

— интенсификация психологической войны против коммунистической идеологии с использованием всех доступных средств, в первую очередь радиостанций «Голос Америки», «Свобода» и «Свободна Европа»;

— поиск и применение дипломатических и торгово—экономических способов для ослабления зависимости правительств — стран региона от Советского Союза.

До конца 1983 года ЦРУ собрало достаточно подробные разведывательные данные о зарождающихся подпольных антиправительственных группах в Чехословакии, Венгрии и Болгарии и приступило к установлению с ними регулярных контактов с помощью своей агентуры в «Солидарности». При этом признавалось, что эта оппозиция (особенно в Чехословакии) находится пока еще в зачаточном состоянии. Однако, как свидетельствуют материалы советской разведки, ЦРУ информировало СНБ, что к середине 1986 года в этих странах, кроме Болгарии, были созданы основы для формирования организованной антиправительственной оппозиции, в том числе при участии представителей эмиграции.

В октябре 1986 года американцам удалось склонить 122 диссидента с Венгрии, ГДР, Польши и Чехословакии к общему выступлению с открытым призывом «сбросить советское иго над Восточной Европой». Среди подписантов этого документа были Лех Валенса, Вацлав Гавел и Джордж Конрад.

Обстановка в Европе накалялась. Но был еще Афганистан...

4.3. Заключительный этап «холодной войны»

События в Афганистане. В 1979—1980 годах Картер удовлетворялся скромной, по американским меркам, помощью афганским моджахедам деньгами и оружием. Но Рейгану таких масштабов было мало. Кейси выражался по этому вопросу более откровенно: «Нужно вымотать Советскую Ар-

мию в Афганистане. Мы должны пустить там коммунистам кровь»; «Нам нужно организовать еще несколько Афганистанов»; «Я хочу, чтобы в Афганистане Советы заплатили нам за Вьетнам. Они поставляли им оружие, чтобы убивать американцев, а теперь мы дадим оружие моджахедам, чтобы они убивали россиян»⁷⁹.

Как свидетельствуют имеющиеся в распоряжении Службы внешней разведки данные, тайные операции на этом направлении с 1981 года заметно активизировались и осуществлялись за утвержденным Рейганом планом, что предусматривал следующее.

1. Регулярные поставки моджахедам такого количества и качества оружия, боеприпасов и другого военного снаряжения, которого было бы достаточно не только для противостояния правительственным войскам и 40-й армии Вооруженных сил СССР, но и для победы над ними. Оружие и боеприпасы закупались на мировом рынке. К 1982 году ЦРУ имело приблизительно сотню агентов из числа афганцев, наученных этому виду подпольной торговли. Деньги поступали от американцев и правительства Саудовской Аравии, что добавляло к каждому доллару США свой нефтедоллар. Приобретенный товар, упакованный в ящики с наклейками «телевизоры», «инструменты» и тому подобное, доставлялся самолетами и морем в Карачи (Пакистан), а затем по железной дороге к Исламабаду и Кветти. Специальные эшелоны охранялись сотрудниками Объединенного разведывательного управления (ОРУ) Пакистана. Через какое-то время оружие и снаряжение оказывалось у моджахедов в разных районах Афганистана.

С июля 1985 года по декабрь 1986 года моджахеды каналами ЦРУ и ОРУ получили 1200 ракет «Стингер» и 250 пусковых установок для них. Впервые это оружие было применено в сентябре 1986 года под Джелалабадом против советских

⁷⁹ Стратегическая «триада» США по развалу Советского Союза // Новости разведки и контрразведки, 2006. — № 11 — 12 (216). (Вставка) — С. 1—8.

вертолетов. За «Стингерами» поступили 10 тысяч гранатометов и 200 тысяч выстрелов к ним. «Когда мы станем сбивать советские самолеты стоимостью по 20 миллионов долларов за штуку, злорадствовал Кейси, Кремль озверевает». За советом из Вашингтона правящая элита Саудовской Аравии стала выделять на эти цели не менее 120 миллионов долларов в год.

2. Подготовка кадров для пополнения вооруженных формирований афганской оппозиции (за терминологией того времени это были бандформирования). По сведениям, добытым советской разведкой, на пакистанских территориях Северо-западной пограничной провинции и Белуджистана, в специальных лагерях на протяжении 1982—1983 годов было научено приблизительно 200 тысяч «бойцов афганского вооруженного сопротивления». Их подготовили инструкторы ЦРУ и ОРУ не только по обычным программам военного дела, но и как специалистов из диверсионных взрывных и электронных устройств. Санкционировал данный проект лично президент Пакистана генерал Мухаммед Зия-уль-Хак.

3. Снабжение ОРУ и через него моджахедов разведывательной информацией о советских военных и промышленных объектах в Афганистане. ЦРУ регулярно передавало ОРУ и моджахедам снимки со спутников—шпионов о дислокации и перемещении советских войск и о расположении объектов, против которых планировалось осуществить диверсии. Эти спутники использовались также для оценки результатов нападения на эти цели.

4. Осуществление террористических актов относительно сотрудников советских заграничных учреждений и командования 40-й армии в Афганистане. По договоренности с ЦРУ пакистанская разведка готовила специальных боевиков—снайперов из числа афганцев для физической ликвидации советских дипломатов, генералов и офицеров, а также членов высокопоставленных делегаций, которые посещали Афганистан. Из них формировались группы особого назначения, которые засылали в районы местонахождения советских учреждений и штабов военных частей. Это была обя-

занность пакистанцев. А ЦРУ поставляло адреса места проживания и работы (службы) намеченных жертв. В 1985 году американская разведка обеспечила моджахедов через ОРУ сотней снайперских винтовок новейшего образца, применение которых в Афганистане, за признанием юристов, противоречило законодательству США.

5. Использование Афганистана как плацдарма для перенесения военных действий на территорию Советского Союза. Эта идея зародилась в аппаратах ЦРУ и СНБ. Рейган одобрил ее. В ближайшем кругу советников и помощников был решено реализовать ее по двум направлениям:

— разжиганием религиозных и этнических конфликтов в советских республиках Средней Азии и подготовка там антиправительственного подполья;

— последующим вторжением специально подготовленных отрядов моджахедов из северных провинций Афганистана на территорию СССР.

Что касается подрыва фундамента советской власти в Средней Азии, то ЦРУ этим занималось достаточно долго. Например, в начале 1981 года, во время визита в Саудовскую Аравию, Кейси одобрил намерение саудовцев организовать широкомасштабную кампанию по нелегальному ввозу в Среднюю Азию через Афганистан религиозной литературы ваххабитского направления.

В результате ЦРУ втянуло в проведение подрывных антисоветских акций в Средней Азии до конца 1980-х годов спецслужбы ряда мусульманских государств. Однако «полезная отдача» от этого была очень низкой, потому что по информации ПГУ территориальные органы КГБ и МВД принимали соответствующие профилактические меры.

Для решения второй части упомянутой задачи американской разведке и лично Кейси нужно было проводить сверхсекретные и достаточно деликатные переговоры с высшим государственным руководством ряда азиатских стран. Поэтому советской разведке приходилось добывать об этом информацию по крупицам и с большим напряжением.

Идея операции вторжения обсуждалась с президентом Пакистана, а также в строго конфиденциальном порядке с президентом Египта и королем Саудовской Аравии. Все они не отбросили замысел американцев, но сами на серьезные практические шаги не пошли, посчитав данный проект рискованным. Их удовлетворяла тайная кампания в Средней Азии по пропаганде ислама, для того чтобы «расшевелить местных жителей и оживить национализм в СССР».

В ноябре 1982 года пост Генерального секретаря ЦК КПСС занял Ю. Андропов. Вскоре пошло его указание всем ведомствам, причастным к работе на афганском направлении, проанализировать создавшееся положение и определить мероприятия, которые необходимо осуществить для перелома хода событий в пользу СССР. В итоге была произведена и начала внедряться в жизнь скоординированная программа действий. С середины 1983 года это почувствовали не только моджахеды, но и их заместители. В частности, руководители ОРУ оценили конец 1983 года и весь 1984 год как тяжелый для моджахедов период и всерьез побаивались, что афганская вооруженная оппозиция может потерпеть военное поражение. Не на шутку испугал американцев план Генерального штаба Вооруженных сил СССР на 1985 — 1986 годы, который предусматривал разгром больших бандформирований. Рейган в январе 1985 года затребовал от СНБ и ЦРУ сделать все возможное, чтобы помочь моджахедам не только выжить, но и победить.

С приходом к власти президента Наджибуллы в Афганистане начала осуществляться программа национального примирения. Даже ее первые результаты постепенно создавали предпосылки для перевода патовой ситуации, когда ни одна из противоборствующих сторон не могла взять верх, в процесс консолидации конструктивных слоев афганского общества и отторжения непримиримой оппозиции. Почувствовав это, американцы, пакистанцы и вожаки моджахедов были вынуждены согласиться на Женевские переговоры с целью поиска разумного компромисса и мирного внутреннего афганского урегулирования. Кстати, информационное и оператив-

ное обеспечение этого процесса осуществляла главным образом советская разведка. Так что делегация Демократической Республики Афганистан и наблюдатели СССР были достаточно добротны оснащены необходимыми материалами для отстаивания своих интересов. И если бы США и Пакистан придерживались взятых на себя обязательств по прекращению военных поставок моджахедам, как это сделал СССР относительно Кабула, то вряд ли дело окончилось бы падением правительства Наджибуллы, а распад афганской государственности не приобрел бы настолько фатального характера.

Но в Советском Союзе менялись времена и мораль, менялись лидеры, а также их отношение к афганской проблеме. В ноябре 1986 года Горбачев заявил Наджибулле, что СССР через два года выведет свои войска из Афганистана, но обещал не прекращать военных поставок в разумных пределах, экономической помощи и политической поддержки.

Активизация «холодной войны» в «третьем мире». В соответствии с первой составляющей части «холодной войны» администрацией США с марта 1981 года была активизирована работа ЦРУ по подрыву позиций СССР в «третьем мире». Рейган и его окружение выходили при этом с того, что в странах данной группы «после разрухи периода антиколониальных движений 1950—1960 годов и правления прокоммунистических режимов созрели реальные условия для антисоветских выступлений». Приоритетными объектами тайных операций были выбраны Ангола, Эфиопия, Южный Йемен, Сирия и Ирак. Союзников для борьбы против СССР американцы вербовали среди элит тех стран, потому что считали их правящие режимы такими, которые даже приблизительно нельзя назвать демократическими. А по стандартам ООН некоторые из них официально считались изгоями цивилизованного мира. Например, со спецслужбами Южно-Африканской Республики (ЮАР), страны классического апартеида, было достигнуто согласие по предоставлению помощи группировке УНИТА, которая вела партизанскую войну против правительственных войск Анголы и кубинского военного контин-

гента. Южноафриканских бизнесменов провоцировали на антисоветские аферы на мировом рынке золота, алмазов и металлов платиновой группы.

С монархической Саудовской Аравией американцы составили крепкий антисоветский союз и запугивали королевское семейство тем, что СССР унаследовал от царской России стремление завоевать господство над всей территорией вплоть до побережья Персидского залива и Красного моря. Всячески подогревались подозрения саудовцев по поводу того, что советские военные советники и сотрудники КГБ в обеих частях Йемена, в Сирии, Ираке и Эфиопии только то и делают, что разрабатывают операции по свержению династии Саудов. В Эфиопии американцы поощряли вооруженную борьбу эритрейских сепаратистов и тиграйских националистов против режима Менгисту Хайле Мериама, поддерживаемого Советским Союзом, что в конечном итоге завершилось распадом этого государства.

Приведенные выше примеры показывают, что США вели систематическую борьбу против СССР не только из идеологических мотивов, а преследуя в первую очередь свои собственные геополитические цели, невзирая на негативные последствия для многих регионов планеты.

I. Военное давление. Как свидетельствовали данные советской разведки, Рейган и его ближайшие сотрудники считали необходимым подготовить военную организацию США к уничтожению Советского Союза с первой же попытки. План по достижению этой цели, появившийся на свет в мае 1982 года, в частности, предусматривал:

— втягивание Советского Союза в непосильную для него гонку вооружений, не давая возможности его попыткам достичь паритета с военным потенциалом США;

— блокировать поставки в Советский Союз всего необходимого для укрепления его военного могущества и обороноспособности.

Имелось в виду, что советская система обороны должна быть расшатана и в ее главных элементах разрушена на протяжении одного десятилетия.

Отсюда возникла потребность замены доктрины гарантированного взаимного ядерного уничтожения, которую Рейган, кстати сказать, считал аморальной, на проект создания системы стратегической обороны. Именно этот проект одобрил американский президент 23 марта 1983 года в виде «стратегической оборонной инициативы» (СОИ). На нее выделялось 26 миллиардов долларов.

Не все в США и на Западе встретили планы по созданию СОИ с восторгом и одобрением. Много было тех, кто выражал сомнения в целесообразности расходования таких денег на этот проект. Например, об этом заявила Рейгану в своей настойчивой манере «железная леди» — Маргарет Тэтчер. В ответ президент заметил, что если даже никогда не удастся построить подобную систему, то одинаково есть смысл создать условия, чтобы Советский Союз надорвался в попытке найти адекватный ответ. И прибавил: «Должна же существовать какая-то разумная черта самопожертвования, которую советские лидеры могут жаждать от своего народа!» Этих доводов Тэтчер оказалось достаточно, чтобы она посодействовала втягиванию в проект СОИ не только Англии, но и ФРГ, Италии, Японии и Израиля.

Не прекращали американцы и наращивания запасов обычных вооружений, отдавая предпочтение его новейшим образцам. В 1980—1985 годах военный бюджет США удвоился. За этот период Пентагон получил 3 тысячи боевых самолетов, 3700 стратегических ракет и 10 тысяч кораблей, подводных лодок и катеров.

В 1982—1984 годах по линии НАТО американцы добились от своих союзников:

— ратификации так называемой наступательной доктрины, содержание которой сводилось к нанесению ударов сухопутными войсками США по территории стран — членов Организации Варшавского договора;

— принятие в обязательном порядке на вооружение национальных армий 30 новейших высокотехнологических систем оружия американского производства.

С февраля 1981 года самолеты стратегической бомбардировочной авиации ВВС США периодически нарушали воздушное пространство Советского Союза, держа в напряжении советскую систему противовоздушной обороны и вынуждая советское политическое и военное руководство принимать непростые решения о необходимости соответствующего реагирования. Рейган и его окружение не скрывали, что такая линия поведения была рассчитана на деморализацию членов Политбюро ЦК КПСС и порождения среди них атмосферы растерянности и безысходности. Один раз Рейган бросил на этот счет такую реплику: «Пока никто не собирается применять атомную бомбу. Но враг должен каждый вечер засыпать со страхом, что мы можем ее все-таки сбросить».

1.

II. Вторая составная часть «холодной войны». Расшатывание фундамента советской власти, выявление ее слабостей и использование их в интересах США, было постоянной целью американских спецслужб, и в первую очередь ЦРУ и РУМО. Но особая активность в этом деле отмечается в 1980-х годах. О том, как это делалось, в частности, в Средней Азии, говорилось выше. О ведении пропагандистской кампании антисоветского характера радиостанциями «Голос Америки» и «Свобода», о массовой засылке подрывной литературы и ее распространения среди населения, о материальной и морально-политической поддержке диссидентов и стимулировании политической эмиграции широко известно. Этим достаточно открыто бравируют многие из «борцов с тоталитаризмом», «правозащитники» и их прежние заместители.

2.

3.)

4.)

Но немногие знают, что большая группа политологов, психологов и психиатров ЦРУ непрестанно трудилась над обработкой больших массивов открытой информации и разведывательных данных и подготовкой на этой основе самых подробных политико-психологических портретов представителей правящей советской элиты. В первую очередь американцев интересовали чи члены и кандидаты в члены Политбюро, секретари ЦК КПСС и наиболее влиятельные высшие чиновники ключевых министерств. Изучался их интеллектуальный

и физический потенциал, политический вес, особенности характера, слабые и сильные стороны. Словом, все, что годилось для поиска подходов к этим деятелям, каналам и методам влияния на них в интересах США. Приведем для примера основное содержание одной из анкет (опросных листов), которые применялись резидентами ЦРУ для сбора необходимых аналитикам данных:

1. Как объект изучения относится к США, оценивает их внутреннюю и внешнюю политику.

2. Чего объект боится в политической и повседневной личной жизни.

3. В какой степени и в какие сроки объект способен возобновлять работоспособность и в целом жизненную активность.

4. Как остро объект реагирует на поражения и потрясения, как быстро он оправляется от нанесенных ему политических ударов, психологических травм и понесенных имущественных потерь.

5. Как при необходимости можно покачнуть уверенность объекта в себе и покорить его влиянию извне.

Главным объектом интереса администрации США, а стало быть и ЦРУ, были Генеральные секретари ЦК КПСС. Для американских чиновников все было достаточно ясно со старыми лидерами, такими как Л. Брежнев, К. Черненко, Ю. Ан-дропов. Но потом этот пост занял молодой по сравнению со своими предшественниками М. Горбачев. После победы на выборах 1984 года Рейган одной из первых принял в Кэмп—Дэвиде Маргарет Тэтчер, которая обстоятельно рассказала ему о встречах с Горбачевым и убеждала его в целесообразности работать с этим перспективным деятелем, способным по—новому посмотреть на отношения СССР и Запада. Итоги изучения были подведены на специальном заседании СНБ, которое состоялось 25 июня 1985 года. Сущность представленных материалов сводилась к выводу о том, что новый партийный лидер, как видно, является советским руководителем не только молодого поколения, но и нового типа мышления, а целеустремленная работа с ним может содействовать реше-

нию ряда проблем в интересах США. Резюме американского президента оказалось неожиданным. По его мнению, доказательства полезности Горбачева для США могут быть получены не очень быстро, на это уйдет, возможно, даже десять лет. А пока нужно продолжать давление на Советский Союз на всех фронтах невидимой войны, и нет никаких оснований отказываться ни от одной из тайных операций по разрушению «империи зла». Пусть госсекретарь Джордж Шульц продолжает выполнять перед Горбачевым «ритуальные танцы», убеждая его в добрых намерениях Америки. Психологическую войну против СССР необходимо активизировать.

Это было воспринято как команду к продолжению стратегического наступления на главного противника. «Холодная война» была продолжена, невзирая на «перестройку» и «новое политическое мышление».

III. Третьей составляющей частью «холодной войны» была экономическая война администрации США, которая неуклонно велась много лет с целью подрыва народного хозяйства СССР и доведения его до полного банкротства. Рейган принял эстафету по ее продолжению в декабре 1981 года. Первым его шагом на этом направлении стал отказ от участия в строительстве газопровода Уренгой — Помары — Ужгород — Европа (по американской терминологии «Уренгой») и давление на союзников, чтобы брали пример с Вашингтона. Позже, в ноябре 1982 года, была разработана и утверждена комплексная программа экономического удушения Советского Союза. Главной задачей, которой было объявлено выявление слабых мест советской экономики и нанесения по ним прицельных ударов объединенными силами США и стран Запада. Этого следовало достичь путем:

— резкого сокращения поступления в Советский Союз твердой валюты за счет снижения мировых цен на нефть и газ (в этом деле главная ставка делалась на сотрудничество с Саудовской Аравией);

— ограничение поставок советского естественного газа в Европу и срыва строительства упомянутого выше газопровода;

— блокировка доступа Советского Союза к передовым западным технологиям;

— широкой кампании технической дезинформации Советского Союза, для того чтобы загнать в тупик перспективные советские технические и технологические разработки. !!!

В соответствии с этими директивами эксперты ЦРУ под личным контролем Кейси провели тщательное исследование экономики СССР и выявили ее наиболее чувствительные сектора. Например, в области добычи и экспорта нефти ключевое значение придавалось не добыванию фактологической информации о сумме доходов Советского Союза от продажи углеводородов, а точному определению степени его зависимости от этого источника поступления средств, необходимых для развития. Разобрав по деталям дежурный пятилетний план СССР (1986—1990), американцы составили подробный перечень технологий, в которых советская экономика имела наиболее острую потребность. Рейган и Кейси стремились не столько к прощупыванию экономического пульса Советского Союза, сколько к тому, чтобы удержать его за горло.

Из сообщений ПГУ советское руководство в достаточной мере было информировано о намерениях США в экономической войне. Ему было также известно и о том, что это твердое противоборство, затеянное Рейганом, не всегда встречает одобрение европейских союзников. Они переживали не лучшие времена и надеялись решить ряд своих проблем за счет участия в строительстве газопровода «Уренгой» (обеспечение энергоресурсами по приемлемым ценам, сокращение безработицы в своих странах и тому подобное). Но американский президент думал, что экономическое уничтожение Москвы является прекрасной стратегией, которая начинается именно со срыва строительства этого газопровода. Полностью добиться этого он не смог, однако завершение данного грандиозного проекта было задержано на два года. На этом отразилось мощное давление США на своих европейских союзников, в том числе через НАТО и другие организации.

После избрания Ю. Андропова в ноябре 1982 года Генеральным секретарем ЦК КПСС вопрос о неотложной потреб-

ности активизации разведывательной деятельности по раскрытию и отражению подрывных акций ЦРУ, РУМО, АНБ, а также спецслужб НАТО, был поставлен особенно остро. В связи с этим в 1983 и 1984 годах по линии КГБ была проведена серия важных совещаний по этой проблематике. Перед центральным аппаратом разведки и ее заграничными аппаратами были поставлены конкретные задачи. Наполнялось актуальным содержанием сотрудничество с разведками социалистических стран и взаимодействие с органами безопасности ряда государств, которые развиваются. В итоге высшее руководство СССР и соответствующих ведомств получало в достаточных количествах разведывательную информацию, необходимую для принятия нужных политических решений и осуществления мероприятий по отбиванию ударов геополитического противника.

Вскоре это почувствовали на себе и американцы. Например, Кейси не раз жаловался Рейгану, что из-за нарушения правил сохранения государственной тайны из федеральных ведомств происходит отток важных данных. «Каждый раз, — говорил он, — когда мы хотим что-либо начать, информация об этом вытекает, словно сквозь сито. А я желаю проводить операции, которые были бы действительно секретными». Ему вторил и Джон Пойндекстер, член Совета национальной безопасности США: «Неумно было бы думать, что Москва не догадывается о многом из того, чем мы занимаемся. У нее были свои информаторы».

Противоборство спецслужб США и НАТО, с одной стороны, и Советского Союза и стран членов Организации Варшавского договора — с другой, было одним из сложных элементов противостояния двух мировых систем и, понятно, осуществлялось в строго конспиративных формах и специфическими средствами. Факты, которым, как видно, назначено оставаться спрятанными в архивах, свидетельствуют, что на этом «невидимом фронте» советская разведка выполнила свое обязательство перед Родиной и народом на достаточно высоком уровне.

Более того, она вооружала руководство страны необходимыми данными, на основе которых осуществлялись мероприятия государственного значения. Вот лишь один пример.

К 1984 году Москве стало окончательно ясно, что Рейган будет переизбран на второй срок, а его стратегической программой, которая выходит за пределы реальности, остается стремление разбить «империю зла» и отправить ее на «свалку истории». В связи с этим было решено довести до его сведения, что о его планах хорошо известно и что Советский Союз с этим не согласен и будет защищаться всеми доступными способами. Такая миссия была поручена министру иностранных дел А. Громыко. 27 июля 1984 года в Ялте он изложил эти рассуждения в беседе с бывшим сенатором Макговерном.

23 сентября 1984 года А. Громыко, выступая в ООН, покритиковал администрацию США за вмешательство во внутренние дела СССР, за ведение против него экономической войны, за раскручивание гонок вооружений и предоставления беспрецедентного давления на многие страны, для того чтобы они сворачивали отношения с Советским Союзом.

В кулуарах ЦРУ по поводу этой речи рассуждали: мол, советский руководитель говорил так, словно он выучил самые секретные директивы президента США по вопросам национальной безопасности. Конечно, Громыко не читал упомянутые тексты в оригинале, но их содержание ему было известно из докладов ПГУ.

28 сентября 1984 года Громыко в личной беседе с Рейганом прямо заявил, что политика администрации США явно рассчитана, по оценкам Москвы, на то, чтобы Советский Союз в ходе обострения «холодной войны» истощил свои материальные ресурсы и в итоге был вынужден сдаться на милость Америки. Рейган отделался плоскими шутками и перевел разговор на другие темы.

В начале 1987 года умер Кейси. «Машина войны» без этого «мощного мотора» на короткое время «зачахла», но вскоре ее «маховик» опять был раскручен. Работа по подрыву Советского Союза изнутри и его удушению экономическими и

дипломатическими средствами извне длилась до конца пребывания Рейгана в Белом доме, а затем эстафетой была передана новой администрации, кстати сказать, тоже от республиканской партии.

В декабре 1991 года Советский Союз прекратил свое существование. Среди западных политологов распространенное мнение, что тайные операции ЦРУ и других американских спецслужб в корне изменили характер «холодной войны» и ускорили неминуемый развал одного из мировых сверхгосударств. Другие считали, что без наступательной американской политики советская система вряд ли бы потерпела крах. Третьи убежденные в том, что только стратегия администрации Рейгана была главным инструментом уничтожения Советского Союза и что именно она сделала возможной «гибель советского коммунизма» и завершение «холодной войны» окончательной победой.

Все эти выводы не выражают полностью сущности событий конца 1980 — начала 1990-х годов. Если судить о них по данным советской внешней разведки, то можно и должно сказать, что администрация Рейгана не породила кризис советской системы, а лишь усугубила его. Самые солидные американские исследователи СССР считали, что Кремлю полностью удалось бы выжить, если бы он не был вынужден защищаться от совокупного эффекта: от угрозы создания СОИ, ускоренному росту военного потенциала США, геополитическим трудностям в Польше и Афганистане и губительному влиянию экономической войны. То есть, «советский строй не был организмом, склонным к самоедству, ни при какой международной ситуации».

В заключение со всей уверенностью следует заявить, что «холодная война» дала возможность американским аналитическим центрам отточить технологии невидимой войны и с распадом Советского Союза продолжать дальше перманентную войну за мировое господство. Такова «тайная судьба Америки».

Глава 5

Четвертая мировая война

5.1. Стратегические планы «мировой закулисы»

Мировая закулиса не дает времени на отдых своим стратегам невидимых войн. Еще не закончилась Вторая мировая война, как один из идеологов «холодной войны» и основатель Центрального разведывательного управления (ЦРУ) США А. Даллес выдвинул новую программу войны, получившей название «холодной», которая постепенно перешла в Четвертую мировую латентную войну.

Справка. Ален Даллес — племянник одного и брат другого госсекретаря США. С 1916 года — на дипломатической работе (Вена, Берн). Участвовал в работе мирной конференции в Версале. С 1922 по 1926 год возглавлял управление ближневосточной политики госдепартамента США. С 1926 года — сотрудник юридической фирмы.

С 1942 года — представитель управления стратегических служб США в Швейцарии, реально руководил американской разведкой в Европе (псевдоним Мистер Бул). Именно А. Даллес проводил сепаратные переговоры в Швейцарии с начальником штаба СС, личным представителем Г. Гиммлера, генералом К. Вольфом. С 1946 по 1969 год — руководитель Совета по международным отношениям.

С 1951 года — заместитель директора ЦРУ по агентурной разведке и тайным операциям. В 1953 — 1961 годах — директор ЦРУ (имел прозвище Великий Старик)⁸⁰.

Вот какие программные действия и механизмы предлагает А. Даллес:

«Посеяв там (в Советском Союзе) хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности поверить.»

⁸⁰ Панарин И. Информационная война и геополитика. — М.: Поколение, 2006. — С. 185 — 187.

Как? Мы найдем единомышленников...

Найдем союзников — помощников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания...

Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать культ секса, насилия, садизма, предательства — словом, всякой безнравственности (последние 15 лет эти цели А. Даллеса полностью реализуются на украинских телеканалах. — *Прим. авт.*).

В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху...

Мы будем незаметно, но активно способствовать самодуству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель...

Честность и порядочность будут осмеиваться и превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, — все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом.

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратив в посмешище. Найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем искажать и уничтожать основы морали. Всегда будем делать главную ставку на молодежь. Станем растлевать, развращать ее...»

Эта докладная записка Алена Даллеса была написана в 1945 году, но есть более поздние документы, которые более точно раскрывают преступные планы мировой закулисы. Перу генерала Кеннета Минихана, что руководил разведкой военно-воздушных сил, затем военной разведкой вооруженных сил США, а в 1996 году возглавил Агентство национальной безопасности, принадлежит следующий документ:

«Информационное доминирование не основывается на том, что «у меня больше информации, чем у тебя». Это не только способ развеять военный туман на своей стороне и свертывать его на стороне врага. Это не анализ вчерашних событий, хотя правильное использование исторического анализа важно для получения информационного господства. Это что-то, за что идет борьба, как за преимущество в уезде. Это способ увеличить наши возможности, используя информацию для принятия правильных решений, и выполнение их быстрее, чем это удастся врагу. Это способ изменить ощущение реальности врага. Это способ использовать всю информацию, что есть в нас, чтобы предусматривать и влиять на то, что случится завтра, до того, как враг встанет с постели и задумается, что делать сегодня. Наибольшее информационное преимущество — это состояние ума. Это настроение, которое необходимо иметь, чтобы быть мощным оружием на поле боя XXI века»⁸¹.

Соединенные Штаты являются наиболее подготовленной страной для контроля своего информационного пространства и ведения информационных войн за американской стратегией. Позиции США по вопросам контроля информационного пространства и влияния на сознание человека базируются на значительном практическом опыте и соответствующей законодательной базе.

Были разработаны и приняты основополагающие документы, такие как: «Стратегия национальной безопасности» (1981), «Стратегическая концепция соперничества» (1989), «Доктрина общих действий при проведении информационных операций» (1998) и др. В этих документах обобщены основные принципы ведения информационной войны.

Сейчас в США на государственном уровне в рамках реализации стратегии информационной безопасности функционирует около 40 организаций. Общая сумма расходов на ин-

⁸¹ Торопов М. Еще раз об экологии сознания (или как ведутся современные войны) // Национальная безопасность и геополитика России, 2006. — № 1 — 2. — С. 67.

формационную безопасность в США составляет около 50 млрд. долларов в год. Координация их деятельности осуществляется на высшем государственном уровне.

26 сентября 2005 года заместитель государственного секретаря США из публичной дипломатии К. Хьюз сообщила о завершении разработки новой американской стратегии внешнеполитической деятельности в информационной сфере. Причиной, что побуждала американское руководство прибегнуть к таким мероприятиям, стало послабление имиджа США, особенно в арабском и мусульманском мире.

Практическая реализация этой стратегии предусматривает формирование позитивного имиджа США в мире, оперативное реагирование на появление в зарубежных СМИ тенденциозной и предвзятой информации относительно США. С этой целью в американском внешнеполитическом ведомстве создается специальная «группа быстрого реагирования», заданием которой является:

- осуществление мониторинга зарубежных СМИ с широким использованием информационно—компьютерных сетей и современных информационных технологий для обеспечения доминирования во внешнем информационном пространстве;

- мероприятия оперативного противодействия антиамериканским публикациям, которые предусматривают привлечение к этой работе представителей дипломатических представительств в разных странах мира и создания региональных «групп быстрого реагирования». В случае необходимости планируется направление в кризисные районы специалистов из PR—технологий, которых представитель госдепартамента США назвала «информационным подразделом специального назначения».

Главной целью госдепартамента США является обеспечение «...оперативного и решительного ответа на информацию, которую США считают необъективной или такой, что не отвечает действительности» и формирование позитивного имиджа США в мире.

А вот послание президента США Билла Клинтона от 7 февраля 1997 года «О положении страны»:

«Чтобы подготовить Америку к вступлению в XXI век, мы должны научиться управлять силами, определяющими изменения в мире, обеспечить прочность и надежность руководящей роли Америки на длительные времена. Пятьдесят лет назад США, выявив дальновидность, создали институты, которые принесли нам победу в «холодной войне», и сумели построить мировую развивающуюся экономику. На сегодняшний день мы уже убрали большинство препятствий и барьеров, разделяющих мир, в котором жили наши родители...»⁸²

«...Мы вступаем в эру, когда определяющую роль будут играть быстродействие, точность и теоретическая утонченность оружия, а не ее разрушительная сила...» — эти слова принадлежат генералу Франклину Мартину, который работал в Агентстве по новым видам вооружений армии США.

А вот слова, принадлежащие его коллеге, тоже генералу вооруженных сил США: «Мы должны внести в бытие вероятного противника такие деструктивные препятствия, чтобы не только полностью парализовать его волю к сопротивлению, но и изменить его информационно так, чтобы он воспринимал предполагаемую нашу оккупацию с энтузиазмом и радостью»⁸³.

Анализируя вышеизложенное, нетрудно догадаться, что на протяжении последних десятилетий в основе стратегических концепций армии США лежит идея информационного доминирования. В доступном для обзора будущем руководители вооруженных сил США надеются с помощью средств ведения информационной войны, претворить в жизнь две важные стратегии:

⁸² Горопов М. Ю. Еще раз об экологии сознания (или как ведутся современные войны) // Национальная безопасность и геополитика России, 2006. — № 1 — 2. — С. 67.

⁸³ Там же.

Стратегию «управляемого хаоса». То есть создание на территории противника тотальной дестабилизации органов государственного управления, снижение мобилизационной готовности, разрушение национального самосознания, одновременно превращая население в стадо безродных подконтрольных космополитов, положительно настроенных к будущей оккупации.

Стратегию «нулевой смерти» («Zero death»). Эта стратегия допускает создание таких боевых условий, при которых вероятность гибели американских военнослужащих сводится практически к нулю благодаря достижению полного преимущества Министерством обороны США в объемах информации и скорости ее обработки, которая имеется в его распоряжении.

Для ведения информационной войны в Министерстве обороны США создано огромное количество подразделов для решением конкретных задач.

Особого внимания заслуживает «Военное агентство информационных систем» — (Defence Information Systems Agency), «Оборонная информационная система» — (Defence Data Network) и целая группа воинских подразделений, объединенных под общим названием «Информационный эскадрон» (Батальон № 609). Его командир Уолтер Родз еще в конце 1990-х годов в закрытых аналитических отчетах неоднократно указывал: «...Наш эскадрон — не эксперимент, а эффективно действующее воинское подразделение...» Его бюджет на сегодняшний день составляет более трех миллиардов долларов в год. В целом же на ведение информационных войн только в вооруженных силах США идут астрономические суммы. Военнослужащие этих подразделений носят на своей форме нашивки: «Слово побеждает».

Сегодня в США реализуется беспрецедентная программа подготовки специалистов по ведению психологической войны, а в вооруженных силах уже действуют несколько полевых уставов именно по ведению «боевых информационных операций в особенный период»:

- FM — 106 — «специальные информационные операции»;
- FM — 107/3 — «ведение информационной войны»;

- 31—20 — «операционная техника специальной борьбы»;
100—6 — «информационные операции»;
33—1 — «психологические операции».

Особенно хочется отметить, что одно из наставлений содержит рекомендации известного теоретика войн Сунь—Цзи, написанные еще в VI веке до н. э.:

- разлагайте все красивое, что есть в стране вашего противника;
- втягивайте выдающихся деятелей противника в преступные предприятия;
- взрывайте престиж руководства противника и выставьте его в нужный момент на позор общественности;
- используйте в этих целях сотрудничество с самыми подлыми и мерзкими людьми;
- разжигайте ссоры и столкновения среди граждан враждебной вам страны;
- подстрекайте молодежь против стариков;
- мешайте всеми способами работе правительства;
- препятствуйте всеми способами нормальному снабжению войск и поддержке в них порядка;
- сковывайте волю воинов противника особенными песнями и музыкой;
- делайте все возможное, чтобы обесценить традиции ваших врагов и взорвать их веру в своих богов;
- посылайте женщин легкого поведения для того, чтобы дополнить дело разложения;
- будьте щедры на предложения и подарки для покупки информации и сообщников;
- вообще не экономьте ни на деньгах, ни на обещаниях, потому что они дают прекрасные результаты.

Анализируя вышеизложенное, нетрудно догадаться, что информационные войны в мире ведутся, по крайней мере, последние две с половиной тысячи лет. Ведутся постоянно, иногда дополняясь применением обычных вооруженных сил.

Применение информационного оружия заманчиво для агрессора, в первую очередь, тем, что оно имеет относительно низкую стоимость и, как правило, гарантирует высокую лич-

ную безопасность для стороны, что его применяет, и дает огромные результаты. Ведущие эксперты по вопросам безопасности Фрэнк Килаффо и Роберт Куперман, что много лет изучали последствия применения оружия массового поражения, пришли к выводу, что применение информационного оружия дает больший эффект, после чего предложили называть последнее «оружием массового разрушения». Интересно, что и первое, и второе в английском языке имеют одинаковую аббревиатуру WMD (Weapon mass destruction — оружие массового поражения, и Weapon mass disruption — оружие массового разрушения).

Первая стратегическая задача агрессора — установление «нового порядка» в мировой экономике — содержит в себе экономическое и финансовое подчинение всего прочего мира. Для того чтобы ввергнуть ту или другую страну в кризис, применяется финансовое оружие, включая использование подчиненного США Международного валютного фонда (МВФ). Жертвами кризиса уже стали страны юго-восточной Азии, включая Индонезию, а также Мексика, Аргентина, Южная Корея. Потом используется информационное оружие. В головы людей вбивается необходимость монетаристских рецептов, благодаря которым страна якобы примкнет к мировой цивилизации и в скором будущем выйдет обновленной из кризисного состояния. А между тем к 4 млрд. людей, находящимся в состоянии нищеты, на грани выживания, присоединяются все новые и новые массы людей.

Но реальное положение дел фактически умалчивается средствами массовой информации. Более того, проамериканские СМИ Украины долгое время выставляли Аргентину как экономическое чудо, настойчиво предлагая аргентинский путь выхода из кризиса. Что же в действительности происходило в Аргентине, которая начала с 1991 года действовать по рекомендациям МВФ. Приведем фактические данные⁸⁴:

⁸⁴ Мурановский Т. В. "Чудотворец" вспомнил о народе // Экономическая газета, 1998. — № 41.

«Жизненный уровень большинства 33-миллионного населения Аргентины в 1992 году оставался ниже жизненного уровня середины 1970-х годов. В условиях бедности проживало две трети населения. Почти каждый второй аргентинец не имел достаточных средств для приобретения элементарно необходимых продуктов, хотя магазины и рынки наполнились товарами, преимущественно импортными. Учителя, государственные служащие и рабочие получали зарплату в 4 раза меньше прожиточного семейного минимума. Особенно тяжелым было положение пенсионеров.

К 1995 году... задержки с выплатами зарплаты и пенсий вызвали социальный протест. Экономическая дезинтеграция привела к разрушению фермерских хозяйств и банкротству производителей. По сообщению Федеральной торговой палаты Аргентины, около 42 тысяч бизнесменов закрыли свое производство. Только в мае 1995 года торговля продовольствием сократилась на 15 процентов, лекарствами — на 25, текстильными изделиями — на 41 процент. Безработица официально составляла 18,6 процента, а неофициально приближалась к 25. Долги по иностранным займам официально увеличились на 5,7 млрд. долларов, а по подсчетам независимых экспертов — на 10 млрд. До конца 1994 года реальный внешний долг составлял 111 млрд. долларов, а в 1995-м он вырос до 122,3 млрд. Не случайно модель «валютного управления» теперь все чаще называют «моделью роста задолженности».

Такие в действительности неутешительные экономические итоги аргентинских «демократических реформ», которые прославлялись СМИ Украины, руководства США и МВФ.

Вторая стратегическая задача США — удар по странам с менталитетом сопротивления, для которых обычные методы информационной войны оказываются недостаточно эффективными, поэтому необходимый шаг — физическое уничтожение значительной части населения этих стран. К таким странам относятся: Беларусь, Югославия, Иран, которые, в сущности, никому не угрожают.

Беларусь потеряла более четверти населения во Второй мировой войне (3 млн. с 10 млн.), но не покорилась Гитлеру. Сегодня просто поражает размах антибелорусской кампании, которую организовала администрация США для дискредитации Президента Беларуси и правительства этой страны. Беларусь поставляет множество потребительских товаров на рынок Украины, но правители государства и каналы телевидения представляют руководство Беларуси как главного врага демократии. По любому поводу западные государства разворачивают одну за другой антибелорусские кампании, применяют стратегию запугивания, эмбарго и тому подобное.

Разворачивается новая кампания и против Югославии. Как известно, сербы на протяжении столетий прикрывали Западную Европу от нашествий турков. Во время Первой мировой войны сербы оказали активное сопротивление объединенным силам Австро—Венгрии и Германии. На протяжении Второй мировой войны было убито свыше 1,5 млн. сербов, но сломить сопротивление сербских партизан фашисты не смогли. На рубеже 1990—х годов, под прямым влиянием Запада, Югославия была расчленена. Агрессивный блок НАТО преследует сербов, непокорный народ предречен к физическому уничтожению.

США открыто выражают свою ненависть к Ирану. Исламская революция, руководителем которой был аятолла Хомейни, покончила с правлением Шаха, во время правления которого материальная жизнь в среднем улучшалась, но это сопровождалось разрушением традиционных ценностей иранского общества, фактическим переходом правящих кругов от Ислама к поклонению идолу наживы и хозяйствованию в стране иностранцев. Именно презрение к святыням и ценностям народа вызывало взрыв. Раскрылась сжатая пружина менталитета сопротивления. Основатель Исламской Республики Иран — имам Хомейни — так формулировал ситуацию в стране и мире:

«Американское господство — причина всех несчастий угнетаемых народов... Америка заявляет: «У нас есть интересы в

этом регионе». Почему она должна иметь интересы в нашем регионе и почему интересы мусульман должны быть как — то связаны с Америкой ?!

Америка — закоренелый преступник и поджигатель войн во всем мире. Она и ее сообщник — мировой сионизм, на пути к своим целям совершают преступления, которым нет оправдания.

Западные «масс—медиа» не жалеют черных красок, описывая нашу Исламскую Республику. Но наше единственное «преступление» заключается в том, что мы противостоям Америке.

Нам долго внушали, что все красивое приходит с Запада. Это не так: Запад способен лишь делать из людей послушных животных.

Наша нация, как и всякая другая, имеет право сама определять свою судьбу. Это естественное человеческое право, и оно отображено в Декларации прав человека ООН. К сожалению, много государств только повторяют слова о правах человека, но действуют вопреки ним. Ислам не только уважает, но и придерживается прав человека...

Военная сила и современное оружие не могут устоять перед революционным и святым гневом наций»⁸⁵.

В ответ США пытались организовать блокаду Ирана, высаживались на его территории, сбили пассажирский самолет с 300 пассажирами на борту. Сейчас ведется жесткая информационная война. Логика событий простая — в первую очередь нужно уничтожить непокорные народы.

Третья стратегическая задача — захват ключевых ресурсов планеты (или установление контроля над ними). Это, в частности, иракская и каспийская нефть, но главное — Россия. Захватив контроль над Россией, США через своих ставленников превратили ее в полигон нищеты, голода и вымирания. Такое же будущее под слова о демократии, права человека,

⁸⁵ Так говорил Хомейни (составитель Амин О.) // Аль Коде, 1995. № 7 (62).

рыночных отношениях они готовят и для других народов, для всего мира. На территории Украины, России и других стран они отработывают новые технологии психологической войны.

Распад СССР и катастрофа мировой системы социализма, ликвидация биполярной структуры мира и начало движения в сторону утверждения демократии в планетарном масштабе вселяло надежду в перспективе исключить войну из арсенала средств достижения политических целей и отправить это явление на свалку истории. Ведь войны вызывают все большие и большие разрушения и гибель людей, оставляя за собой все более, заметный разрушительный след в развитии человечества. Динамику общей за последние три столетия гибели людей характеризуют следующие цифры: XVIII век — 4, 4 млн., XIX век — 8, 3 млн., XX век — 98, 8 млн. человек⁸⁶.

5.2. Агрессор номер один — США *Они же делают не сами*

За годы своего существования США провели сотни варварских войн на чужих территориях, в ходе которых были убиты многие миллионы людей. Подсчитано, что за 100 лет (1894—1994) США осуществили 73 вооруженные интервенции только в страны Латинской Америки. Их жертвами были Пуэрто-Рико, Мексика, Никарагуа, Панама, Гаити, Колумбия, Куба, Гондурас, Доминиканская Республика, Виргинские острова, Сальвадор, Гватемала, Гренада...

С начала XX века не было ни одной войны в мире, в которой бы не принимал участия Пентагон. Только после Второй мировой войны американские вооруженные силы 30 раз вторгались в пределы различных суверенных государств. А сколько тайных войн вела Америка, организуя государственные перевороты и убийства неудобных им государственных и политических деятелей.

Диагноз для США ужасен: в этой стране всегда существовала такая политическая атмосфера, властвовали такие поли-

⁸⁶ Гуськов Ю. Миролюбие современной демократии: мифы и реальность // Власть, 2005. — № 2. — С. 4.

тические нравы, которые вызывали к жизни явления и процессы, абсолютно несовместимые с разного рода декларациями о свободе и демократии.

Глядя на историю США, невольно приходишь к выводу: Соединенные Штаты — это страна—солдат, страна—полицейский, страна—диктатор, страна—тиран. Состояние войны для США стало и естественным, и необходимым, как кровь для князя Дракулы, а состояние мира — тревожным и опасным. Для множества компаний и для страны в целом война стала прибыльным бизнесом, гарантом процветания. Как только мира становится больше, а войны — меньше, чем это надо для экономики США, «денежные мешки», формирующие политическую власть и управляющие ею, тут же требуют от нее какой—нибудь войны. И очередной президент вместе с конгрессом сразу же отыскивают подходящий повод, чтобы ее развязать.

Воинственность была необходимым условием выживания пионеров освоения Северной Америки; затем она стала привычной частью американского образа жизни, а ныне является определяющей чертой американской «нации» в целом. Разумеется, американская народная воинственность, так же как глупость или подлость, не распространяется буквально на каждого американца, но это черта именно народа.

Величайший психологический парадокс нашего времени состоит в том, что в мире есть страна, где изо всех сил вот уже третье столетие культивируется крайний индивидуализм, но где каждое отдельное «я» чувствует ежечасный прессинг со стороны незримого «мы». Когда в 20—е годы XX века Е. Замятин написал свой фантастический роман «Мы», он имел в виду то ли завершенную форму утопического коммунизма, то ли «совершенного» в своем развитии расизма, идеи которого в ту пору захватили едва ли не все страны Европы. Русский писатель и подумать не мог, что его фантазии найдут реальное и наиболее полное воплощение в XXI веке в стране, проповедующей свободу и демократию, — в США.

Почему же это происходило и происходит?

Не бывает даже самого последнего негодяя, который был бы настолько глуп, чтобы не найти хоть какие—нибудь доводы для оправдания своей подлости или преступности. Среди первопроходцев Америки, как уже говорилось, были люди и весьма образованные. Они хорошо понимали, что творившиеся вокруг них разбой и грабительство должны быть чем—то оправданы, а потому освящали их религиозными догмами, а также благородными мифами.

Так родился главный миф США, превратившийся затем в своего рода религию, в искреннюю веру о богоизбранности американского народа, который самым божественным провидением якобы предназначен для того, чтобы установить власть над всем миром и превратить его в «Град Божий».

Так возникла идея, переросшая вскоре в наивное национальное убеждение о безусловном превосходстве американского образа жизни во всех аспектах этого понятия (духовные и нравственные ценности, социально—экономическое и политическое устройство и т. д.). Так появились и укоренились в умах и душах «настоящих американцев» страстная самовлюбленность, потрясающий своим хамством комплекс полноценности, который надо признать глубокой и тяжелой болезнью массового сознания этой «нации».

Таким образом, не только экономическое богатство и военная мощь питают агрессивность США. Мифы о богоизбранности американского народа и превосходстве американского образа жизни имеют не меньшее, а быть может, большее значение. Этот социальный феномен я назвал бы рецидивом юной нации, юной культуры, которые (нация, культура) именно в силу отсутствия порядочной (уж не говорю — великой) истории и зрелой культуры пытаются возвести в правовое понятие и международное правило свой инстинкт к политической славе и доблести. Как объяснить иначе, что даже самые тяжелые поражения (кроме вьетнамской войны) выдаются США за великие победы во имя справедливости и мира на планете? Военное присутствие США в XX веке во многих странах мира, их неперемное участие в разрешении различ-

ного рода межгосударственных и международных споров и конфликтов стали могучим средством воспитания американского населения в духе явно завышенной горделивости, несомненности в превосходстве американского образа жизни.

Из идеи мессианства США родились и выросли в американском обществе все культурные формы, и особенно «культура» внешней политики и «культура» войны, которые нашли выражение, в частности, и в тех документах, которые представлены в данной книге. Развилась особая структура общественной жизни, которая носит громкое название «американская свобода и демократия», хотя на поверку, как известно, проблем именно со свободой и демократией, с правами человека в США очень много. «Благородная битва за идеалы справедливости, свободы и демократии» (именно так понимают американцы свое болезненное желание совать нос в дела любого государства в любой точке мира) превратила эту «битву» в жизненный идеал страны, в главный «национальный интерес», в основную цель национальной внешней политики.

Американская воинственность — способ компенсации комплекса культурной неполноценности этой «нации». Объявив о праве действовать по своему усмотрению и в одиночку, не считаясь с мнением мирового сообщества, США сказали тем самым «остальной» части человечества: «Мы — выше ваших взглядов и представлений о добре и зле, чести и бесчестии и т. п. Одним словом, мы «выше» вас, а вы — «ниже»; у нас своя мораль, и если вы не согласны с ней, тем хуже для вас»⁸⁷.

Не будем описывать всех преступлений Америки и государств блока НАТО, их множество. Последние пятьдесят лет эти «цивилизованные» государства вели себя подобно бешеным волкам в стаде овец. Лживая пропаганда делала из них «миротворцев». Но в действительности они были палачами человечества. Обвиняя всех вокруг в нарушении прав человека и

⁸⁷ Главный противник. Документы американской внешней политики и стратегии 1945–1950 гг.: пер. с англ.; сост. и авт. вступ. ст. профессор И.Ильинский. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006. — С. 35 — 38.

всех «конвенций», они убивали людей ядерным оружием, жгли напалмом, отравляли ядовитыми веществами, разбрасывали из воздуха радиоактивные отходы — все дикое, невысказанные зверства этих зоологических убийц—садистов невозможно перечислить. Преступления правящих режимов этих стран носят глобальный характер, которые невозможно искупить ничем. А подконтрольная этим режимам фарисейская пропаганда вдалбливает в головы всего человечества, что именно эти страны—палачи, страны—жандармы — самые гуманные и самые цивилизованные, что именно они являются гарантом мира и безопасности во всем мире. Цинизм идеологов этой удивительной тотальной пропаганды просто невысказанный!

Виновные ли народы этих стран в преступлениях правящей верхушки? Лживая поговорка о «ни в чем не виноватых народах» является мифом. Виновны! Еще и как виновны! Если бы немцы, американцы, французы, англичане... каждый в своей стране выступили бы всенародно против звериного геноцида их режимов относительно других стран, ни одно военное преступление никогда бы не повторилось. Но народы, в лучшем случае, молчат.

Играя роль супергосударства, в задание которого входит осуществление наблюдения и контроля в планетарном масштабе, агрессор номер один — Америка направила 364 тысячи солдат в 120 стран мира. В Германии находится 78 тысяч военнослужащих и 60 боевых самолетов. Здесь размещено 15 военных баз сухопутных войск, 4 базы армейской авиации и одна база материально—технического снабжения, что составляет почти четверть всех заграничных баз Пентагона. В Италии, которая является основным местом базирования кораблей США в Средиземном море, находится четыре военные базы — три военно—морских (Неаполь, Ла Мадалена, Гаэта) и одна авиационная (Виченца). Там постоянно размещено около 23 тыс. военнослужащих.

В Великобритании расквартировано около 11 тыс. специалистов военно—воздушных сил, которые служат на четырех

авиационных базах. Кроме того, в Лондоне находятся военно—морская база и штаб командования Военно—морских сил США в Атлантике, а также центр связи и наблюдения за подводными лодками.

Две американские авиационные базы находятся в Турции (Адана и Измир) и три размещаются в Испании (центр связи и наблюдения 6—го флота), в то время как еще 8280 моряков, летчиков и морских пехотинцев разбросаны по Бельгии, Греции, Нидерландам, Норвегии и Португалии. Не остаются без внимания и моря: Средиземное море патрулирует 6—й флот Военно—морских сил США, усиленный еще двумя тысячами морских пехотинцев. В Боснии в качестве «стабилизационных сил» находится 200 американских солдат. В Косово «миротворческие функции» осуществляют еще 5000 военнослужащих США.

Через десять лет после бомбардировок Хиросимы и Нагасаки Америка размещает в Японии 18 тысяч солдат и офицеров и 84 боевых самолета. Здесь же находится 7—й флот Военно—морских сил США и 20 тысяч морских пехотинцев. Неподалеку от Японии в Южной Корее 29,1 тысячи американских военных охраняют границы этой страны, приравняв Корейскую Народную Демократическую республику к «оси зла» или к «странам—изгоям». В распоряжении американских войск в Южной Корее есть тактическое ядерное оружие.

Главные мифы Америки:

— миф об американской демократии, что в действительности является современной формой тоталитаризма и диктатуры, модификацией фашизма;

— миф об американской культуре, Голливуд и т.п., которые являются антикультурой, средством разложения и одичания человека;

— миф о могучей американской экономике, а на деле утонченная форма паразитирования на ресурсах других стран, перераспределения их богатств в интересах США.

А постоянные разговоры о глобализации — это дежурный миф, потому что «американский глобализм — это тоталитар-

ная экономическая власть (финансовой олигархии в первую очередь), которая преследует планетарные амбиции»⁸⁸ — так его определил выдающийся русский философ А. Панарин.

В чем кроются истоки агрессивности и экспансионизма США, их стремления навязать всему миру свой — американский — образ жизни? Ответ на этот вопрос можно искать в нынешнем экономическом богатстве США.

Безусловно, Соединенные Штаты — богатая страна. И само по себе это прекрасно; жить в богатой стране — мечта каждого человека. Но есть вопрос, который обывателя может и не интересовать, но который обязаны задать мы: откуда появились эти богатства? Ответ известен: плодороднейшие почвы, леса, дуга, великолепный климат, недра, полные золота, нефти и других полезных ископаемых, реки и озера, океанские просторы и глубины с неисчерпаемыми запасами морских продуктов — основа нынешнего богатства США — получены путем уничтожения индейцев — коренного народа и коренной культуры Северной Америки и захвата их богатств. Американские войны и начинаются как раз с первого нападения на индейцев в 1622 году в Джеймстауне — «бойня» 1622 года. Затем последовали Пекотская война 1637 года; двухлетняя война в Мэриленде (1642—1643), война 1675—1676 годов в Виргинии⁸⁹.

Другие войны и «охота на индейцев» продолжались до начала XX века. Американцами уничтожены миллионы индейцев. Это был самый настоящий и, вероятно, самый крупный геноцид в истории человечества. Одним словом, «культура» войны берет свое начало с «охоты» на коренное население Америки — индейцев. От тех времен остался лаконичный и весьма красноречивый американский принцип: «Хороший индеец — мертвый индеец». Стоит напомнить: из 600 тыс. индейцев племен сиу, населявших Америку в 1776 году, к 1910

Богатая и страна США,
и инди ФРС

⁸⁸ Панарин А. Искушение глобализмом. — М.: Русский Национальный Фонд, 2000. — С. 121.

⁸⁹ История США. — М.: Наука, 1983. Т. 1. — С. 22, 39, 46, 55, 355—357.

году осталось 220 тыс., которых загнали в «резервации» и содержали в нечеловеческих условиях⁹⁰.

Фантастические прибыли принесли США работорговля и рабство. Первых рабов в Северную Америку голландцы привезли в 1619 году. Работорговля в США запрещена в 1808 году. Почти за 200 лет работорговли в Северную Америку было доставлено более 10 млн. рабов; десятки миллионов человек погибли в пути. Ныне африканские страны намерены предъявить США и бывшим западноевропейским колониальным державам иск за ущерб, нанесенный странам Африки в те годы. Сумма возможной компенсации фантастическая — 777 трлн. долларов⁹¹.

Известно, что США вынудили Испанию отдать им Флориду, в 1840—1850 годы захватили половину территории Мексики, в 1898 году — Филиппины, Пуэрто-Рико. По счастливому стечению обстоятельств США в 1776 году купили у Франции Западную Луизиану, в 1867 году — приобрели по дешевке у России Аляску и Алеутские острова. ?

Не вдаваясь в детали, вспомним о многих других широко известных фактах сравнительно недавнего прошлого: о Первой и Второй мировых войнах, на которых раздобрела экономика США, об «утечке мозгов» в США из других стран, которая обеспечила прорыв Соединенных Штатов к вершинам научно-технического прогресса, и т. д. Скажем главное: большинство богатств США — плод изначальной агрессивности и воинственности, нажито несправедливым, военным, захватническим путем.

Несомненно, богатство США провоцирует их правительство и народ к агрессии. Ибо богатство — это власть, а власть по своей природе неизбежно стремится прибрать к рукам все окружающие ее богатства. Даже если эти богатства принадлежат другим, даже если ради них надо развязать региональный конфликт и «небольшую» войну.

⁹⁰ Иванов Н. Империя смерти // Наш современник, 2003. — №5. — С. 221.

⁹¹ Нечаев Г. Дети рабов требуют денег // Новые известия, 2004. — 2 апр.

Второй фактор нынешней агрессивности США — их военная мощь. Да, сегодня этой мощи нет равных в мире. Ее происхождение определить нетрудно: экономическое богатство, корни которого нам известны, — сверхэксплуатация, захват, война. Но военная мощь еще более чем богатство провоцирует агрессивность, ибо она представляет собой силу в ее чистом виде, которая и создается для того, чтобы ее применять. Сила — это та же власть, которой наслаждаешься только тогда, когда ее используешь. Чтобы преодолеть искушение применить силу, нужны большой ум и высокая культура души.

Но именно этих качеств, именно культуры в высоком и полном смысле этого слова и не было у первопокорителей Северной Америки, начиная с XVI века, т. е. изначально. Как не хватает ее хронически и ныне.

Как зарождались Соединенные Штаты Америки, что за европейцы первыми заселяли эту страну, хорошо известно. Дело не в национальностях: англичане, французы, итальянцы, мексиканцы, португальцы или кто-то другой. Главное в том, что в подавляющем большинстве пионеры освоения Северной Америки были искателями приключений, неудачниками в своем прежнем отечестве, одержимыми страстью к богатству и не обремененными совестью, честью и другими высокими добродетелями⁹².

Только за 1945—2004 годы американцы уничтожили в Северной Корее, Камбодже, Вьетнаме, Лаосе, Панаме, Югославии, Ираке, Афганистане и ряде других стран более 1 млн. человек. Главное в американском сознании — поклонение золоту, деньгам, вещам, жадная гонка потребления. Система американизма втягивает в гонку потребления любой ценой десятки миллионов людей, делая их рабами порочного миропорядка, превращая в сытый агрессивный табун, который живет

⁹² Главный противник. Документы американской внешней политики и стратегии 1945 — 1950 гг.: пер. с англ.; сост. и авт. вступ. ст. профессор И. Ильинский. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006. — С. 30, 31.

лживыми мифами, созданными правящей мировой закулисой. Те, кто претендует на звание наиболее цивилизованных, все еще верят, что несчастья, что с ними происходят в результате действия их противниками, правильные. Пример тому — смерть 2 000 американских солдат в Ираке и гибель в сотни раз больше жителей Ирака в результате военного вторжения и захвата Ирака и начавшаяся гражданская война.

О количестве погибших иракцев не сообщается, а смерть каждого солдата США становится известной всему миру. Но солдат есть солдат, и войной предусматривается, что он может быть убит. А жители Ирака, которые умирают из-за действий США или гражданской войны в Ираке, являются невинными жертвами. Еще к вторжению США в Ирак под надуманным поводом полмиллиона иракских детей умерло потому, что санкции лишили их медицинской помощи и еды. Является ли справедливой цена за свержение диктатуры Саддама Хусейна, стоившая смерти 500 тысяч детей?

Что же тогда такое террор? Кто является террористом? Люди внизу, которых бомбят или бомбардировщики? Чьи права нарушены? Есть не только двойные стандарты в соблюдении прав человека, есть многократные стандарты.

Люди, чьи руки в крови детей, мирных жителей Ирака, афганцев, никарагуанцев; люди, которые совершили террористические акты против президентов Панамы, Чили, Эквадора; люди, которые презирают международное право, в соответствии с законами своей страны, присваивают себе право устанавливать права человека в других странах.

Военное присутствие США во всех странах стоит американским налогоплательщикам более 300 млрд. долларов в год. Почти два миллиарда человек живут на один доллар США в день. У них нет достаточно еды и одежды или соответствующей крыши над головой. Зимой многие из них замерзают. А развитые страны не оказывают помощи для решения этих проблем, расходуя огромные средства на войны.

В это время США решают вопрос о передислокациях части своих военных контингентов из Германии в Польшу, Ру-

мынию и Болгарию. Аэродромная сеть этих стран активно использовалась американцами во время войны в Ираке, и сейчас Вашингтон обсуждает с правительствами этих стран детали последующего пребывания американских войск на их территориях. Переговоры с правительством Румынии практически завершены, и, по сообщениям зарубежных агентств, в ближайшее время в районе Констанцы будут созданы две базы, куда будут переброшены отдельные части из Ирака.

США проводят активные мероприятия по внедрению своих военных баз на территорию бывших советских республик. В Киргизии и Узбекистане были открыты авиационные базы. Расширяется военно-техническое сотрудничество между США и Казахстаном. Аналогичную активность Пентагон проявляет в Грузии, Таджикистане и Туркмении.

5.3. НАТО — агрессор номер два

Агрессорам всегда мало. Распустив Варшавский договор они даже не реформировали Североатлантический альянс (НАТО), который сегодня все больше окружает страны русско-славянской цивилизации, пытаясь уничтожить последние ячейки духовности на планете Земля.

Войны — это не обязательно кровопролитные бои. Полководец Суворов призывал воевать «кашей и лопатой». Ведь важен политический итог кампании. Соединенные Штаты Америки желают добиваться своих целей развертыванием новой системы военных баз, которые в окончательном итоге загонят потенциального противника в такую ситуацию, что «лишит его воли к сопротивлению». Хотя, конечно, подчас американцы демонстрируют, что из прилегающих баз могут наноситься прицельные удары и по тем странам и столицам, где еще гнездятся остатки антиамериканской «свободы».

Слов нет, международный терроризм представляет собой немалую угрозу и должен получать отпор по всему миру. Но никто еще не сумел выразительно объяснить, почему большие аэродромы и авиационные группы — лучшее средство для подавления мелких законспирированных отрядов, которые

действуют в джунглях или горах настолько же вызывающе и умело, как и в больших городах. Зато никто не будет противоречить тому, что в США еще не родился такой политик, который смирится с существованием где-либо хоть одной враждебной баллистической ракеты. Модель такого политика просто исключается американским мировоззрением.

В конце 2006 года на бывшем советском военном аэродроме Зокняй в Литве прошла торжественная церемония сдачи в эксплуатацию новой взлетно-посадочной полосы. Ее опробовал американский пилот на истребителе F-16, самом распространенном истребителе четвертого поколения. Взлетно-посадочная полоса, строившаяся в советские времена с расчетом посадки на нее «Буранов», в настоящее время является лучшей в Прибалтике. Реконструкция полосы обошлась НАТО в 14 миллионов евро. Всего, по словам министра обороны Литвы Гедиминаса Киркиласа, НАТО собирается вложить в модернизацию военно-воздушной базы 29 миллионов евро.

Запасной аэродром на случай непредвиденных обстоятельств создается опять же с помощью американцев вблизи эстонского городка Эмари, тоже на бывшей советской авиабазе.

В районе эстонского города Ракверэ в 70 км от границы с Россией официально открыта стационарная радиолокационная станция FPS-117, предназначенная для наблюдения за воздушным пространством ближайших соседей (с дальностью до 450 км). К системе противовоздушной обороны (ПВО) НАТО подключен региональный центр «Балтнета» (системы освещения воздушной обстановки стран Балтии), расположенный в Латвии, что позволяет контролировать небо не только над Прибалтикой, но и воздушно-космическое пространство над Беларусью, Украиной и значительной частью России. США развернули в Восточной Латвии современную и мощную трехмерную радио-локационную станцию (РЛС) воздушного наблюдения. РЛС смонтирована на одном из прежних советских объектов с хорошо развитой инфраструктурой под Даугавпилсом. После проведения испытания по налаживанию боевой программы РЛС подключе-

на к глобальной сети наблюдения и соединена с разведывательно—информационным центром в Менвис—Хилл (Великобритания), который координирует всемирную систему сбора информации «Эшелон».

В ближайшие годы Пентагон планирует разместить в Прибалтике на базе бывших советских военных объектов еще две станции подобного типа. Под лозунгом расширения балтийского сотрудничества считается перспективной идея формирования новой группировки — объединенных балтийских военно—морских сил при участии Германии, Дании, Польши, Литвы, Латвии и Эстонии. В региональном командовании объединенных вооруженных сил НАТО «Север» разрабатываются планы по созданию в Эстонии ресурсной базы и системы обеспечения для приема сил усиления НАТО, то есть для использования территории этой республики как военного плацдарма.

В прессе появлялась информация о работах по развитию латвийского военного аэродрома в Лиелварди, а также о том, что Альянс будет инвестировать в военную инфраструктуру порта в городе Лиепая. Работы в Лиелварди НАТО планирует начать через полтора—два года, а завершить в 2015 году. В Риге утверждают, что в случае необходимости аэродром можно будет использовать для потребностей военной авиации НАТО, например, во время патрулирования воздушного пространства стран Балтии. Но российские эксперты не исключают, что самолеты Альянса будут здесь базироваться постоянно. В том числе и те, которые могут нести стратегическое оружие.

Если взять еще одного соседа, что непосредственно граничит с Украиной — Польшу, — то здесь под эгидой НАТО начато строительство сети радиолокационных станций дальнего действия. В этот проект, по сообщению польской прессы, НАТО намеревается инвестировать 210 млн. евро, установив на границах России, Украины, Беларуси шесть радиолокационных станций дальностью действия в 440 км. Еще 120 миллионов евро будут направлены на строительство в Польше шести пунктов контроля воздушного пространства двойного назначения.

В итоге в пределах досягаемости для американской авиации окажутся Санкт—Петербург, базы Балтийского флота, 76—я дивизия военно—десантных войск в Псковской области, Центр связи с подводным флотом России в Беларуси, целый ряд объектов противовоздушной обороны и противоракетной обороны. Подлетное время военно—воздушных сил США к Смоленской и Калининградской областям сокращается до 15—30 минут.

Страны Балтии не охвачены договором об обычных вооруженных силах в Европе, и их территории постепенно превращаются в зону, лишенную контроля. Это обстоятельство позволяет сосредоточить на их территории значительное количество натовских войск и вооружения. И, похоже, Россия на своих северо—западных рубежах вскоре получит соседей с армиями, которые имеют не единицы, как сегодня, а сотни танков, боевых машин и пушек.

Но не только Литва, Польша, Эстония, Латвия, но и другие бывшие страны соцлагеря подают американским военным хлеб—соль с той же лакейской назойливостью, с которой когда—то подавали советским генералам. В интересах новых заокеанских друзей все активнее работают против России болгарские спецслужбы. В Софии на полную мощность действует созданный Соединенными Штатами «региональный информационный центр за демократическое развитие в юго—восточной Европе». Если перевести это название на нормальный язык, то это не что иное, как крыша для ЦРУ и других натовских разведок. Болгарский аэродром Сарафово под Бургасом в ходе компании в Ираке стал «аэродромом подлета» для американских самолетов—разведчиков, которые регулярно летают вдоль украинских и российских границ. По сообщению Би—би—си, военно—воздушные силы НАТО планируют использовать в своих интересах румынскую авиабазу имени Михаила Когальничану и военно—морскую базу в Констанце.

Что—то подобное происходит и с бывшими советскими военными объектами в Венгрии, Румынии. В планах руководства США подписание с Болгарией соглашения о размеще-

нии на территории этой страны американских военных баз. В Болгарии американцы рассчитывают на аэродром Бэзмир и тренировочный лагерь Ново Сило. Пентагон, по заявлению дипломатов США, намеревается разместить на базах в Румынии и Болгарии порядка 5 тысяч военнослужащих США...

Намерение Америки приблизить свои контингенты к границам России в Центральной Европе и ее усиленные попытки вытеснить Российскую Федерацию из постсоветского пространства, будут еще более существенными при вступлении Украины в НАТО. Этим, безусловно, обеспокоено российское руководство, и намеченное на 2008 год вступление в НАТО не состоялось, тем более что большинство населения Украины против этого. И здесь возможен наиболее серьезный конфликт между США и Россией.

Социологические исследования в целом дают объективные данные о тех трудностях, с которыми сталкивается Североатлантический союз в своей работе в Украине. Действительно, большая часть украинского населения не желает вступить в НАТО, либо относится к нему с подозрением, либо никак не относится, не считая сотрудничество с НАТО необходимым для Украины.

В чем причина этого? Дело, конечно, не в том, что негативное восприятие НАТО и критическое отношение к нему является «отрыжкой» холодной войны. На гребне перестройки, а затем и после событий 1991 года, в Советском Союзе, а затем и в Украине было много иллюзий относительно того, что после прекращения так называемого идеологического противостояния между Востоком и Западом и роспуска Варшавского договора НАТО также изменится самым радикальным образом. Он превратится из военно—политического союза в какую—то чисто политическую организацию, механизм для сотрудничества между Западом и Востоком Европы. Большинству из нас обстановка в те годы достаточно памятная. Тем большим было разочарование, когда эти надежды не оправдались. Можно утверждать, что основные минусы в своем нынешнем, достаточно низком, имидже в Украине НАТО

набрало преимущественно за последние 17 лет. Причем степень неприязненного отношения в НАТО заметно возросла именно в последние годы.

Если говорить о том главном, что является причиной неприязни НАТО широкими слоями населения, так это политика США, особенно их нынешней администрации. Она, кстати, вызывает критику и отторжение не только у России, но и у союзной с США Западной Европы, не говоря уже о третьем мире. Нет надобности повторять, что НАТО с момента своего зарождения воспринимался как инструмент политики США. Наши европейские коллеги могут сколько угодно отрицать это и обвинять нас в упрощениях. Но вряд ли это окажет на кого-то впечатление. К тому же и сами США не очень заботятся о поддержке видимости самостоятельности своих союзников. В последнее время они все более открыто называют НАТО «блоком» реализации своих претензий на овладение миром. НАТО самостоятельной роли играть не может. Оно орудие в чужих руках.

Американские неоконсерваторы ввели в оборот понятия «старой», не очень послушной Западной, и «новой», вполне послушной им, Восточной Европы, и начали создавать внутри НАТО «коалиции согласных» в отличие от «несогласных» с ними государств, и стали противопоставлять одних другим. Это неминуемо укрепило взгляд на НАТО как на американских сателлитов, какими США вертят по своему усмотрению. Понятно, никакого уважения к НАТО это вызывать не может.

Какая же нынешняя политика США, для осуществления которой используется НАТО? Это претензия на руководство миром, попытка насильственного экспорта демократии, экономический и политический диктат с целью реализации своих национальных интересов, нежелание соблюдать нормы и принципы международного права и уважать Устав ООН.

Говорят, что США претендуют на роль мирового полицейского. И с этим нельзя согласиться. Полицейский выполняет законы. Нынешнее же руководство США считает, что законы ему не писаны, то есть, в сущности, пытается проводить

политику международного гангстера. Кто же будет любить гангстера и членов его стаи? Никто. Есть, конечно, те, которые желают примкнуть к гангстеру в надежде на участие в дележе добычи, есть и такие, кто боится вступить с ним в конфликт и желает с ним иметь добрые отношения. Но любви и симпатий к нему нет и не может быть.

Сюда добавляется много других факторов. Всех их не перечислишь. Но на одном остановиться, по—видимому, нужно.

НАТО был создан в 1949 году как оборонный союз с четко очерченными географическими рамками. Он и держался в этих рамках, пока существовал Советский Союз и Варшавский договор, и при этом постоянно утверждал, что боится коммунистической агрессии, и весь смысл существования Североатлантического союза заключается только в сдерживании и устранении этой угрозы. Советский Союз не верил в это и называл НАТО не иначе как агрессивным блоком.

Прошло всего несколько лет после ликвидации СССР, и НАТО превратилось в откровенно наступательный союз, заявив, что будет действовать преимущественно вне своей географической сферы, а затем открыло военные действия в Югославии, Ираке, Афганистане и т.д. Все эти фундаментальные изменения в политике НАТО состоялись по команде из США, в нарушение Учредительного договора НАТО и без соблюдения парламентских и демократических процедур, нужных для подобного изменения духа и буквы Учредительного договора. Можно ли после этого доверять политике НАТО, целям и намерениям Североатлантического союза? Кто знает, что он еще выбросит, какие превращения претерпит, какие агрессии и принудительные действия совершит?

Когда готовилось объединение Германии, мировое содружество заверяли, что в планы НАТО не входит движение на Восток. Когда это движение все—таки началось, стали утверждать, что все это были только беседы с Горбачевым, а юридических обязательств Запад на себя не брал. Нет потребности говорить, что подобные манеры являются неприличными. Но и заверение в отсутствии юридических обязательств — это тоже неправда.

Достаточно посмотреть на договор о «Окончательном урегулировании в отношении Германии» от 12 сентября 1990 года, чтобы понять это. По данному договору территория ГДР вошла в сферу НАТО, но там могли присутствовать только немецкие территориальные войска, которые не входят в натовские структуры. Никаких иностранных войск, никаких носителей ядерного оружия. Крайней восточной границей сферы НАТО, согласно статье 5 его Учредительного договора, должна стать река Одер.

Но не долго это длилось. После распада СССР НАТО сразу двинулось на Восток, ссылаясь на то, что не может отказать в приеме сначала восточноевропейским государствам, а затем уже Литве, Латвии и Эстонии. Они просят, и оснований для отказа нет. В действительности могли отказать, но очень уж хотелось крепко зацементировать результаты военной слабости Российской Федерации после распада СССР. Не случайно ведут теперь разговоры о членстве в НАТО Грузия и Украина. А там, демократизируя Беларусь, могут и ее включить в НАТО. России это не нравится, она против движения НАТО на Восток. Тот, кто не хочет учитывать эти возражения, не должен рассчитывать на российские симпатии. А зависимость Украины от российских энергоресурсов такая, что следует хорошо подумать, что более полезно — вступление в НАТО или дешевый газ? Нам это кажется очевидным.

Можно продолжить эту тему. Фактов и примеров достаточно. Однако, вероятно, особого смысла это иметь не будет. И так все ясно.

Политика — дело твердое. США вместе с НАТО делают свою политику. Россия должна делать свою, а Украина свою. Важно только при этом понимать, что Россия не может быть в восторге от того, что под боком у нее теперь находится мощный и агрессивный военно—политический блок, который хочет рьяно продолжать движение на Восток.

Однако есть еще одна составляющая движения НАТО на Восток. Это защита марионеточных правительств, компрадорской и торгашеско—ростовщической элиты от своего народа.

Особенно это касается украинского народа. Такой свободолюбивый, умный и трудолюбивый народ не долго будет терпеть издевательства псевдо— и ксеноэлиты. А США будут защищать свою колониальную администрацию. И в этом случае НАТО чрезвычайно нужно американским агрессорам.

Пентагон не очень надеется на своих союзников по НАТО, поэтому и размещает свои базы на берегу Черного моря в Румынии и Болгарии. Документы о дислокации в Румынии американских баз были подписаны еще в декабре 2005 года, во время визита в Бухарест госсекретаря США Кондолизы Райс. Речь идет о создании как минимум трех американских баз на границах стран СНГ: военно—морской базы в Констанце и двух военно—воздушных баз на юг и север от Бухареста. Однако в ходе парламентских слушаний выяснилась одна пикантная подробность о том, что американцы имеют право напасть с румынской территории на любую страну без согласования с Бухарестом... Чем это угрожает Румынии — объяснить нет потребности.

Депутаты считают также неприемлемым и такое положение, при котором Бухарест фактически не будет знать, какое вооружение и какое количество живой силы завозится Пентагоном на свои базы в Румынии и как это повлияет на баланс сил в регионе. Прежний министр иностранных дел Румынии, а теперь один из лидеров оппозиции Мирча Джоанна заявил, что неприемлема и неподконтрольность количества американской боевой техники: самолетов, судов и сухопутных боевых машин на румынских базах. Равно как и практическая неподсудность американских военных за любые серьезные преступления совершенные на румынской территории. Это какое—то государство в государстве получается.

Вместе с тем руководство Украины «рвется» вступить в НАТО. Без оценки экономических и политических последствий такой акции. Вступление в НАТО и точка. Но не нужно забывать о том, что Российская Федерация будет защищать свои границы, свой народ и перенацелит свои ракеты на новые базы НАТО в Европе. Поэтому при вступлении

Украины в НАТО все воздушные батальи будут разыгрываться над территорией Украины. Думают ли об этом властвующие?

Правительство Украины под руководством советников из США провело большую подготовительную работу. Намеренно разрушенная армия — вскоре она уже не сможет дать отпор даже среднему государству. Население вымирает. Имеем все признаки войны: уничтожена промышленность, сельское хозяйство; разрушается наука, культура и образование; население уменьшилось на шесть миллионов. Но война продолжается.

Война НАТО в Югославии. Начало войны в Югославии полностью обнажило агрессивные цели США и всего блока НАТО в целом. В ночь с 24 на 25 марта 1999 года около сотни боевых самолетов США и НАТО поднялись в воздух, чтобы нанести бомбовые удары по 40 целям в Югославии. На первом этапе блок НАТО задействовал 400 самолетов, из них 250 американских, в том числе бомбардировщики В-52 и невидимые, не засекаемые радиолокационными установками самолеты F-17. Флот НАТО в Адриатическом море насчитывал пять ракетных крейсеров, две подводные лодки с ракетным вооружением, два эсминец, два транспортных корабля, палубную авиацию, включая вертолеты. Всего в силах развертывания в начале операции было задействовано более 30 тыс. солдат и офицеров. Американский генерал Кларк, командующий силами НАТО в Европе, поставил перед войсками следующий комплекс задач: разрушать, уничтожать, разбивать, всемерно уменьшать военные силы Белграда, пока сербы не примут условия международного сообщества.

Уже в первые две недели войны мощность нанесения ракетно-бомбовых ударов силами НАТО по Югославии оказались эквивалентны двум атомным бомбам, сброшенным на Хиросиму. При этом США использовали самые варварские способы войны, которые можно квалифицировать как преследование против мира и человечества.

Во всем мире развертывались выступления против американской агрессии. Самолет главы правительства России

Е. Примакова, направлявшегося с официальным визитом в США, находился во время начала войны в воздухе. Будучи уже у побережья США, он развернулся и полетел обратно в Москву. Демонстрации протеста против агрессии НАТО прошли по многим городам мира. Обсуждались параллели с прошлым — временами гитлеровского нашествия на Югославию. В своей статье О. Степаненко пишет⁹³: «Полное сходство сегодняшних натовских неонацистов с их предшественниками подтверждается и документально. Белорусское телевидение привело текст двух директив, направленных на решение одной и той же задачи.

! V Директива Гитлера (27 марта 1941 года): «Провести операцию по военному разгрому Югославии... Удар по Югославии должен быть нанесен с беспощадной жестокостью. Основные задачи авиации — как можно скорее приступить к уничтожению аэродромов военно—воздушных сил и столицы Югославии Белграда».

!! V Директива Соланы (27 марта 1999 года): «Вторая часть операции «Решительная сила» предполагает нанесение широкомасштабного и продолжительного ракетно—бомбового удара по всей территории Югославии, в том числе и за пределами Косовской автономии».

V Как говорится, один к одному. Чуть ли не слово в слово. Разве что Солана берет «захват» пошире, чем Гитлер, — не столицу, а всю территорию Югославии. И средства уничтожения называет современные — не атаки авиации, а ракетно—бомбовые удары. В остальном, считай, полная идентичность: замени в подписи Гитлера на Солану или Солану на Гитлера — никакой разницы. И даже, как вы заметили, совпадает дата. Сама судьба, похоже, посмеялась над натовским генсеком: не иначе как сатана водил его рукой, заставляя подписать преступную директиву в тот же день, когда подписывал свою Гитлер, — 27 марта. И ровно через 58 лет повторить каннибальский акт

⁹³ Степаненко О. США и НАТО бомбят Сибирь. Так считают американские школьники // Правда, 1999. — 2—5 апр. — № 36.

бесноватого фюрера. Повторить, выполняя приказ и осуществляя планы руководства США».

Антиюгославская операция долго и тщательно готовилась. Против Югославии действовали силы самого могущественного государства, подчинившего себе всю Европу, собравшего невиданную армаду против небольшого европейского государства. О подготовке и ходе войны подробно рассказывает В. Шурыгин⁹⁴: «При подготовке агрессии против Югославии НАТО сделало ставку, прежде всего на воздушную наступательную операцию, сосредоточив вокруг Югославии группировку из почти семисот новейших боевых самолетов.

По оценкам американского командования, на подавление сербской системы ПВО и завоевание полного господства в воздухе отводилось пять—семь суток. Всего же всю военную операцию планировалось закончить за четырнадцать—восемнадцать суток. Основной упор делался на массированное применение новейшего высокоточного оружия — крылатых ракет различных классов, управляемых бомб и бомб нового типа. НАТО планировало за четырнадцать дней активной фазы войны нанести Сербии потери: до 80 %, авиации. 60—70 % средств ПВО, 30—40 % танков и БМП, 80 % — пунктов управления и узлов связи, до 15 % личного состава. На семьдесят девятые сутки войны в строю у сербов оставалось 50 % боевой авиации, 75 % средств ПВО, 90 % танков и БМП, 80 % пунктов управления и узлов связи. Потери армии и полиции составили пятьсот семьдесят человек.

За семьдесят шесть дней войны натовская авиация выполнит более тридцати тысяч боевых вылетов. Группировка самолетов достигла численности в 1200 боевых машин. На Сербию сброшено более ста пятидесяти тысяч тонн бомб и около полутора тысяч крылатых ракет различных классов. Общие расходы НАТО на эту войну составили более пятидесяти миллиардов долларов США.

⁹⁴ Петрунин С. План Даллеса сработал и без Даллеса // Дуэль, 1998. — № 24.

В одном только Белграде 273 раза звучала сирена воздушной тревоги. Атаке подверглись больше тысячи объектов на территории Сербии, не имеющих никакого военного значения. Вокруг Сербии была стянута шестидесятитысячная группировка НАТО, включающая больше тысячи танков и БМП, двести вертолетов различного назначения, пятьдесят кораблей, включая три авианосца. Несмотря на полное численное и техническое превосходство, НАТО так и не решилось на проведение сухопутной операции, и лишь через переговоры и дипломатическое давление добилось от Сербии вывода войск из Косово. Никакой военной победы в последней войне тысячелетия НАТО не получило».

Действия США не только явились грубым нарушением всех норм международного права, но и отличались беспрецедентной жестокостью к людям и отравлением окружающей среды, что ведет к тяжелым последствиям как для населения самой Югославии, так и ее соседей. Об этом подробно рассказывается в статье Н. Леонова⁹⁵: «Авиаудары НАТО нанесли серьезный экологический ущерб некоторым районам Сербии, подчеркивается в отчете комиссии ООН по Балканам. В документе указывается, что уровень загрязнения в четырех районах, подвергшихся бомбардировкам, представляет серьезную угрозу здоровью населения. Налеты на нефтехранилища в Панчево и городе Нови—Сад, а также авиаудары по автозаводу Застава и медным рудникам Бур привели к утечке ядовитых веществ в местные реки и атмосферу.

Об этих и других проблемах говорилось на международном симпозиуме, прошедшем в г. Нови—Сад. В частности указывалось, что бомбардировки Югославии означали «массовое нарушение международного гуманитарного права». Речь идет, в сущности, о Женевской конвенции 1949 года и Протоколе № 1 к ней. Активно применялись запрещенные виды оружия, включая кассетные бомбы и снаряды со слабо обогащенным

⁹⁵ Леонов Н. Лихолетье. Секретные миссии. — М.: Изд—во "Международные отношения", 1994.

ураном. Массово нарушались права гражданского населения, ударам подвергались даже автобусы с беженцами. Действия НАТО, делают выводы авторы доклада, можно квалифицировать как преступление против мира и человечности.

На этом представительном форуме были тщательно обобщены разрушительные последствия бомбардировок. Его участники подтвердили, что общий ущерб Югославии составил не менее 100 миллиардов долларов. Погибло более 2500 мирных жителей, около 10 тысяч получили ранения. Разрушено свыше 40 тысяч домов, десятки церквей и исторических памятников».

В Югославии целенаправленно создавали атмосферу страха, когда каждый знал, что натовцы могли уничтожить здания, заводы, учреждения, людей по своему выбору, но никто не знал, кого завтра будут убивать. Иногда Югославию в период войны сравнивали с концлагерями, в которых гитлеровские палачи могли убивать просто из прихоти. Например, в результате бомбардировки китайского посольства было убито 4 его сотрудника — США продемонстрировали свою неограниченную власть.

Несмотря на огромные силы и средства, брошенные против Югославии, в военном отношении блоку НАТО не удалось добиться поставленных целей.

НАТО не смогло нанести за время войны существенного ущерба югославской армии. Приведем конкретные данные из статьи С. Петрунина:

«За семьдесят шесть дней войны югославские зенитчики сбили более сорока самолетов и вертолетов НАТО. А также больше трехсот крылатых ракет и беспилотных разведчиков. ПВО Сербии вынудило НАТО отказаться от использования самых эффективных для бомбометания средних и малых высот. Семьдесят процентов атак натовцы сделали без захода в зону действия ПВО с максимальных дальностей, что снижало эффективность атак на 20–25 %. По критерию «эффективность плюс стоимость» натовская авиация была отброшена на уровень вьетнамской кампании. На поражение одной цели

натовцы были вынуждены выполнять от десяти до восьмидесяти самолетовылетов. В боях с авиацией НАТО погибло больше ста сорока бойцов и офицеров ПВО».

О реальных достижениях армии НАТО в военном отношении пишет Майкл Эванс в газете Таймс от 24 июня 1999⁹⁶: «Итак, НАТО сбросило тысячи бомб на манекены, ложные дороги и мосты, повредив при этом всего 13 сербских танков. НАТО бомбило Югославию в течение 79 дней, в ходе кампании было совершено тысячи самолетовылетов, применялось самое современное высокоточное оружие, было объявлено едва ли не о полном уничтожении бронетанковой техники сербов, но, как теперь выясняется, реальность оказалась совсем иной. Из 300 югославских танков, размещенных в Косово, пострадало всего 13...

Сегодня косовские сипы НАТО (КФОР), рассеянные по всем уголкам этой провинции, усиленно ищут следы уничтоженных или поврежденных танков и артиллерийских орудий. Удалось же найти всего ТРИ разбитых танка. В ходе воздушной кампании мы слышали от натовских представителей множество заявлений об уничтожении сотен сербских танков, орудий, минометов, бронетранспортеров. Считалось даже, что именно это заставило Милошевича сдаться и согласиться на размещение в Косово международных миротворческих сил. Теперь же некоторые натовские деятели просто не могут понять, почему он это сделал.

Наземная операция могла бы привести к неисчислимым жертвам в натовской армии.

Мировые силы зла, не успев в середине XX века реализовать антихристианские, поистине сатанинские цели с помощью Адольфа Гитлера и Третьего рейха, продолжают действовать и после 1945-го года.

Как известно, символом Северо-атлантического Союза или НАТО является видоизмененная свастика. Достаточно

⁹⁶ Лисичкин В., Шелепин Л. Глобальная империя зла. — М.: Крымский мост — 9Д, Форум, 2001. — С. 150, 151.

внимательно посмотреть, какую фигуру образуют темные очертания в так называемых осях координат эмблемы НАТО, и мы увидим все тот же зловещий символ черного солнца, заимствованный нацистами от адептов тайных знаний творить зло. Эмблема НАТО представляет собой искусный символ, вместивший две свастики: черную правостороннюю и светлую, образуемую белыми гранями осей с движением лучей влево. Этот знак символизирует единство добра и зла. Злое добро. Зло, приносящее благо. Все та же символика на самолетах, бомбивших православных сербов в последнем году третьего тысячелетия бытия христианского мира.

Между прочим, так называемые кресты на броне фашистских танков отнюдь не кресты, как их называли профаны, а символ черного солнца, простирающего свои лучи мрака на тварный мир, составленных из четырех стихий. Вермахт третьего рейха, таким образом, продолжает традиции ордена тамплиеров и тевтонцев. Храмовники на своих знаменах изображали отнюдь не крест, а символ черного солнца. Средневековые тамплиеры были разгромлены французским королем Филлипом IV. Но адепты тайных знаний зла не исчезли. В лоне католичества, это доселе сохраняющий свои тайны Мальтийский орден. Его символ, так называемый мальтийский крест, на самом деле для посвященных знак черного солнца.

Глава 6

Введение в теорию общественных систем

6.1. Управление общественными системами

Выберем наиболее значимое звено в иерархии социальных ценностей: человек — семья — нация — человечество — планета Земля. Здесь очевиден рост значимости в порядке перечисления понятий. Аксиома этой иерархии в идеологических постулатах Запада преднамеренно переворачивается с ног на голову и формируется антинаучный и антигуманный

тезис о приоритете «прав человека». Такая инверсия во время «холодной войны» и в дальнейшем в Украине стала бездумно тиражироваться в средствах массовой информации, в результате чего стала почти общим фетишем не критически думающей интеллигенции, а затем распространилась и на более широкие версты населения.

Следует заметить, что человек, семья, народность, народ и человечество в целом имеют определенные приоритеты, абсолютизация которых всегда приводила к историческим катаклизмам (геноцид одних наций против других). Современное понятие «общечеловеческих ценностей», что насаждается силой, есть не что иное, как навязывание доминирующей идеи. Философские аксиомы отбрасывают победу единственной «общечеловеческой ценности», потому что это вступает в противоречие с законом — методологическим стереотипом — «единства и борьбы противоположностей». Вне конкуренции нет развития, остановка приводит к регрессии и смерти.

Большое значение в жизни и развитии общественных систем имеет объективное воссоздание истории человечества, отдельной нации, то есть знание глобального исторического процесса.

Российский ученый Ю. Кузнецов впервые основательно и всесторонне показал, что в глобальном историческом процессе государство является второстепенным по отношению к нации⁹⁷. При этом Ю. Кузнецов определяет, что «глобальный исторический процесс — объективный независимый от концептуального научного взгляда процесс развития во времени и пространстве человечества. В нем находят свое место не государства, а народы, так как государство — это лишь временная надстройка над народом (существует, возникает и погибает по своим определенным законам)»⁹⁸. Понятие глобального

Нет
~~идеи и государство — это разное по смыслу понятия~~
~~их нельзя соотносить! Это как семья и её разрыв.~~

⁹⁷ Кузнецов Ю. Россия в глобальном историческом процессе. — Спб., 1994.

⁹⁸ Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности. — Алма-Ата: Верный, 1999. — С. 8.

исторического процесса является определяющим при перестройке системы национальной безопасности каждой общественной системы, каждого государства.

В Украинском государстве есть Совет национальной безопасности и обороны, опекающийся, как свидетельствует название, «национальной безопасностью». Однако из выступлений руководителей этого уважаемого ведомства выходит, что это понятие отождествляется с понятиями «государственной безопасности» или «общественной безопасности», что абсолютно не правомерно. Эти понятия применяются к очень близким явлениям, но качественно акцентируют именно разные направления деятельности по организации безопасности.

Например, «**общественная безопасность**» включает экологию, государство, этнос, то есть всю социальную сферу и природно-экономический базис, на котором эта сфера базируется. По этому всеобъемлющему понятию очень легко можно отойти от основной сферы деятельности, заняться второстепенными проблемами, дать возможность своему врагу разрушать главное звено — этнос!

Поэтому **национальная безопасность** — это основа безопасности конкретного здорового общества, которое, эволюционируя на протяжении всей доисторической и исторической эпохи, последовательно пройдя все формы развития этноса, поднялось в своем становлении до стадии «народ» и выявило способность к формированию национального концептуально независимого суверенного государства — именно концептуально независимого государства.

Государственная безопасность — это более узкая сфера применения категории безопасности. Здесь практически речь идет только о безопасности аппарата, образующего государственную надстройку над конкретным народом. При этом государственная безопасность может вступать в противоречие с интересами национальной и общественной безопасности (оккупационные и узурпаторские режимы).

Из изложенного выше логически выходит, что национальная безопасность является стержнем и ядром вообще

безопасности. Она является безопасностью развития конкретной нации — народа.

В западной цивилизации доминирует гибельная для человечества концепция «общечеловеческих ценностей», что насаждается банкирско—ростовщическим истеблишментом. Все больше проявляется угроза военной, экономической и идеологической агрессии Запада против человечества, который пытается захватить энергетические и сырьевые ресурсы других стран.

Каждая страна является самодостаточной и устойчивой при наличии:

- жизнеформирующей концепции (мировоззренческой или концептуальной доктрины);
- дееспособного за количественным и профессиональным качеством населения;
- энергетическо—сырьевых ресурсов.

Если рассматривать эти три составляющие с позиции построения теории национальной безопасности, то она может быть сформулирована следующим образом:

— **общая теория управления** в глобальном историческом процессе дает возможность верно сформировать концепцию развития народа;

— **теория развития нации** обеспечивает формирование дееспособного народа;

— **теория геополитики** способна обеспечить формирование бесконфликтной и самодостаточной стратегии освоения нашей планеты соответствующим народом.

Учитывая тот факт, что ни один народ не является самодостаточным, постоянно ведется борьба за полноценные компоненты названных составляющих. Именно эта борьба и является одной из самых важных движущих сил глобального исторического процесса.

Знание общей теории управления дает возможность верно формировать мероприятия, которые хранят жизнеформирующую концепцию народа, позволяет определять и выделять по степеням важности основные угрозы национальной безопасности.

При рассмотрении глобального исторического процесса выделяют два принципиальных научных подхода⁹⁹:

1. Глобальный исторический процесс является объективным процессом, который саморегулируется.

2. Глобальный исторический процесс является целенаправленно управляемым процессом.

Первый подход характерен для различных социологических концепций, в основе которых лежат материалистические теории, например, исторический материализм.

Второй подход основывается на религиозных и других идеалистических теориях, в том числе и на теории **мирового заговора**.

Существует и другой подход, определяющий, что глобальный исторический процесс является целенаправленно управляемым процессом на большом (сотни и тысячи лет) историческом временном отрезке. А в пределах небольшого (до сотни лет) исторического временного отрезка развивается как объективный саморегулирующийся процесс. Именно время разделяет и объединяет эти два научных подхода.

Однако в социальных системах, как уже отмечалось, важным является не просто время, а биологическое время — время смены поколений людей и **передача накопленных знаний от одного поколения к другому на генетическом уровне**. Вся историческая практика, а XX века особенно, является богатой на пропагандистско—идеологические трюкачества, **рассчитанные на мобилизацию усилий поколения, которое живет по фальшивой идеологии, внедренной террором (построение коммунизма, мировая революция и тому подобное), с последующим осуждением этих взглядов при входе в жизнь следующего поколения**.

Возможны различные этапы развития в жизни нескольких поколений для достижения конечной цели через десятки или сотни лет:

⁹⁹ Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности. — Алма-Ата: Верный, 1999. — С. 9.

- первое поколение ориентировано на революционную пропаганду, критику национального государства, террор;
- следующее осуществляет революцию и ведет войну в ее защиту;
- третье — строит новое общество, мечтая о «светлом будущем»;
- следующие поколения признают ошибочность ориентации предыдущих поколений и начинают исправлять ошибки под руководством и по рецептам заграничных «учителей», к которым переходит власть и собственность задуренного народа.

При этом сценарий всех этапов могла составить «невидимая рука» финансового интернационала, или мировой закулисы.

Знание **теории развития наций и народов** позволяет правильно формировать мероприятия для их защиты от снижения дееспособности, прогнозировать развитие человеческого общества, как в целом, так и отдельно взятых народов с позиций общей теории управления. Именно здесь рассматриваются проблемы выживания нации, ее развития в разных исторических условиях, а также отношение к государству как определенной формы существования нации.

Развитие народов в глобальном историческом процессе происходит не в вакууме, а на определенных пространствах нашего земного шара. Именно здесь идет борьба наций за выживание, за увеличение численности населения, за контроль территорий, которые имеют энерго—сырьевые ресурсы. Борьба в рамках малого временного исторического периода в геополитике подчиняется определенным законам.

В соответствии с этим теорию геополитики следует рассматривать как самый важный элемент теории национальной безопасности. Опираясь на ее выводы, можно достаточно объективно подходить к прогнозированию политической обстановки на малом промежутке времени. Отбрасывать при этом закон борьбы каждой нации за жизненное пространство практически невозможно.

Как уже отмечалось, при создании системы национальной безопасности любой страны опираются, как правило, на следующие теории:

- общую теорию управления в глобальном историческом процессе;
- теорию развития наций и народностей;
- теорию геополитики.

При этом каждая из этих трех теорий может быть рассмотрена в трех основных компонентах: общетеоретические вопросы, применение их к глобальному историческому процессу, роль и место страны в каждой позиции теории. Именно на базе знаний и основных теоретических положений этих трех теорий можно рассматривать основные вопросы национальной безопасности Украины в таких важных направлениях, как:

- информационная безопасность;
- безопасность народа;
- пространственно—экономическая безопасность;
- борьба с политическим терроризмом;
- военная безопасность.

Все названные составные части доктрины должны стать основой для разработки общей доктрины национальной безопасности украинского народа.

Для рассмотрения общей теории глобального исторического процесса будем считать, что мир целостный и процессы, которые происходят в нем, взаимоувязаны и взаимовложены один в другой.

Чтобы понять политическое действо, сравним его с театральными спектаклями, задавая себе вопрос¹⁰⁰:

1. Почему мне нравится этот актер (политик) и кто создал ему популярность?
2. Кто пишет актерам роли и вообще весь сценарий?

¹⁰⁰ Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности. — Алма—Ата: Верный, 1999. — С. 13 — 15.

3. Известен ли мне режиссер и кто поручил ему режиссуру?

4. На чьи деньги поставлен весь этот спектакль?

5. Но главным всегда является вопрос, на какую идею или концепцию работает спектакль.

Аналогично и в политике. Политик играет свою роль хорошо, и только отдельные политики понимают, что эта роль ему доверена потому, что полностью устраивает режиссера. Но слава и проклятие достаются политику. Практически все граждане нашей страны в своем политическом анализе не делают попытки подняться выше рассуждений по поводу тех или иных качеств авторитетов. «Рассуждение по авторитетам» — интеллектуальное иждивенчество — главное качество толпы жить готовыми рецептами, которые раздают подsunутые толпе авторитеты. Своим умом решать свои же проблемы толпа (не желает) и, отчаявшись в одних кормчих, сразу же ожидает новых авторитетных поводырей. Благодаря этому свойству толпа следует за кормчим бездумно и безответственно, несомненно веря в правоту поводыря. Следует куда угодно, фактически за мафией, которая руководит кормчим, в том числе и на забой. Сама толпа не может себя самоорганизовать и, соответственно, должна управляться. Такое общество управляется элитой, а само оно называется «толпо—элитарным». Характерной чертой такого общества является то, что представители толпы, строитель или академик, в разговорах оперируют персонами, а не идеями, которые те излагают.

Если вернуться к театру и начать разбираться, кто режиссер, один или их несколько, для чего написан сценарий и кто оплачивает постановку спектакля, то мы придем к пониманию того, что участников спектакля несколько и они невидимые. Они находятся за кулисами, и в дальнейшем мы будем рассматривать их как некоторую «закулису». Отдельные авторы, распространяя приведенную схему на социологию, дали закулисе название жречество.

Следовательно, в «толпо—элитарном» обществе существует следующая схема управления:

ЗАКУЛИСА > ЭЛИТА > ТОЛПА

Закулиса пытается сделать тайной свою деятельность, доверяя «элите» только определенную часть знаний, необходимых для управления толпой.

Образованный человек при желании увидит удивительное сходство «элиты» и толпы, несмотря на мнимое идеологическое, языковое и экономическое отличие.

В мировом политическом театре есть несколько закулисных правителей. Проявления одних мы можем наблюдать во многих «элитах», поэтому их называют мировой закулисой. Отдельные отличия в проявлениях объясняются наличием национальных закулисных правителей.

В «толпо—элитарном» обществе существует три уровня знаний, которые отвечают схеме управления:

- все систематические знания — ими владеет закулиса;
- части разрозненных систематических знаний — ими владеет элита;
- элементы несистематических знаний — ими владеет толпа.

Под закулисой мы понимаем как настоящих древних жрецов, так и особенную категорию мудрецов, способных мыслить концептуально независимо и порождать знания стратегического уровня.

Однако сами знания мертвые без их носителя. В процессе управления главная роль принадлежит руководителю. В зависимости от его интеллектуальных способностей и знаний возможные три схемы управления, которые отличаются качеством обратных связей¹⁰¹.

1. Программное управление. Руководитель наметил программу и начал движение, но возможности корректировать изменения ситуации нет. Потому что всегда практически отсутствует достоверная обратная связь в контуре управле-

¹⁰¹ Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности. — Алма-Ата: Верный, 1999. — С. 15, 16.

ния. Результат этого движения можно четко определить: катастрофа при первом осложнении в политике. Почти все современные политики государств ограничиваются этой схемой. Обратной связи у таких политиков, если вообще она существует, как правило, осуществляется через слуг в виде разных «докладов» о достигнутых результатах и опросов «общественного мнения». Достоверность всего этого находится не в руках руководителя, а в руках тех, кто готовит доклады.

2. Программно-адаптивное управление. Руководитель корректирует программу в ходе изменений, которые произошли. Но иногда этого не хватает, потому что программа дает движение к конкретной цели очень жестко, а исторический процесс колебательный с достаточно условным периодом. В этом контуре управления обратная связь, безусловно, присутствует, но он всегда запаздывает, так как показывает реальные результаты управленческой деятельности, достигнутые к данному этапу, то есть по прошлой политике. Здесь политик осуществляет встречи с людьми, минуя своих слуг, помощников и составителей разных докладов, пытается сам увидеть и осознать результаты своей деятельности. В связи с этим общество, управляемое по этой схеме, может достичь запрограммированных, но уже никому не нужных результатов. Большинство выдающихся политиков поднималось лишь на этот уровень.

3. Управление по схеме прогнозирование—поправка или предиктор—корректор. Это оптимальная схема управления, при которой руководитель, пользуясь методологией, может предусматривать будущую ситуацию и предварительно корректирует режим движения. Обратная связь в этой схеме управления, наряду с отмеченными в предыдущих схемах, проявляется и через анализ прошлых упущенных возможностей и новых прогнозируемых результатов. Другими словами, политик не ожидает результатов каждого своего управленческого маневра, а, пользуясь методологией, беспрестанно разрабатывает новые схемы и планы и при необходимости корректирует режим движения, потому что имеет уже готовые варианты этих изменений. Политиков, которые поднялись на этот

уровень управление и хотели, пользуясь знаниями методологии изменить программу или написать новую, в истории человечества единицы. Для некоторых из них попытка подняться к этому уровню стоила им жизни.

Вопросы, связанные с национальностью руководителя, являются достаточно сложными, потому что национальный фактор влияет на качество управления обществом.

Наконец, управленческий маневр, который употребляет руководитель или группа управления, может иметь плавный, слабый, сильный или резкий характер. Мы не оцениваем их по принципу хорошо или плохо, поскольку в политике превалирует понятие целесообразности. В хорошо сбалансированной устойчивой суперсистеме, которой является государство, управленческие маневры носят слабый растянутый характер. В экстремальных условиях, когда происходят революции, уничтожаются или зарождаются государства, преобладают сильные управленческие маневры, которые реализуются, не обращая внимания на потери.

Приведены здесь схемы управления, это схемы реализации интеллектуальных возможностей человека исходя из объема и качества знаний, которыми владеет руководитель. Это фактор интеллектуального влияния знаний на процесс управления.

Рассмотренные схемы управления являются способами прямого — структурного управления. Здесь руководитель действует на сознательном уровне.

В сложных суперсистемах, какими являются государства и человечество в целом, значительная нагрузка ложится на бесструктурное управление, когда за действующими лицами находится тайный закулисный управленец, который вписывает все события в свои собственные интересы, предварительно организуя все действия, которые происходят.

Наиболее характерным примером бесструктурного управления в политику является организация и использование культа личности вождя. Еще египетским жрецам было известно, что для установления контроля над любым гением необхо-

димо было организовать его культ через лесть и удовлетворение его фантазий, создать иллюзию вседозволенности (древние мыслители, обращаясь к обладателям мира, говорили «бойтесь льстецов»). В результате организуемых успехов во всех сферах деятельности избранного вождя наступает его «обожание» в толпо—элитарном обществе, возникает сплочение толпы и большей части «элиты» вокруг него. Однако монолитность и полная сплоченность возникает только тогда, когда вождь является носителем некоторой объединительной идеи. Монолитная толпа и «элита» уже не способны к организованному сопротивлению своему вождю, потому что они очарованы им. Если организация культа вождя позволяет безструктурно управлять руководителем, который в последующем управляет, исходя из своих возможностей и желаний, то соответствующее обучение всего общества позволяет организовать управление всем обществом безструктурно.

Структурное управление возникает из бесструктурного, и оно, в отличие от последнего, имеет главное и самое важное преимущество — высокое быстродействие управления, а, следовательно, повышает и качество управления. Предельный случай максимального быстродействия возможен в обществе, где властвуют твердые диктаторские методы управления. В отличие от диктаторских методов реализации структурного управления, разные демократические методы управления имеют наименьшее быстродействие.

Важным является вопрос, а кто внедряет разработанный сценарий в жизнь и контролирует все этапы?

Научные разработки последних лет дают возможность утверждать, что, используя знание генетики и теории наследственности, можно «выращивать» специальных, легко управляемых и программируемых людей — «биороботов». А если верно предположение, что эти знания были известными в глубокой древности, но были засекречены и ими владеет ограниченный круг людей с целью управления миром? Тогда такое предположение получает прочный фундамент. Поэтому отбрасывать полностью теорию заговора теперь уже невозможно,

а управляемость глобального исторического процесса не вызывает сомнений.

6.2. Закон времени

В социологических знаниях принято рассматривать влияние информации как колебания с различной временной частотой. Время как субъективное понятие возникает тогда, когда человеку, группе людей или другому человеческому сообществу необходимо измерять разницу между действиями или событиями. Люди желают брать за основу естественные колебательные процессы, которые протекают в материальном мире. Еще в древности люди использовали астрономическое время, оценивая, в первую очередь, объективно стойкий период изменения суток, времени года. Тем более что от космических процессов полностью зависят земные ежегодные условия земледельческой страны, которые определяет жизнь человека.

Поэтому счет жизни по годам отображал не только астрономическое время, но и период обновления природы — биологическое время, которое измеряется сменой поколений. Поколение — это время, равное периоду от рождения человека к появлению у него первого потомства. У многих видов границы этого показателя колеблются. Для нас является очень важным биологическое время человека, которое равняется в среднем 25—30 годам. Именно в этом ритме живет социальная материя вселенной, то есть протекает человеческая история и планируется геополитическое будущее¹⁰².

В исторической практике существовали государства, где официальное летоисчисление велось по времени жизни и правления повелителей, например, египетских фараонов, китайских или римских императоров.

В глобальном историческом процессе используются и другие формы исчисления времени. Например, время существования и изменения общественных формаций, таких как перво-

¹⁰² Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности. — Алма-Ата: Верный, 1999. — С. 20, 21.

бытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая формации. Этот вид времени мы назовем социальным временем. В его основе лежит изменение технологий и социальных отношений, которые опираются на эти технологии. Миллионы лет первобытные собиратели жили человеческим сталом. Десятки тысяч лет первобытные охотники формировались в родовое общество. Тысячи лет в плодородных долинах царствовал рабовладельческий строй. Сотни лет заняла технология натурального крестьянского хозяйства (феодализм). Наконец, утвердился капитализм, где в основе лежали уже не технологии, а обоснованное «право» на ростовщический паразитический процент. Время изменений самих технологий происходило по геометрической прогрессии. Использование пара — сто лет, внедрение электричества — десятки лет, а затем с ускорением: ядерная технология, радиоэлектроника, кибернетика, информационные технологии внедрялись достаточно быстро. Сегодня изменение отдельных технологий в передовых странах равняется 7—10 годам.

Именно в XX веке состоялось своеобразное стечение обстоятельств, которые привели к изменению времени жизни поколения и некоторых технологий. Это, в свою очередь, привело к нарушению стандартной логики социального поведения, используя которое человечество управлялось семь тысяч лет. Дело в том, что время жизни человека на протяжении тысячелетий было значительно короче доминирующей в обществе технологии. И если индивидуум получал с детства некоторые навыки социального общежития и профессионализма, то этих навыков ему хватало на всю жизнь. В наше время это стало невозможным.

Закон времени можно сформулировать следующим образом: изменение соотношения эталонов частот биологического и социального времени является решающим фактором качественных изменений в информационном состоянии общества XX века и в системе управления обществом¹⁰³.

¹⁰³ Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности. — Алма-Ата: Верный, 1999. — С. 22.

Отставание времени изменения технологий от биологического времени позволяло до сих пор во многом полагаться на бесструктурное управление, не спеша готовить необходимых управленцев, делая основной упор на наследственность. Ведь много поколений практически повторяли жизнь друга друга. Таким образом, до XX века существовала стойкая система «толпо—элитарного» общества.

Но еще в давние времена мировая закулиса, имея соответствующие математические знания, применяя их в социальных системах, стала понимать, что через определенное время неминуемо возникнут сложности в системе управления бесструктурным способом. И поэтому над человечеством были поставлены разные социальные эксперименты с использованием идеологий марксизма, фашизма, расизма, неокOLONиализма, «общеевропейского дома», «демократического общества» и тому подобное. Однако все эти эксперименты над социальными системами не позволили мировой закулисе окончательно выбрать новую концепцию управления миром. Бесструктурное управление вне сознания человека становится невозможным, как только скорость изменения некоторых технологий превышает время жизни человека. Сегодня человек для выживания и полноценного существования обязан постоянно обновлять свои знания и взгляды, в том числе и политические, причем несколько раз в пределах своей жизни. Состоялось изменение логики социального поведения. Бесструктурное управление толпой через подсознание постепенно уступает приоритет осознанному поведению личности.

Однако некоторые исследователи воспринимают предельное состояние, описываемое Законом времени слишком просто в виде вероятного катаклизма или временного разрушения системы управления. Делаются выводы относительно глобально—социальных катастроф, зашифрованных в описании «апокалипсиса». Согласиться с такими утверждениями можно только в случае демонизации закулисных сил и отсутствия научных разработок в сфере управления социальными системами.

Нужно отметить, что эталонные частоты биологического и социального времени хоть и совпали в XXI веке, но не во всех направлениях, как об этом предупреждают. В глобальном историческом процессе изменения технологий происходят не сразу по всем направлениям, а только в отдельных — так называемых наукоемких направлениях, которые очень редко сразу влияют на человеческое бытие. Например, ядерные технологии внедрялись более 20 лет (с 1942 по 1965 г. — когда началось широкое строительство атомных электростанций). Информационные технологии на базе компьютеров внедрялись в человеческую жизнь более 40 лет (с 1946 года до конца 1980 года — времени широкого распространения компьютеров, информационных систем и сетей). Космические технологии начали внедряться с 1957 года, и этот процесс длится еще и сегодня. Вместе с тем технологии более низкого уровня действительно менялись достаточно быстро, но они породили проблемы лишь у людей с низким образовательным уровнем.

Наконец, технологии для управления человеческим обществом тоже меняются не слишком быстро. Эффективность пропаганды и агитации с помощью печатных СМИ, радио и кино в глобальном масштабе была продемонстрирована А. Гитлером в 1930-х годах. Прошло свыше 30 лет, когда Джон Кеннеди добавил к этому телевидение. Следующие 40 лет ничего принципиально нового в технологии управления социальными системами не дали, если не обращать внимания на частные случаи замены телевидения персональными компьютерами, но человечество к этому уже было готово.

Кроме того, уже в середине XX века выяснилось, что в мире уже нет определяющей технологии, что их много: ядерные, космические, информационные, биологические и тому подобное. Поэтому потребность в интенсивном возобновлении знаний возникает не у всех, а у достаточно узкого круга людей. Следовательно, отбор на эти направления особенно одаренных и высокообразованных людей — структуризация общества по профессиональным направлениям, позволит сохранить необходимую стабильность системы управления. В этом

случае обобщающая эталонная частота социального времени по совокупности новых технологий оказывается даже меньше биологической.

Следует также принимать во внимание, что и сам человек продолжает интенсивно развиваться, его умственные способности далеко не исчерпаны, а продолжительность жизни людей непрестанно растет. Наконец, не нужно забывать, что именно человек, используя свои постоянно растущие умственные способности, открывает и применяет новые технологии, в том числе и при управлении социальными системами. Овладение методами генной инженерии, нанотехнологии дает возможность развивать и усиливать умственные способности людей, что условно можно оценить как процесс сжигания биологического времени.

Все это позволяет утверждать, что совпадение эталонных частот — это и есть та граница, к которой можно прийти в принципе. Но через структуризацию и рост роли информационного влияния в форме научного прогнозирования достичь этой границы будет невозможно. Поэтому следует ожидать, что значимость бесструктурного и структурного управления могут только уравниваться, а это, в свою очередь, приведет к тому, что современные концепции управления общественными системами будут требовать или уже требуют определенных изменений.

Отмеченные обстоятельства позволяют утверждать, что в недалеком будущем никаких катаклизмов в управлении общественными системами не произойдет, а совпадение эталонных частот биологического и социального времени и есть то предельное состояние, которое требует корректировки существующей системы концептуальной власти.

Поэтому сегодня, как никогда раньше, в реальной политике чрезвычайно важным фактором для управления социальными системами является знание. Именно знание является основой потенциальных возможностей управления сложными социальными системами. Скорость возобновления знаний постепенно входит в противоречие с биологическим време-

нем и ведет к росту роли структурного управления сложными социальными системами, вынуждая всех членов этой системы осваивать управленческую деятельность и, следовательно, ведет к ликвидации «толпо—элитарного» общества. Таким образом, образование в обществе в вопросах управления общественными системами в полном объеме и является главным источником укрепления его безопасности.

Поэтому и не случайно закулисные правители пытаются ввести «болонскую систему», что ведет к деградации образования, предоставляет человеку бессистемно выделенное знание. Тогда слова американского философа Элиота становятся пророческими: «Куда делась наша мудрость, которую мы потеряли в знаниях. Куда делись наши знания, которые мы потеряли в информации».

Если вспомнить, что для передачи информации из оперативной памяти человека в долговременную память нужно 10 секунд, а частота изменения телевизионных кадров происходит значительно быстрее, то становится понятным, почему мы теряем наши знания в информации. Это становится существенным, когда наши знания мы получаем из телевидения.

Возвращаясь к управлению социальными системами и роли знаний, можно констатировать, что, в зависимости от полноты знаний, существуют три уровня их влияния на управление: тактический, стратегический и глобальный политический. Это и есть фактор влияния качества знаний на процесс управления.

На тактическом уровне управление социальной системой не зависит от биологического времени и определяется активной жизнью политического деятеля. На этом уровне не определяется глобальный ход событий, который является тайным для непосвященных.

Стратегический уровень — это реальная политика, которая учитывает фактор биологического времени, то есть фактор изменения поколений как носителей той или иной идеи.

На глобальном уровне воспринимается глобальная социальная жизнь, это уровень всемирно—исторических процес-

сов, которые продолжаются сотни и тысячи лет. Именно здесь и определяется настоящая глобальная политика, которая подкрепляется мировоззренческими доктринами и соответствующими трудами. К ним относятся «Библия», «Коран», «Манифест коммунистической партии», «Протоколы сионских мудрецов», «Моя борьба». Именно на глобальном политическом уровне и решается судьба всего мира, человечества и отдельно взятого человека.

6.3. Оружие невидимой войны

Каждая страна может быть завоевана другой страной с помощью обычного оружия. Если в населенных пунктах на перекрестках улиц поставить патрули чужих солдат с оружием, тогда все поймут, что они живут в оккупированной врагом стране. Именно так и воспринимает повседневное сознание людей понятие «война» или «оккупация». С помощью солдат и обычного оружия ведутся так называемые горячие войны.

Но уже в глубокую старину мировая закулиса поняла, что как быстро можно завоевать другую страну, также быстро есть возможность погибнуть самому. Кроме того, оказалось, что завоеванный обычным оружием народ плохо работает. Поэтому закулисные правители стали совершенствовать способы агрессии, не изменяя при этом своих целей — захват ресурсов других стран. Так был применен новый вид оружия — оружие геноцида. Если удалось спойть соседнее племя вином, то его легко можно уничтожить. Но и этого не нужно делать, потому что, споив только вождя соседнего племени, можно вынудить его выдавать какие угодно «указы» для своих соплеменников. Такая «стратегическая операция» была проведена над индейцами Америки. Теперь эти индейцы в собственной стране живут в резервациях. А именно алкоголь и наркотики считаются самым древним оружием геноцида¹⁰⁴.

¹⁰⁴ Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности. — Алма-Ата: Верный, 1999. — С. 26.

Сегодня именно от этого оружия несет наибольшие потери Украинская нация. Алкоголь больше всего поражает население и его потомство. Вместе с тем для способного к критическому мышлению человека вполне доступным является самостоятельное развенчивание питьевых традиций и сознательный отказ от применения яда.

Украинцев губит, в первую очередь, алкоголизм. Не радиация, не загрязнение окружающей среды, а именно алкоголизм, к которому сейчас активно присоединяется наркомания. Как утверждают ученые, за время горбачевской антиалкогольной кампании продолжительность жизни людей увеличилась на два года. Это не подтасовка фактов, именно такая тенденция прослеживается по всей демографической статистике. Сократилось количество сердечно-сосудистых и других заболеваний, снизился производственный травматизм. Уменьшилась смертность мужчин работоспособного возраста. Общество болеет именно своим образом жизни. Внешние факторы влияют на людей в намного меньшей степени.

Не все народы, по различным причинам, одинаково восприимчивы к алкоголю и наркотикам и их очень сложно вынудить систематически потреблять алкоголь. Совсем не употребляет алкоголь исламский мир.

Мировая закулиса быстро выяснила, что алкогольный и наркотический геноцид не является глобальным. Еще спустя некоторое время она поняла, что более стойкие результаты во времени дают деньги. Вождь может умереть от передозировки наркотиков, алкоголя или выйти из «запоя». Тогда агрессору нужно возиться с новым вождем. А здесь одолжил «вождю» сегодня деньги, а расплачиваться за этот долг будут дети и внуки «вождя» ресурсами своей страны, своего народа. Никакого кровопролития и все вполне «культурно». Поэтому такую агрессию теперь стали называть «культурное сотрудничество». Сегодня в мировом масштабе к целым странам и народам мировой закулисой внедренная кредитно-финансовая система (КФС), основанная на ростовщическом проценте. Мировыми банкирами была разработана такая КФС, которая

в принципе не дает возможности ни одной стране выйти из ростовщической кабалы. Была попытка Румынии выйти из нее при Н. Чаушеску (обеднена до невозможности страна, расплатилась с долгами), но эта попытка закончилась «демократической революцией» и убийством «диктатора»¹⁰⁵.

А вот просто отказаться от оплаты долгов могут только большие народы, но чего это им будет стоить? А чтобы народы не разобрались, что с ними делают (в том числе и не вздумали отказаться платить долги), мировая закулиса создает и внедряет разные идеологии («либерализм», «капитализм», «синдикализм», «рыночная экономика», «демократические реформы» и тому подобное). С помощью этих идеологий идет обработка сознания людей, затягивание в ростовщическое рабство.

При этом еще древними жрецами (вероятно, Египта) было замечено, что в обществе, где длительное время властвует какой-то идеологический культ, освященный авторитетами, человек при входе в жизнь получает все необходимые стереотипы поведения в готовом виде именно из культа. Это дало возможность сделать вывод, что для овладения любыми общественными системами, а следовательно, и государствами, нужно организовать против них специальную информационную (идеологическую) агрессию. Желательно, чтобы она носила унифицированный характер для всех народов и государств. Отсюда и зародилась идея религии. Последующее развитие этого идеологического направления стимулировало появление «светских идеологий», например — коммунизма. Замена религии «светской идеологией» показала закулисе путь к построению обществ, которые не имеют собственной идеологии. Но и «отсутствие идеологии» — это бессмыслица, потому что без идеологии не может быть государства. То есть идеология присутствует, но она стала тайной, т.е. идеология отсутствует в явном виде.

¹⁰⁵ Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности. — Алма-Ата: Верный, 1999. — С. 27.

Для создания соответствующей идеологии следует овладеть методологической информацией, которая позволяет различать процессы, происходящие в мироздании (в том числе и в человеческом обществе), видеть общий характер событий, то есть владеть мировоззренческой информацией. Только на базе мировоззрения возможно овладеть настоящей информацией исторического характера и познавать направленность всех процессов, тенденцию того или иного процесса. Это дает возможность принимать правильные решения, руководить общественной системой.

Если рассматривать борьбу за власть на достаточно длительном интервале времени и под некоторым обобщенным оружием понимать любые средства борьбы, то можно выделить три вида оружия: модельно—организационное, информационное и материальное.

1. Модельно—организационное оружие основывается на личностных базах данных политиков, государственных служащих, бизнесменов, элиты страны противника. Эти базы собираются с помощью разных международных организаций, благотворительных фондов, советников, политологов, подготовленных в США, посольств и разведывательных служб. В этих базах данных есть информация о счетах за границей, а также компрометирующие материалы. Личностные базы данных используются для запугивания и разложения политической и государственной элиты, формирования из нее «пятой колонны».

В процессе «холодной войны» в США были разработаны эффективные методы влияния на управляющие системы противника. Основы научного подхода были разработаны корпорацией РЭНД и испытаны руководителем ЦРУ Аленом Даллесом. Идея заключается в том, чтобы вписаться в естественный ход процессов, не противодействуя им, а изменяя их направление и скорость. Для этого использовался принцип «вируса», который заключался во внедрении в руководящие структуры управления и постепенной расстановке на ключевые должности своих людей. Большое значение имело сохранение внешней оболочки существующей структуры и страте-

гии принятия решений. Более того, внедренные люди должны были быть достаточно лояльными, чтобы реальный перехват управления оставался незамеченным.

Важным моментом новых технологий является методика целеустремленного, точечного влияния. Ее идея заключается в том, что удар наносится не на весь объект управления, а только на его центральную часть. К точечным ударам можно, например, отнести постепенную замену политического руководства, захвата средств массовой информации, использование кредитов на кабальных условиях, когда экономика страны работает только на обслуживание внешнего долга. Точечные удары, которые имеют название «метод персонификации», наносят лидерам, не согласным с планами США. На них нападают мировые СМИ, расписывая их как преступников и обвиняя их во всех смертных грехах. Этот этап прошли такие политические лидеры своих стран, как Милошевич, Саддам Хусейн, Арафат, Караджич, Каддафи и многие другие.

2. Информационное оружие (ИО) является важным инструментом теории насилия. На практике ИО проявляется в виде разных теорий, которые лежат в основе жизни любого народа и государства.

Целеустремленные действия с использованием информационного оружия называют информационной агрессией.

Основой объединения народов в государства и цивилизации является подобие и непротиворечивость теорий, которые лежат в основе их бытия. Такими теориями являются мировоззренческая и идеологическая доктрины. Внедрение в один из народов государства теории, отличной от теории других народов этого государства, может разрушить и государство, и цивилизацию, привести к уничтожению этих народов.

Все операции (объединение или разрушение) происходят в определенной хронологической последовательности и поддаются маскировке специально подобранными знаниями фактов.

Классификация информационного оружия может быть проведена по двум признакам:

- качеством информации;
- носителем информации.

По качеству информации информационное оружие классифицируется следующим образом:

- концептуальное — методологическое оружие;
- хронологическое (историческое) оружие;
- фактологическое (идеологическое) оружие.

По носителям информации информационное оружие разделяется:

- прямой носитель информации — человек;
- опосредованный или знаковый носитель.

На этом классификация носителей информационного оружия не заканчивается. Так человек может быть классифицирован с точки зрения полученных им знаний на представителей толпы, элиты и закулисы.

Знаковый носитель информации можно классифицировать как графические изображения, аудио— и видеоматериалы, электронная информация, печатные и рукописные материалы.

Средства передачи информации можно классифицировать следующим образом: печать; аудиозапись; телевидение и видеозапись; компьютерные сети; кино и театр; культовые сооружения.

Рассмотрим качественные показатели информационного оружия и дадим примеры инверсного влияния на качество информации¹⁰⁶.

Концептуально—методологическое оружие (оружие 1—го наивысшего приоритета). К нему принадлежит мировоззренческая доктрина, которая дает возможность видеть как общий ход событий, так и отдельные его части. Как действует это оружие? Во времена Советского Союза марксистско—ленинская философия рассматривала Вселенную разделенной на ма-

¹⁰⁶ Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности. — Алма—Ата: Верный, 1999. — С. 28 — 31.

терию и сознание. В дальнейшем все сводилось к рассмотрению того, что является первичным, а что — вторичным. Дальше из этих позиций критиковались другие философские концепции и школы, что, в конце концов, дало возможность мировой закулисе завладеть жизнью целых цивилизаций. На базе этих общефилософских знаний формировались методологические стереотипы, которые обеспечивали эффективность концептуального оружия. Так стереотипы поведения живой природы на базе знаний методологии успешно переносились в социологию (закон выживания видов, закон изменения видов в процессе выживания, закон автосинхронизации и тому подобное) и использовались для управления в глобальном историческом процессе. Именно стереотипы живой природы используются социологией для создания биологической среды — проводника — биороботов. С точки зрения Закона времени концептуальное оружие формирует глобальную политическую направленность развития народов мира на века. Именно на этом уровне происходит создание разнообразных концепций развития обществ. На базе методологических стереотипов создаются разнообразные теории (коммунизм, социализм, синдикализм, анархизм, либерализм) и религиозные течения. Они прямо влияют на экономику через биороботов и на человека, воспитанного с детства на определенных теориях.

Хронологическое оружие (оружие 2-го приоритета). Информация хронологического порядка является последовательностью фактов и явлений, а также связей между ними. При владении методологией хронологическая информация дает возможность рассматривать все явления вложенными в глобальный исторический процесс и прогнозировать вектор будущей политики. Деление единого мира на материю и сознание приводит к двум взглядам на глобальный исторический процесс:

1. Это объективный саморегулируемый процесс при первичности материи. Сторонники этого взгляда считают, что глобальный исторический процесс наиболее верно описывается с помощью теории исторического материализма.

2. Это целенаправленно управляемый процесс при первичности сознания. Этот подход основывается на идеалистических теориях, в том числе и на теории мирового заговора.

С позиций целостности мира глобальный исторический процесс развивается целенаправленно на большом (сотни, тысячи лет) промежутке времени и как объективный саморегулируемый процесс в пределах небольшого (до сотни лет) исторического отрезка времени. Именно время разделяет и объединяет эти два научных взгляда. И таким образом можно познать фактическую историю.

В этом связанном процессе прошлое объясняет настоящее, а, соответственно, верное осознание настоящего дает возможность прогнозировать будущее. Инверсия, перекручивание информации на этом уровне ведет к искажению будущего. Она заключается как в умалчивании или в засекречивании части информации, так и в прямом искажении исторической информации.

Например, в древности существовала целая система описания настоящего для будущих поколений. В основе этой системы был положен строгий контроль документирования событий того времени с помощью ограничений в распространении письменности. И уже тогда отдельные факты из жизни общества приводились не только с искривлениями, но и с опусканием причин появления тех или других фактов.

Православная религия замалчивает историю Киевской Руси до 988 года — года принятия христианства. Только в конце XX ст. установлено, что источники нашей народности достигают глубокого прошлого и связаны с арийской цивилизацией. Знал бы Гитлер о наших арийских корнях, может, и ход исторических событий середины прошлого века был бы другим.

Много работали над искривлением информации советские ученые, которые свели революцию 1917 года к тому, что «царизм развалил армию и промышленность, а народ восстал и осуществил революцию». Но ничего не сказано о финансировании революции международными банкирами и немец-

ким правительством, о «движущих силах революции» в образе еврейских большевиков, о преобладающем большинстве еврейского народа в правительстве Советского Союза. Негативно подается и роль Сталина. Под его руководством Советская армия спасла Европу и еврейский народ от порабощения и уничтожения. Казалось бы, евреи должны были поставить памятник Сталину за это. Но сегодня его обвиняют во всех преступлениях, которые творили большевики на территории бывшей Российской империи. Все это только за то, что Сталин одержал победу не только над гитлеровской Германией, но и над сионистами, которые пытались руководить СССР, уничтожая национальную элиту и православную веру.

Таким образом, каждая социология, находящаяся на службе у мировой закулисы, всегда пытается показать только часть исторических фактов, разрабатывая из них заказные мифы. Главная роль в этих теориях принадлежит «биороботам». Так советская наука пыталась создать три мифа: о тяжелом прошлом до 1917 года, о больших «достижениях» современников и о «светлом» будущем. Она не пыталась объективно осветить глобальный исторический процесс, показав характер общественных процессов во времена царизма для прогнозирования «светлого» будущего. Фактическая история Российской империи до 1917 году была искривлена, что не дало возможности прогнозировать развитие событий в будущем.

Фактологическое (идеологическое) оружие (оружие 3-го приоритета). К этому оружию относится информация прикладного характера: идеология, религия, технологии. Описательная информация отдельных и общих процессов. Именно эти виды оружия дают возможность разложить и подчинить себе противника. Перед фактологическим оружием оказались одинаково беззащитными и богатые, и бедные, те, кто выиграл войны, и те, кто их проиграл.

При создании разнообразных теорий широко используются результаты, полученные на первых двух уровнях, в частности Закон всемирного равновесия со всеми его проявлениями.

Возникновение христианства родило «христианский мир», а ислама — «исламский мир». Эти два мира объединили под своими флагами большое количество народов, но с другой стороны они разделили народы на два враждебных лагеря. На протяжении XIX и XX веков эти концептуальные доктрины практически уничтожили все коренные культуры на Африканском континенте.

Позже появились разные светские теории, которые породили «социалистический лагерь» и «капиталистический», объединив вокруг себя огромное количество стран. Но с другой стороны эти теории опять разделили человечество на два антагонистических лагеря. Как известно, у первоисточников теории насилия стоял Ф. Энгельс. Его взгляды на мир основывались на материалистическом подходе — историческом материализме, который при рассмотрении процессов и явлений провозглашал теорию «классовой борьбы» как основного стимула развития человечества. По этой теории развивались только те общества, которые разделялись на классы. А как же быть с бесклассовыми обществами седой древности? Они что, не развивались?

Получили развитие и националистические теории, которые охватывали определенную группу народов. Однако по определенным причинам эти теории не смогли развиваться и устойчиво существовать. Но именно националистические теории на коротком промежутке глобального исторического процесса оказались наиболее производительными и жизнеспособными. Однако под действием внешних сил эти теории вульгаризировались в теории расовой борьбы и фактор пространства. Все это привело к научному обоснованию прямого захвата чужих территорий и проведения практики геноцида с целью освобождения территории для жизненного пространства «избранных» народов.

Советская наука, управляемая мировой закулисой, опираясь на фальшивые теории, абсолютизировала промышленный фактор в экономическом развитии каждой страны. На практике это приводило к игнорированию экологических

проблем, унижению роли сельского хозяйства в экономическом могуществе страны и рассмотрению пространственного фактора как географического. Рассмотрение географии, в том числе и экономической, без связи с историей и политикой, привело к запрещению геополитики и к фрагментарности в рассмотрении проблем развития мира.

Все мировоззренческие системы утверждают фактически одно и то же, но используют разные терминологические системы и более детально рассматривают разные стороны жизни, оставляя вне поля зрения другие стороны жизни. Поэтому целесообразным является подход к своему и чужому мировоззрению — не в стохастических спорах о догмах веры и запрещении рассмотрения тех или иных вопросов, а в полноте и детальности рассмотрения картины целостности мира, которая появляется перед человеком в результате освоения им новой для него мировоззренческой системы.

Какая из мировоззренческих систем лучше? Безусловно, та, на основе которой можно проводить детальное и глубокое прогнозирование развития тех или иных процессов и использовать прогностическую информацию на практике.

Прямое информационное влияние человека, как носителя информации, на других людей или на общество в целом всегда было наиболее эффективным. Это связано с тем, что при прямом информационном влиянии проявляется не только фактор новизны информации, которую получают слушатели, но и фактор прямого влияния на психику людей.

Известно, что каждый человек, как сложная биологическая система, не имеет свойства хранить и передавать информацию без искривления на достаточно большом отрезке времени. Однако уже в глубокой древности человечество научилось трансформировать часть наиболее важной информации, полученной человечеством, в виде эпического народного мировоззрения (сказки, мифы и тому подобное).

Именно жрецы, слуги культов и разные проповедники владели искусством произнесения речей, то есть были очень хорошими ораторами и почти всегда в аллегорической форме

эффективно доносили до сознания людей необходимую информацию. Именно они впервые освоили методы психического воздействия на людей и при необходимости могли поднимать общество на решение многих задач.

Естественно, что почти все светские политики были прекрасными ораторами и имели магические свойства влияния на людей (Ю. Цезарь, Наполеон I, В. Ленин, Л. Троцкий, Б. Муссолини, И. Сталин, А. Гитлер, Г. Насер, А. Хомейни и др.).

Радио, телевидение, компьютерные сети фактически расширили аудиторию слушателей во всемирном масштабе, резко повысили информационное влияние на живых людей.

3. Материальное оружие разделяется на экономическое (финансовое) оружие, оружие геноцида и обычное оружие физического воздействия.

Экономическое (финансовое) оружие (оружие 4—го приоритета) включает средства экономической борьбы за дезорганизацию структур противника и последующее их поглощение. Сюда входит вмонтирование финансово—кредитной системы страны в мировую финансовую систему, что основывается на ростовщическом проценте и в принципе привязывает страну—противника к долговой яме, из которой чрезвычайно тяжело выйти. История показывает, что этот вид оружия, хотя по действию влияния и является длительным, но не ведет к окончательной зависимости. С другой стороны, развитие определенных направлений в экономике «чужого» государства с целью ее истощения или самоуничтожения может быть инспирировано ошибочной теорией. Поэтому правильное привлечение к управлению экономикой и финансами национальных патриотических кадров в экономике и есть влияние национального фактора.

Оружие геноцида (оружие 5—го приоритета). Действие этого оружия осуществляется на протяжении длительного периода. Она поражает не только современное поколение, но и будущие поколения (ядерное, биологическое, химическое, генно—этническое, наркотическое и т.п.). Причем под применением ядерного оружия понимается не только поражение

противника ядерными взрывами и их радиоактивными элементами, но и засорение территории противника радиоактивными отходами в результате инспирированной аварии на атомной электростанции мирного назначения, или организация захоронений радиоактивных отходов за соответствующие «деньги». Оружием геноцида являются и разные химические препараты избирательного влияния, например гербициды, которые применялись США во Вьетнаме, или колорадский жук, который распространяется на украинских полях и уничтожает картофель. Систематическому влиянию генных и химических препаратов поддается со стороны США территория Кубы, в результате, которого в 1970—х годах было практически уничтожено все поголовье свиней, и план Ф. Кастро самостоятельного решения продовольственной проблемы в стране практически провалился. В 1980—х годах США атаковали плантации сахарного тростника в Никарагуа и не допустили быстрого экономического подъема Сандинистского правительства. Известно, что генетическое оружие все больше зависит от этнического оружия, а следовательно, и от национального фактора. При этом все действия на этническом уровне, которые могут привести к поражению будущих поколений и снижению численности населения противника, можно рассматривать как этническое оружие.

Обычное оружие физического поражения (оружие 6-го приоритета). Это то оружие, которым велись обычные войны. Нет смысла обстоятельно объяснять влияние национального фактора на разные виды обычного оружия. Национальные расхождения здесь проявляются не только на уровне типажа оружия, но и на уровне отдельных характеристик. И здесь опять проявляется как национальный, так и интернациональный аспекты. Больше того, ошибочная или специальная идеология может вынудить то или другое государство создать такие виды оружия, которые фактически не отвечают его национальным интересам.

Основной мерой мощности видов оружия считается не степень причиняемых оружием страданий, а длительность и

стабильность достигнутых победителем результатов. Например, долины рек Ганг и Инд многократно завоевывались обычным оружием, но эти победы оставляли след только в жизни одного поколения. Победа же исламской концепции оторвала часть этих территорий от Индии навсегда. Руины двух мировых войн исчезли при жизни поколения, которое воевало, а христианизация Африки практически уничтожила коренные культуры.

Вместе с тем скорость достижения результатов обратно— пропорциональна длительности влияния, то есть наибольшим быстродействием обладает обычное оружие физического поражения.

Первые три вида информационного оружия составляют оружие высшего приоритета, а материальное оружие относится к оружию низшего приоритета.

Достаточное количество ядерного оружия можно отнести к оружию высшего приоритета, потому что позволяет народу, владеющему ядерным оружием, самостоятельно решать свои национальные вопросы и строить свою жизнь, не прислушиваясь к рецептам мировой закулисы. Однако и небольшое количество ядерного оружия обеспечивает региональную концептуальную независимость, оставаясь средством шантажа в глобальном масштабе. Не случайно Иран лидер исламского мира пытается завладеть ядерным оружием, потому что, только имея его они могут противостоять наступлению материалистической цивилизации, сберечь свою индивидуальность, не дать возможности США «демократизировать» страну.

Такое двойственное положение ядерного оружия позволяет сделать вывод об ошибочности мнения многих политиков относительно того, что любое применение ядерного оружия, даже в незначительных объемах, вызовет общую ядерную войну. Это безответственная демагогия, потому что она не отображает реальности глобальных законов управления мировыми процессами.

Особенный статус таких сверхгосударств, как США, Россия и Китай, в значительной мере основывается на больших

запасах ядерного оружия. Опираясь на это, Китай является полностью концептуально независимым в вопросах внутренней и внешней политики. Таким образом, значительный запас ядерного оружия является фактором бесструктурного управления, который влияет на мировоззренческую доктрину страны и делает ее независимой от мировой закулисы. Именно поэтому становится понятным особенное желание мировой закулисы ограничить всеми способами распространение ядерного оружия. Потому что наличие ядерного оружия делает каждую страну практически независимой, и к ней уже нельзя применять такой вид информационного оружия, как концептуально—методологическое.

Из приведенного выше становятся понятными и действия «пятой колонны» Украины, которые были инициаторами разоружения нашей страны и фактически сделали Украину уязвимой для концептуально—методологического оружия. Сознательно они делали это или нет, сути дела не меняет. Украина, став безъядерной, потеряла независимость, что и наблюдается на практике.

Из всех видов обобщенного оружия наиболее часто абсолютизируется экономическое оружие. Но это не верно. Деньги являются лишь средством достижения определенных целей. Для их получения необходим определенный план на базе имеющихся знаний. Поэтому более высокая приоритетность информационного оружия становится вполне понятной.

Для тех, кто имеет сомнения, можно привести примеры, которые смогут пролить свет на причины богатства одной элиты и бедность другой. Например, идеология «ростовщичества», которая свойственна ряду «элит», породила финансовый капитал, контролирующей современную экономику. Вызывает подозрение и тот факт, что большинство богатых и обеспеченных людей не принадлежат к двум основным течениям христианской религии (католицизма, православия). Поэтому можно утверждать, что некоторые идеологические течения способствуют овладению финансовым оружием в глобальном историческом процессе, а другие не способствуют.

Например, много канонов православия ведут не к экономическому богатству и могуществу, а к меценатству и жертвенности. Часто богатства жертвовали церкви для отпущения грехов, дети воспитывались вне борьбы за богатство и редко были способны продолжать дело своих родителей. Именно это, по-видимому, и было причиной того, что к 1917 году большая часть наиболее активного частного капитала в Российской империи оказалась в руках нерусских предпринимателей. И сегодня мы наблюдаем аналогичную ситуацию.

Наконец национальный фактор в экономике проявляется и при рассмотрении структуры капитала: торговый, финансово-ростовщический и производственный. Именно здесь пролегает линия экономического фронта борьбы между мировой и национальной закулисами.

Производственный капитал — капитал творческий, производительный. Он, как правило, возникает на конкретной территории расселения конкретного народа и принадлежит этому народу. Именно поэтому производственный капитал и является национальным по своей сущности. Капиталист-предприниматель, таким образом, принимает участие в творческой деятельности как хозяин и организатор производства. Создание рабочих мест, насыщение рынка товарами и удовлетворение, в конечном итоге, потребностей населения — это и есть позитивная роль промышленного капитала, носителем которого является большинство народов, за которыми стоит их национальная закулиса. Даже криминальный и «бандитский» национальный капитал развивает и защищает именно свой народ. Поэтому формула «нет разницы в том, кто подавляет бедных пролетариев», является лукавством мировой закулисы. Не меньшим лукавством является также и формула «бандитизм не имеет национальности» или «нет разницы, кто грабит». Вся эта идеологическая мишура направлена на интернациональное воспитание толпы. Каким бы не был «национальный криминальный предприниматель», он всегда опирается на своих единокровных друзей — на свой народ.

Финансово-ростовщический капитал ничего не производит. Он «делает деньги», наращивая проценты на какую-то

оперативная линия только на то, что создано идеями

начальную сумму. Благодаря этой игре, с начальным капиталом деньги теряют свою здоровую функцию, как средство обмена и числовой эквивалент произведенного товара. Носителем банковского капитала является в основном только одна нация, которая находится на службе у мировой интернациональной закулисы. Вот для нее все нации равны. Для нее очень опасным является национальный промышленный капитал и особенно «национальный бандитский» капитал.

Торговый капитал исторически складывался после налаживания производственной деятельности (после производственного капитала), в период перехода от варварства к цивилизации. В части сохраняемой им обменной и распределительной функций торговый капитал, несомненно, может быть отнесен к позитивной социальной сфере человеческой деятельности. Но он же появился и как промежуточный вид капитала при формировании ростовщичества. Таким образом, роль торгового капитала двойственная. Он может выполнять и негативную социальную функцию, играя на разнице курсов национальных валют, стимулируя рост ссуд, кредитов и сдачу позиций национального капитала интернациональному капиталу.

Следовательно, производственный капитал творческий, национальный, производящий, а финансовый капитал паразитический интернациональный ростовщический капитал. Между ними прослойка торгового капитала, что, в зависимости от его подчинения, служит добру или злу, производству или ростовщичеству.

Развитие экономики по производственному или финансовому направлению и определяет национальное или интернациональное развитие общества. Борьба между этими двумя вариантами экономического развития и есть основным стимулом экономического развития. Именно эта борьба и представляется как основная.

Такое состояние дел является главной причиной того, что Адольф Гитлер и его работа «Моя борьба» были прокляты мировой закулисой именно из-за того, что он в ней теоретически обосновал возможность развития государства без фи-

нансового капитала находясь в рамках не социализма СССР, а капитализма Европы. Для прикрытия этого мировая закулиса, используя теорию расовой борьбы, создала миф о том, что в ней обосновано и пропагандируется преимущество немецкой нации над всеми другими. Внимательное прочтение ранних изданий книги «Моя борьба» Адольфа Гитлера этого не подтверждает, и поэтому она малодоступна для всех желающих.

6.4. Законы развития социальных систем и теория насилия

Выше было отмечено, что информационное оружие наивысшего приоритета, а именно концептуально—методологическое, позволяет формировать методологические стереотипы и философские законы. Среди этих стереотипов — законов самыми важными являются три закона¹⁰⁷:

Первый закон — единства и борьбы противоположностей. Этот стереотип лежит в основе стабильности развития мира. Попытки резкого ослабления одной из противоположностей приводили к временному ухудшению качества управления (революции, войны).

Второй закон — переход количества в качество. Действие данного стереотипа проявляется, например, в переходе ядерного оружия из одного уровня обобщенного оружия на другой, под воздействием его общего количества.

Третий закон — отрицание отрицания. Этот стереотип всегда проявляется по схеме: победитель в борьбе через определенный промежуток времени терпит поражение. Формула — «грабь награбленного» есть примитивная вульгаризация этого стереотипа.

Однако все эти три стереотипа — закона не могут рассматриваться вне зависимости один от другого, потому что они составляют основу закона всемирного равновесия. В соответствии с «отрицание отрицания», а не наоборот.

¹⁰⁷ Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности. — Алма-Ата: Верный, 1999. — С. 33.

мулы «практика — мысль — слово — действие — практика», что и реализует отмеченную спираль развития. Применение этого обобщающего стереотипа в идеологии простое и заключается в повторяемости отношения людей к тем или иным идеологическим стереотипам. Например, позитивное отношение к одним фактам в определенных, прошлых, условиях может и в новых условиях опять вызывать позитивное отношение к аналогичным фактам. Например, национал—социалистические концепции 1920—1940—х годов, отвергнутые в прошлом, постепенно начинают набирать силу в настоящем, привлекая в свои ряды все больше прежних сторонников марксизма, и принимают форму национальных коммунистических движений. **Именно спираль развития является основой хронологического оружия**¹⁰⁸.

Рассмотренные здесь виды обобщенного оружия на практике проявляются в виде **насилия**. Поэтому структуризация видов этого оружия, цели и способы его применения можно рассматривать как новую **теорию насилия**. Одно время Ф. Энгельс занимался этими вопросами, но рассмотрел только два вида обобщенного оружия: экономическое оружие и оружие физического поражения, раскрыв их взаимосвязь. Это и понятно, потому что в основе его взглядов на мир лежал абстрактный материалистический подход, что возводил все проблемы управления обществом к экономической борьбе (классовая борьба). Подняться к пониманию других видов обобщенного оружия, систематизировать их и расставить приоритеты он не смог.

В первую очередь, он не имел в своем распоряжении необходимых знаний, потому что именно общество было достаточно примитивным, а исторический эксперимент с марксизмом еще только начинался.

С другой стороны, он не смог заметить эксперимента с внедрением в общество разных религий (не дошел до этого, а

¹⁰⁸ Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности. — Алма—Ата: Верный, 1999. — С. 34.

значит, не очень глубоко анализировал, или ему просто не позволили этого сделать). Только после потрясений первой половины XX века исследователи обратили внимание на могущество информационного оружия, оружия геноцида, и пришли к пониманию того, что, по—видимому, существует и что—то такое, что управляет этими видами оружия. Следовательно, законченная теория насилия в таком виде могла стать доступной широким кругам общества только в начале XXI века.

Именно насилие проявляется в форме «законных» войн или «незаконного» политического терроризма. С помощью информационного оружия ведутся в основном холодные войны или так называемое культурное сотрудничество. При этом не исключается и частичное применение элементов материального оружия. Но материальное оружие является основным оружием в горячих войнах.

С позиции существующих юридических норм человеческого общества законное или **незаконное насилие** проявляется лишь в конкретной исторической обстановке. Так любая гражданская война сначала всегда может классифицироваться как политический терроризм — незаконное насилие.

Незаконное насилие в форме политического терроризма может быть классифицировано, например, за размахом влияния на общество (массовый, групповой или индивидуальный). В зависимости от конкретных условий под индивидуальным влиянием можно понимать как влияние на одного конкретного человека, так и против отдельно взятого государства или народа. Соответственно под групповым воздействием понимается воздействие группы людей или группы государств, народов и т.д. Массовое воздействие — влияние на весь народ, государство или человеческое общество в целом. Оно может быть комплексным (используется более одного вида обобщенного оружия) или простым (используется один вид обобщенного оружия).

Над любым насилием властвует **Закон времени**. Влияние Закона времени особенно велико на информационное ору-

жие. Если это влияние учитывается неверно, то результат может быть совсем не тот, на который рассчитывали.

Характерные примеры из настоящего дают нынешние средства массовой информации Украины. Например, постоянная пропаганда интернациональной дружбы и проклятия в адрес любых националистов, особенно касательно немецких национал—социалистов 1930—1940—х годов, через уничтожение «несчастливых евреев», хорошо срабатывало лишь при социализме. После изменения социальной системы (после 1991 года) и с появлением большого количества евреев—депутатов в Верховной Раде, ведущих и комментаторов масс—медиа, стала наоборот будить интерес общества к национал—социализму.

Это, безусловно, плохо, потому что именно масс—медиа провоцируют межнациональные проблемы, после которых возникает ненависть, а затем и кровавые столкновения. Ведь власть может и не пресекать всего этого, и тогда результат будет страшен. Победит в междунациональном конфликте тот, у кого большая численность народа, и никакие ухищрения уже не смогут помочь малым народам.

Вызывает опасение и то, что такое влияние масс—медиа породили не только интерес к национал—социалистским идеям, но и внедрило в обыденное сознание части общества кроваво-жадные взгляды.

Все это результаты незнания Закона времени в идеологической пропаганде.

Как отмечалось раньше, именно общество в информационном отношении распалось на три части¹⁰⁹:

1. **Закулиса** — жречество, которое стало хранителем хронологических знаний, а также методологии получения новых знаний.

2. **Элита** была целенаправленно лишена жрецами методологии и основных положений хронологических знаний, а отдельные знания ей давались частями, без обобщений.

¹⁰⁹ Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности. — Алма—Ата: Верный, 1999. — С. 36.

3. **Толпа** целенаправленно ограничивалась жрецами всех систематических знаний, ей в лучшем случае был доступный газетно—телевизионный калейдоскоп усеченной информации.

Таким образом, правящая элита не имеет целостного знания и не понимает, кто и зачем формирует глобальную политику. Все как в театре — сценарист, режиссер и артисты даже рады когда они создают разные и красивые спектакли, но только тот, кто заказывает эти спектакли, целенаправленно управляет толпой через содержание и хронологию постановки этих спектаклей на сцене.

Поэтому когда элита считает себя избранной и думает, что она является «сливками» общества, она глубоко ошибается, потому что в действительности она безструктурно подчинена закулисе (национальной или мировой).

Элита эта только передаточное звено от закулисы к толпе, и когда она деградирует (по разным причинам), ее обновляют. То есть, чаще всего одна часть элиты приходит на смену другой. Внешне эта деградация проявляется в ухудшении качества управления и как следствие — снижением жизненного уровня «толпо—элитарного» общества, неспособностью противостать внешнему насилию, приведению к власти в стране ксеноэлиты с целью окончательного структурного подчинения одного государства другому. Таким образом, внутренняя борьба за власть может олицетворять внешнюю борьбу. Она оформляет в окончательном виде то, что было осуществлено сначала на межгосударственном уровне.

Во внутренней борьбе «закулиса» также использует несколько методов изменения власти элиты с помощью слабого маневра — «законным» конституционным путем через выборы, или сильным маневром — «незаконным», или неконституционным путем через дворцовый переворот, через восстание—революцию, путем применения акции неповиновения.

Рассмотрим все эти маневры закулисной власти¹¹⁰.

¹¹⁰ Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности. — Алма-Ата: Верный, 1999. — С. 37.

Выборы. Оценивая реальное расписание сил в «толпо—элитарном» обществе, можно допустить, что приход к власти конституционным путем через выборы возможен лишь при овладении еще до выборов самым важным оружием 3—го приоритета — средствами массовой информации, которые практически всегда находятся в руках существующей власти. Следовательно, борьба за СМИ и есть борьба за власть. Однако сами выборы и сильное влияние этих средств возможны лишь в относительно стабильном обществе. В случае дестабилизации средства массовой информации могут оказывать обратное влияние по отношению к выборам.

Дворцовый переворот. Его вероятность высока в нестабильных обществах или в достаточно закрытых «элитах». Интересно глянуть в этом плане на историю Российской империи, где все перевороты были инспирированы мировой закулисой и принесли не пользу, а вред стране. Поскольку исполнители этих акций, как правило, из той же власти, то и реальные изменения в политике носят минимальный характер и имеют целью успокоить «элиты» и толпу.

Восстание—революция с последующей гражданской войной. Вероятность интернациональной революции, подобной той, которая состоялась в Российской империи 1917 года, теперь мала для всех стран. А вот возможность национальной революции в любой стране потенциально велика. Национальная революция есть движение национальной толпы, возглавляемой национальной элитой против власти ксеноэлиты. Инициаторами такого восстания могут быть не только идеалисты—революционеры, но и националистические криминальные структуры, если им удастся объединиться.

Акции неповиновения. Вероятность этих акций чрезвычайно большая, но маловероятно, что они смогут достичь результата. Дело в том, что власть научилась управлять этим процессом и всегда даст команду на подачку и в такой форме, чтобы исключить из этих акций наиболее организованную часть толпы. Все забастовки и акции протеста шахтеров в 1990—х годах являются ярким примером такого управления.

Всякие акции неповиновения являются только «выпусканием пара» и не более того, если они не перерастают в национальную революцию.

Но насилие есть только средство для достижения власти, что служит конечной цели — концентрации управления в мире с целью установления контроля над планетарными ресурсами. Источником насилия обычно выступает центр—лидер, который в данном регионе овладел необходимым набором средств осуществления насилия и целеустремленных действий для получения и распределения благ цивилизации.

6.5. Концентрация управления и глобальный план захвата власти

Какие же методы концентрации управления могут быть использованы в мировых процессах?

Различают два метода:

1. Разрушение управления в регионах—конкурентах и интеграция обломков, которые остались от них. Наиболее эффективный данный метод в тех регионах, где проживают народности, близкие по языку и культуре к народности, составляющей основу центра—лидера. Примерами такого метода может быть: германизация всех народов, проживающих на территории Германии в начале XX века; ополячивание народностей Западной Украины. Этот метод характерен для регионов, в которых рядом располагаются другие социальные системы. В итоге, если центру—лидеру не оказывается достойное сопротивление, он начинает осуществлять уже прямое управление регионами, что в итоге приводит к поглощению территорий и унификации региона.

2. Упреждающее вписывание. Концептуальная концентрация управления — наиболее общий вариант экспансии при методе упреждающего вписывания. Центр—лидер замыкает на себя региональные центры управления структурным и бесструктурным способом. Образуется полирегиональный блок, владеющий колоссальным запасом устойчивости по идентичным частным объективным и потенциальным векто-

рам целей. Чаще всего это возникает при значительном отдалении регионов от центра—лидера, который лишь осуществляет охрану своих интересов в форме заместительства. Это заместительство может осуществляться в форме колониализма, экономического порабощения (неоколониализм), концептуальной идентичности развития («свободный мир», «мир социализма») и тому подобное. Разнообразие форм объясняется тем, что на значительном отдалении от центров управления любые регионы имеют наименьшую внутреннюю стабильность. Поэтому каждый центр—лидер имеет границы своего структурного управления.

Оба метода могут быть реализованы только с учетом закона времени, влияющего на темпы реализации методов. Опыт прошлого свидетельствует, что в вопросах темпов поглощения регионов—конкурентов существует два подхода:

1. Постепенная интеграция за счет поэтапного поглощения намеченного региона небольшими частями.
2. Форсированная интеграция за счет быстрого поглощения всего намеченного пространства.

Нужно отметить, что скорость или медленность, постепенность или форсированность — все это относительные характеристики и их действие зависит от конкретной ситуации. Так если рассматривать весь мир как запланированный к поглощению регион, то осуществление постепенной интеграции есть поглощение одного государства другим. Если же рассматривать это в рамках взаимоотношений двух регионов—государств, то поглощение одного государства другим может рассматриваться как форсированный метод интеграции. Размеры регионов интеграции определяют и ее скорость.

Наконец, интеграция одного региона другим планам, разработанным на глобальном политическом уровне, отвечает постепенной интеграции и длится много поколений (сотни лет). По планам стратегического уровня такая интеграция отвечает комбинированному методу, который применяет элементы постепенной и форсированной интеграции и длится в пределах одного—двух поколений. Замысел форсированной

интеграции, как правило, планируется на тактическом уровне и осуществляется в пределах активной жизни одного политика.

Глобальный исторический процесс дает примеры реализации разных вариантов интеграций. Так создание государства Пруссии до 1866 года осуществлялось методом постепенной интеграции, а создание Немецкой империи в 1870 году было реализовано по методу форсированной интеграции. Все мировые войны и мировая революция задумывались и реализовывались как форсированные интеграции в глобальном мировом масштабе. Определенная последовательность локальных войн и революций отвечает форсированной интеграции в региональном масштабе и постепенной интеграции в глобальном масштабе.

В заключение отметим, что только комплексное применение всех рассмотренных здесь видов насилия и методов их реализации позволяют осуществить концептуальные идеи в конкретной исторической обстановке.

Все это лишь общая теория, но она тем и интересна, что не отвечает за практиков, создающих конкретные теории управления, учитывающие общую теорию и реализующие их в конкретных исторических условиях. Эти условия иногда изменяются ежегодно.

На базе общей теории создаются конкретные теории управления, например: разнообразные религии; экономические теории (ростовщический процент); технократические теории (индустриальное и постиндустриальное общество, информационное общество и др.); теория марксизма во всех, в том числе и национальных проявлениях; теория национального движения.

Отмеченные выше теории создаются и реализуются конкретными людьми, которые в зависимости от исторических условий, уровня знаний и национальных особенностей могут это делать с разной эффективностью для общества.

Таким образом, теория управления реализуется в конкретных исторических условиях и лидерами, которые принад-

лежат к конкретному народу, имеют определенную этническую особенность. Проводниками этих теорий выступают политические партии, в основе программных документов которых и лежат эти теории.

Как мы уже отмечали, борьба за власть с целью получения определенных ресурсов в мировом содружестве является объективным и закономерным процессом. И ведется эта борьба в соответствии с основными положениями теории насилия и с учетом закона времени. Поэтому и знания, которые позволяют формировать концепцию развития социальной системы, являются основой обобщенного оружия высшего приоритета, а знания настоящей истории являются основой обобщенного оружия второго по значению приоритета.

Ведь полнота исторических процессов станет доступной для понимания только тогда, когда при ее изучении каждый будет придерживаться определенной методологии познания истории на основе независимой концептуальной доктрины, то есть обобщенного оружия высшего приоритета. **Только имея мировоззренческую доктрину (концептуальное оружие) можно видеть глобальный исторический процесс развития своей страны.**

Например, в основе взгляда на историю с позиций исторического материализма лежит концепция классовой борьбы, которая была сгенерирована мировой закулисой на уровне хронологического оружия. Целью этой концепции было объединение всех национальных толп на интернациональной основе, ликвидации национальных элит и национальных закулис. Именно эта концепция оказалась наиболее вредным звеном, решившим задачу деления каждого народа на богатых и бедных, с последующей ликвидацией богатых и превращения бедных в толпу, управляемую чужой волей. Богатые стали интернациональными и принадлежащими к одному народу. Классический миф марксизма в одурманивании народа заключается в том, что «угнетаемым одинаково, какой национальности угнетатель...». Это классический пример дезинформации, потому что свои богатые никогда не уничтожали

ни свой народ, ни свою страну. Этот факт не отрицали даже самые свирепые большевики прошлого.

В основе нашего взгляда на историю, например, лежит другая концепция — борьбы наций — народов за власть в мире. Поскольку народы сливаются в определенные цивилизации, то в окончательном итоге идет борьба между разными цивилизациями. Сразу оговоримся, что, в отличие от биологических теорий, связанных с борьбой за выживание видов или рас, здесь борьба идет по законам социологии, и поэтому она управляема. Только с позиций этой концепции становится понятным, почему одни народы правят миром и живут в роскоши, а другие прозябают.

Анализ свидетельствует, что в ходе глобального исторического процесса происходила концентрация управления производительными силами человечества. При этом прослеживается тенденция к построению глобальной социальной системы — определенного супергосударства (точнее, унитарной цивилизации), противящейся глобальному разделению труда, и подчиняется единственному межрегиональному центру управления. Проще говоря, создается межрегиональное толпо—элитарное общество, которое управляется мировой закулисой.

Почему межрегиональный центр управления, а не глобальный? Очевидно потому, что есть регионы, которые мировой закулисе пока не удалось полностью подвести под свое бесструктурное управление: исламский мир, азиатский регион (Китай, Индия, Пакистан, Япония) и отдельные страны бывшего Советского Союза. Цель закулисы — создание и поддержка «райских» условий жизни на земле для ограниченной по численности международной элиты (управляемой мировой закулисой). Такую цель закулиса будет пытаться достичь при поддержке на вполне определенном уровне условий жизни «толпы», ограничивая, в первую очередь, рост ее численности и только во вторую очередь — качественного роста экономических возможностей межрегионального толпо—элитарного общества.

Раскрытие механизма формирования международной элиты дает возможность разобраться с современными проблемами управления обществом.

Остановимся подробнее на том, как формировалась эта «элита» и как она вела борьбу за мировое господство, воспользовавшись для этого некоторыми разработками российских ученых.

В древности общество управлялось по схеме предиктор—корректор, причем жречество имело все систематические знания и таким способом обладало обобщенным оружием всех приоритетов. «Элита» получала от жречества только часть систематических знаний, которые обеспечивают необходимое качество управления общественными системами. Необходимые элементы несистематических знаний получает и «толпа». Это только та частица знаний, которая им нужна для работы в сфере материального производства и продуктообмена с нужным качеством на данном историческом этапе.

Жречество передает только часть знаний и духовенству, храня для себя тайные знания, которые никогда не канонизируются, а беспрестанно обновляются и корректируются жизнью.

Следует заметить, что эти жрецы не были гениями, потому что к периоду взятия ими власти в свои руки уже существовали две мировые религии: индуизм и буддизм (возникли в VIII—V веках до н.э.). Однако по ряду причин эти религии не подходили для мировой экспансии, потому что не заключали в себе агрессивных канонов и были в значительной степени ориентированы на национальные особенности народов, которые их проповедуют. Не исключено, что эти религии были созданы национальным жречеством (национальной элитой) как определенная уступка толпе в его стремлении разрушить кастовость. Это существовало в древних обществах Индии, Китая и других стран. Национальное жречество пошло за проповедниками данной религии и сберегло себя в виде национальных жреческих структур — национальной элиты (национальной закулисы), тайно от мировой закулисы и толпы.

Другими словами, данные религии по определению не имели интернациональной направленности.

План захвата власти в мире включает два этапа.

На первом этапе в информационную среду общества, которая предназначена для порабощения, в обход контроля создания, вносится инверсия, после внесения которой местная «элита» будет управлять своими производительными силами уже в чужих интересах, а местная толпа этого даже не заметит, потому что для нее существует только своя правящая «элита». Такой инверсией на первом этапе была использована религия с ее идеей «равенства» всех перед единственным богом. Эта инверсия позволила сформировать общественную систему, подчиненную одному обожаемому образу — Богу. Любой член общества фактически был лишен самостоятельности, потому что он теперь сравнивал свои поступки с унифицированными канонами и Богом. Обратите внимание на то, что идеология уже единственная, а народы пока разные и управляются разными национальными «элитами».

Второй этап включает постепенную замену национальной «элиты» другой — интернациональной, у которой уже нет прямых связей со своим народом или они сильно ослаблены. Зато эта «элита» — идеальный управленческий слой во всемирном толпо—элитарном обществе. Именно на этой основе и происходит реальное объединение всех народов и государств в определенное унифицированное «содружество рабов». То есть создается супергосударство с твердым структурным управлением.

Реализуется второй этап уже не с помощью религий, а с помощью разных политических партий. Причем создаются разнообразные политические партии для покрытия всего идеологического поля. В соответствии с законом всемирного равновесия партии всегда структурируются на три основных типа: интернациональные (коммунистические, социалистические, рабочие); национальные (монархические, националистические, национал—социалистские, консервативные); «болото» (партии без четкой ориентации).

Предоставляя средства и информационную поддержку той или иной партии и выводя их на политическую сцену, можно было легко контролировать весь глобальный исторический процесс. Деньги на это добываются с помощью ростовщического процента финансового капитала. Именно этот способ добывания денег без товаров и материального производства (из воздуха) и стал отличительной чертой всех представителей мировой закулисы.

Ярким примером реализации этих этапов может служить Российская империя и СССР. После захвата власти в 1917 году мировая закулиса уничтожает православную веру, потому что она органически вписалась в общественную жизнь империи. В 1980—х годах мировая закулиса приступила к реализации второго этапа захвата власти. Отсюда и такое быстрое появление целого ряда партий, особенно в России, которые покрыли все идеологическое поле. Характерным есть захват правого крыла политического поля не национальной, а интернациональной элитой, это уже был «перебор».

20 90-е
всё да, а
не 80-е

Живучесть православной веры, ее быстрое возрождение и наполнение силой были неожиданными для международной закулисы. Поэтому сегодня мировая закулиса бросила все силы на уничтожение православной веры. Для этого было спровоцировано раскол, открыто двери для появления и легализации свыше 200 сект, среди которых большинство тоталитарных, различных молельных домов.

Параллельно ведется тотальное искривление глобального исторического процесса не только в России, но и в других странах, в частности и в Украине. Закулиса всячески пытается унизить роль украинской нации, замалчивая не только арийскую цивилизацию, а даже и трипольскую. Изучая эти цивилизации, мы имеем не искривленный глобальный исторический процесс. На поверхность выходит родная древнейшая вера, которая существовала еще до принятия христианства, снимается покрывало секретности с первого этапа, этапа инверсии — принятия христианства.

Православная вера получает новое направление развития и глобальное звучание. Все это очень опасное состояние дел для

мировой закулисы. Пытаясь дезинформировать национальные элиты относительно глобального исторического процесса, закулиса решает начать войну против Ирака, который еще совсем недавно был союзником США, уничтожает или выкрадывает архивные материалы Шумера, которые хранились на территории Ирака. Эти материалы являются опасными, потому что содержат систематизированные знания по управлению социальными системами и дают возможность верной трактовки глобального исторического процесса. Это и есть настоящая причина иракской войны. Сейчас происходит операция прикрытия, и вскоре американские войска покинут территорию Ирака.

Кто же стал биологической проводящей средой или точнее материальным носителем этого плана? Большинство исследователей считает, что египетское жречество использовало для этого первобытные кочевые племена, из которых и были «воспитаны» первые «биороботы». Очевидно, именно эти племена больше всего подошли для этой цели, благодаря определенным свойствам их характера. Нет сомнения в том, что эксперименты приводились и над другими племенами, но они, вероятно, не дали быстрых позитивных результатов. Из этих древних племен, путем длительного информационного воздействия, в изоляции от других народов за время «библейского плена», удалось создать первых «биороботов», жизнь которых строилась и строится по закону Моисея. Ученые считают, что сорокалетний поход (изменение двух поколений) Синайской пустыней был завершением операции зомбирования прежних скотников. Этот процесс в соединении с жестоким убийством всех инакомыслящих и вывел из пустыни совсем новую общественную популяцию — «биороботов». В дальнейшем большинство тех, кто становился их кровным родственником, часто сталкивался с ними, чаще всего сами становились «биороботами». Попадая под их влияние в форме «биоувлечения» (увлечение без внутреннего осознания), они уже порождали себе подобных.

Впоследствии, по мере стабилизации жизненного уклада по закону Моисея, жречество исчезло, фактически раствори-

лось в определенной части элиты еврейского народа и сформировало мировую закулису. Процесс расселения евреев стал средством управления. При этом, начиная со средних веков, мировая закулиса все больше стала легализовываться через разнообразные масонские организации, руководство определенными политическими партиями, которые выросли из этих масонских организаций, а в XX веке через ООН и разные международные финансовые и экономические организации, тесно связанные с масонскими организациями. При этом на отдельные иерархические уровни этих организаций допускались и допускаются руководители многих государств. В США в конце XX века общая численность членов масонских организаций достигла приблизительно 15 млн. членов, а в России до 1,5 млн. членов. Следует также заметить, что среди масонов поощряются сексуальные искривления в форме гомосексуализма.

В теоретическом плане все эти логические построения тяжело опровергаемые. Но отождествлять весь еврейский народ с какой-то «мафией», невидимой паутиной охватившей весь мир масонскими организациями, представляется нереальным. Дело в том, что расселение евреев среди других народов хоть и отвечало планам мировой закулисы, но приводило к постепенному растворению последних среди коренных народов с восприятием их культуры. Это обстоятельство, вероятно, приводило к постепенному лечению потомков «биороботов». Об этом писал и К. Маркс.

Кроме того, в начальный момент существовала значительная часть еврейского народа, которая по различным причинам не смогла стать активным проповедником своих пастырей. Эти обстоятельства вынудили мировую закулису вывести на поверхность идеологию, которая в XX веке стала реальным проводником идей мировой закулисы. Такой идеологией является сионизм, который первобытную идею сбора всех евреев в Израиле, возле горы Сион, фактически заменил идеей сбора народов мира под руководством сионистов. И хотя активных его сторонников среди евреев немного, но бытовой

«антисемитизм» отождествляет всех евреев с сионистами. Более того, именно сионизм чужими руками и устроил массовое уничтожение непослушной ему части еврейского народа в годы Второй мировой войны.

Поэтому в наше время «биороботами» и их последователями является та часть еврейского народа, для которой последние идеи сионизма являются целью существования. К «биороботам» относят и представителей других народов, которые поддались зомбированию и стали легко управляемыми. Особенно легко поддаются зомбированию полукровки, о которых журналист еврей Рудольф Коммер в день убийства министра Ратенау в 1922 году сказал: «И Ратенау тоже выступал против «азиатских орд на песках Бранденбургской марки» в безнадежной попытке сблизиться со светловолосыми потомками Бальдура. Упаси Боже нас, евреев, и вас, немцев, от того, чтобы однажды безмозглые животные инстинкты подстриженного под «белокурую бестию» бандита соединились с духовным ядом ненависти к самим себе или разорванным мировоззрением духовно и морально дефективных полукровок»¹¹¹.

С другой стороны вызывает подозрение тот факт, что евреи и полукровки всегда выступали, как по команде, сплоченным авангардом любого социального нововведения: капитализма, либерализма, марксизма, военного коммунизма, репрессий (в том числе и «антиеврейские» в 1937 году), перестройки. После 1917 года большинство евреев — коммунисты и патриоты СССР, после 1987 года опять большинство евреев — сторонники радикальных капиталистических реформ и интеграции СССР в общеевропейский дом, то есть антипатриоты.

А почему? Может быть потому, что отдельные евреи, включая и полукровок, представляют собой биологическую проводящую среду? Откровенно говоря, в это не хочется верить.

¹¹¹ Dr. Ernst Hanfstaengl. "Zwischen Wiessen und Braumen Haus". R.Piper u. Co. Verlag M?nchen, 1970. S. 30.

В политическом театре «биороботы» — технические работники, кадровики, осветители, каскадеры и другие творцы эффектов, но не хозяева. Кстати, жизнь их незавидная, при удачном действе весь навар хозяину, а при неудаче пинки от зрителей и от хозяина. История жизни таких «кадровиков», «осветителей» и «каскадеров», как Керенский, Троцкий, Гусинский, Березовский и других более чем поучительная. Как же быть этим несчастным? Очевидно, найти не государство проживания, а Родину, и не разрушать ее в угоду мировой закулисе, которая всегда в нужный момент может их отдать на смерть, преследуя свои цели (так и было с евреями Германии и Европы в 1940 годах).

Создавая новое идеологическое течение, его разработчики сразу позаботились о применении методологического стереотипа единства и борьбы противоположностей. Он был реализован в виде двух религий — иудаизма и христианства. Сначала первая религия была предназначена только для «элиты» еврейских племен, а вторая для еврейской толпы — «биороботов»! Элита (патриции) была объединена в рамках ордена, а толпа должна была работать, как и надлежит плебейам.

Вот что об этом пишет еврейский историк Г. Гретц: «С разрушением храма не исчезли совершенно законы Левитской чистоты; они завоевали в религиозном развитии слишком обширное место. Благочестивые исполняли их, как и во время жертвоприношений. Остерегались прикосновения к вещам или людям, которые по закону считались нечистыми, и употребляли только такую одежду и такую посуду, которые были изготовлены с соблюдением законов чистоты. Все те, которые жили таким образом и отдавали десятую часть плодов, которые они имели или покупали, образовали нечто вроде ордена (Chaburah), возникшего во время разделения на партии саддукеев и фарисеев. Этот орден, как видно, имел и политическое значение; его члены назывались товарищи (Shaberim). Кто хотел быть принятым в орден, должен был в присутствии трех членов обещать подчиняться требованиям ордена. Если

член нарушал правила ордена, его изгоняли; исключались из ордена также и те, кто содействовал римскому начальству в качестве сборщиков податей. Сборщики податей, как орудие римского владычества, по—прежнему были самым презираемым сословием.

Противоположность ордену товарищей составляли крестьяне, рабы земли; первые образовали в некотором роде класс патрициев, вторые — плебеев. Об умственном и нравственном состоянии крестьян того времени источники дают самую мрачную картину; должно быть, частые восстания, происходившие в последние годы в еврейском государстве, и долгая революционная борьба способствовали этому одичанию и упадку нравственности. Крестьяне того времени в денежных делах не были честны, в супружеской жизни не проявляли нежных чувств, в общении с другими отличались отсутствием чувства чести и уважения к человеческой жизни. Из еврейских законов они соблюдали только те, которые отвечали их грубым наклонностям; умственные интересы едва их затрагивали. Между этой невежественной массой и образованным сословием образовалась глубокая пропасть, которая положила начало взаимной ненависти. Членам ордена запрещалось есть вместе с крестьянами, жить с ними; они боялись даже их прикосновения, опасаясь быть оскверненными их одеждами. Браки между обоими сословиями были редкостью; члены ордена считали такой брак бесчестьем. Современники сообщают, что ненависть между этими патрициями и плебеями была еще больше, чем между евреями и язычниками...»¹¹².

Не тяжело заметить опытному исследователю, что Г. Гретц описал общество, которое пытаются теперь создать закулисные темные силы, но в мировом масштабе. К ордену товарищей будут принадлежать представители «золотого миллиарда» — патриции, а все другие — плебеи, представители

¹¹² Генрих Гретц. История евреевъ. От древнейшихъ временъ до настоящаго. Т.V. — Одесса. Типография "Издатель" Я. Х. Шермана, Еврейская 19, 1906. — С. 56, 57.

толпы. Не случайно большевики — биороботы мировой закулисы, называли и продолжают называть себя товарищами. Не следует думать, что с падением Советского Союза планы мирового правительства изменились. Нет!

В соответствии с законом автосинхронизации стало осуществляться расселение «биороботов» на землях, занятых другими народами мира. Легко заметить, что в каждом обществе, управляемом мировой закулисой, численность «биороботов» колеблется от 1 до 5 %. Превышение этого процента может привести к потере качества управления и ведет к резким управленческим маневрам (революции, массовое уничтожение «биороботов» по указанию мировой закулисы и т.п.).

Как только отмеченная схема захвата власти в мире стала внедряться в жизнь (I в. н.э.), в ней сразу оказалось много недостатков. Так жрецы не сразу поняли, что на «биороботов» значительное влияние в процессе борьбы за выживание, окажет закон изменения видов. В первую очередь христианство под воздействием национальных «элит» стало трансформироваться в ряд течений. В конечном итоге состоялся раскол христианства на католицизм и православие в IV—V веках н.э. Если распространение христианства на Запад было успешным, то его движение на Восток остановилось на границах Ближнего Востока. Отмеченное обстоятельство, взволновало мировую закулису, и она сделала следующий ход. Используя методологический стереотип единства и борьбы противоположностей, была создана новая религия — ислам (VII век н.э.), которая учитывала вкусы народов, не принявших христианства, а по некоторым причинам не принявших и буддизм. Очевидно, кроткий нрав этих религий не подходил разбойной вольнице кочевников. Появление ислама позволило удержать христианство от развала и окончательного перерождения в национальные идеалистические течения при трансформации духовенства в национальное жречество. Организовав постоянную войну между религиями, мировая закулиса обеспечила на длительное время относительное единство христианства перед угрозой ислама. Также, как и христианство, ислам при-

шел из пустыни (христианство с Синайской, а ислам с Аравийской). Места возникновения этих религий подозрительно близко расположены от Египта. Как христианство, так и ислам, сначала появились как религия одного народа — арабов. Принципиальное отличие ислама от христианства лежит в фактическом отсутствии у него духовенства как посредника между верующим и богом, а следовательно, и законность соединения в одном лице духовной и светской власти. Последнее обстоятельство играет важную роль во всех войнах, которые вел и ведет ислам, потому что это единственная мировая религия, которая провозглашает священную войну — джихад своим врагам. Формальная агрессивность ислама лишней раз показывает ее второстепенное значение для планов мировой закулисы, потому что его внешняя агрессивность делает для многих людей притягательной «мирную» религию — христианство.

Безусловно, победная поступь всех религий под лозунгом «равенства всех перед единственным богом» отвечала надеждам простого человека — уничтожение кастовости обществ. Религиозные войны XI—XVI веков, как оружие более низкого приоритета, хоть и укрепили основные мировые религии, но привели к мировому господству тех, кто к этому стремился.

6.6. Война с мировой закулисой

На рубеже XVI—XVII веков первый этап плана мировой закулисы был выполнен. В мире было достигнуто абсолютное господство религиозных течений, и их наступательное и агрессивное действие стало постепенно затухать. В ряде стран духовенство полностью подверглось влиянию национальных элит и формально стало подчиненными их воле и в вопросах теологии. Отдельные народы произвели и своеобразный стереотип поведения относительно религии, как это, например, звучит у нас: «на Бога надейся, а сам не плошай!». Таким образом, практика управления социальными системами национальными элитами показала возможный путь борьбы с миро-

вой закулисой не через полное отрицание их идей, а через трансформацию этих идей к потребностям конкретных народов. Кроме того, растворенными оказались не только идеи, но и сами поборники этих идей — «биороботы». Во многих случаях они слились с коренным населением физически через смешанные браки.

Однако, невзирая на все потери до XVII века, мировой закулисе удалось решить задачу организации бесструктурного способа управления миром через внедрение в сознание большей части человечества идеи о единственном боге. Таким образом, на подсознательном уровне человек стал зависеть от некоторого идеального образа, то есть стало возможным управлять человеком через этот образ.

Теперь мировая закулиса приступила ко второму **этапу своей задачи: этапу замены национальных элит интернациональными**. Другими словами, на грани XVI—XVII веков закулиса переходит от бесструктурного способа управления к структурным способам управления социальными системами через «биороботов». В основе новой информационной инверсии лежит тот же принцип «равенства», но уже не на религиозной основе, а на революционной. Носителями этого принципа стала та часть пока еще национальной «элиты», которая всегда критически воспринимала основные религиозные каноны, хоть и активно пропагандировала идеи «равенства» в жизнь. Идеи были старыми, но носители и форма их изложения другая. Более того, стратегические цели «небесного рая» были заменены более доступной идеей «земного рая». Свобода и равные возможности достижения «земного рая» — стержень новой мощной волны движения народов. Другими словами, народы мира были подняты на борьбу за социальную справедливость при жизни против национальных элит. Реализуя эти благие цели, народы мира, одурманенные самой идеей, фактически ведут мировую закулису к власти.

Таким образом, религия выполнила полностью свою определенную роль по трансформации психики человека в нужном направлении и постепенно стала отходить на второй план

в жизни большинства толпо—элитарных обществ. Более того, в последнее время мировой закулисой очевидно принято решение ускорить унификацию всех религий на конфедеративной основе. Так Святой престол 1990—х годов активизировался в направлении разных межрелигиозных соглашений. Место религии в управлении обществами еще в XIX веке заняли разные идеологии, носителями которых стали политические партии. Именно они и занялись революционной трансформацией обществ и их консервированием после достижения своих целей. Наивные представители национальных «элит», которые встали на путь революционной борьбы со своим народом, даже не представляли размеров той «кровавой платы», которую пришлось заплатить народам. Эта плата затмила все ужасы религиозных войн и Святой инквизиции первого этапа — внедрение религии в общественные системы.

Если в религиозных движениях основным управляющим звеном была часть элиты из духовных проповедников, то в революционном движении ведущем к «земному раю», в качестве проповедника носителем материальных благ выступили деньги, а идеи только маскировали это. Таким образом, **финансовое оружие** стало решающей силой в мире. Повсеместно возникают банки под непосредственным управлением «биороботов», которые реализуют воровской закон Моисея в виде ростовщического процента.

Так появились мировые деньги. Именно с помощью финансирования тех или иных партий мировая закулиса контролирует все возможные идеологические течения. Все же деньги не стали «абсолютной властью». Деньги нужны только для достижения определенных целей и являются одним из звеньев в цепи управления миром. Интернациональность банков и денег уже по определению предусматривала интернациональность новых элит.

Однако представители элиты из сферы материального производства остались и теперь в значительной мере национальными. Поэтому много националистических партий продолжают финансироваться именно ими. Борьба между этими

«элитами» в ряде стран ведется и до сих пор. Вместе с тем многими престижными направлениями материального производства управляют «биороботы» или их ставленники. Однако они не стимулировали возникновения этих престижных производств, потому что оказались не способными к этому.

К концу XX—го века мировой закулисе удалось уничтожить практически все большие национальные империи, которыми управляли национальные элиты: в XVII веке в Англии, XVIII — во Франции, XIX — в Турции, а в XX — в Германии и России.

Относительно Соединенных Штатов Америки следует заметить, что там никогда не существовало национальной элиты и национальной закулисы. Страна, которая возникла в XVIII веке, сразу была под властью «биороботов» мировой закулисы, сначала в финансовом, а затем и в идеологическом плане. Отметим, что в 1950—х годах, на волне борьбы с «красной» опасностью, неожиданно в США возникла и борьба с «биороботами» (маккартизм). Питательной средой был тот факт, что большинство раскрытых в США разведчиков СССР были по происхождению евреями. Однако эта борьба была быстро прекращена мировой закулисой и перенаправлена на «черных» и «цветных» уже в 1960—х годах.

Позже также возникали попытки ограничить власть «биороботов» в этой стране. В 1970—х годах достаточно было президенту США Р. Никсону только выразить свое отношение к ним, как он был быстро отправлен в отставку (формальный повод нашли сразу). Сейчас является загадкой, чем не угодил мировой закулисе очередной президент США Б. Клинтон. Его сексуальная связь с практиканткой (еврейкой по происхождению) обернулась большим скандалом. Вероятно, это был лишь определенный шаг по запугиванию Клинтона и его окружения.

Захват управления мировой закулисой не происходит просто. В соответствии с законом всемирного равновесия в ответ на экспансию ее «биороботов» во многих странах возникло национально—освободительное движение, в некото-

рых из них к власти законным путем пришли националисты. Среди них наиболее последовательными борцами с «биороботами» в Европе были Италия и Германия. Однако благодаря операции «втягивания» этих стран в разные конфликты и развязыванию Второй мировой войны, удалось уничтожить носителей националистических течений и одержать временную идеологическую победу. Более того, мировой закулисе удалось представить всему миру идеологию национал-социализма как идеологию агрессии и геноцида других народов. В действительности же идеология национал-социализма направлена против финансово-кредитной ростовщической удавки и является идеологией, способной победить мировую закулису. Управлять следующими национально-освободительными движениями мировой закулисе удалось через «биороботов» СССР, которые после смерти Сталина опять пришли к власти.

Достигнута ли мировой закулисой окончательная и бесповоротная полная победа? Пока полной победы нет по нескольким причинам. Даже в таких странах, как США, Англия и Франция, возникают «неожиданные» социальные потрясения как следствие обратного действия формулы «права человека». А в Турции, Германии, Франции, России, Польше, Украине и других странах социальные процессы перерастают в открытые столкновения разных социальных групп и народов на национальной почве. На Балканах вообще идет перманентная межнациональная война, как следствие той же формулы. Отсутствие стабильности — верный признак для мировой закулисы, что праздновать победу слишком рано. Более того, есть регион, где она вообще потерпела полное фиаско — Азия. При этом Исламский мир в лице Ирана стал серьезным противником Мировой закулисы, возглавив сопротивление стран против экспансии США со своей доктриной «демократизации» мира.

А такие страны, как Индия и Япония, а также Иран (с 1979 года, после исламской революции), управляются национальными закулисами. Даже длительная государственная зависи-

Россия же всегда была на стороне США
захвалив за них 116 млрд долларов,
а затем перешла на сторону СССР

мость Индии от Англии и военное поражение Японии не привели к национальным изменениям в элите. Индуизм и буддизм—синтоизм сделали такое психологическое влияние на психику их населения, что революционные идеи там просто не прижились. Индия и Япония приняли все предложенные мировой закулисой «правила игры», но остались сами собой.

В 1998 году Индия и Пакистан серией взрывов ядерных устройств и испытанием новых ракетных систем вошли, без разрешения мировой закулисы, в «ядерный клуб». С этого времени Индия практически «де-факто» стала независимым большим государством. В недалеком будущем, создав значительный запас ракетно—ядерного оружия, Индия от идеологической и геополитической «обороны» перейдет в «наступление». Формально свои военные приготовления Индия объясняет угрозами регионального масштаба (Китай, Пакистан). Однако наибольшую угрозу для мировой закулисы представляет ядерное оружие в руках Ислама — Пакистанская и Иранская ядерные программы, которые увенчались успехом. Исламский мир получил в руки то, к чему он давно стремился, и перспектива самодостаточного Арабского Халифата или Большой Персидской империи стала вполне вероятной.

Нужно признать, что экономический гигант мира — Япония имеет все необходимые возможности для быстрого накопления ракетно—ядерного оружия. Но Япония не сможет стать большим государством из—за островного положения и небольшой территории, что не дает возможности самодостаточного развития. В определенном смысле это может исключить независимое концептуальное развитие в будущем.

Китай также управляется национальной закулисой, хотя и поддался революционному влиянию через инверсию социализма (самая длительная в XX веке гражданская война с 1924 года до 1949 года с небольшими перерывами). Идеи социализма были трансформированы в особенный китайский социализм, и Китай сберег независимость от мировой закулисы. Создав в 1970—1980 годах необходимые запасы ракетно—ядерного оружия, Китай стал великим государством. Обеспе-

чив себе концептуальную и другую независимость, Китай от «обороны» приступил к экономическому «наступлению». Нужно отметить, что в 1980—1990 годах были неудачные попытки создать в Китае «демократический хаос» с целью притягивания этой страны к западной материалистической цивилизации. Однако все попытки были решительно придушены.

После 1979 года Иран стал управляться национальной закулисой, осуществив трансформацию ислама в особенное национальное идеологическое течение. Естественно, это вызывало ненависть и страх мировой закулисы. Опыт Ирана показывает, что и религиозные течения можно и очевидно нужно поддавать национальной трансформации и использовать в интересах не мировой закулисы, а собственного народа.

Хотим мы этого или нет, но нужно признать правоту положения о том, что ядерное оружие — это не только средство геноцида, а в первую очередь — это шаг к овладению концептуальным оружием. Поэтому экономический авторитет многих стран есть не что иное, как дутый авторитет для тех стран, которые ставят высокие цели в глобальном историческом процессе. Теперь становится понятным «неопределенное» положение Японии, которая вложила огромные средства в Пакистан и Индию, думая, что «деньги решают все». Именно здесь она и попала на стратегии мировой закулисы.

Короткий анализ показывает, что некоторые страны, благодаря национальным особенностям и национальной идеологии, оказались способными противостоять мировой закулисе в двух формах:

- при полном возращении и идеологической замкнутости (Индия);
- с помощью трансформации и приспособления чужих идей под национальные цели и задания (Китай — с национал-социализмом, Япония — с промышленным и финансовым капиталом, Иран — с трансформируемым исламом).

Как религию, так и революционные идеи социальной справедливости, оказалось возможным трансформировать под национальные интересы. Однако жестокая борьба миро-

вой закулисы с этими странами ведется постоянно, но в тайной и замаскированной форме. В первую очередь это политический терроризм, который применяется для дестабилизации ситуации в этих странах. В Индии мировая закулиса использует межрелигиозные и межнациональные столкновения, убийства руководителей страны, странные взрывы на предприятиях; в Китае — студенческие выступления, межнациональные столкновения в Тибете и в Северо—западных провинциях; в Японии — активизацию религиозных сект, экономическое давление и тому подобное. Информационная и экономическая блокада Ирана, бесконечные угрозы. Однако блокада и политический терроризм — оружие обоюдоострое. Это оружие широко применяется и слабыми странами против сильных государств.

Нужно отметить, что и те страны, которые попадают в сферу влияния зависимых от мировой закулисы стран, поддаются с ее стороны разрушительным влияниям. Наиболее характерный пример с Индонезией. Прямая коммунистическая экспансия Китая в эту страну была прекращена генералом Сухарто в середине 1960 годов не без помощи мировой закулисы. Но ей не нужен был и националист, он лишь временный правитель. Дальше сценарий следующий. Экономика Индонезии развивается на деньги Японии и Китая через финансовые структуры Гонконга и Сингапура. В стране опять усиливаются экономические позиции выходцев из Китая. Хотя сам диктатор и воевал в 1942—1945 годах против Японии, но ему близки ее идеи «Азия для азиатов», и он осторожно «угнетает» всех неазиатских предпринимателей. Однако стратегически Индонезия уже обречена. Гонконг передается Китаю, а в Сингапуре выявляется кража огромной суммы денег в одном из ведущих банков. Естественно возникает биржевая паника и как следствие — экономические проблемы в Индонезии, развивающейся стране. За экономическими проблемами появляются и политические, которые приводят Индонезию в «лоно демократии». Немедленно Западом оказывается экономическая помощь, а Китай и Япония остались в стороне, по-

тому что и вмешаться в новый «передел» собственности они уже не смогут.

Это наука для тех, кто пытается наследовать методы мировой закулисы и уделять больше внимания финансовому капиталу, чем промышленному.

К чему же стремится мировая закулиса?

Цель ее полностью понятна — сохранение «толпо—элитарного» общества и превращения всех народов в единственную, структурно управляемую пирамиду. На вершине пирамиды находится мировая закулиса, ниже, на уровне «элиты» — золотой миллиард «биороботов», а внизу — гурьба рабов — смесь из всех народов мира — безликие индивидуумы.

Глава 7

Война методом «культурной агрессии»

7.1. Геополитические проекты невидимой войны

Анализ современной обстановки в мире показывает, что актуальность понимания состояния войны стала более очевидной и от этого более угрожающей для нашей страны и для мира в целом.

На сегодняшний день в мире все более явными становятся два основных глобальных процесса:

1. Кризис мировой экономики (особенно экономики США, потому что она базируется на ничем не обеспеченной пустой зеленой бумажке — долларе).

2. Концентрация производительных сил и растущая борьба за мировые источники сырья.

Поэтому осуществляемая сегодня западными управленческими центрами политика — это политика решения главного противоречия современного мира. Суть противоречия в том, что количество населения планеты неуклонно увеличивается, одновременно растет и уровень потребления. По данным

многих ученых, запасов основных видов сырья на планете хватит на 50–70 лет. При этом особого интереса заслуживает тот факт, что разрыв между 20 % самого богатого населения планеты (страны «золотого миллиарда») и 20 % самого бедного стремительно растет. Если в 1960 году соотношения доходов этих стран было 30:1, то сейчас — 110:1. На сегодняшний день страны «золотого миллиарда» потребляют около 80 процентов произведенной в мире энергии и добываемого сырья.

Так, например, население США, составляющее всего 5 % населения Земли, потребляет около 50 % мирового сырья и энергии. По сравнению с Индией США потребляют: металлов в 40 раз больше, минеральных удобрений приблизительно в 60 раз больше, нефти в 45 раз больше, а природного газа в 184 раза (!) больше. Не лишним будет добавить, что численность населения Индии приблизительно в 5 раз превышает население США.

Даже эти простые цифры неоспоримо свидетельствуют, что страны «золотого миллиарда» никогда не позволят развивающимся странам, куда они уже зачислили Украину и Россию, подняться до своего уровня потребления. Если это произойдет, то через несколько десятков лет источники сырья исчерпаются, а планета задохнется от промышленных отходов.

Какими же путями можно решить сегодня это глобальное противоречие между растущим населением планеты и возрастающим уровнем его потребления, особенно в богатых странах? Если отбросить все гипотетические прогнозы, то наиболее вероятными вариантами есть всего два:

1. Сберечь ресурсы и их возрастающее потребление только для ограниченной части населения планеты Земля, то есть для мирового тайного правительства и его периферии «золотого миллиарда». Остальную часть населения постепенно обречь на полуголодное существование, довести до животного состояния, а где это возможно — уничтожить путем прямой военной агрессии.

2. Постараться изменить мировоззрение и образ жизни человека, особенно богатых людей. Необходимо сократить пот-

ребление ресурсов, одновременно финансируя поиск и разработку новых, экологически чистых источников сырья и энергии. Оказать помощь народам, живущим на грани вымирания.

К сожалению мы видим, что большее развитие получает первый путь. Как же будет «золотой миллиард» перераспределять в свою пользу мировые источники сырья и энергии?

Это можно сделать двумя путями:

1. Применением вооруженных сил с последующей оккупацией территории и прямыми поставками соответствующих ресурсов в интересах победителя.

2. Путем «культурного сотрудничества», когда населению и правящей «элите» оккупированной страны навязывают такие «духовные ценности», которые разрушают самобытную культуру народа, изменяют его мировоззрение, делают невозможным понять самые простые вещи: почему, например, в стране, имеющей плодородные земли и трудолюбивый народ, люди живут за чертой бедности. В результате проведения таких мероприятий правящая «элита» поработанной страны управляет своим народом в интересах «культурного» агрессора. Такой путь является длинным и тяжелым, но зато дает более устойчивые и прогнозируемые результаты. Для этого и применяют невидимые войны.

Сегодня война идет одновременно на нескольких уровнях и стратегических направлениях, и войну эту ведут несколько стратегических игроков. Иллюстрации этого утверждения мы наблюдаем ежедневно в каждом выпуске новостей. Невзирая на очевидный факт войны, нам следует определить и формализовать его объективную часть. Мы выходим с того, что:

— инициатором перманентной войны против всего «прочего мира» является закулисное Мировое правительство, которое использует для этого военную и политическую силу Соединенных Штатов Америки — агрессора номер один;

— главным геополитическим пространством Четвертой мировой войны является континент Евразия, на котором и разворачиваются главные стратегические действия инициаторами этой войны;

— жертва агрессии — «другой мир» — делает попытку без особенной координации своих действий отдельными государствами противостоять экспансии—агрессии США, прибегая к попытке перенести военные действия на национальные территории США и отдельных стран Западной Европы;

— сегодня стратегическая инициатива, а также поражающее преимущество во всех сферах войны находятся в руках США;

— война ведется одновременно на уровне цивилизаций, отдельных государств и отдельных этносов, а также комплексно во всех сферах жизнедеятельности субъектов этих уровней;

— основным пространством военных действий и направлений ведения силами США Четвертой мировой войны является русско—славянское и арабско—мусульманское стратегические направления;

— агрессор, имея ограниченные человеческие ресурсы, оставил китайское стратегическое направление войны на недалекое будущее, пытаясь формировать в Китае свою «пятую колонну».

В соответствии с этими направлениями агрессором определены и главные противники на геополитических пространствах военных действий. Это, в первую очередь Россия—Украина—Беларусь, мусульманский мир и Китай. Практически все те субъекты современных геополитических взаимодействий, которые имеют ресурсную самодостаточность или способны предложить и реализовать собственный геополитический, цивилизационный проект. На тактическом уровне агрессором определены приоритеты и алгоритмы принятия решений, формирования планов и конкретных действий; очерчена система причин, поводов, практических заданий в сфере политики и экономики, избирательно применяющихся к жертвам агрессии на конкретном пространстве войны с учетом индивидуальных особенностей противников.

Особенностью современного этапа войны являются попытки каждого из главных противников США противостоять их экспансии—агрессии самостоятельно, не делая очевидных

попыток к взаимодействию с другими государствами или цивилизациями в поисках адекватных ответов. Определенной попыткой объединения усилий для отпора агрессору при переходе к этапу «горячей войны» есть создание в 2001 году Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) — клуба шести стран — участников организации: России, Китая, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана.

Именно отсутствием взаимодействия стран — жертв агрессии можно объяснить сегодняшний несомненный, хоть и временный успех действий агрессора — США.

Возвращаясь к сегодняшней ситуации, вспомним, каким был Советский Союз и что представляет собой сегодня Россия; где были вооруженные силы США к распаду СССР и где они находятся сегодня?

Неприятно это осознавать, но мы сегодня твердо уверены в том, что современное критическое состояние жизни населения Украины является результатом военного поражения СССР в Третьей мировой «холодной» войне. Именно поэтому мы и расплачиваемся национальными интересами (территорией, ресурсами, национальным потенциалом, моральным унижением), резким падением международного авторитета, потерей роли и статуса государства. И мы еще не знаем окончательную цену нашего поражения в «холодной» войне.

Но, зная генетическую славянскую способность «восставать из пепла», победителям будет мало того, чего они достигли, свалив равного по силе противника — СССР и добившись его исчезновения с арены истории. Противнику важно, чтобы Российская империя никогда и в дальнейшем не могла бы «восстать из пепла», а для этого следует уничтожить русско-славянскую цивилизацию, создав систему геноцида отдельных народов: украинцев, россиян, белорусов. С исчезновением этих народов должна исчезнуть цивилизационная, национальная, культурная и экономическая база русско-славянской цивилизации, ее военная сила.

Необходимо отметить следующее. Все существующие глобальные геополитические проекты (американский, исла-

мский радикальный и китайский) несут в себе свои собственные цели, свои идеи, свои системы ценностей и свою систему управления миром. При этом каждый из них рассматривает территории других стран, в том числе и территории России, Украины, Беларуси исключительно как набор «пространств, которые имеют огромные ресурсы и подлежат освоению». Если представить себе цели упомянутых выше геополитических проектов, особенно технологии и методы реализации, то сначала может показаться, что в случае поражения американский проект — не самая худшая для нас модель управления и последующая историческая судьба.

Именно к такой мысли усиленно подталкивается украинский народ, и эта идея уже «овладела нашими руководителями» и их советниками. Однако это стратегическая ошибка, которая по своей сути такая же страшная, как и принятие Россией или Украиной любой другой, навязанной извне цивилизационной модели развития. Для того чтобы мировая закулиса установила американоцентрический глобализм на базе неолиберальной идеологии в мире, почти ко всем странам мира, а в частности к России и Украине, целенаправленно применяются специально разработанные политические, экономические и культурологические технологии как новые операционные средства Четвертой мировой войны. Народу Украины следует это иметь в виду и хорошо запомнить, что победа агрессора в этой войне приведет к новой колониальной мировой системе, где будет только два класса, класс бедных и богатых, или класс рабов и класс господ.

7.2. Новая трактовка современной войны

Материал, поданный здесь — предупреждение. Каждому русскому необходимо осознать природу и технологии ведения невидимой войны против нашего народа и других народов мира. Эта война может привести не только к массовому уничтожению отдельных народов, но и к гибели современной цивилизации в целом. А для отпора агрессии прежде всего необходимо понимание сути происходящих событий.

Современная война требует качественно нового формирования понятий и парадигм. Главная новизна определяется отсутствием средств и технологий открытой вооруженной агрессии (объявления войны, переход войска противника через границу, применение разных видов оружия для физического уничтожения живой силы противника и тому подобное). В невидимой войне применяются новые средства и технологии латентной агрессии в взаимосвязи особенной философии и практики.

Без понимания и осознания феномена новой войны в более широком, реально свойственном ей плане, невозможно получить эффективные для обороны страны оценки, выводы, подходы, решения — замыкаясь в аспектах понятия традиционной войны, а следовательно, и в понятии традиционной обороны.

Более того, этот подход граничит с самоубийством. Так, Советский Союз, который в военном отношении слыл супергосударством с точки зрения традиционного понятия войны, был уничтожен совсем без вооруженной борьбы. Это стало возможным именно благодаря примитивному традиционному подходу к постижению нового понятия войны, в результате которого вне поля зрения и защиты остались огромные и, как оказалось, смертельные для жизнеспособности государства области уязвимости страны. Потенциал Украины несравненно ниже потенциала СССР, поэтому для нее односторонний подход к проблеме новой войны еще более опасный.

Многие исследователи рассматривают новую войну с позиций морали и алкогольного геноцида — описывают ужасные проявления и результаты войны, которых в Украине не видит только слепой. Они осуждают невидимых агрессоров и их соратников, бездеятельность и неэффективность руководства государством, которое не желает или неспособно организовать оборону страны. Это проявление гражданской позиции, тревоги и боли за судьбу своей страны. Рассмотрение войны в этом аспекте необходимо, оно обнажает проблему, будит сознание людей. Однако описание тяжести проблемы,

беспреданно усиливающейся без определения простых, понятных и эффективных мероприятий по ее локализации и ликвидации, которые можно реализовать уже сегодня, представляет проблему нерешаемой, фатальной, а поэтому вызывающей чувство отчаяния и безысходности.

По мнению автора, более конструктивным является другой подход, заключающийся в целенаправленном анализе сущности, направлений, целей, движущих сил, закономерностей, взаимосвязей процессов, то есть выявление системы новой войны и принятия обоснованных предложений по обороне страны. Именно такой подход предусматривается реализовать в данной главе.

Она носит теоретический и вместе с тем сугубо прагматический характер. Потому что особенность новой войны — внедрение агрессором теоретических, концептуальных взглядов и положений непосредственно в практику жизни страны, предназначенной к порабощению и ограблению через отлаженную систему исполнительных структур и механизмов. При этом поражающий эффект достигается и умножается за счет фокусировки мощных средств ведения новой войны государством — агрессором разведывательного, агентурного, экономического, политического, военного, правового, информационного, дипломатического, культурно — подрывного и др., на объект агрессии. Этому способствуют достижения разных наук, от теории государства и войны Сунь — Цзи, Макиавелли и Клаузевица, к суперсовременным теориям катастроф, синергетики, управления, психологии, социологии, медицины и др.

Распространению агрессии способствуют:

1. Открытость современных обществ, в том числе и Украины.
2. Глобализация межгосударственных отношений в современном мире.
3. Формирование ведущей среды и воспитание большого количества биороботов для влияния на Украину, что создало комплекс условий (внутренних и внешних) для уязвимости страны.

4. Отсутствие в Украине эффективных механизмов защиты от губительных аспектов глобализации и открытости.

5. Неосознанность руководством и общественностью Украины самого факта войны и, соответственно, отсутствие осмысленной обороны.

Таким образом, теория новой войны значительно шире рамок теории традиционной войны, которая не охватывает ее. Для адекватной оценки обстановки, планирования и организации обороны необходима работа не только в прикладной, практической, но и в теоретической плоскости.

Новая трактовка современной войны является актуальной не только для Украины и России, хотя именно они сегодня находятся в фокусе агрессии новой войны. Эта проблема является актуальной и для других стран. Многие из них не осознают беспрецедентной в истории человечества опасности нового типа войн и занимают позицию «умиротворения» агрессора. Пример с фашистской Германией наглядно показал: все без исключения правительства, занимающие «миротворческую» позицию, потом исправляли свои ошибки кровью собственных народов. Из-за исключительной аморальности, античеловечности, глобальности и мощности средств и методов ведения новой войны потерь в ней может быть несравненно больше тех, которые понесло человечество во Второй мировой войне.

Для сателлитов агрессора знания проблем новой войны являются также актуальными. Потому что новая война является войной за мировое господство. Как известно, всякий процесс (в том числе и агрессия) может развиваться вширь (экстенсивно) или вглубь (интенсивно). На этапе экстенсивного развития агрессии сателлиты нужны и могут чувствовать себя в относительной безопасности. Однако, исчерпав резервы экстенсивного развития, процесс неминуемо начнет развиваться вовнутрь, вглубь. И здесь закономерно придет очередь сателлитов опробовать на себе «заманчивость» судьбы Югославии и Ирака, а возможно, и намного больше, потому что бомбардировками цель новой войны никоим образом не огра-

ничивается. Более того, в вышеописанный объективный процесс развития, в чистом виде свойственный отсталой природе, человеческий фактор привносит новую грань. Сегодняшний агрессор умный, хитрый и не ограничен условностями морали. Поэтому, когда окажется выгодным, он, не задумываясь, соединит агрессию вширь с агрессией вглубь, не ожидая исчерпания резерва экстенсивного развития. Об этом должны знать и думать страны Европы, а особенно Польши, которая преданно помогает агрессорам.

Актуальным является знание проблем новой войны для народа страны—агрессора. У Гермеса Трисмегиста отмечено: **как сверху, так и снизу**. Современная философия продолжает — **как внешне, так и внутри**. Не может руководство государства, осуществляя и направляя аморальную, античеловечную, асоциальную внешнюю деятельность, руководствоваться нормами чести, порядочности, морали, гуманности внутри страны. Оно может придерживаться их при всем народе — пока ему это выгодно. Но за пределами видимости, доказательности, уголовности будет и внутри страны также цинично и бесчеловечно достигать своих целей — частных, групповых и других, не стесняясь в средствах и способах. В этом содержании симптоматическое президентство Клинтона в, казалось бы, демократической стране. Общество уже испорчено до такой степени, когда аморальность становится вполне приемлемой. Вместе с тем процесс развивается. Принципы морали человечество производило всю свою историю ценой миллионов и миллионов жизней. Эти принципы важны, как необходимое условие выживания человека и человечества. Теперь для агрессора они обременительны, невыгодны, потому что несовместимы с его претензиями на мировое господство.

В сущности, новая война — это ящик Пандоры, который агрессор решил секретно использовать для своей античеловечной, асоциальной, аморальной цели: отобрать и лишит будущего весь мир. И если не раскрыть его планы, деятельность, их сущность, не сделать их явными, не осудить всей мировой общественностью, не поставить им надежных препят-

нужна альтернатива!

ствий — мир ожидают огромные несчастья, которые несравненно превосходят масштабами и весом все раньше известные в истории человечества.

Невидимая война расширила сферу состояния войны на нетрадиционные ранее для нее области — информационную, психологическую, экономическую, организационную и другие. Особенности военно—политической ситуации в мире, развитие средств, технологий ведения войны, методов маскировки ее настоящих целей и самого факта войны изменили содержание понятия «война», место и роль вооруженной борьбы в войне, определили существенные особенности условий обеспечения безопасности страны. Эти факторы новой войны из ряда наиболее общих или вспомогательных стали определяющими, играющими системообразующую, методологическую функцию в исследовании отдельных аспектов войны и синтезе ее прагматических моделей. Отсюда важность понимания, трактовки и учета этих факторов и адекватного отображения и осознания реалий настоящего. Поскольку единственной константой нашего времени являются постоянные изменения, проблема корегирования отмеченных факторов носит перманентный характер, то есть всегда является актуальной.

7.3. Устарело ли содержание понятия «война»?

Чтобы ответить на этот вопрос, целесообразно начать с ответа на другой вопрос — существует ли проблема, обозначенная названием параграфа? Так как понятие «война» существует сотни лет, оно действительно старое, может совсем не означать, что оно устарело, а напротив — что оно устоялось и проверено временем.

Первый вопрос естественно связан с другими — актуальная ли проблема? Настолько устарело это понятие, что его нужно менять? Что даст в итоге изменение понятия, а что его сохранение и чего стоит разница между тем и другим?

Ответы на первые два вопроса определяют наличие и актуальность проблемы. Актуальная проблема, как известно,

требует решения. В этом случае решением является формулировка нового понятия войны.

Закономерными являются и другие вопросы — хорошо, откорректировали понятие, а что дальше? Куда и как его применить, какая от этого польза? Как предупредить старение понятия?

Дадим ответы на эти вопросы. Уже давно и широко употребляются в специальной литературе и в электронных средствах массовой информации понятия: «холодная», «информационная», «психологическая», «экономическая», «организационная», «моральная» и др. война.

Нормативно же содержание понятия «война» определяется как вооруженная борьба между государствами. Таким образом, в соответствии с нормативным содержанием понятия «война», информационная, психологическая, организационная и др. войны войнами не являются. То есть, имеем противоречие: отдельные части содержания понятия «война» не принадлежат общему содержанию того же самого понятия. Следовательно, нормативное содержание понятия «война» противоречиво, неадекватно его реальному содержанию».

Известно, что человек мыслит понятиями. Следовательно, противоречивость, неадекватность понятия «война» не может не искажать его способности мыслить, адекватно воспринимать и оценивать ситуацию. Подтверждает этот вывод и социологический эксперимент, который показывает, что в массовом сознании существует война как вооруженная борьба между государствами, которая приносит несчастье, кровь и разрушение. А психологическая, информационная, организационная и др. войны вроде бы и не войны совсем, а что — то такое полумифическое, что конкретно каждого не касается. То есть противоречие между фактическим и нормативным содержанием понятия «война» зеркально отображается в реальности — выхолащивая, ограничивая восприятие ее многомерной сущности в основном одним аспектом — вооруженной борьбой. Однако область войны, а следовательно и обороны — не та сфера, где допустимы подобные противоречия и неадекватность.

История свидетельствует, что вооруженная борьба между государствами носит открытый, очевидный характер. Поскольку в соответствии с нормативной трактовкой понятия «война» за пределами вооруженной борьбы войны быть не может, то сам факт войны должен быть всегда очевиден. Следовательно, страна — объект агрессии не может не видеть, не осознавать факта агрессии, а, осознав ее наличие, не может не принимать хотя бы минимально эффективных действий для своей обороны.

Однако принять точку зрения, что отсутствие вооруженной борьбы означает отсутствие невидимой войны, значит, не видеть очевидного. И действительно, не видели. С середины 1980-х большая часть населения СССР считала, что в стране развиваются демократизация и гласность. В действительности, как оказалось, происходило стратегическое наступление на СССР с использованием средств и методов новой войны, которую страна проиграла, не осознав факта войны и, соответственно, даже не вступив в нее. Результаты этой войны для СССР трагичнее результатов Второй мировой войны. Огромное государство СССР уничтожено, миллионы жертв, уровень жизни большинства населения находится за чертой бедности, критической границы достигла аморальность общества, продолжается деградация государственных систем управления, невооруженным глазом можно наблюдать процессы неокolonизации.

Президент, все без исключения правительства, большинство депутатов Верховной Рады и населения Украины не обращают внимания и сегодня на очевидные аномалии. Достаточно вспомнить пропаганду жестокости, культивирования насилия, всемогущества кулака, оружия, убийств и других преступлений для решения всех проблем. Насаждения садизма и сатанизма, секса и извращений, другого, противоречащего установившейся культуре, сущности человека и всего живого, поведения. Реклама пьянства и курения (табака) в СМИ, кинофильмах, внешней и транспортной рекламе. Упадок культуры, распространения коррупции, преступности,

наркомании, пьянства и СПИДа. Перекручивание истории страны, безвыходные организационные проблемы, разжигание межнациональной вражды в Украине. Раствление малолетних, принявшее обвальный характер; деградация морального, научного, производственного и военного потенциала; массовая «утечка умов».

Потеря государством способности обеспечить достойную жизнь и воссоздания населения, воспитания и учебы молодого поколения, продовольственной и финансовой независимости страны и др. При этом имеем «всенародно избранного» президента, «народных» депутатов, которые не могут остановить всю эту вакханалию. А что тогда они могут и зачем мы их выбирали? Может, именно они и является «солдатами» в этой новой войне?

Цель такой войны, как цель всякого процесса, можно вполне выразительно экстраполировать по ее промежуточным результатам. Это всестороннее ослабление страны, лишение ее самостоятельности, блокирование возможности развития по всем основным направлениям. Главным направлением ее «развития» является направление государства в русло самодезорганизации, самоослабления, саморазвала и самоуничтожения. Сегодняшнее состояние вооруженных сил, управленческой грамотности руководителей и их ответственности за управление; демографии, нравственности, коррумпированности, патриотизма, культуры, наркомании, пьянства; состояние финансов, научного и производственного потенциала значительно хуже, чем было вчера, а завтра будет хуже, чем сегодня. Такой процесс в СССР периода «перестройки» и в «независимой» Украине руководство страны и агрессор называли «демократическими реформами, которым нет альтернативы», призывали «расширять», «углублять» их и сохранять «курс реформ». Вместе с тем метод индукции да и просто здравый смысл прямо указывают, что это курс перманентной деградации, гибели страны, «спираль смерти», что подтверждается примером уничтожения СССР и нынешним состоянием Украины. При этом ухудшается не только теку-

щее состояние страны, но и уничтожается ее антиэнтропийный потенциал, потенциал развития, то есть уничтожается сама возможность будущего.

В то же время оценить в цифрах размах, глубину, жертвы, и другие параметры войны в целом тяжело, потому что это в значительной степени неосознанная война самим объектом войны — Украиной, — и поэтому это странная война, в которой официально не регистрируются и не сообщаются данные о ее ведении, потерях, утраченных рубежах. Соответственно нет необходимого для успешного противостояния всякой агрессии учета и прогноза, сколько и чего потеряно, чего и сколько осталось, возобновляются ли потери, к какому финалу ведет динамика войны. *А надо для такого состояния показывать!*

Причем все аспекты состояния страны носят взаимозависимый, взаимопроникающий, взаимообусловленный характер. Поэтому удар в любом направлении может быть многократно усилен рассчитанной совокупностью ударов с других направлений. Например, проблемы с культурой, моралью, нравственностью, пьянством, курением, наркотиками, патриотизмом, межнациональными отношениями, терроризмом могут быть многократно усилены СМИ и рекламой. Падение культуры, морали, нравственности усилит подрывные возможности СМИ и рекламы, подвергнет сомнению саму возможность существования государства. Падение научного потенциала, то есть интеллектуальности общества, взорвет возможность противодействия всем без исключения угрозам. Финансовые проблемы, бедность страны также взрывают возможность противодействия всем без исключения угрозам, в т.ч. подавляют науку, культуру, мораль и нравственность.

Таким образом, все направления, сложно переплетенные и взаимозависимые, и поражение в любом аспекте равнозначно поражению во всех непосредственно связанных составляющих, а через них — в каждой отдельной составляющей и поражение страны в целом.

Однако все аспекты имеют общую диалектику: от сформированной в них в каждый конкретный момент времени си-

туации развитие беспрестанно идет дальше — до ухудшения или улучшения, в зависимости от качества управления ситуацией. Знать, учитывать эту диалектику — значит прямо смотреть в лицо реальности. И наоборот, не знать, скрывать, прятаться от нее — значит поддать будущее страны худшему — даже не случайному, а контролируруемому, управляемому уничтожению, поражению в этой новой невидимой, на первый взгляд, войне. Это со всей очевидностью подтверждает пример уничтожения СССР.

Следовательно, сегодня вопрос объективного и достаточно полного учета и анализа самых важных аспектов текущего состояния страны; состояния страны — как системы — в целом; направлений эволюции (динамики) этих состояний; эффективного управления в соответствии с эффективными целями развития страны — это вопрос жизни или смерти Украины.

Характерно, что специалисты по отдельным дисциплинам отмечают наличие новой войны, видят ее результаты. Однако это остается монодисциплинарным пониманием сути проблемы отдельными специалистами, к тому же не востребованными и не использованными органами управления государством. Целостного, междисциплинарного, системного осознания всем обществом понимания новой войны, ее источников, механизмов, поражающих факторов и результатов их влияния в Украине сегодня нет.

«Перестроенная» история СССР и вся история «независимой» Украины, мировые события последних лет дают достаточное количество эмпирического материала для понимания сути новой войны и соответственно, для выявления методов и технологий ведения перманентной латентной «войны».

7.4. Общие вопросы теории невидимой войны

Что—то необычное происходит сегодня в нашем государстве. Похоже на какую—то невидимую перманентную войну. Кажется, все уже разграблено, выбран президент, «выбраны» депутаты Верховной Рады — работайте и наслаждайтесь ре-

зультатами своего труда. Так нет! Опять что—то не так! Опять хаос, опять революция! И так почти все годы «независимости». Это и есть новый вид латентной войны с помощью «культурной агрессии».

Известно, что Советский Союз испытал поражение, а точнее проиграл этап мировой перманентной войны, получившей название «холодной». Сейчас идет новый этап перманентной войны, которую ведут закулисные правители за мировое господство. Многие аналитики определили ее как Четвертую мировую войну. Этот термин можно принять только с одной поправкой, что это есть один из этапов мировой перманентной латентной войны. Слово «латентный» происходит от латинского *latens (latentis)* — скрытый, который не выявляет себя видимыми признаками¹¹³.

Действительно, войны как таковой нет, не стреляют, не бомбят, нет солдат враждебной армии, но народ вымирает, жизнь становится все хуже, уничтожаются национальные особенности государства, везде сплошные разрушения. Все это и есть проявления невидимой войны.

Четвертая мировая война идет на нескольких уровнях и стратегических направлениях. Войну ведут несколько стратегических игроков. Наведем необходимые для последующего изложения материала теоретические и методологические определения, которые касаются сути самой войны. Здесь будут использоваться термины и отдельные понятия, введены известным специалистом по теории современных войн генерал—майором, вице—президентом Коллегии военных экспертов О. Владимировым¹¹⁴.

Война и мир — есть только этапы (циклы и ритмы) бытия человечества (и государств).

¹¹³ Словник іншомовних слів. — К.: Головна редакція УРЕ, 1985. — С. 482.

¹¹⁴ Владимиров А.И. Технологии войны мирного времени (Россия в условиях четвертой мировой) // Национальная безопасность и геополитика России, 2003. — № 12. — С. 13—20.

Мир — есть способ выполнения ролей, сформированных последней войной, он формирует потенциал изменений, и это его «работа» и его «дело».

Война — есть способ структуризации, то есть способ перехода к новой модели мира и управления ним, способ перераспределения старых и получения (завоевания) новых мест, ролей и статусов государств. Война перераспределяет роли и статусы ее участников, она реализует потенциал изменений, перераспределяет его, и это «работа» войны и ее суть. Следовательно, война — такое же нормальное состояние цивилизации, как и мир, она является только фазой цикла бытия цивилизации, каким-то итогом жизни мира и процедурой установления его новой модели. Война вносит изменения в существующие парадигмы, роли, в распределение ресурсов, в том числе и ресурсов глобального (регионального, государственного) управления.

Война — это целеустремленный процесс, который характеризуется борьбой субъектов геополитики за утверждение (или за подтверждение старой роли и статуса) субъектов, которые одержали победу в этом этапе войны и теперь имеют возможность формировать новую модель мира по своему видению и повелевать этим миром.

Целью каждого этапа перманентной мировой войны является не уничтожение противника, а силовое перераспределение функций и ролей государств.

Война всегда заканчивается не миром, а победой одной из сторон, в то время как военный конфликт может быть урегулирован, то есть «сняты противоречия», поэтому и победа в войне не является обязательной. Урегулировав конфликт в одном государстве (или регионе), война распространяется и охватывает новые регионы.

Война ведется до полной победы невидимой закулисной власти и к установлению однополярного нового мирового порядка. Война может иметь другой результат, а именно, закончиться победой консолидированных национальных государств русско-славянской цивилизации и установлением нового мирового порядка, который базируется на справедливом государственном устройстве и многополярном мироздании.

Даже очевидный и вроде бы приемлемый для обеих сторон конфликта компромисс есть только следствие победы и милости победителя. Один из законов войны гласит о том, что побежденному врагу (правда, только тому, с которым планируется последующее общее с победителем существование) нужно всегда давать возможность «не потерять собственное лицо» окончательно. Другими словами, не следует загонять врага в тупик настолько, что ему не остается ничего другого, как вести войну дальше любыми средствами и «умереть с достоинством». Конечно, в теоретическом плане возможен и такой вариант, когда война может исчерпаться как бы сама собой в результате отсутствия ресурсов, но это может означать только этап временного перемирия в ее вооруженной фазе.

При этом победитель получает все, а побежденный — лишь шанс для своего национального выживания, путем сохранения себя в новой роли и в качестве объекта эксплуатации или территории для освоения агрессором.

История человечества подтверждает, что победитель в войне всегда считает ресурсы побежденного своим военным достижением, а значит — бесплатным. Сам факт победы в войне как бы априори предоставляет победителю право на бесплатную эксплуатацию населения и ресурсов побежденного.

В результате войны:

— победитель будет единолично управлять миром, то есть всеми его связями, пользоваться всеми его ресурсами и выстраивать по своим «чертежам» нужную ему мировую архитектуру, закрепляя на века свою победу и себя в новом статусе и возможностях, создавая соответствующую систему международного права;

— побежденные будут управляться победителем, станут частью социальной подсистемы, которая обеспечивает новое глобальное управление, и будут рассчитываться своими национальными интересами, ресурсами, территорией, историческим прошлым, культурой и будущим.

Современная война — это состояние не прекращающегося перманентного, латентного «управляемого хаоса», навязанного мировой закулисой всему миру.

Признаки войны — это постоянные и перманентные изменения потенциалов сторон, в ходе которых оказывается, что одна из них явно теряет свой совокупный потенциал и уступает позиции, а другая их явно наращивает.

Сроки войны уже не определяются официально (мировым содружеством) фиксацией победы, как это случилось, например, после подписания Акта о безоговорочной капитуляции Германии в 1945 году или в результате подписания Беловежских соглашений (являющихся капитуляцией СССР как стороны, проигравшей третью мировую — «холодную» войну) в 1991 году. В Четвертой мировой войне, которая идет, сроки войны не определяются потому, что сама война носит перманентный (непрерывный) характер.

гитт!

Однако нужно понимать, что для войны, как борьбы за новую роль и статус, важным является закон времени. Период войны, может превышать время мира, но почти всегда мир продолжительнее вооруженной борьбы. Однако в перманентной мировой войне мирное время есть только одной из форм военных действий и по своей сути есть только «фаза накопления сил» (формирование пятой колонны, подготовка к введению новых технологий и тому подобное) для продолжения войны.

Цена войны и победы в ней прямо зависят от нашего понимания того, что победа — это спасение этносов и наций, их будущего, а поражение — это рабство и гибель, в первую очередь, русско—славянской цивилизации, к которой принадлежат и украинцы, а спустя некоторое время и всех других цивилизаций.

7.5. Как осуществляется «культурная» агрессия?

Системообразующим фактором каждой искусственной системы или процесса является цель. По Клаузевицу есть две основные цели войны (с возможностью переходных форм между ними)¹¹⁵:

¹¹⁵ Клаузевиц К. О войне. — Гос. ВИ М.-Л., 1932. — Т. 1. — 223 с.

Первая — вынуждает противника к подписанию любого мира на условиях победителя. К этой цели ведут два пути (способа): политическое уничтожение противника; лишение его возможности оказывать сопротивление.

Вторая — завоевание страны возле границ своего государства, чтобы удержать территорию государства за собой или же воспользоваться ею как полезной закладной при подписании мира.

По многим причинам вторая цель войны, определенная Клаузевицем, сегодня невозможна и поэтому неактуальна.

Следовательно, достижение целей войны вооруженным путем возможно, но лишь в случае политического уничтожения или предыдущего ослабления противника к состоянию, когда он не сможет оказывать заметного сопротивления. Для того чтобы достичь ослабления противника и довести его до состояния, когда он не способен защищать свое государство, используют средства «культурной» агрессии в условиях невидимой войны.

«Культурная агрессия» осуществляется в трех направлениях:

Первое направление заключается во всестороннем ослаблении государства изнутри:

— использованием средств информационной, психологической, организационной, экономической войны;

— обеспечением контроля по системе управления государства, вербовкой и внедрением в нее своих агентов, организацией механизма влияния на нее, управлением ею с целью ослабления, развала, уничтожения страны;

— получением контроля над ключевыми отраслями промышленности, энергетики, транспорта и др., управление ими против стратегических интересов страны жертвы агрессии;

— дискредитацией, уничтожением, препятствием продвижению служебной лестницей грамотных, патриотических и эффективных политических, государственных, военных деятелей, хозяйственников;

— разрушением, дискредитацией планов и процессов развития как в общегосударственном масштабе, так и в масштабе отдельных отраслей, регионов, предприятий;

— «улучшением» позитивных инициатив, планов, мероприятий государства к степени абсурда;

— навязыванием дорогих планов и программ, которые отвлекают значительные ресурсы, но не дают позитивных результатов;

— навязыванием планов, программ, приоритетов в распределении ресурсов, которые на первый взгляд выглядят прогрессивными, а в сущности взрывают развитие страны (отрасли), готовя «ловушку» в будущем;

— созданием и всесторонним стимулированием оппозиции деструктивной направленности;

— тайным разжиганием и подогреванием национальной вражды и межнациональных конфликтов и тому подобное.

Означенная деструктивная оппозиция, вражда и конфликты будут необходимы и в дальнейшем, как необходимый элемент «гуманитарного» рычага для политического, экономического, дипломатического и др. давления на страну—жертву, для ослабления ее позиций во всех направлениях внутри страны и за рубежом. При достаточном ослаблении жертвы деструктивная оппозиция используется как причина для вооруженной агрессии под «гуманитарными» лозунгами.

Второе направление заключается в ослаблении государства извне в политическом, экономическом, правовом, информационном, военном и др. отношениях. Например, это может быть:

— ослабление и разрушение традиционных союзов, связей государства, блокировка возможностей его сближения с другими государствами;

— информационно—психологические, политические, дипломатические, исторические и др. войны против страны—жертвы со стороны других стран мира, что ставит целью ослабить позиции жертвы в этих странах и подготовить (оправдать) в общественном мнении агрессию;

— заключение неравноправных (несимметричных) договоров, которые ослабляют позиции государства—жертвы возможно не в настоящем, но обязательно в будущем (стратегическая ловушка);

— опутывание государства долгами (долговая кабала), которые высасывают все его ресурсы, блокируют возможность последующего развития. Навязывание грабительских, безвыходных условий реструктуризации долга, при которых долг не уменьшается, сколько его не выплачивай. Другой важной функцией долга является использование его как рычага, с помощью которого можно управлять процессами в стране, направлять их на самоослабление страны, блокировать ее развитие и доведение до полного разрушения. Для этого долг должен быть достаточно большим, чтобы страна испытывала все больше трудностей с дежурными выплатами процентов или частей долга. Тогда отсрочки дежурных выплат или другие «льготы» по обслуживанию долга представятся, как плата за выполнение определенных условий, которые ведут «развитие» страны к самоуничтожению;

— тайное финансирование и управление агрессивными режимами, бандформированиями в соседних с жертвой странах для организации перманентного вооруженного конфликта, то есть войны на границах страны—жертвы с целью ее обескровливания;

— окружение государства своими странами—сателлитами (что, например, было применено перед агрессией в Югославии) для манипулирования внешними связями страны—жертвы, в том числе экономическими — экспортно—импортными поставками (если будет потребность — изоляции, создания «санитарной границы»), создание плацдармов для нападения и исключение любой внешней помощи жертве в случае агрессии;

— военный и экономический шпионаж, разведывательно—подрывные действия и тому подобное.

Третье направление характеризуется превышением качественных и количественных характеристик своих вооруже-

ний и войск над характеристиками вооружений и войск других государств в невиданных раньше масштабах, что обесценивает вооружение и военную силу избранной жертвы. Это направление свидетельствует об агрессивных намерениях, что опасно для агрессора, потому что может вызвать широко-масштабный протест как внутри страны—агрессора, так и вне ее границ. Поэтому для оправдания военной агрессии необходимо использовать политические, дипломатические, экономические и другие рычаги и, в первую очередь, информационное доминирование, для того чтобы:

- в мировом общественном мнении создать образ врага, такого себе монстра, превращающего агрессора в защитника граждан страны, которая подлежит нападению, а жертву агрессии в бесправного изгоя;

- создать себе привлекательный имидж, например, «борца за демократию» и «права человека» во всемирном масштабе;

- прямо использовать другие государства для достижения своих промежуточных целей созданием как можно более широких блоков.

Последнее направление является лишь подготовительным этапом для агрессии. Само содержание новой войны заложено в первых двух направлениях.

Ведение войны методом «культурной агрессии» может вестись как нелегальными, так и легальными способами:

Нелегальные носят организованный, целеустремленный, кумулятивный характер, прямо или побочно направлены на ослабление страны, ухудшение жизненно важных параметров ее состояния, разрушение или блокировку потенциала развития, подготовку стратегического «капкана» в будущем. Защита против нелегального способа может быть обеспечена лишь мощной системой государственной безопасности, эффективной системой учета, регистрации, анализа, моделирования, прогнозирования, оценки и реализации данных службы государственной безопасности; умной, грамотной, патриотической, ответственной системой государственного стратегичес-

кого планирования, управления и контроля. Отсюда очевидно, почему в «независимой» Украине системно уничтожается СБУ, назначаются на руководящие должности случайные люди, неэффективно используются или совсем игнорируются данные СБУ, наносятся ожесточенные удары по ней со стороны разных СМИ, руководства самого государства. Эти условия были необходимы и оказались достаточными для латентной оккупации нашей страны, установления режима неокOLONиализма.

Легальные (в силу несовершенства законов или неспособности государства обеспечить законность) также носят организованный, целеустремленный, кумулятивный характер, прямо или побочно направлены на ослабление страны, жизненно важных параметров ее состояния, разрушения или блокировки потенциала развития, подготовку стратегического «капкана» в будущем. Это самое важное направление новой войны. Отсюда понятна, например, активность неправительственных организаций, политологов и «экспертов по правам человека», финансируемых США для поддержки деструктивных процессов и элементов. Таким образом, завоевываются и расширяются легальные плацдармы для последующего ослабления, разрушения страны. Легальные способы войны при соответствующем их материальном, политическом, информационном, идеологическом, правовом стимулировании можно превратить в массовые, такие, которые развиваются самостоятельно. Для прикрытия деструктивных сил и процессов, усиления разрушительного эффекта легальных способов существуют надежные проверенные рычаги, такие как «свобода слова», «права человека», «общечеловеческие ценности», с помощью которых страну — жертву агрессии можно прессовать всеми средствами информационного, психологического, политического, дипломатического, экономического оружия. В этом привлекательность и высокая ценность легальных методов новой войны для агрессора.

Адекватная формулировка понятия новой войны, а также ее сути, целей, аспектов, направлений означает, в первую оче-

редь, понимание и осознание этого феномена. Это дает возможность создания эффективной системы выявления симптомов, диагностики источников, взаимосвязей, механизмов и движущих сил новой войны, позволит сознательно, обоснованно и планомерно модернизировать систему обороны страны с учетом новых реалий.

Глава 8

Технологии латентной войны

8.1. Как работает невидимое оружие массового разрушения

Сейчас много людей в Украине не сомневаются, что какой-то невидимый агрессор применил какие-то новые технологии, отличающиеся от обычного оружия. Но почти никто не догадывается, как же это оружие «работает».

Чтобы понять действие оружия массового разрушения, следует, в первую очередь, рассмотреть, как ведется человеком обработка поступающей информации.

Самый простой и примитивный способ обработки поступающей информации и принятия на ее основе управленческого решения, когда информация сразу поступает в блок принятия решений, в котором хранится достаточно ограниченный набор ответов — управленческих решений. Такая обработка информации характерна для примитивных животных, душевнобольных людей или людей с животным строем психики. Биологическая система с такой выработкой управленческих решений имеет очень низкую адаптацию к окружающим условиям, невысокую жизнеспособность и высокую управляемость извне биологической системой, имеющий более совершенную в содержании организации схему обработки информации.

Более совершенный способ принятия решений характерный тем, что блок принятия решений взаимодействует с

блоком архивной памяти, в которой хранится определенный объем информации (история страны, аналогичные ситуации в своей стране и других странах). Это дает возможность принимать решение на основе накопленных знаний, что значительно повышает адаптационные возможности общественной или биологической системы, ее живучесть и правильность принятия решений.

Наиболее совершенный и свойственный только высоко развитому человеку способ обработки информации и выработки наиболее правильных управленческих решений характеризуется наличием мощной системы, называемой — сознание, которая отслеживает и контролирует все процессы. Сознание человека, тесно связанное с ее мировоззренческой доктриной, на основе которой строится идеология отдельного человека и общественной системы, частицей которой является этот человек. Сознание — состояние, свойственное только человеку, которое позволяет ему анализировать, исходя из своего понятия о мироздании, поступающую информацию и свои поступки, то есть управленческие решения.

Рассмотрим более обстоятельно процесс прохождения информации и принятия на ее основе управленческого решения человеком.

Если информация негативная и несет угрозу конкретному человеку или общественной системе, то под контролем сознания она не проходит в блок принятия решений.

Если же человеку поступает информация, которая характеризуется в сознании человека как позитивная, тогда она беспрепятственно принимает участие в выработке соответствующих управленческих решений.

Следовательно, главным элементом анализа информации человека является сознание, которое формирует знание на основе определенной мировоззренческой доктрины (мировоззрения), и, анализируя информацию, определяет ее как позитивную или негативную для себя или общественной системы, для принятия управленческих решений.

Таким образом, любому «информационному агрессору», например, западному управленческому центру, необходимо

выполнить при агрессии главное условие: отключить сознание человека. Тогда любая информация, пусть даже самая опасная, принимает участие в выработке управленческих решений. Особенность такой «работы» над человеком заключается в том, что в момент агрессии видимых негативных результатов может не наблюдаться, а со временем вложенная информация начинает свою негативную «работу». Причем «работает» она так, что человек, который поддался нападению, считает ее своим собственным мнением и даже мысли не допускает, что это просто бред. Попытки же окружающих людей указать на девиантное (латинское *deviatio* — извращение, отклонение) поведение пострадавшего чаще всего натываются на грубость и агрессию. Если же подобные информационные операции проводятся относительно общества в целом, то тогда самые перекрученные формы поведения воспринимаются как нормальные — все так делают.

Так, например, сегодня у большинства населения уже не вызывает осуждения показ сцен насилия по телевизору, порнографических сцен, которые разыгрываются в современных театрах. Потому что в подсознание миллионов наших сограждан «заботливой рукой» западных управленческих центров уже заложена информация о том, что сцены насилия не несут ничего плохого. Обнаженные женщины, бегающие театральными подмостками во время примитивных постановок — это нормально. И что НАТО — это совсем не агрессивный военный блок, а добропорядочная мирная организация. И даже если вдруг войска НАТО ворвутся на территорию нашей страны (как это они сделали в Югославии и как этого хотят представители некоторых демократических партий, президент и отдельные министры), то исключительно для того, чтобы посадить деревья и раздавать детям конфеты.

Теперь о главном. Каким же образом можно отключить или хотя бы ослабить контроль сознания отдельного человека, а тем более миллионов людей? Механизмы, как это ни странно, очень простые и поэтому очень опасные. Начнем рассматривать механизмы массового задуривания людей. Вот что на этот счет пишет врач—психофизиолог Г. Торопов: «На

сегодняшний день уже десятки разных печатных изданий опубликовали материалы о том, что подавляющее большинство косметических фирм добавляет в свою продукцию психотропные средства в очень незначительных дозах, чтобы вызывать у лиц, которые их применяют, легкую эйфорию. Таким образом, лица, использующие данную косметику, попадают в постоянную зависимость от нее, принося фирмам—изготовителям стабильную прибыль. Но что же происходит с сознанием человека, который систематически поддается влиянию психотропных препаратов, пусть даже в малых дозах? Не нужно быть медиком, чтобы понять, что оно разрушается.

Подобным же образом, правда, намного слабее, работают обычный черный чай и особенно черный кофе. Вероятно, очень многие, прочитав эти строки, могут с возмущением выкрикнуть: «Ну, как же так! Весь мир это пьет уже много веков — и ничего!» И будут не совсем правы. Дело в том, что глобальным управленческим центрам необходимо осуществлять огромные по своему размаху планы, куда втягиваются сотни миллионов людей. И чем больше затуманено сознание человека, тем им легче управлять.

Приблизительно такой же механизм влияния на психику человека имеют многие пищевые добавки. А уж о вреде табака, наркотиков и алкоголя известно даже детям. Правда, отдельно следует сказать о влиянии на сознание человека (особенно мужчин) обычного пива. Дело в том, что, кроме алкоголя и пищевых добавок, пиво содержит большое количество фитоэстрогенов, или растительных аналогов женских половых гормонов. У мужчин, которые долговременно употребляют пиво, появляются не только серьезные нарушения в половой сфере, но и женский тип мышления. Грамотно проведенные информационные операции делают свое дело, и сегодня уже никого не удивит школьниками, которые распивают пиво на пороге родной школы.

Но за приоритетностью значимости (в плане необратимости последствий и эффективности влияния на жизнь человека) необходимо рассматривать развитие культуры общества и ее составляющих (телевидение, кино, театр, литературу,

музыку и т.д.). Поскольку общественно—полезная роль культуры заключается, в первую очередь, в том, что она может либо эффективно блокировать деградационно—паразитические процессы в государстве, либо, напротив, запускать их и становиться по своей сути «агитацией на несчастье». Уникальной особенностью произведений искусства является, в первую очередь, то, что они достаточно эффективно влияют как на уровень сознания человека, так и на подсознательные уровни психики. Причем прямое влияние на эмоциональную составляющую психики может быть минимальным, а поведение или эмоциональные реакции, которые возникают потом, могут проявляться как отсроченная реакция подсознательных уровней психики на воспринятое индивидуумом содержание художественного произведения.

Вот уже более двух десятков лет ведущие эксперты в области криминалистики и психоанализа в США и Западной Европе пишут работы, в которых указывают о практически полном совпадении сцен насилия, жестокости и беспринципности, показанных по телевизору, а затем воспроизведенных преступниками в реальной жизни.

Особого внимания заслуживает следующий факт: в 2000—м году в Нью—Йорке прошел показ нескольких десятков советских фильмов 1930—1950 годов. Вывод американских кинокритиков поражает своей однозначностью и увлеченностью: «Это какая—то другая, до сих пор неизвестная нам, чудесная цивилизация!» То есть то время, которое отдельные наши политики и искусствоведы уже много лет тщательным образом поливают только черной краской, у американцев почему—то вызывало почти детское восхищение и даже определенную зависть.

А после терактов в 2001 году к мнению ученых все чаще стало присоединяться мнение общественности: «Прекратить телевизионный терроризм!»

Какое же положение с этими проблемами у нас?

А у нас без конца идут симпозиумы и конференции, на которых так называемые ученые, задают самим себе и своему ок-

ружению один и тот же вопрос: почему растет преступность, особенно детская? почему растет число наркоманов и сексуальных извращенцев? Да еще обвиняют в недееспособности правоохранительные органы. А что могут сделать специальные службы, если в стране создана целая информационная система по выращиванию преступников, циников, рвачей и наркоманов?! Причем сами «силовики» оказались не готовыми к этой войне, да еще находятся «под обстрелом» (в большинстве современных фильмов офицеры Министерства внутренних дел и Вооруженных сил с патологической ретивостью показаны тупыми, вечно пьяными и жадными к деньгам, существами).

Заслуживает внимания тот факт, что попытки в США показать фильмы, которые позорят деятельность спецслужб и госаппарата, после 11 сентября 2001 года были прекращены самым жестоким образом, невзирая на благосклонность американцев к идеалам демократии.

Теперь о механизмах.

1. Нарушение баланса между позитивными и негативными телепрограммами в сторону последних превращает телевидение в сплошной поток негативной информации. Сознание человека не справляется с таким объемом негативной информации и перестает работать как фильтр. Таким образом, сцены жестокости и насилия начинают работать на подсознательных уровнях психики и участвуют в выработке поведенческих реакций.

К тому же избыточный показ сцен насилия и жестокости у большинства людей приводит к устойчивой (возможно, скрытой) депрессии.

С целью нарушения процесса преемственности поколений и нейтрализации у молодежи патриотических чувств огромное количество фильмов о Великой Отечественной войне современными беспринципными режиссерами—приспособленцами снимаются только с отрицательным акцентом. Все командиры — кретины, к тому же вечно пьяные, курсанты и солдаты погибали нелепой смертью, а озверелые «особисты» расстреливают тысячи ни в чем не повинных людей.

10. Во многих фильмах и телепередачах идет пропаганда крайне нетерпимого отношения к людям других национальностей и вероисповедания, что особенно опасно для Украины. И много журналистов, которые пытаются разоблачить фашиствующих молодчиков, только делают им рекламу. И даже нашлись такие «продюсеры», которые 11 сентября выпускают на сцену певицу в одежде шахидки.

11. Пропаганде преступности, сексуальной распущенности и половых извращений способствует целый ряд программ и фильмов, где главными героями стали проститутки, владелицы борделей (замаскированных под массажные салоны) и люди нетрадиционной сексуальной ориентации. Есть даже фильм, где главной героиней является женщина, вырастившая целую банду выроdkов, проливавших кровь десятков людей.

Необходимо отдельно сказать о поведении на сцене некоторых наших так называемых «звезд». Последние годы они словно соревнуются в стремлении показать примеры крайне неприличного поведения. Давая интервью, они, совсем не стесняясь, рассказывают о своей страсти к алкоголю и наркотикам, о девиантном сексуальном поведении и многотысячных гонорарах.

Их деятельность можно назвать мероприятиями антикультуры, которые разрушают общечеловеческие ценности: любовь, уважение, справедливость, трудолюбие. Таким образом, своим асоциальным поведением и видом (пирсинг, татуировка, длинные грязные волосы, вульгарная одежда) они вызывают у молодых людей (часто неосознанное) желание им подражать. А это шокирует окружающих, способствует изоляции подростков, противопоставляет их обществу и в конечном итоге приводит к тому, что они объединяются в группы по своим примитивным интересам. Это является одним из сценариев конфликта «родителей и детей», способствующего росту напряженности в обществе и отделяющего молодежь от позитивной информации, накопленной предыдущими поколениями.

12. В завершение этого далеко не полного списка хочется сказать о мультфильмах, которые сегодня с раннего утра до позднего вечера показывают нашим детям. Условно их можно назвать «фильмами ни о чем». Бесконечная стрельба, поединки каких-то монстров или беготня зверенышей, одетых во все «made in USA», за золотыми монетами. Все это сопровождается соответствующей музыкой и спецэффектами.

Несколько лет назад после просмотра таких мультфильмов в Японии пришлось госпитализировать более 400 детей.

Вот далеко не полный перечень механизмов, которые, к сожалению, пока еще работают на нашем телевидении и способствуют поддержке в обществе разных деструктивных процессов.

И еще о некоторых процессах, не имеющих отношения к телевидению.

1. Некоторые виды щитовой рекламы:

— способствуют последующей наркотизации общества. Например: красочная картинка, изображающая красивых людей, природу, пачку сигарет — и внизу крупно: «Глоток (вкус, запах и т.д.) воли (счастья, удачи...)!» И крошечными буквами: «Минздрав предупреждает...» Или то же самое, но — с водочной бутылкой, замаскированной под питьевую воду;

— быстро разрушают духовные ценности народа и способствуют угасанию его самосознания. Например: плакат «Родина—Мать зовет!» времен Великой Отечественной войны, но вместо текста военной присяги женщина держит листок с перечнем автозапчастей. Или другой плакат: «Отстоим Москву!», где изображен автоматчик в плащ-палатке и каске, который поднимается в атаку, но вместо автомата он сжимает в руке банку майонеза...»¹¹⁶

2. Следует обратить особое внимание на разные виды псевдомиссионерской деятельности (особенно важно для

¹¹⁶ Торопов М. Еще раз об экологии сознания (или Как ведутся современные войны) // Национальная безопасность и геополитика России, 2006. — № 1 — 2. — С. 69 — 71.

учителей школ!!!). Для успешного прохождения процесса социализации (вступления во «взрослость») и эгоидентификации подростку необходима поддержка авторитетных для него людей.

А если таких людей рядом нет, тогда может наступить кризис идентичности, чувство безысходности, ненужности, страх перед будущим существованием. В таком случае подросток начинает наследовать тому, кто окружает его в реальной жизни (вожаки дворовых «команд», музыкальных тусовок, которые живут иллюзиями собственной гениальности, действия и непогрешимости), ищет одноклассников с подобными проблемами, объединяется с ними в группы. В подавляющем большинстве случаев в таких группах присутствуют порочная корпоративная нравственность и стереотипы поведения. В наличии готовый механизм для осуществления преступлений и употребления наркотиков. Как же бороться с этим злом и что происходит сегодня?

«За последние годы нашу страну наводнило множество организаций, предлагающих помощь в решении целого ряда проблем (наркомания, алкоголизм, неадекватное поведение подростков). Это и сайентологическая церковь, «Свидетели Иеговы», множество музыкальных и проповеднических групп. После работы таких групп некоторые директора школ с радостью рапортуют вышестоящим организациям, что провели дежурное мероприятие по профилактике наркомании. Некоторые, не смущаясь, докладывают о том, что провели фестиваль «Рок против наркотиков!». Непонятно только одно, как одна часть в общей наркотической системе может бороться против другой? Дело в том, что лишь некоторые специалисты понимают, что в любой музыке существует два ряда частот: тактовые и несущие. Так вот, влияние частотного диапазона рок-музыки на ум человека сравнительный с ударом кувалдой: теряется способность к аналитическому мышлению, а часто даже ориентация во времени и пространстве. Вот почему наркоманы любят слушать рок-музыку, и вообще ее любят люди, которые боятся оставаться со своими мыс-

лями один на один (то есть люди психологически сломленные).

Еще в конце 1990—х годов российскими учеными была убедительно доведена очень крепкая связь между рок—музыкой и очень низкими показателями интеллекта и музыкального слуха у подростков.

Вряд ли можно назвать случайным совпадение названий целого ряда направлений рок—музыки и галлюциногенных препаратов.

К большому сожалению, многие наркологи и педагоги не видят того, что наркотики, рок—музыка, агрессивное поведение (терроризм), а часто и суицидные мнения сплелись сегодня в единый уродливый клубок и являются близнецами—братьями. Подтверждением этому является жизнь многих рок—музыкантов, которая закончилась трагически (Курт Кобейн и много других).

Интересен такой факт: после дискотек в Мюнхене предприимчивые немецкие мусорщики расставляют разные контейнеры для отходов. В одни летят бутылки и ампулы из—под наркотиков, в другие пластиковые шприцы. Анализируя вышеизложенное, можно со всей очевидностью сказать, что рок—музыка — это один из заказов наркомафии. Только не мелкой, что продает наркотики в темных подворотнях и на конспиративных квартирах, а тех, кто иногда появляется на высших государственных приемах в смокингах и белоснежных рубашках.

Особенно хочется отметить деятельность сайентологической церкви и разных организаций сетевого маркетинга.

Первая, используя определенные психотехнологии, проповедуя очень привлекательный на первый взгляд принцип «выживай любой ценой», выращивает новое поколение людей, которые принципиально отличаются от других новым мировоззрением и другими ценностями. В отличие от других сект и партий, где исповедуется основной принцип: «Равенство идеологии при разном строе психики», сайентологи пошли намного дальше и воплощают в жизнь свой принцип:

«Одинаковый строй психики при разных идеологиях». Это на сегодняшний день единственная организация, которая серьезно занимается вопросами методологии, или мировоззрения, и поэтому представляет для государства большую опасность.

Другие, так называемые сетевые организации, вообще, на первый взгляд, кажутся невинными. И занимаются вроде бы совсем мирными вопросами: продажа посуды, косметики, лекарственных препаратов и тому подобное. И не поддаются контролю со стороны спецслужб. Удивляет твердая иерархия сетевых систем (дивизионы, группы, десятки, ячейки разных уровней) и разветвленная, очень «живучая» система управления в этих организациях. Возможно, это скрытый резерв для проведения дежурной «бархатной» революции, как это было, например, в Украине, когда в Киеве появились тысячи хорошо наученных молодых людей, которых кормили, хорошо одевали, вынуждали выполнять определенные задания. В результате затраты на проведение украинской революции оказались в 80 раз (!) меньше, чем на войну в Ираке.

3. Современное искусство. К большому сожалению, за время господства марксизма в СССР информация о действительном укладе человека и человеческого общества чаще всего замалчивалась, а иногда даже представлялась в перекрученном виде. Это стало одной из главных причин появления разнородных художественных течений. Потому что в обществе с материально—атеистической философией разные виды творчества (в том числе художественного) всегда будут опережать науки общественно—гуманитарного направления в выявлении текущей проблематики и поиске путей последующего жизнеустройства. Поэтому необходимо понять, что под общим названием «авангардного искусства» в нем присутствуют и морально чистые способы поиска новых форм художественных произведений и болезненные морально нездоровые направления. Последние соединяют в себе и бред душевнобольных людей, и материализовавшиеся формы уродливого мировоззрения ограниченных личностей, которым не дает покоя слава Л. Толстого или И. Айвазовского. Но создать по-

добные произведения они не могут в силу собственной ущербности. Поэтому выходят в свет странно тупые детективные романы, изобилующие сценами насилия и ненормативной лексики. Появляются живописные полотна, на которых изображены разноцветные геометрические фигуры, а то и просто бесформенные мазки краски, что находят почитателей в лице таких же критиков—искусствоведов. Кстати, многие из них, когда к ним возвращается разум, смеются над своими последователями и почитателями, как это делал Пабло Пикассо и другие.

Социальная опасность этих произведений заключается в том, что в современном обществе очень многие люди находятся в пограничных состояниях или нервно—психической неустойчивости, и влияние подобных «произведений» может спровоцировать в них либо психические заболевания, либо осуществления преступлений»¹¹⁷.

Это далеко не полный перечень приемов и методов, которыми пользуются определенные управленческие центры по ведению психологической войны на территории нашей страны, с целью превращения ее в сырьевой придаток Запада.

Вопрос мировоззрения и идеологии для сознания вопрос не досуга, а один из самых важных вопросов национальной безопасности государства. Поэтому Статья 15 Конституции Украины, где записано, что «Суспільне життя в Україні ґрунтується на засадах політичної, економічної та ідеологічної багатоманітності. Жодна ідеологія не може визнаватися державою як обов'язкова...» является именно тем инструментом, который на законодательном уровне «отключил сознание людей» Украины и дал агрессору возможность на законном основании проводить свои военные операции на территории нашего государства. И если сегодня должностные лица, ответственные за это, уклонятся от решения мировоззренческой и

¹¹⁷ Торопов М. Еще раз об экологии сознания (или как ведутся современные войны). Национальная безопасность и геополитика России, 2006. — № 1 — 2. — С. 72, 73.

идеологической проблем, то они рискуют столкнуться с лавинообразным нарастанием множества негативных проблем.

Деструктивные процессы, протекающие в обществе, могут достичь такого уровня, что не хватит контролирующих и правоохранительных органов для того, чтобы загнать этого джина назад в бутылку. Да и сами эти организации тоже будут, очевидно, не в лучшей форме. Кстати, уже сейчас в отчетах западных спецслужб все чаще и чаще появляется информация о «снижении профессиональной заинтересованности» в силовых структурах Украины. Вселяет оптимизм то, что эти механизмы на сегодняшний день раскрыты, распознаны и все большее количество людей начинает их понимать, в том числе и на уровне управления государством. А тем деятелям, которые осуществляют эти деструктивные меры на территории нашей страны, следует отбросить эмоции и осознать для себя один очень важный закон:

«Пытаясь построить глобальный управленческий процесс на деструктивных принципах, они поневоле принимают участие в создании огромного негативного поля, воспроизведенного подсознательными уровнями психики людей, привлеченных к этим процессам. И энергия этого негативного поля обернется, в первую очередь, против них самих. Таков был механизм гибели Римской империи, гитлеровской Германии, сепаратистского режима в Чечне и такой же будет механизм потери управления в тех центрах, которые ведут непровозглашенную войну против России (Украины. Н. С.). И этот механизм уже ведет отсчет...»¹¹⁸

8.2. «Атлантические технологии» латентной войны **Итак, в мире идет Четвертая мировая война. Эта война** **инициирована Западом, конкретно — Англией и США.**

¹¹⁸ Торопов М. Ю. Еще раз об экологии сознания (или Как ведутся современные войны) // Национальная безопасность и геополитика России, 2006. — № 1 — 2. — С. 73.

Целью войны является закрепление за ними навечно роли и статуса «единственного государства, управляющего миром» и установление нового мирового порядка.

Главная сверхзадача Запада, которую он пытается развязать новыми технологиями геополитики, заключается в обеспечении его собственного выживания и развития за счет остального мира с конечной целью установления собственного мирового господства.

Эта сверхзадача Запада, если она в принципе имеет реальное решение, может быть реализована только тогда, когда:

- Запад будет поддерживать чрезвычайно долго состояние «управляемого хаоса» в странах, жертвах агрессии;
- это перманентное состояние «управляемого хаоса» не будет применяться к территориям Запада;
- национальные территории и интересы Запада будут однозначно и надежно защищены.

Сверхзадачи «остального мира» сильно отличаются от сверхзадач агрессора. Они определяются Глобальным историческим процессом развития народов мира, их историческим прошлым и национальной генетикой, а также имеющимся уровнем развития и мировым статусом государств.

Практически единственным общим пунктом, который соединяет интересы «других» государств, то есть стран — жертв агрессии, есть неприятие «предложенной им перспективы», а также неприятие насильственно внедряемых, далеких им генетичным «ценностям», которые взрывают основы их исторического бытия и стремления к выживанию собственных народов. Это может стать основным аргументом и главным стимулом геополитической стратегической игры каждого народа, каждого государства и каждой цивилизации. Эта новая мировая коллизия «борьбы сверхзадач» и составляет суть основного вызова выживанию человечества.

Сейчас она проявляется в том, что, с одной стороны, мы имеем искусственно организованную перспективу легкого получения «сладкой жизни, как у них на Западе», погоню наций за призраком свободы и благополучия (что также является

результатом определенных геополитических технологий). А с другой стороны — твердое сопротивление национальных и религиозных элит этой экспансии, которые уже хорошо осознали, что насаждаемый у них Западом «торговый строй» в окончательном итоге есть тот троянский конь, который «подбрасывается» народам «другого мира», странам — жертвам агрессии, их общим врагом, закулисной мировой властью и агрессором номер один — Соединенными Штатами Америки.

Это привело к образованию практически на всех континентах зон цивилизационных напряжений. «Столкновение цивилизаций» уже сейчас проявляется в жестоких межэтнических и религиозных конфликтах, которые имеют тенденции к перерастанию в самоубийственные цивилизационные войны.

Современная реальность такая: неолиберальному фундаментализму Запада открыто противостоит фундаментализм Востока (радикального ислама), который не видит другого выхода в этом противостоянии, кроме разрушения западной демонической цивилизации — источника планетарной дестабилизации. Неолиберальному фундаментализму открыто противостоят: национальные и религиозные элиты стран русско—славянской и исламской цивилизаций, которые должны объединиться для получения победы над агрессором.

Существуют и тайные силы сопротивления агрессорам как внутри США и в других странах, которые являются сообщниками агрессора, так и вне их границ, в частности в Японии. Отдельной строкой необходимо отметить то место, которое занимает в мире японская элита. Сегодня Япония, несомненно, идет в авангарде мировой цивилизации как в сфере экономического развития, так и в области разработки передовых, высоких технологий будущего. Насколько сильно она интегрирована во всемирную экономическую систему, сказать сложно, поскольку традиционное влияние американских монополий на мировую экономику менее всего оказалось способным поставить под свой диктат экономическое могущество современной Японии. С другой стороны, влиятельные финансовые и правительственные круги и политический истеб-

лишмент Японии рассматривают США как расистское государство, считая их еще и ненадежными партнерами.

Как представлен японский бизнес в мировой экономике, можно судить хотя бы по таким официальным сведениям. Более ста крупнейших банков и почти все ведущие страховые компании мирового содружества принадлежат японцам. Большая часть лесов Канады, восточное побережье Австралии с многочисленными гостиничными комплексами, гостиницами и концернами, а также значительная часть новозеландской и американской недвижимости, и даже «хваленый» Голливуд, также принадлежат японцам. Так что кто кого контролирует и как осуществляет влияние на развитие мировой экономики, можно только догадываться.

И еще один, но достаточно существенный фактор: японский самурайский дух никогда, ни за какие «пряники» не простит американцам трагедию Хиросимы и Нагасаки. Тем более что народу Японии известно: решение сбросить на эти города атомные бомбы было принято президентом США Трумэном уже после подписания акта о капитуляции Германии во Второй мировой войне. По этой причине японцы называют США не иначе, как расистским государством, которое выбрало Японию как экспериментальный полигон испытания атомного оружия. «Содержать армию нам запрещено, однако, с экономической точки зрения, не за горами то время, когда мы поставим Америку на колени». Подобные высказывания можно услышать неофициально от многих японских политиков.

Именно поэтому мы уверены, что «борьба сверхзадач» (поставленных фундаментализмом) будет долго питать социальной энергией эту перманентную мировую войну, но шансов на победу у агрессора номер один нет.

Рассмотрим отдельные технологии, с помощью которых Соединенные Штаты эффективно решают геополитические задачи, поставленные им мировым закулисным правительством. Знание этих технологий является особенно важным в связи с нашим грустным опытом последних тридцати лет, который подтверждает тезис: государство, которое не догадыва-

ется о существовании новых геополитических технологий ведения невидимой войны, не видит признаков их применения к себе, обреченно на уничтожение.

Для общего понимания сути проблемы ведения новых войн рассмотрим отдельные самые важные методологические аспекты, которые определяют эффективность «атлантических технологий».

1. Следует знать, что «атлантические технологии» опираются на объективные геополитические реалии, к которым в первую очередь относится исторический динамизм развития «морских» цивилизаций. С их помощью эти цивилизации выстроили эффективную «торгово—коммерческую» модель собственного существования и взаимодействия с «другим» миром.

2. Именно этот динамизм привел к возможности прогнозирования объективных тенденций мирового развития, которое и обеспечивает эффективное применение «атлантических технологий». (Не исключено, что для прогнозирования мировых процессов используются знания [древних египетских жрецов] законов развития общественных систем, которые за-секречены мировой закулисой).

3. «Атлантические технологии» реализуются на базе достигнутого агрессором реального огромного экономического, технологического, военного и информационного преимущества с помощью биологической проводящей системы.

4. «Атлантические технологии» существуют не сами по себе, а разрабатываются и осуществляются с целью гарантированной реализации главной сверхзадачи Запада: установление нового мирового порядка и мирового господства.

5. Для их реализации в рамках «атлантического содружества» существует определенное распределение ролей между государствами, которые входят в него, их общими структурами и государствами, которые стремятся стать его членами.

6. Процесс реализации «атлантических технологий» не спонтанный, а управляемый аналитическими центрами Англии и Соединенных Штатов Америки.

Главным принципом реализации «атлантических технологий» является прямая, открытая и тайная тотальная экспансия, которая реализуется агрессорами США и НАТО. Наглость агрессора вызывает отвращение и сеет в мире недоверие к возможности найти альтернативу долговременному лидерству США.

Справка. Исследователи знают, что современная сила агрессора основывается на гигантской афере с международной валютой, какой является доллар. Суть аферы в том, что Америка продает огромное количество «зеленых бумажек», которые печатает Федеральная резервная система. Это самые обычные бумажки, которые не имеют никакого обеспечения ни золотом, ни серебром. Долларовая масса увеличивается ежедневно. Дополнительная ежегодная эмиссия денег казначейства США составляет 20 – 25 млрд. дол. в год. Благодаря структуре ФРС, которую сплел Ротшильд для мировой финансово–кредитной системы, мировая закулиса может удерживать наибольшую за количеством людей, агрессивную армию – армию США. Она, в свою очередь и дает возможность Федеральной резервной системе существовать, используя фальшивые слова о «демократии» и «томагавк–право». «Вы против демократизации? Тогда мы летим к вам!» – это и есть основа политики президента Буша и его хозяев «Венецианской черной аристократии». Учитывая, что конгрессмены больше времени аплодировали Бушу во время его ежегодного послания Конгрессу 1 февраля 2006 года, чем он произносил речь, его политика нравится мировому правительству. Но время течет, и все больше людей ищет путей освобождения от долларовой петли. Это вызывает безумную ярость международных банкиров, и они посылают войска, чтобы «демократизировать» мусульманский мир, Северную Корею, Кубу, Беларусь, Иран, Китай...

Теперь рассмотрим «атлантические технологии», к которым относятся следующие стратегии принудительных действий:

1. Глобализация и виртуализация национальных экономик стран мира при жестком контроле региональных матери-

альных ресурсов и потоков (энергетических и других ресурсов, товаров, финансов, миграционных потоков и тому подобное).

2. Экспансивная геэкономика как геополитика ресурсных потоков, контроль за которыми осуществляет Запад, «регулирующая» состояние национальных экономик в рыночных условиях намного сильнее, чем «директивная» или «административная» система управления.

3. Стратегия размывания национальных государственных суверенитетов.

4. Разделение пространства, в том числе и политического, которое подлежит экспансии агрессора и освоению (пример — Югославия).

5. Поддержка состояния «управляемого хаоса» в государствах, которые подлежат освоению, и в их ареалах (пример — Украина).

6. Поддержка глобальной военно—политической напряженности путем тотальной либо выборочной дестабилизации через систему управляемых национальных и локальных кризисов. Создание отдельных зон цивилизационного напряжения (пробуждением исторической и этнической памяти), инициированных в регионах вне границ США и осуществляемых как на территориях «оппонентов», так и на национальных территориях «союзников».

7. Навязывание стратегии милитаризма как средства для разрушения национальных экономик гонкой вооружений.

8. Прямое экономическое удушение, «удушение поцелуем» — порабощение «помощью» и виртуализацией национальных экономик, а также принудительным переходом экономик стран — жертв агрессии на рыночную модель функционирования независимо от исторических традиций и национальных возможностей.

9. Размывание культурного пространства и национальных ценностей через виртуализацию культурной жизни, его «вестернизация» и внедрение «массовой культуры», насаждение абстрактных «либеральных ценностей» и культивирование комплексов «национальной неполноценности».

10. Контроль поведения национальных элит, в том числе и путем их прямого подкупа, развращение «сладкой жизнью», «международным признанием», компроматом и тому подобное.

11. Контроль глобального информационного пространства и подчинение национальных масс—медиа своему влиянию.

12. Принудительное (явочное или прецедентное) формирование правового обеспечения собственного «своеволия», в том числе и через гипертрофированное внимание к проблемам «прав человека», во вред правам народов и государств.

Приведенный перечень «атлантических технологий» не полный, но он дает видение того, как с нами ведет себя агрессор. Вместе с тем он учит другие страны тому, что они должны противопоставить этим технологиям, что полезного для борьбы должны брать у агрессора.

8.3. Стратегия «управляемого хаоса»

Реализуя с помощью политических, экономических и культурологических «атлантических технологий» собственный геополитический проект под лозунгами «демократизации», «прав человека», «американская мечта для всех» и тому подобное, США уже близки к созданию единой финансовой, информационной и военной сферы.

Сейчас, кроме этих задач и заданий подавления последних очагов национального сопротивления, они инициировали и внедряют в мир свои главные операционные средства:

1. Превращают отношения купли—продажи во всеобъемлющую, тотальную систему — единственную мировую базовую ценность.

2. Осуществляют отделение местных элит от собственного народа и подчинение местной компрадорской и торгашеской—ростовщической элиты мировой финансовой власти.

3. Фактически игнорируют права народов, в частности и их право выступать в качестве полноправного политического суверена и единственного легитимного источника власти.

4. В рамках этой стратегии, как наиболее эффективная технология войны против русско—славянской цивилизации, в частности и против Украины, выдвигается технология «управляемого хаоса».

Хаос (гр. chaos) — в древнегреческой мифологии — зияющая бездна, наполненная туманом и мраком, якобы существовавшая «до сотворения» мира; полный беспорядок, неразбериха¹¹⁹. Нужно сказать, что хаос, опасность и свобода случая являются естественными состояниями, атрибутами и особенностью каждой войны.

Технология «управляемого хаоса» может быть применена к «осваиваемому» объекту любого уровня. Она эффективна как относительно государств и цивилизаций, так и относительно отдельных государств.

Рассмотрим эти два варианта.

I. Применение стратегии «управляемого хаоса» к государствам и цивилизациям.

В этом варианте считается, что государства и цивилизации являются равными противнику геополитическими игроками.

Сутью этой технологии является внесение деструктивных препятствий в повседневную жизнь и систему государственного управления объекта агрессии, который является организованной общественной системой с исторически сформированными отношениями, и его непроизвольная дезинтеграция. Или наиболее совершенный вид этой технологии — «перерождение» элементов и подсистем общественной системы путем изменения содержания и направления их функционирования.

Цель — лишить противника не только способности к сопротивлению, но и ментально переродить его для того, чтобы он воспринимал свою новую роль «осваиваемого пространства и ресурса агрессором» с радостью и энтузиазмом. Успехи

¹¹⁹ Словарь иностранных слов. Гос. изд—во иностранных и национальных словарей. — М., 1954. — С. 757.

американских агрессоров в этом деле мы наблюдаем на примере нашей властной «элиты».

Это достигается путем тотальной дестабилизации и реструктуризации национального бытия, превращая нации в «совокупность атомизированных индивидуумов», готовых «ради успеха» на любые действия, то есть в полностью подконтрольную агрессору и положительно настроенную к оккупантам массу людей.

Для этого нужно решить три главных задачи, а именно:

1. Необходимо внести изменения в структуру, приоритеты и шкалу базовых национальных ценностей.

2. Необходимо обеспечить «распад связей биологического времени», то есть сделать очевидным разрыв между поколениями.

3. Необходимо сделать жизнь в стране нетерпимой, одновременно соблазняя население страны, жертвы агрессии, химерами счастливой жизни в западных странах, которая якобы будет доступна при изменении политического режима.

При этом та национальная власть, которая сопротивляется, обречена на отстранение от власти и последующее быстрое и болезненное вымирание. А «молодежь» подлежит «промыванию мозгов», потому что именно молодым адресовано искушение жизни в «новом демократическом обществе», которое выглядит чрезвычайно доступным и привлекательным.

Для этого необходимо в первую очередь «снять» мотивацию наций к сопротивлению, лишить ее исторической памяти и изменить суть государственной власти как системы управления и власти, превратив ее в ненавистную населению «банду грабителей».

Остановимся немного подробнее на технологиях изменения систем (подсистем) в метасистеме, к которой мы относим цивилизацию, страну и государственную власть.

Сначала рассмотрим вопрос методологии решения вышеупомянутых задач.

1. Решение таких задач, как внесение изменений и переобразование системы базовых национальных ценностей, распад

связи поколений (биологических времен), уничтожение мотивации наций к сопротивлению и лишению наций исторической памяти, касаются в первую очередь сферы культуры и национальной традиции бытия. Оно происходит в парадигме перерождения национальной культуры и радикального изменения образа жизни нации.

Это значит, что главным объектом атаки является национальная культура и национальное сознание «осваиваемого» народа. Это самое страшное во всем спектре технологий и новейших операционных средств войны, поскольку стиранию и перерождению подлежит все именно то, что и делает нации именно нациями, народ — именно этим народом, цивилизацию (эту особенную и высшую форму человеческой общности) — уникальной цивилизацией.

В предельном обобщении культуру можно понимать как совокупность проявлений феноменов (явлений) разных сторон существования человечества. Для удобства анализа мы выделим отдельно свойственную только данной культуре духовную (ценностную, моральную) часть.

Основной технологией изменения напрямую (знака) национальной культуры является предоставление всем явлениям жизни и культуры товарной (отчуждаемой, меновой) формы, что приводит к превращению всех прежних национальных святынь и ценностей в прозаичный товар.

Выдающийся русский философ, наш земляк Александр Панарин в этой связи указывает, что США пытаются провести глобальную культурную революцию: «В чем складываются особенности ее стратегии? Они связаны с понятием товара как универсальной, всеобъемлющей категории. Во—первых, речь идет о том, чтобы буквально всем явлениям жизни и культуры предоставить товарную, а выходит, отчуждаемую форму меновой стоимости. Доныне культуры были дуалистическими: рядом с тем, что продается и покупается на рынке, они содержали неотчуждаемый фонд ценностей личного и коллективного назначения. Во всякой здоровой культуре непродажными считались любовь и вдохновение, истина и

красота. Также непродажными выступали и испытанные коллективные ценности: родной язык и священная земля предков, национальная территория и национальные интересы, гражданский и военный долг»¹²⁰.

Мировая финансовая власть, выступающая сегодня как власть доллара, с болезненной ревностью относится к ценностям, которые невозможно отчуждать и продавать. Пока они существуют, она чувствует себя ограниченной и неполной: там, где есть люди, которых нельзя купить, она ожидает неприятных сюрпризов. До тех пор пока наконец все не превратилось в товар, имеющий свою цену и подлежащий продаже, мировая финансовая власть не может считаться тоталитарной — безраздельной и всеобъемлющей.

Вот почему все то, что не имеет товарного статуса и признанной долларовой стоимости, либералисты считают пережитками традиционализма. Завершение модерна мыслится как завершение процесса превращения прежних ценностей в прозаичный товар, который имеет своего продавца и своего покупателя. Другими словами, невидимый агрессор чувствует себя свободно там, где четко определено, кому и сколько нужно заплатить за любые выгодные ему решения и действия.

Именно с этой логикой связана современная американская стратегия завоевания мира. Пока Америке противостояли на мировой арене национальные мыслители, политические лидеры и полководцы, мир казался иррациональным, который не подлежит ценовой стоимости, поэтому и полным сюрпризов. **Но когда национальные элиты вытесняются товаровладельцами, продающие свой интеллект и ловкость, способность влиять на результаты переговоров или результаты боев, тогда мир сразу же принимает рыночный вид, становится предсказуемым и подвластным.**

В таком мире власть измеряется количеством долларов, предназначенных для подкупа. Только в этом мире владельцы

¹²⁰ Панарин А. Испытание глобализмом. — М.: Русский Национальный Фонд, 2000. — С. 121, 122.

наибольшего количества денег автоматически оказываются наделенными наибольшей властью. Как говорит депутат О. Фельдман: «Если ты такой умный, то покажи деньги!» Следовательно, первым шагом на пути строительства однополярного мира является всевозможная дискредитация позаэкономических ценностей — тотальная очистка культуры от ценностных анклавов, которые противостоят экспансии менового начала. «Речь идет о новой глобальной культурной революции, связанной с разгромом национальных святынь, — пишет дальше О. Панарин. — Второй шаг — это приватизация национального потенциала властвующими элитами, которые превратились в его монопольных «товаровладельцев»¹²¹.

Все это неминуемо искажает историческую перспективу как этносов, так и цивилизаций, включая человечество, поскольку просто «снимает» вопрос о его необходимости.

Главными технологиями по дезавуированию прав народов внутри собственной страны, в том числе их права выступать в качестве полноправного политического суверена и в качестве единственного легитимного источника власти, есть:

- насильственная люмпенизация населения;
- кланирование политической жизни страны;
- всемогущество «административного ресурса власти», при котором воля народа, власти просто неинтересна, потому что она сама может получить необходимый ей результат.

Позволим себе сказать только несколько слов о кланировании (от слова «клан»). Кланирование населения страны, то есть его клановая стратификация, приводит к тому, что выживать будут только члены кланов, они же и будут продвигаться по жизни в иерархии собственных кланов. Борьба кланов, их представителей и лоббистов замещает борьбу политических партий, то есть представительскую народную демократию. В этом случае оказывается ненужным и сам народ как основной

Нет! Завидно, да ты будешь думать, граждане, давай же не мешаем, ограничив избирательные права, права на референдум, конституционные права!!!

¹²¹ Панарин А. Искушение глобализмом. — М.: Русский Национальный Фонд, 2000. — С. 122.

носитель политической суверенности и единственный источник легитимности власти.

2. Теперь рассмотрим методологии перерождения цивилизации, страны и государства как свойство общественной метасистемы, потому что именно здесь решаются задачи изменения существа и перерождения самих этих систем. Этим достигается эффект раскола общества, криминализации государства и самой государственности.

У всякой метасистемы есть несколько подсистем. Для наглядности мы выделим в метасистеме четыре основные подсистемы: управления, жизнеобеспечения, исполнения и коррекции (хотя две последние можно рассматривать как подсистемы системы управления). Все они подлежат разбалансированию или перерождению.

Система управления, под которой мы понимаем высший уровень государственного управления, это президент страны, его администрация и президентская вертикаль власти. Эта система должна формировать цели, определять ориентиры, приоритеты, критерии и стратегии развития, разрабатывать основы идеологии государства и базовых алгоритмов его функционирования. Практически это штаб государства и его мозг.

Система жизнеобеспечения — это все то, что принято называть народным хозяйством, а также его подсистемы, связанные с социальной сферой государства (культурой, образованием, охраной здоровья, социальным обеспечением и так далее).

Система исполнения — это вертикаль и структуры исполнительной власти от правительства к муниципалитету, вся оперативная работа из планирования (проектирования) и реализации конкретных заданий и этапов развития.

Система корегирования — это силовые структуры государства, которые обеспечивают безопасность государства, и в первую очередь армия.

Теперь рассмотрим, как организуется хаос в этих системах.

Самым важным методом внедрения технологии «управляемого хаоса» и предтечей его эффективности является снятие у наций и ее элиты знания и ощущения войны, которая ведется агрессором против их страны.

Стратегия «управляемого хаоса» системы высшего управления осуществляется следующим образом:

— ~~созданием атмосферы хаоса и войны;~~
— изменением приоритетов государственных целей, депрофессионализацией и недееспособностью ее аппарата;
— созданием атмосферы бесконтрольности и безответственности ее членов, возможностью произвола чиновников относительно любых граждан и структур государства.

Абсолютная власть развращает абсолютно, а очевидная временность сегодняшней властной распущенности делает ее участников ненасытными преступниками. Стратегия государства выстраивается в соответствии с начерченными планами личного обогащения псевдоэлиты, а вся сила государства направляется на реализацию этих планов и получения задуманных результатов. Самым прибыльным бизнесом высшего руководства государства уже давно не являются «его кровные два процента из каждого разрешенного или контролируемого соглашения», а прямая торговля национальными интересами государства.

Внедрением стратегии «управляемого хаоса» в системы жизнеобеспечения достигается:

— в народном хозяйстве — исключением из национальной экономики ее обязательной социальной составляющей, а также созданием обстановки, в которой национальное развитие является невыгодным, а ~~честный~~ производительный труд представляется невозможным и не престижным делом;

— в социальной сфере — недоступностью основных конституционно гарантированных прав для абсолютного большинства населения государства;

— в сфере культуры — насильственной вестернизацией и изменением (уничтожением) национальных святынь, ценностей и исторических корней, уничтожением самобытности и насильственным внедрением (в формах психологической

войны) ценностей индивидуального выживания и культивированием их примата над ценностями коллективного существования;

— в сфере публичной политики — полным размыванием всего политического спектра, невозможностью появления новых ярких политических лидеров, явной (в буквальном значении) продажности и зависимости от власти всех официально существующих политических сил в стране, невозможностью организации нормального политического процесса. В этом плане нам представляется интересным следующее наблюдение.

Стратегия «управляемого хаоса» в общественной жизни может использоваться в качестве внутренней и внешней отдушины или парового клапана системы, когда она находится в состоянии социального взрыва.

Так, например, США «выпускают» общее недовольство своими претензиями на абсолютную власть над миром через «организованный хаос» антиглобалистов и «зеленых», а национальные государства Европы выпускают свой внутренний «пар» через футбольных фанатов, «скинхедов», националистов и так далее, прямо организуя и финансируя их деятельность.

Кроме задачи «выпускания пара», эти технологии решают еще одно, жуткое по своему замыслу задание — они делают население, и особенно молодежь, исконно не способным к формам социальной мобилизации — от добросовестной работы на предприятии к добросовестной службе в армии.

Внедрение стратегии «управляемого хаоса» в систему исполнения достигается теми же методами на всех уровнях. Однако, кроме них, применяются методы подмены функций выполнения конкретных заданий для достижения национальных целей, обсуждением состояния выполнения функций и заданий самой власти. Втягиванием населения (через подручные СМИ и «подкормленных специалистов») в цепь бесконечных обсуждений проблем самой власти, чем достигается полная путаница в головах населения и непонимания людьми

того, чем действительно должна заниматься власть, того, что население может требовать от власти, и обязано это делать. Нужно сказать, что таким способом в государстве создается атмосфера полного отчуждения населения от власти, потому что «правду и управу найти нельзя нигде».

Внедрением стратегии «управляемого хаоса» в систему корегирования достигается прямое срастание силовых структур с организованной преступностью, преступной государственной кадровой политикой (выдвиганием лояльных бездарных управленцев), полным идеологическим разворотом самих органов безопасности и правопорядка, а также нежеланием власти реформировать силовые структуры государства и установить над ними дееспособный общественный контроль. Все это привело к тому, что сегодня в Украине «ни новых слов, ни новых идей, ни новых людей», а все существующее оценивается населением как глупый спектакль (в котором мы — люди страны — есть только препятствие для «жирных котов, которые при власти»), что должен вскоре окончиться.

3. Основным средством достижения успеха технологий Четвертой мировой войны, является национальная управленческая элита, а методом — ее перерождение.

Парадокс демократической Америки, которая ведет свое глобальное наступление, заключается в том, что ею последовательно отбрасывается ключевое для демократии понятие политического суверенитета народа. Дело в том, что там, где имеет место такой суверенитет, национальные интересы по определению не могут быть предметом купли—продажи. Для того чтобы это состоялось, властные элиты должны приватизировать этот суверенитет, получив полную волю и бесконтрольность своих действий в международной политике. Национальный интерес должен стать товаром, а властная элита — его товаровладельцем, не связанным никакими императивными мандатами со стороны наций.

Рядом с этим должно быть обеспечено и определенное техническое условие — единственное мировое финансовое пространство, основанное на единственной международной

валюте. Только в таком пространстве властные элиты могут беспрепятственно торговать своим специфическим товаром — национальными интересами, получая за измену национальных интересов адекватное денежное вознаграждение.

Если в таком пространстве еще встречаются политические лидеры, которые не готовы считать национальные интересы товаром купли—продажи, то против них мобилизуется гигантская машина дискредитации, облегчающая применение военно—политических технологий.

В этом контексте становится понятным беспрецедентный натиск на таких национальных лидеров, как президент Беларуси Александр Лукашенко или покойный президент Югославии Слободан Милошевич. Они выступили как нарушители «закона стоимости», представителями экономической и политической культуры, которая выводит национальные интересы из сферы финансового обмена. Тем самым они не только бросили вызов персонально Америке — они бросили вызов «экономическому человеку», как властвующему социокультурному типу, который пришел в мир с новой миссией.

Эта миссия заключается в том, чтобы все прежние неотчуждаемые ценности, не предметы купли—продажи, сделать отчуждаемыми и продажными. Это касается как ценностей, неотчуждаемых в связи с уникальностью их духовного статуса, так и ценностей, неотчуждаемых благодаря их естественно—географическому статусу. Последнее уже имело место в Израиле, когда перед объявлением о создании государства были скуплены у палестинцев их земли. То есть, скупив большую часть земель Украины, владелец может объявить о создании нового государства, например, третьей Хазарской империи, государства Хабад (именно такие планы имеет секта Хабад, которая нелегально существует на территории Украины). Именно к реализации этой стратегии и подталкивает властную элиту американский агрессор. Пока на местах существуют неотчуждаемые ценности, глобальная власть невозможна. Только вовлечение этих ценностей во всемирный оборот купли—продажи обеспечивает тем, кто сосредоточил в

своих руках мировые финансы, действительно полную власть над миром.

Перерождение национальных элит начинается с перерождения национальных лидеров. Если же лидер не склонен к «перерождению» (национальному предательству), его заменяют более лояльным.

Это осуществляется всегда теми же самыми приемами:

— официальными почестями и международным признанием; гарантией личной безопасности, безопасности родственников, а также безопасности вкладов и собственности за рубежом; искушением принятия в суперэлитные «клубы избранных»; постоянным напоминанием «нетленности его личного вклада в историю»;

— убеждением его в том, что на этом уровне национальные интересы государства — уже не главное, потому что его главным назначением является «участие в управлении миром», и так далее.

Все это видно на примере М. Горбачева, которому американцы специально создали фонд «Мировой форум» (фонд Горбачева)¹²². Перевоспитанные национальные лидеры приводят к власти людей лично им преданных и способных ради близости «к телу», достижения собственной карьеры и персональному богатству на любые преступления против государства и общества. Именно этим обеспечиваются дальнейшее перерождение власти, полная безопасность и комфортная жизнь ее «ветеранов».

В государстве начинает преобладать кадровая политика, обеспечивающая приход к власти людей не то чтобы глупых, но мало образованных, без прошлого, безответственных, зависимых (то есть уже замаранных «прошлыми подвигами»), жадных, беспринципных, убыточных морально и, безусловно, подконтрольных.

¹²² Сенченко М. Латентні структури світової політики. — К.: МАУП, 2003. — С. 159.

В стране ведется подготовка молодежи, то есть будущих руководящих кадров, которым уже со школьной скамьи навязывается мысль о «вредности человеческого фактора для организации эффективного производства и прибыльности высокоорганизованных производств», чем преднамеренно искажается главная цель экономики как подсистемы обеспечения жизни людей.

Поскольку эта политика проводится одновременно во всех основных системах государства (в том числе и в структурах службы безопасности, правопорядка и армии), то вскоре ситуация набирает настолько необратимого характера, что нравственность становится признаком ущербности, а в стране формируется полностью криминальная государственность.

Российский философ Александр Панарин так дает резюме «подбору и расстановке кадров»: «Чем больше народ отбрасывает и ненавидит данную элиту, тем сильнее ее зависимость от внешних защитников и тем на большие уступки им она готова. Закон глобальной «отстраненности» от местных интересов в корне меняет и привычные горизонты внутренней политики. Классическая картина рисует нам совсем другие действия национальных элит, которые являются связанными со своим народом, зависящим от него, и учитывающих его запросы. С такой точки зрения социальная политика нынешней элиты кажется театром абсурда»¹²³.

Абсурд этих реформ сразу становится понятным, как только мы осознаем, что страной правит глобальная элита, а не национальная элита. Последняя уже сделала свой тайный выбор, бросив свою страну, разрывая свои отношения с нациями и не считает «этот» народ своим.

Приведенный выше алгоритм перерождения национальных элит является частью глобальной стратегии США и мировых финансовых олигархов, потому что намного проще и

¹²³ Панарин А. Испытание глобализмом. — М.: Русский Национальный Фонд, 2000. — С. 125.

дешевле купить элиту, чем всю страну. Однако здесь есть один нюанс, который не учитывается теми, кто считает, что их будущее «там» уже обеспечено их злодейством «здесь». Этот нюанс заключается в том, что существует «синдром предателей» и правила обращения с изменниками, другими словами — изменники не нужны никому, и их, в конечном итоге, выгоняют и уничтожают те, кто их нанимал, и те, кого они предавали. И это — закон! Однако именно здесь, в перерождении национальных элит кроются корни всего того, что мы сегодня имеем в Украине.

Основным оружием войны сегодня является информация, а средством ее доставки — вырожденные национальные средства массовой информации. Национальные СМИ — это их оружие против нас, и это, как свидетельствует практика, устраивает нашу власть. Неужели президенту Украины недостаточно власти, чтобы прекратить поток насилия и сексуальных искривлений, которые потоком выливает на головы украинских детей неукраинское телевидение? **Так зачем нам такой президент?**

Последующий алгоритм технологии внедрением стратегии «управляемого хаоса» такой: отчуждение населения от власти нарастает, и впоследствии оно жаждет изменений, «сильной руки» и так далее. Потом власть указывает народу «кто виноват», «что и как нужно делать», а также помогает делать именно то, что нужно нашему противнику в невидимой войне.

II. Применение технологии «управляемого хаоса» на уровне государства

Необходимо отметить, что детальный анализ развития ситуации на территории прежней Югославии — от первоначальных попыток ее мирного решения к прямой агрессии НАТО — позволил выявить в этих событиях достаточно полную методологию реализации технологии «управляемого хаоса», который применяется агрессором для решения своих стратегических заданий в регионе, на уровне внутригосударственных (этнических и религиозных) конфликтов.

Технология «управляемого хаоса» на этом уровне включает:

- объединение разрозненных политических сил, которые выступают против существующего легитимного правительства;
- создание объединенного руководства оппозицией и поиск (назначение) лояльного национального лидера;
- разработку выгодной для агрессора системы корпоративных взглядов на будущее страны;
- формирование стратегических, оперативных и тактических целей оппозиции;
- разработку программы, которая обосновывает деятельность оппозиции и обещает населению «осваиваемой» страны улучшение условий жизни после свержения существующего правительства;
- разработку организационных и оперативных методов работы оппозиции;
- перевод «оппозиционных сил» в состояние активного «сопротивления» и прямое руководство этим процессом;
- подрыв уверенности лидеров государства в своих силах и в лояльности силовых структур к государственной власти;
- завоевание поддержки влиятельных и популярных в народе групп;
- расширение международной поддержки оппозиции при одновременной изоляции существующего легитимного правительства от дипломатической, экономической и, особенно, от военной помощи других государств;
- открытую подготовку к военной агрессии;
- открытую дестабилизацию обстановки в стране, поощрение мародерства, терроризма, убийства популярных людей, провокации кровавых межэтнических столкновений, организацию голода, остановку работы транспорта, банков и так далее с целью посеять панику среди населения страны и усилить его недоверие к существующей государственной власти;
- организацию изменения власти путем военного мятежа, «демократических выборов» или другим путем;

— поддержку в государстве противоречий с целью недопущения стабилизации обстановки и потери контроля над действиями марионеточного руководства;

— при необходимости — использование прямого военного вмешательства и переход к оккупационному управлению государством.

Хорошо отработанная стратегия «управляемого хаоса» показала на практике свою высокую эффективность в Югославии. Она может быть успешно применена теперь практически к любому государству мира, которые потеряли способность до конца бороться за свою независимость.

III. Финальные результаты стратегии глобальной американоцентричности и новых операционных средств войны

Если представить себе, что человечество смирится с тем, что им управляют таким способом и в таких целях, то очевидно, что в финале своего развития американоцентричный глобализм, как тоталитарная система экономической власти, разделит все человечество не просто на господ и рабов, а на охотников и их жертв. Добро и зло будут измеряться мерой полезности, а полезность — товарной продажностью, что, в свою очередь, заменит прогресс усовершенствования человечества (его приближением к историческим ценностям и морали существования людей, полученным в ходе эволюции человеческой цивилизации), прогрессом утилитарной пользы.

Кроме того, рынок — дело ситуативное и абсолютно не предрасположено к накоплению. Иначе говоря, глобализация рынка может привести к тому, что Человечеству не будет чего передавать следующим поколениям, потому что связь поколений будет прямо зависеть только от «индекса доу—джонса».

Это падение и перерождение критериев прогресса приведет к ослаблению цивилизации, обесценит титанический труд миллиардов людей на протяжении всей человеческой истории и повернет человечество в состояние даже не варварства, а дикости, причем с помощью арсенала оружия разграбленной, низложенной цивилизации.

Путь человечества будет обозначен как путь «вперед в прошлое», правда, это прошлое будет уже иного качества, потому что «просто жить» будет сложнее. Мы уверены, что окончательная победа американоцентричного глобализма — это такая же утопия, какой была и окончательная победа коммунизма. Правда, цена трагедии осуществления этой утопии будет гораздо более страшной. Понимание этого уже наступает.

Таким образом, мировая закулиса и агрессор номер один готовят другому миру гетто, которое не может быть оправданным и морально приемлемым концом истории человечества. И мир никогда не согласится с такой американоцентричной перспективой. Самым важным есть его желание и воля самому строить свою перспективу и свое будущее. Это значит, что Четвертая мировая война «США против другого мира» может длиться долго, но неминуемо закончится поражением мировой закулисы и агрессора.

В этой борьбе на стороне «другого мира» будут не только Китай и исламские страны, но и народы Европы, которые уже начинают чувствовать на себе последствия внедрения «американской мечты» в свое национальное бытие.

Глава 9

Армия агрессора латентной войны

9.1. Военная сила: биологическая проводящая среда¹²⁴

Человек — основа социальной системы, где он выступает и как управленец и как объект управления. Любые виды обобщенного оружия не могут существовать без человека, потому

¹²⁴ Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности. — Алма-Ата: Верный, 1999. — С. 34 — 40.

что только человек и является создателем и носителем этого оружия, а само оно и направлено против него. Поэтому, с точки зрения теории управления часть человечества, занятого воздействием на остальную часть человечества, соответствующими видами обобщенного оружия в целом можно назвать **биологической проводящей средой**. Эта среда далеко не однородна. С точки зрения управления и информационного воздействия она работает по вполне определенным законам.

Человеку от природы дано душевное сомнение, а это вступает в противоречие с необходимостью быть активным и послушным носителем любого вида обобщенного оружия. В связи с этим для полной уверенности в «исполнительности» того или иного человека как носителя соответствующего вида обобщенного оружия всегда возникает необходимость подготовить его «соответствующим образом». Например, психологическая подготовка вооруженных сил, «изготовление» религиозных фанатиков и др.

Однако простая психологическая обработка нормального человека может быть устойчивой лишь на определенный промежуток времени. Так, например, теория сверхчеловека в Германии 1930 годов просуществовала всего 10 — 15 лет (в рамках одного поколения), а коммунизм в СССР продержался более 70 лет (три поколения). Это различие определяется, вероятно, не только разной привлекательностью и общностью этих теорий, но и разной подготовкой активных носителей этих идей.

Надо отметить, что любая психологическая подготовка или как говорят «оболванивание» хотя и важный элемент изготовления исполнителя чужой воли, но далеко не единственный. Вероятно, существуют и другие методы подготовки «управляемых» людей с использованием социологических, биологических и других законов. Нет сомнения, что уже в начале XXI века появятся искусственно созданные, методами генной инженерии, специальные «управляемые люди». Именно эти «управляемые» люди и составляют главную часть биологической проводящей среды. Они будут называться нами в дальнейшем **биологическими роботами** (биороботами)

Вначале рассмотрим технологию работы всей биологической проводящей среды, точнее те законы, на которых она строится, а затем методы изготовления «биороботов».

В настоящее время в биологии существует закон Дарвина о выживании видов. Мы вынуждены огорчить уважаемых почитателей Дарвина и сообщить им, что закон о выживании видов вероятнее всего был открыт несколько тысяч лет назад жрецами древности. Более того, они применили этот закон, открытый на биологическом уровне, в социологии и добились огромных успехов. Оказалось, что малые народности внутри больших, опасаясь поглощения, всегда вели против больших народностей непримиримую борьбу. Для этого они использовали все доступные им средства и, прежде всего, знания.

В настоящее время формальным прикрытием этой борьбы стала разрушительная формула идеологического оружия: «защита прав малых народов — защита прав личности». Таким образом, с биологической точки зрения могла быть создана специальная система разрушения других народов и государств. Она реализуется путем внедрения в их среду небольших специально подготовленных диаспор, которые на сознательном уровне защищают себя, а на бессознательном разрушают свою среду обитания.

Этими же жрецами, вероятно, был открыт и другой важный закон, который можно называть **законом автосинхронизации**. Так обычно для синхронного мерцания всех светлячков на определенном пространстве требуется вначале всего 1—2 % их представителей, мерцающих синхронно. Это же проявляется у толпы на различных массовых мероприятиях с высоким эмоциональным накалом (театр, спортивное мероприятие, эстрадные концерты и т.п.). Так вначале не более 1—2 % толпы хлопают синхронно, но через некоторое время уже вся толпа бессознательно хлопает синхронно.

Следовательно, суть закона автосинхронизации заключается в том, что во многих биологических системах автоматически возникает эффект синхронных действий под воздействием небольших по численности раздражителей. Этот закон тоже

эффективно был применен в социологии при определении необходимой численности биологической проводящей среды в любом обществе для управления им через автосинхронизацию.

Однако в соответствии с **Законом Всемирного равновесия** в противовес закону выживания видов всегда существует **Закон изменения видов**, гласящий: если запущенными процессами не управлять, то они могут затухнуть. Важным стимулятором запущенного процесса всегда выступает **Закон единства и борьбы противоположностей**, который, организует конкуренцию между сходными и отличными системами (партиями, религиями и пр.).

Но сам закон изменения видов базируется на **Законе генетического наследования**. Суть его заключается в том, что информация, полученная человеком, передается по наследству не только структурным методом через обучение и воспитание нового поколения, но и бесструктурным методом через пополнение генетической информации. Внутри человека вся информация находится в единстве и происходит ее постоянное изменение по определенным законам. Например, редко востребованная информация вначале отходит на задний план, затем из нее сохраняется только определяющая часть, а в крайнем случае она становится недоступной и может перейти на генетический уровень. В случае часто востребованной информации она тоже изменяется, но может быстрее переходить на генетический уровень, вырабатывая у человека инстинкты. Все это порождает свойства человека «забывать», «быть испорченным телефоном» или действовать «автоматически».

Рассмотренные здесь биологические законы, применяемые в социологии, действуют в строгом соответствии с **Законом времени**. При этом наиболее характерным примером его проявления является трансформация во времени части наиболее важной информации, полученной человеком в глубоком прошлом в иносказательной форме — эпического народного мировоззрения (сказки, мифы и пр.).

Следовательно, человек как сложная биологическая система не обладает возможностью передавать всю полноту ин-

формации без искажений на достаточно большом отрезке времени. Фактически полнота информации может сохраняться только в пределах активного периода жизни одного человека, да и то это бывает в исключительных случаях. Поэтому для сохранения всей полноты накопленных знаний для последующих поколений людей и была изобретена письменность (3 — 4 тыс. лет до н.э.), как знаковая система фиксации человеческой речи. Именно изобретение письменности позволило начать процесс распространения унифицированных знаний и повести наступление на эпическое народное мировоззрение.

Далее мы рассмотрим некоторые теоретические аспекты превращения разумного человека в «биоробота». Поэтому следует более детально рассмотреть вопрос о месте человека в космической эволюции. Современные знания дают некоторую общую схему, позволяющую изобразить временную и пространственную бесконечность Вселенной.

1. Первоначальный толчок (взрыв, породивший механическое движение). *бесконечная череда событий*
2. Механическое беспорядочное движение с разрушением и соединением частиц. *упорядоченное, но при удачливом варианте*
3. Физическое движение с разрушением и синтезом молекул, формирование химических элементов.
4. Биологический этап жизни Вселенной наступает с момента формирования молекулы ДНК. Полюса этого движения — жизнь и смерть. *Нет, равновесие*
5. С появлением человека начинается социальная жизнь Вселенной, полюсами которой является постоянная борьба зла и добра. *Нет, только на Земле*
6. Астральный этап эволюции Вселенной.
7. Разум — начало новых вселенных. *Нет, всемирная — одна*

Измерение нашей схемы легко воспринимается до социального уровня, поскольку это этапы, пройденные нашей Вселенной. Об астральной жизни и разуме мы говорим как о будущем, и диалектика диктует именно такую перспективу глобального космического процесса.

Мы — человечество, и есть социальная жизнь, полюсами которой являются Добро и Зло. Противоречие между этими полюсами сопровождается постоянной борьбой, составляющей основу движения всех процессов. Победа зла невозможна по определению. Поэтому оно всегда паразитирует на добре. Но паразит гибнет, если уничтожит своего носителя. Поэтому конечная победа Зла противоречит самой формуле вечной и бесконечной Вселенной.

Если предшествующие этапы перехода Вселенной из одной формы в другую ясны, то как создается астральная форма жизни?

Человеческий мозг — жидкокристаллическая структура, способная излучать и улавливать лептонные поля. Лептоны — мельчайшие измеренные частицы, излучаемые человеческим мозгом. Лептонные поля соединяются в астральном мире и формируются в пределах вектора Добра и Зла. Эти поля противостоят в борьбе друг другу и покровительствуют или препятствуют соответствующей деятельности на более низком вселенском уровне. Именно из астрала человеческий мозг способен воспринимать откровения о будущем и ясновидение, дающее картины происходящего или происшедшего. Эти качества мозга реализуются обычно в ранние утренние часы с 4 до 6 утра после того, как мозг отдохнет в ночном сне. Однако мозг исключительно тонкая и ранимая материя. Даже разовое употребление алкоголя, табака, наркотика или другой вредной среды, разрушает эту функцию мозга, вернее травмированный мозг утрачивает эту функцию. Но история и современная жизнь дают достаточное количество фактов для статистического обоснования этой способности мозга.

Итак, человек, человечество с помощью такого инструмента, как мозг, создают новую эволюционную форму Вселенной — астральную. В астральной Вселенной продолжается борьба Добра и Зла, или, выражаясь библейским языком, Бога и Дьявола. Зло обречено по определению. Победившее Добро—Бог дает новый толчок формированию новой Вселенной. Начинается другая жизнь и эволюция. И так до бесконечности.

Из приведенной схемы мироустройства очевидно место человечества во Вселенной. Оно составляет социальную нишу от биологической жизни до разумного бытия. А отдельно взятый человек всем своим бытием определяет свое положение между животным и разумом.

Но зло не инертно. Оно активно и всячески стремится «оскотинить» человека. Формы воздействия на личность могут быть как психологически замаскированные, так и психиатрически активные. Кроме того, существуют тысячелетние традиции прямого членовредительства — «зомбирования» — процедуры, после которой восстановить личность невозможно, как и регенерировать ампутированные конечности.

Сужение личностных возможностей человека, искусственное снижение его потенциала разума в условиях «толпо—элитарного» общества достигается целой гаммой методов психологического воздействия. Эти методы в основном рассматривались нами в теории насилия как методы воздействия на общество в целом.

Здесь мы рассмотрим эти методы, применяемые непосредственно к человеку, а так же и некоторые другие методы, применяемые при индивидуальном воздействии.

Например, среди северных народностей России существовал обычай «превращения» соплеменника в женщину, что описано даже в художественной литературе. Мужчину принуждали одеваться в женскую одежду, выполнять женскую работу — эта простая относительно схема была вообще характерна для эпохи дикости и первобытных обществ. Современной, крайней ее формой стало сексуальное насилие в уголовной среде, где, таким образом, создается каста «опущенных», готовых к беспрекословному подчинению обезличенных существ.

Обязательной основой интеллектуального ограничения является герметизация (сокрытие) некоторых управленческих знаний, или их бессистемное, калейдоскопическое изучение.

Более жесткими формами, препятствующими развитию личности, является целенаправленное программирование че-

ловека с момента его рождения на потребление алкоголя, табака и другие формы наркотизации. До этого предела воздействие на личность является обратимым, т.е. через получение истинных знаний, влияние положительного лидера, медицинское воздействие. Возможны и другие формы возвращения человека к спасению души в дальнейшей разумной эволюции.

Но уже на стадии применения наркотиков достигаются необратимые формы разрушения личности и, как известно, наркотическое рабство позволяет принуждать к проституции, совершению преступлений, самоубийствам. Наркотизация — прямой путь к геноциду. Наркоманы гибнут раньше, чем произведут потомство, исключение же из правила приводит к рождению инвалидов, которых родители — наркоманы вырастить все равно не способны.

Следующая стадия обезличивания и подавления связана с прямым членовредительством. Например, достаточно высокий статус управленца в ряде империй прошлого требовал предварительной кастрации. Такой министр или визирь утрачивал способность к доминированию, вождизму и, несмотря на высокое положение, оставался биороботом, способным к мудрому совету, решению, но не самостоятельной его реализации. Кастрация — наиболее древний и простой способ биороботизации. Нечто подобное происходит и в современном мире. Так по утверждению Г. Климова значительная часть высшей управленческой «элиты» многих Западных стран склонна к гомосексуализму¹²⁵. На уголовном жаргоне таких называют «опущенными». Интересно, кто их «опустил»?

Более изощренной формой членовредительства является иудейский способ раннего обрезания младенцев на восьмой день жизни. Этот явно далекий от жизненной целесообразности обычай (например, мусульманское обрезание в подростковом возрасте связано с гигиенической целесообразностью проживания в безводных регионах их кочевых пред-

¹²⁵ Климов Г. Протоколы советских мудрецов. 6-е изд. — Краснодар: ООО "Пересвет", 2002. — С. 258.

ков) приводит к определенным нарушениям в развитии человека. К сожалению, целенаправленный научный подход по изучению последствий обрезания новорожденных исключен из—за отсутствия этой традиции в еврейской среде, но достаточно логичные гипотезы встречались у ряда авторов и мы приведем их.

По мнению авторов «Мертвой воды»¹²⁶, Библейский плен сопровождался для первобытных еврейских скотоводов постоянными экспериментами древнеегипетских жрецов, которые и пришли к выводам, что раннее (на 8 день жизни) обрезание у младенца приводит к практическому недоразвитию правого полушария головного мозга. Правое полушарие отвечает за прямые ощущения и реальную взаимосвязь с окружающим миром, средой. Но в силу природной способности организма к самокомпенсации сверхмерно развивается левое полушарие, отвечающее за абстрактную мыслительную деятельность. Санкт—Петербургские ученые В. Барабаш, В. Зазнобин употребляют к данной категории биороботов термин «инвалиды правого полушария».

Наконец для закрепления зомбирования на генетическом уровне эти особи подвергаются специальным сексуально—психологическим извращениям и производят потомство в основном в близкородственных браках. Все это очень подробно изложено в книге Г. Климова («Протоколы советских мудрецов»). Им обосновывается и доказывается фактами, что сама по себе еврейская диаспора всех стран без притока свежей крови в генетическом плане полностью деградирует. По сути им тоже обосновывается появление «биороботов».

Все это приводит к особому развитию мозга с лишением возможности адекватного отражения жизни по всем ее спектрам, но может приводить к «гениальности» в отдельных сферах. Таким образом, в соответствии с методологическим

¹²⁶ Материалы к парламентским слушаниям "Концепция общественной безопасности России". Материалы Комитета по безопасности Госдумы РФ. — М.: Архив Госдумы.

стереотипом единства и борьбы противоположностей, реализуемого в биологических системах, деградация многих ведет к появлению отдельных «гениев», что зачастую только и замечается толпой и ведет к восхищению этими «биороботами».

Не даром слово «гениев» дается в кавычках. Само понятие гениальности относительно, и если внимательно проанализировать это с позиций глобального исторического процесса, то можно к общему удивлению заметить, что открытия этих «гениев» практически ничего не дали прогрессу человечества и часто были в конечном итоге во вред ему (один ростовщический процент чего стоит). «Гениальность» их проявляется, прежде всего, в следующем:

- в умении быстро и правильно запоминать большое количество фактологических знаний, созданных трудами других;

- в умении все усложнять и запутывать, облекая абсурдные или простые мысли большим количеством известных фактологических знаний и создавая на этой базе зачастую ложные теории и учения;

- в умении красиво обманывать каждого иноплеменника на базе запутанного закона, обязательно извлекая при этом выгоду для себя и своих идейных вдохновителей, поскольку для них для всех закон превыше всего, а из законов превыше всего закон Моисея, закон выше нравственности, хотя в историческом развитии закон — ограничение допустимых пределов безнравственности общества;

- в кровной спаянности их между собой и взаимопомощи на всех уровнях в форме взаимного восхищения мнимыми успехами.

Отрицать все сказанное выше — значит утверждать, что евреи самые умные и самые организованные люди (мировая элита), так как иначе невозможно объяснить, почему в большинстве ведущих стран Западного мира они занимают руководящие посты в политике, СМИ, а в финансовой сфере их представительство подавляюще. А если признать евреев мировой «элитой», то тогда основные ценности Запада — «права

человека» и «равенство всех народов», становятся обманом для всех народов, кроме еврейского.

Если вышеприведенная гипотеза верна, то мы имеем дело с многомиллионной популяцией лиц, способных к достижению впечатляющих результатов в отвлеченной деятельности абстрактного характера: теория науки, искусства — но лишенных способности к производительному труду и критической, с позиций жизненных реалий, оценки ситуации. Тогда находит объяснение тысячелетняя неуживчивость с другими народами и историческая практика гонений на иудеев в различные эпохи и в различных государствах. Поразительно!

Как уже отмечалось, при рассмотрении **Закона времени**, сейчас, на пороге XXI века, уже невозможно отрицать того факта, что при определенных условиях возможно «выращивание» специальных, легко управляемых и программируемых людей — «биороботов», используя знания в генетике и теории наследственности. Теперь эти научные результаты стали известны всему населению нашей планеты. Поэтому есть основания полагать, что эти теории были известны еще в глубокой древности, но были востребованы только ограниченным кругом людей — жрецами для целей управления миром. Если современные методы позволяют получать подобную биологическую систему в одном поколении, то в древности на это уходило несколько поколений людей. Все это строго согласуется с **Законом времени** и использованием в прошлом в основном бесструктурных методов управления процессом формирования необходимого социального элемента.

Предшествующие примеры касались широко распространенных, а потому неочевидных (массовая привычка) способов обезличивания человека разумного. Однако есть примеры почти экзотические, а потому шокирующие современное восприятие. Это примеры создания путем увечья человека—животного, лишённого разума. Характерно зомбирование, которым владеют шаманы негритянского и индейского происхождения. Схема такова. Вначале умерщвляют человека с помощью яда, а затем после многоминутной биологической

смерти его воскрешают с помощью противоядий. Но воскрешение коснется не всех органов. Клетки мозга погибают первыми. Отсюда и возрождение без способности разговаривать, понимать и узнавать. Такие «зомби» описаны в литературе. Следует лишь добавить, что действие сопровождалось впечатляющими ритуалами с захоронением... и другими способами воздействия на толпу соплеменников.

У Чингиза Айтматова описан способ азиатского зомбирования, который приводит к таким же последствиям, — читайте о Манкуртах.

Наконец очень жестокий способ самосуда, к которому прибегали в среде осваивающих Сибирь переселенцев в прошлом. В изолированных от больших дорог поселениях социально опасный, неуправляемый мужик, а чаще молодой парень мог быть изувечен умелым уколом иглы или шила в затылок. Таким образом «православные» не брали на душу грех убийства, а ставшему «убогим», дурачку еще и подавали милостыню, замаливая то, что решили сделать всем миром.

Можно привести и другие крайние примеры членовредительства, но их общая суть — невозможность реанимировать «биоробота» и вернуть ему человеческие качества.

В конечном итоге нет сомнения в том, что человек стремится к обществу разума, а биоробот стремиться стать животным, то есть вернуться на стадию биологического развития Вселенной.

Из рассмотренного можно сделать краткие выводы:

1. Часть человечества, которое осуществляет воздействие на остальную соответствующими видами обобщенного оружия, называется **биологической проводящей средой**. Основная часть биологической проводящей среды состоит из биологических роботов (биороботов). Под «биороботами» мы в дальнейшем будем понимать таких людей, у которых нет собственного глубокого восприятия всех трех основных методологических стереотипов, составляющих **Закон всемирного равновесия** и лишенных, таким образом, в большей или меньшей степени человеческих, личностных качеств. Именно это

приводит к элементарному, поверхностному восприятию всех сложнейших процессов и развитию животных низменных склонностей во всех сферах бытия. В конечном итоге такие люди управляемы и прогнозируемы. Этими «биороботами» могут быть представители любых народов.

2. В обычной жизни «биороботы» лишены возможности адаптироваться к иной идеологической среде, и поэтому они всегда стремятся приспособить ее под себя. В быту это люди не желающие понимать кого—либо и следующие только своей логике поведения. Их невозможно переубедить никаким способом, так как они обычно «выключаются», если не могут противостоять в логических спорах.

3. У «биороботов» имеется своя стандартная иерархия: элита—Б и Толпа—Б. Элита—Б готовится длительно с применением информационных, генетических и др. методов (включая членовредительство, сексуальные извращения). Обычно она способна только к узкой профессиональной деятельности. Толпа—Б — это среда, состоящая из людей, полученных прямым воздействием оружия геноцида (наркотические средства, психотропное воздействие) или оружием физического поражения (хирургическое и пр.). Следовательно, при целенаправленном воздействии «элита» любого народа в пределе может стать «элитой—Б», а толпа превратится в «толпу—Б».

4. Реанимировать человека из «биоробота» в одном поколении практически невозможно из—за необратимых физических изменений и невозможности его самоидентификации, как полноценного члена общества (известны не очень удачные попытки лечить алкоголизм и наркоманию в СССР в специальных закрытых учреждениях). Реанимация пока возможна лишь на начальных этапах обработки информационным оружием через просвещение и оружием геноцида через генную инженерию.

9.2. Невидимые агрессоры: «экономические убийцы» США

В 2005 году московское издательство «Претекст» выпустило в свет, в переводе с английского языка, книжку «Испо-

ведь экономического убийцы»¹²⁷. Ее автор — гражданин США Джон Перкинс.

Книга, изданная в Америке в конце 2004 года, сразу стала бестселлером у него на родине — как первый в мире автобиографичный рассказ о деятельности сверхсекретной группы профессионалов—экономистов высшего уровня — «экономических убийц». Они сотрудничают с высшими политическими и экономическими руководителями стран, которые интересуют США, чтобы повернуть реформирование экономики этих стран в интересах американской «корпоратократии» — союза, по словам автора, правительственных организаций, банков и корпораций.

В предисловии к российскому изданию доктор экономических наук, профессор, лауреат премии «Лучшие экономисты РАН»¹²⁸ Л. Фитуни пишет: «С необычной откровенностью Перкинс признается в принадлежности к некой структуре, связанной с Управлением национальной безопасности США, в рамках которой действуют «экономические убийцы». Их задача — подталкивать правительства суверенных государств к проведению рекомендуемого комплекса социально—экономических реформ, обещающих модернизацию экономики, развитие современного рыночного хозяйства, привлечение прогрессивных технологий через иностранные инвестиции. Ключевым элементом любого мегапроекта такого рода являются чрезмерные внешние заимствования, расходуемые на приобретение в первую очередь американских товаров и услуг»¹²⁹.

Еще более красноречивая информация о преступных действиях американской корпоратократии — на обложке книжки. Это цитата из журнала «Лайбрэри джорнал» (США):

¹²⁷ Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. — М.: Претекст, 2005. — 319 с.

¹²⁸ РАН — Российская академия наук.

¹²⁹ Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. — М.: Претекст, 2005. — С. 5.

«Джон Перкинс был тайно завербован Управлением национальной безопасности Соединенных Штатов. Прошел подготовку по самой закрытой специальности в области экономических диверсий. Официально — он сотрудник влиятельной и преуспевающей транснациональной консалтинговой фирмы, продающей по всему миру особый товар — экономические реформы и демократические преобразования... Их задача — поработать целые страны и народы, навязывая мегапроекты — ловушки, якобы обеспечивающие ускорение развития, а на деле оборачивающиеся включением некогда суверенных государств в состав новой глобальной империи».

Прибавим от себя: а также развалом их национального производства и обнищанием народа. Фактически речь идет о террористической деятельности против целых народов во имя ничем не ограниченного обогащения кучки олигархических семей, которые маскируются реформаторской ложью.

Касается ли эта информация Украины? Работали ли здесь «экономические киллеры» Соединенных Штатов Америки, этого гнилого оплота демократии? Читатель может судить по их делам. Чтобы автора не обвинили в предвзятом отношении к США, советникам президентов и премьер-министров, наведу — может, несколько и устаревший — отрывок из статьи в газете «Труд» (16 июня 2004 г.).

«Грустные цифры Счетной палаты: мы бедная нация, которая питается как попало, вымирает. В выводах о выполнении государственного бюджета и использовании бюджетных средств за 2003 год, распространенных среди народных депутатов Верховной Рады Украины, Счетная палата заявляет, что социальное качество экономики остается низким. «Жизненный уровень является одним из самых низких в Европе — почти 70 % населения проживает на грани бедности, а 27 % — за границей», — отмечается в выводах.

Одним из признаков бедности, согласно документам, является потребительская непритязательность населения, вызванная нехваткой средств. По данным палаты, в Украине почти 60 % семейных расходов приходится на продукты питания,

тогда как в странах Европейского Союза этот показатель не превышает 15–25 %. К тому же питаются украинцы обычно хлебом и картофелем. По рекомендованной норме потребления хлебопродуктов на человека за год на уровне 101 кг в 2003 году фактически было употреблено 131 кг, картофеля — 133 кг. А вот мяса и мясопродуктов потреблялось на 50 кг меньше нормы, рыбы и рыбопродуктов — на 8 кг, овощей и бахчевых культур — на 53 кг, плодов, ягод и винограда — на 63 кг меньше рекомендованной нормы».

В своих выводах Счетная палата отмечает, что заработная плата является чрезвычайно низкой и не выполняет своей основной функции — мотивации к производительной трудовой деятельности.

Напомним, в 2003 году минимальная заработная плата составляла лишь 51,2 % прожиточного минимума, определенного для работоспособных лиц (365 гривен на месяц). С 1 января 2003 года минимальная заработная плата составляла 185 гривен на месяц. Заработную плату ниже минимальной получал каждый седьмой рабочий (14,6 %) в отраслях экономики, отработав 50 и больше процентов времени, а заработная плата ниже прожиточного минимума, была начислена 49,7 % работающих...

В выводах Счетной палаты также отмечается, что, невзирая на достаточно низкий официальный уровень безработицы — 3,6 % работоспособного населения, уровень безработицы, рассчитанный за методикой Международной организации труда, в 2003 году составлял 9,8 %; за пределами страны искали работу от 5 до 7 млн. граждан. Свыше 90 % общего потока рабочих из Украины приходилось на страны СНГ (Россия, Беларусь), страны Вишеградской четверки (Польша, Чехия, Словакия, Венгрия) и государства Южной Европы (Италия, Португалия).

Особенное внимание Счетная палата обращает на тенденцию к уменьшению количества населения, которое за десять лет (с 1993 до 2003 года) уменьшилось с 52,2 млн. человек до 47,6 млн. Темпы уменьшения количества населения в Украи-

не — одни из наивысших в Европе: 0,8 — 1,1 % за год. На 1 мая 2004 года население Украины составляло 47 млн. 490 тыс. человек. Это на 20 тыс. меньше, чем месяцем ранее: в апреле нас было 47 млн. 510 тыс.

Если прибавить к этому полностью разрушенную промышленность, сельское хозяйство, науку и образование, а также почти 15 млрд. дол. долга, то американские «экономические убийцы» хорошо поработали на украинской земле.

Вернемся к книжке Дж. Перкинса... Высокооплачиваемые экономические советники готовят рекомендации, по которым, если их придерживаться, повседневная жизнь простых граждан страны будет именно такой, а не другой. Реформы реализовываются именно так, как их прописали «экономические убийцы» — независимо от волеизъявления населения или даже изменения правительства. С привлекательной прямоотой Перкинс рассказывает о механизме научного эконометричного обоснования дутых показателей роста, с помощью которых людей, одаренных американскими «демократами», попросту обводят вокруг пальца.

Автор знает, о чем говорит. Джон Перкинс — высокопоставленный экономический советник, работал при правительствах многих стран мира, талантливый экономист (невзирая на ироническую самокритику, он своими исследованиями сделал определенный вклад в теорию эконометрики). Работа «киллера от экономики» заключалась в претворении в жизнь политики, которая защищала интересы американской корпоратократии (союза правительства, банков и корпораций) под видом борьбы с экономической отсталостью.

За плечами и на совести автора — специальные операции по проведению масштабных экономических превращений в Индонезии, Панаме, Эквадоре, Колумбии, Саудовской Аравии, Иране и других странах, какие США объявили зонами своих жизненных интересов. Перкинс рассказывает, как он помогал воплотить секретную схему, что направила миллиарды нефтедолларов Саудовской Аравии в экономику Соединенных Штатов. Это способствовало укреплению личных от-

ношений между традиционалистской Саудовской монархией и целым рядом американских высокопоставленных чиновников. Он раскрывает тайную механику имперского контроля, что стояла за некоторыми самыми драматическими событиями современной истории. Например, падением шаха Ирана, смертью президента Панама Омара Торрихоса, вторжениями США в Панаму и Ирак, неудачной попыткой сбросить законно избранного президента Венесуэлы.

Выйдя в свет, книжка Перкинса мгновенно попала в десятку национальных бестселлеров США, тем самым, подтвердив остроту затронутых в ней вопросов. Характерно, что она появилась именно сейчас, когда американское общество переживает кризис трансформации самосознания. Очевидно, окончательно отходят в прошлое хрестоматийные мотивационные стереотипы американских идеалов XIX века. Не случайно прогрессивные политики пишут о «Смерти Запада», отмечают то, что Соединенными Штатами руководит глобальная синагога, которая строит мировую еврейскую империю.

Так о чем же эта книжка? О лицемерии продажных политиков, которые рассказывают басни об ускоренном развитии через привлечение иностранных инвестиций? А может, она — зловещая демонстрация тезиса о том, что в новом однополярном мире от политиков ничего не зависит?

Книжка, прежде всего, рассказывает о том, что наших экономистов и экономистов других стран, а вместе с ними и колониальную администрацию, держат за «дурака в американском преферансе». Мне кажется, наступило время сказать «нет!» «демократическим реформам, которым нет альтернативы» (любимый лозунг Кучмы). Разогнать всех американских и израильских советников и в дальнейшем жить своим умом.

Кто же такие экономические убийцы? В предисловии Джон Перкинс пишет: «Экономические убийцы (ЭУ) — это высокооплачиваемые профессионалы, которые выманивают у разных государств по всему миру триллионы долларов. День-

ги, полученные этими странами от Всемирного банка, Агентства США по международному развитию (USAID) и других оказывающих «помощь» зарубежных организаций, они перекачивают в сейфы крупнейших корпораций и карманы нескольких богатейших семей, контролирующих мировые природные ресурсы. Они используют такие средства, как мошеннические манипуляции с финансовой отчетностью, подтасовка при выборах, взятки, вымогательство, секс и убийства. Они играют в старую как мир игру, приобретающую угрожающие размеры сейчас, во времена глобализации. Я знаю, о чем говорю. Я сам был ЭУ»¹³⁰.

«Я написал эти слова в 1982 году. Так начиналась книжка с рабочим названием «Совесь экономического убийцы». В книге рассказывалось о президентах двух стран, моих клиентах, людях, которых я уважал и считал родственными душами: Хайме Ролдосе, президенте Эквадора, и Омаре Торрихосе, президенте Панамы. Незадолго до написания книги оба погибли в ужасных авариях. Их смерть не была случайностью. Их устранили, потому что они выступили против братства глав корпораций, правительств и банков, цель которого — создание глобальной империи. Нам, ЭУ, не удалось вовлечь Ролдоса и Торрихоса в эту компанию, и в игру вступили убийцы другого рода — направленные ЦРУ шакалы, которые всегда подстраховывали наши действия»¹³¹.

Далее автор рассказывает о механизме, с помощью которого втягиваются государства в глобальную империю. Они действуют всегда одинаково. Сначала «экономические убийцы» пытаются с помощью разных методов, о которых пишет Перкинс, затянуть страну в кабалу ссуд на перестройку экономики. Если лидер (президент, глава правительства) не желает это делать, в действие вступают «шакалы», которые готовят физическое уничтожение неподкупного лидера. Если

¹³⁰ Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. — М.: Претекст, 2005. — С. 13.

¹³¹ Там же. — С. 14.

этого не удастся сделать — в действие вступает «томагавк право», в страну входят американские войска или войска НАТО. Такой «стандарт» в действиях страны, которую пытаются выдать за образец демократии.

Мы живем во времена ужасного кризиса и невероятных возможностей. История этого конкретного экономического убийцы — это история о том, как мы оказались там, где мы есть сейчас, и почему мы столкнулись с кризисом, который кажется нам непреодолимым. Эта история должна быть рассказана, потому что, только осознав ошибки, совершенные в прошлом, мы сможем использовать во благо возможности, открывающиеся нам в будущем. Потому что произошли события 11 сентября, потому что началась вторая война в Ираке, потому что помимо трех тысяч людей, погибших от руки террористов 11 сентября 2001 года, еще двадцать четыре тысячи умерли от голода. Фактически двадцать четыре тысячи людей гибнет каждый день оттого, что они не имеют достаточно еды для поддержания жизненных сил. Но самое главное — эта история должна быть рассказана, потому что впервые за всю историю одно государство имеет возможности, средства и власть, достаточные для изменения всего этого. Это государство — Соединенные Штаты Америки.

«Это реальная история. Я прожил каждую ее минуту. Все описанные мною суждения, разговоры и чувства были частью моей жизни. Это рассказ обо мне, и все же он существует в контексте глобальных событий, которые повлияли на нашу историю, привели нас туда, где мы сегодня находимся, и заложили основы будущего наших детей. Я старался максимально точно отразить все события, описать действующих лиц и передать разговоры. Рассуждая об исторических событиях или воссоздавая диалоги, я пользуюсь несколькими источниками: уже опубликованными документами; своими записями; воспоминаниями — как собственными, так и других участников; пятью начатыми мною ранее рукописями; историческими отчетами других авторов, особенно опубликованными недавно, содержащими ранее засекреченную

или закрытую по тем или иным соображениям информацию»¹³².

Цели и задачи «экономического убийцы». Джон Перкинс рассказывает о том, что он работал в частной фирме МЕЙН, которая была прикрытием деятельности Управления национальной безопасности США, чтобы в случае раскрытия деятельности ЭУ можно было сослаться на частный характер консультаций, планов и проектов «каждый делает бизнес по своим стандартам».

Выражаясь юридическим языком, МЕЙН была «корпорацией закрытого типа»: около пяти процентов из двух тысяч сотрудников владели компанией. Их называли «партнерами» или «компаньонами», и занять это положение хотели бы многие. Партнеры не только стояли на верху иерархической лестницы, но и делали немалые деньги. Их отличительной чертой было умение молчать. Они общались с главами государств, с генеральными директорами корпораций — то есть с людьми, которые ожидают от своих консультантов — например, адвокатов и психотерапевтов — строжайшей конфиденциальности. Любые контакты с прессой запрещены. Они вообще не допускались. Поэтому понятно, что, кроме самих сотрудников МЕЙН, о них мало кто знал, хотя имена их конкурентов были на слуху: «Артур Д. Литтл», «Стоун энд Уэбстер», «Браун энд Рут», «Халлибертон» и «Бектел».

Это были условные «конкуренты», поскольку МЕЙН уникальная в своем роде корпорация. Большинство ее сотрудников — инженеры, при этом фирма не владела никаким оборудованием, не имела даже складского барака. Многие пришли из вооруженных сил, однако корпорация никогда не имела контрактов с Министерством обороны или другими военными ведомствами.

Как пишет автор, его учили индивидуально. Учебу проводила женщина, специальный консультант международной

¹³² Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. М.: Претекст, 2005. С. 15, 16.

консалтинговой фирмы «Чаз. Ти. Мейн, инк.» такое полное название корпорации МЕЙН. Клодин Мартин, такое официальное имя этого специального консультанта, во время первой встречи сообщила Перкинсу, что ее задание — сделать из него «экономического убийцу».

«Клодин рассказала, пишет Джон Перкинс, что передо мной ставятся две основные задачи. Во—первых, мне придется обосновывать огромные иностранные займы, с помощью которых деньги будут направляться обратно в МЕЙН и другие компании США (такие, как «Бектел», «Халлибертон», «Стоун энд Уэбстер» и «Браун энд Рут») через крупные инженерные и строительные проекты.

Во—вторых, моя деятельность будет направлена на то, чтобы обанкротить страны—заемщики (конечно, после того, как они расплатятся с МЕЙН и другими американскими подрядчиками), чтобы поставить их в вечную зависимость от своих кредиторов. Это поможет с легкостью добиться, когда это потребуется, соответствующих уступок, например размещения военных баз, нужного голосования в ООН, доступа к нефти и другим природным ресурсам.

Моя работа, сказала она, состоит в прогнозировании последствий инвестирования миллиардов долларов в страну. В частности, мне надо будет производить расчеты, которые показывают экономический рост на двадцать—двадцать пять лет вперед, и оценивают влияние нескольких проектов. Например, если выносится решение дать заем в один миллиард долларов, чтобы убедить руководство страны не следовать курсом Советского Союза, моя задача — сравнить выгоду от инвестирования этих средств в предприятия энергетики с выгодой от инвестирования в развитие железнодорожного транспорта или телекоммуникационных систем. Или мне могут сказать, что стране предложили возможность создать современную систему снабжения электроэнергией, и я должен буду, в целях обоснования необходимости займа, продемонстрировать, как эта энергосистема повлияет на экономический рост. В любом случае важнейшим показателем является

валовой национальный продукт (ВНП). Выигрывает тот проект, который больше остальных влияет на рост ВНП. Если рассматривается только один проект, мне надо будет показать, что разработка данного проекта самым положительным образом скажется на росте ВНП.

О чем умалчивалось, так это о том, что каждый из этих проектов должен был принести солидные прибыли подрядчикам и осчастливить несколько состоятельных и влиятельных семей в соответствующих странах, тогда как правительства этих стран ставились в долгосрочную финансовую зависимость, которая, соответственно, была залогом их политического послушания. Чем больше будет заем, тем лучше. Тот факт, что долговое бремя страны лишает ее беднейшее население здравоохранения, образования и других социальных услуг на многие десятилетия, не принимается во внимание.

Мы с Клодин открыто обсуждали обманчивую природу такого показателя, как ВНП. «Например, ВНП растет, даже если прибыль получает только один человек, допустим владелец электростанции, и при этом большая часть населения отягощена долгом. Богатые богатеют, бедные беднеют. А с точки зрения статистики это регистрируется как экономический прогресс»¹³³.

«Мы маленький эксклюзивный клуб, сказала она. — Нам платят, и хорошо платят, за то, что мы обманым путем уводим из разных стран мира миллиарды долларов. Значительная часть твоей работы — подталкивать лидеров разных стран мира к тому, чтобы они становились частью широкой сети по продвижению коммерческих интересов Соединенных Штатов. В конце концов эти лидеры оказываются в долговой ловушке, которая и обеспечивает их лояльность. Мы можем использовать их, когда нам будет это необходимо, для удовлетворения наших политических, экономических или военных нужд. В свою очередь, они укрепляют свое политическое

¹³³ Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. М.: Претекст, 2005. С. 47.

положение, поскольку обеспечивают своему народу технопарки, электростанции, аэропорты. Владельцы же инженерных и строительных компаний США становятся очень богатыми»¹³⁴.

Кое—кто может сказать, что причина проблем тщательно организованный заговор. Ах, если бы все было так просто! Заговорщиков можно было бы выявить и предать суду. Нынешняя система зиждется, однако, на вещах более опасных, чем заговор. Ею правит не умысел малочисленной кучки людей, а непререкаемая, как Евангелие, вера в то, что экономический рост несет благо всему человечеству и что чем выше этот рост, тем больше выигрывают все люди. Из этого кредо вытекает следующее: тот, кто высекает благословенную искру экономического роста, должен быть возвышен и вознагражден; стоящий же в стороне подлежит эксплуатации.

Конечно, эта концепция неверна. Мы знаем, что во многих странах экономический рост приносит пользу только небольшой части населения, при этом часто ставя большинство в чрезвычайно тяжелое положение. Такая ситуация подкрепляется проистекающим отсюда общепринятым мнением, что промышленные магнаты, управляющие этой системой, должны обладать особым статусом. Это мнение лежит в основе многих из наших нынешних бед, и, возможно, именно оно стало одной из причин такого распространения теории заговора. Когда в людях поощряется жадность, жадность становится главным мотиватором разложения. Когда мы оправдываем безоглядное пожирание ресурсов планеты; когда учим наших детей подражать людям, ведущим неуравновешенный образ жизни; когда считаем, что большие группы населения земного шара подчинены элитарному меньшинству, мы сами напрашиваемся на неприятности. И получаем их.

В своем стремлении к глобальной империи корпорации, банки и правительства (совокупно называемые «корпораток-

¹³⁴ Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. М.: Претекст, 2005. С. 49.

ратией») используют свою финансовую и политическую мускулатуру для того, чтобы наши школы, фирмы и средства массовой информации исповедовали то же кредо со всеми вытекающими выводами и логическими продолжениями. Они уже подвели нас к точке, когда вся наша мировая культура превратилась в чудовищную машину, непрестанно пожирающую все большее количество топлива и нуждающуюся во все усложняющемся обслуживании. В конце концов она истребит все вокруг и, не имея другого выбора, начнет пожирать самое себя.

Корпоратократия это не заговор, однако, основные действующие лица в обоих случаях исповедуют единые ценности и связаны общими целями. Одна из наиболее важных функций корпоратократии сохраняя, постоянно расширять и укреплять систему. Жизнь тех, кому она «удалась», их реквизиты дома, яхты, частные самолеты преподносятся нам как образцы для подражания, чтобы вдохновить нас всех на потребление, потребление и потребление. Используется любая возможность, чтобы убедить нас в том, что покупать вещи это наш гражданский долг, что разграбление природных богатств полезно для экономики и, следовательно, служит нашим высшим интересам. Экономические убийцы получают возмутительно высокие зарплаты за то, что выполняют приказы системы. Если они ошибаются, в дело вступают их страшные двойники, шакалы. А если и шакал ошибается, тогда за работу берутся военные.

И сама концепция, и ее следствие используются для оправдания всех видов пиратства: она санкционирует насилие, мародерство и убийство ни в чем не повинных людей в Иране, Панаме, Колумбии, Ираке. ЭУ, шакалы и армии процветают до тех пор, пока их действиями объясняют экономический рост, а рост этот демонстрируют почти всегда. С помощью «научного» манипулирования методами прогнозирования, эконометрики и статистики, если вы, например, разбомбили город и затем заново отстроили его, можно продемонстрировать огромный скачок в экономическом росте.

«Истина состоит в том, что мы живем ложью, пишет Перкинс. Подобно моему резюме в МЕЙН, мы создали внешний слой, который прикрывает смертоносную раковую опухоль. Эта опухоль обнаруживается только с помощью рентгеновских лучей все той же статистики, которая раскрывает ужасающий факт. Наиболее могущественная и богатая империя в истории имеет страшно высокие показатели случаев самоубийств, наркомании, разводов, растления малолетних, актов насилия, убийств. Как злокачественная опухоль, эти несчастия ежегодно проникают своими щупальцами все дальше. Каждый из нас в душе чувствует боль. Мы кричим, желая перемен. Но мы затыкаем себе рот кулаками, заглушая эти крики, и нас никто не слышит.

Проще всего возложить вину на организованный заговор, но мы не можем этого сделать. Империя зависит от эффективности крупных банков, корпораций и правительств, но это не заговор. Корпоратократия — это мы сами; мы сами все делаем. Именно поэтому большинству из нас трудно противостоять ей. Мы предпочитаем искать заговорщиков, прячущихся в тени, потому что большинство из нас работает на эти банки, корпорации и правительства или каким-то образом зависят от них, от тех товаров и услуг, которые они производят. Мы не можем заставить себя укусить руку хозяина, который нас кормит»¹³⁵.

Средства массовой информации — это тоже часть корпоратократии. «Дженерал электрик» владеет медиаконцерном Эн-би-си, «Дисней» — Эй-би-си, «Виакон» — Си-би-эс, а Си-эн-эн входит в огромный конгломерат «АОЛ Тайм Уорнер». Большинство газет, журналов и издательств принадлежат гигантским международным корпорациям. Чиновники и директора, которые контролируют почти всю информацию, знают свою работу. На протяжении всей жизни их учили, что важнейшая их задача сохранять, укреплять и расширять унас-

¹³⁵ Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. М.: Претекст, 2005. С. 284, 285.

ледованную ими систему. Они очень хорошо справляются с этой работой, а когда встречают сопротивление, становятся беспощадны. Так что эта ноша падает на нас: разглядеть правду за внешним прикрытием и сделать так, чтобы ее видели все. Говорите об этом в своей семье и со своими друзьями: сейте слово.

9.3. Корпоратократия в войне методом «культурной агрессии»

Анализируя события в международной экономике XX века, можно заметить подобие начала 1970—х и 1930—х годов. 1930—е годы представляли собой переломный момент в международной экономике. Эти годы открыли двери кейнсианской экономике и идее о том, что правительство должно играть главную роль в управлении рынком, а также принимать участие в организации здравоохранения, в выплате компенсаций безработным и в других формах социальной помощи. Америка отходила от старых понятий о том, что рынок является саморегулирующей структурой и что вмешательство государства должно быть минимальным.

Результатом депрессии стал новый курс и политика, которая основывалась на регуляции экономики, правительственных финансовых операциях и широком применении фискальной политики. Кроме того, Большая Депрессия и Вторая мировая война привели к созданию таких международных организаций, как Всемирный банк, Международный валютный фонд (МВФ) и Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ). 1960 годы стали поворотным десятилетием для этого периода, а также для перехода от неоклассической к кейнсианской экономики. Это состоялось в период правления Кеннеди и Джонсона, и, наверно, наибольшее влияние здесь оказал один человек — Роберт Макнамара.

Многих удивил его стремительный карьерный взлет от менеджера по планированию и финансовому анализу в «Форд мотор компании» (в 1949 г.) до президента «Форда» (в 1960 г.). Это был первый президент компании, который не

принадлежал к семье Форда. Вскоре после этого Кеннеди назначил его министром обороны.

Министр обороны в кабинете Джона Кеннеди Макнамара стал упорным сторонником кейнсианского подхода к управлению. Он использовал математические модели и статистические методы для расчета количества военной силы, распределения средств и выработки других стратегий во Вьетнаме. Его пропаганда «агрессивного руководства» была воспринята не только правительственными руководителями, но и сотрудниками частных фирм. Она сформировала основу нового философского подхода к преподаванию менеджмента в лучших школах бизнеса и в окончательном итоге привела к появлению новой породы руководителей, которые возглавили стремительное продвижение к глобальной империи.

Особенную роль сыграл Макнамара на посту президента Всемирного банка.

Вот что на этот счет пишет Джон Перкинс: «Беседуя о международных событиях, мы часто обсуждали роль Макнамары на посту президента Всемирного банка. Он возглавил его вскоре после увольнения с поста министра обороны. Большинство моих друзей обращали внимание на тот факт, что он был символом того, что тогда называлось военно—промышленным комплексом. Он занимал высокий пост в огромной корпорации, в правительстве, а теперь руководил крупнейшим банком мира. Такое очевидное нарушение принципа разделения властей ужасало многих из моих друзей; наверное, я был единственным, кто совершенно не удивлялся этому.

Теперь я понимаю, что самым весомым и страшным вкладом Макнамары в историю было то, что его усилиями Всемирный банк стал больше, чем когда—либо раньше, действовать в интересах глобальной империи. Кроме того, он установил прецедент. Его способность быть связующим звеном между главными компонентами корпоратократии впоследствии будет отточена его преемниками. Например, Джордж Шульц был министром финансов и председателем Совета по экономической политике при Никсоне, занимал должность президента «Бек-

тел», а затем получил пост госсекретаря в правительстве Рейгана. Каспар Уайнбергер был вице—президентом «Бектел» и генеральным консулом, а при Рейгане стал министром обороны. Ричард Хелмс был директором ЦРУ при Джонсоне, а затем занял должность посла в Иране в правление Никсона. Ричард Чейни занимал пост министра обороны при Джордже Х. У. Буше, затем стал президентом «Халлибертон», а при Джордже У. Буше вице—президентом. Даже президент США Джордж Х. У. Буш начинал как учредитель «Запата петролеум корп.», затем был представителем США в ООН в правление Никсона и Форда и при Форде же возглавлял ЦРУ.

Сейчас, глядя назад, я удивляюсь нашей тогдашней невинности. Во многих отношениях мы все еще находились под влиянием старых подходов к построению империи. Кермит Рузвельт, сбросив иранского демократического лидера и заменив его деспотичным монархом, показал нам лучший путь. Мы, ЭУ, выполняли многие из наших задач в таких странах, как Индонезия и Эквадор, и все—таки Вьетнам был ошеломляющим примером того, как легко мы могли вернуться на старые рельсы. Потребовались усилия ведущего члена ОПЕК, Саудовской Аравии, чтобы это изменить»¹³⁶.

Внимательно анализируя назначение членов администрации Буша—младшего, можно сделать единственный вывод: кто бы не стал президентом США, члены корпоратократии всегда будут во власти.

Когда США начали невидимую войну методом «культурной агрессии»? На протяжении почти всей истории империи создавались с помощью военной силы или угрозы ее применения. Однако по окончании Второй мировой войны и появления на международной арене Советского Союза, после того как замаячил призрак ядерного холокоста, силовые решения стали слишком рискованными. Именно тогда спецслужбы США и начали применять методы «культурной агрессии».

¹³⁶ Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. М.: Претекст. 2005. С. 120.

Впервые это было применено в Иране. Вот что пишет об этом Джон Перкинс.

«Решающий момент наступил в 1951 году, когда Иран восстал против британской нефтяной компании, эксплуатировавшей и природные ресурсы Ирана, и его жителей. Эта компания была предшественницей «Бритиш петролеум», нынешней «Би-пи». Тогда очень популярный, демократически избранный иранский премьер—министр Мохаммед Моссадик (журнал «Тайм» назвал его человеком года в 1951 году) национализировал всю нефтяную промышленность страны. Обозленные англичане обратились за помощью к США, своему союзнику во Второй мировой войне. Однако оба государства побаивались, что военные репрессии спровоцируют Советский Союз на действия от имени Ирана.

И тогда вместо морских пехотинцев Вашингтон послал в Иран агента Центрального разведывательного управления Кермита Рузвельта (внука Теодора Рузвельта). Он прекрасно выполнил свое задание, применяя и взятки, и угрозы. Потом с его подачи были организованы уличные беспорядки, демонстрации, которые создавали впечатление, что Моссадик был непопулярным и несоответственным лидером. В итоге Моссадик был побежден. Оставшуюся жизнь он провел под домашним арестом. Проамерикански настроенный шах Мохаммед Реза стал единовластным диктатором. Кермит Рузвельт положил начало новой профессии той, которой я собирался посвятить свою жизнь»¹³⁷.

Гамбит, разыгранный Рузвельтом, изменил ближневосточную историю, выведя из употребления все старые стратегии построения империй. Он также совпал с началом экспериментов в «ограниченных неядерных военных действиях», которые в окончательном итоге закончились унижением США в Корее и Вьетнаме. К 1968 году стало понятно: если

¹³⁷ Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. М.: Претекст, 2005. С. 51, 52.

раивал Запад. К тому же во время мятежа было «убито по разным подсчетам от трехсот до пятисот тысяч людей»¹³⁸. В 1968 году глава военных, генерал Сухарто, стал президентом.

Дж. Перкинс описывает свое участие в навязывании Индонезии колонизаторских «планов развития» в начале 1970-х годов: «Ресурсы и дешевая рабочая сила, которые удерживают наш бизнес, содержатся в таких местах, как Индонезия. Туда возвращаются лишь крохи. Иностранные ссуды гарантируют, что современных детей и их внуков будут удерживать в заложниках. Им придется позволить нашим корпорациям грабить их естественные богатства, отказаться от образования, охраны здоровья и социальной помощи, чтобы только выплатить нам долги. Тот факт, что наши собственные компании уже вернули большую часть этих денег для строительства электростанций, аэропортов и технопарков, не изменяет этой формулы»¹³⁹.

Разве не напоминает эта людоедская картина нынешнюю действительность нашей Украины? Неужели то, что делается у нас уничтожение заводов, развал сельского хозяйства, ликвидация льгот, внедрение платной медицины и образования, нищенские зарплаты большинства и мизерные пенсии, высокая смертность и вымирание, делается по плану заокеанских «экономических убийц» руками зависимых от них исполнителей, за которых до сих пор голосует наш обманутый доверчивый народ?

Дж. Перкинс наводит ряд примеров, когда экономическая колонизация стран наталкивается на сопротивление. Тогда в действие вступают уже не экономические аргументы. Автора книжки посылали в Панаму, чтобы предложить многомиллиардные инвестиции в энергетику, транспорт, связь и сельское хозяйство, чтобы «сделать страну вечным должником и таким

¹³⁸ Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. М.: Претекст, 2005. С. 53.

¹³⁹ Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. М.: Претекст, 2005. С. 84.

способом вернуть ее в марионеточное состояние»¹⁴⁰. Сопровождение реализации этого плана, которое проявил президент Торрихос, закончилось его гибелью в авиакатастрофе, которую Дж. Перкинс не считает случайной. Это случилось 31 июля 1981 года.

«Латинская Америка и весь мир гудели, пишет Дж. Перкинс. Торрихос был популярным в мире. Его уважали как человека, который вынудил Соединенные Штаты вернуть Панамский канал его законным владельцам, его уважали за то, что он противостоял Рональду Рейгану. Это был борец за права человека, глава государства, которое открыло свои двери изгнанникам всех политических режимов, независимо от идеологической расцветки, включая шаха Ирана. Это был харизматичный борец за социальную справедливость. Многие считали, что он будет выдвинут на Нобелевскую премию мира. Теперь он был мертв. И опять в газетах появились заглавия «Убитый ЦРУ».

Книжка Грема Грина «Знакомство с генералом»... начинается так: «В августе 1981 года, когда я уже собрал чемодан для своей пятой поездки в Панаму, мне сообщили по телефону о смерти генерала Омара Торрихоса Эрреры, моего друга и гостеприимного хозяина. Небольшой самолет, в котором он летел в свой домик в Коклесито в горах Панама, разбился. Все пассажиры погибли. Через несколько дней я услышал в телефонной трубке голос сотрудника службы его охраны, сержанта Чучу так называли Хосе де Хесус Мартинеса, бывшего профессора марксистской философии Панамского университета, профессора математики и поэта. Он сказал мне: «В самолете была бомба. Я знаю, что там была бомба, но по телефону не могу сказать почему»¹⁴¹.

Всюду люди тяжело переживали смерть этого человека, который завоевал репутацию защитника бедных и отвержен-

¹⁴⁰ Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. М.: Претекст, 2005. С. 99.

¹⁴¹ Там же. — С. 214, 215.

ных. От Вашингтона требовали начать расследования деятельности ЦРУ. Однако этого не могло не случиться. У Торрихоса были враги, которые ненавидели его; к ним принадлежали люди с неограниченной властью. При жизни он находился в открытой конфронтации с президентом Рейганом, вице-президентом Бушем, министром обороны США Каспаром Уайнбергером, с Объединенным командованием штабов американским генштабом, а также с руководителями многих влиятельных корпораций.

Следующего непокорного президента Панамы Норьегу сместили путем военного вторжения и заключили в тюрьму в США. Так экономический терроризм дополняется терроризмом вооруженным.

Дж. Перкинс пишет о судьбе Ирака, президент которого Саддам Хусейн отказался поставлять иракскую нефть сверхгосударству. Ответом на непослушание была кровавая (около 400000 жертв) интервенция, вооруженный захват страны.

Он информирует о том, что случалось с другими руководителями суверенных государств, которые пытались использовать природные богатства для своего народа. В 1981 году погиб президент Эквадора Ролдос, который оказывал сопротивление диктату «экономических убийц», в 1973 году устранили президента Чили С. Альенде, в 2003 году попробовали убрать президента Венесуэлы Уго Чавеса.

Значительную роль сыграли «экономические убийцы» в разрушении Эквадора. Страна понесла страшные потери после того, как ее ознакомили с чудесами современной экономики, банковского дела и техники. С 1970 года за период, который называли «нефтяным бумом», официальный уровень нищеты вырос от 50 до 70 %, безработица с 15 до 70 %, государственный долг с 240 миллионов долларов до 16 миллиардов долларов. За это самое время частица природных ресурсов, выделенных для самых бедных слоев населения, уменьшилась с 20 до 6 %. В настоящее время Эквадор вынужден расходовать почти 50 % своего национального бюджета только на выплату долгов, вместо того чтобы помогать миллионам сво-

их граждан, которых национальная статистика зачисляет к категории «тех, кто нищенствует».

Ситуация в Эквадоре четко показывает, что это не было результатом заговора, это происходило во время правления и демократов, и республиканцев.

«На протяжении этих трех десятилетий тысячи людей доводили Эквадор до той тяжелой ситуации, в которой он оказался в начале тысячелетия, пишет Дж. Перкинс. Некоторые из них, как и я, осознавали, что они делали, но большая часть просто работала так, как их учили в школах бизнеса, инженерных и юридических институтах, или просто шли по примеру своих боссов, которые на собственном примере демонстрировали, как работает система, и с помощью мероприятий поощрения и наказаний рассчитывали сберечь ее. Такие участники оценивали свою роль как вполне благородную в наихудшем случае. Оптимисты считали, что они помогают бедной стране. Они были обмануты. Они ни о чем не знали и не входили ни в какой тайный заговор. Скорее всего, они были продуктами системы, которая продвигает самую изощренную и самую эффективную форму империализма из всех когда-либо виденных миром. Не было необходимости искать людей, которым можно давать взятки или угрожать их уже приняли на работу в компании, банки и государственные учреждения. Взятками были зарплаты, премии, пенсии, страховки; угрозы, в сущности, основывались на социальных пакетах, давлении однокашников и молчаливом вопросе о будущем образовании детей.

Система действовала безукоризненно. К началу нового тысячелетия Эквадор попал в ловушку. Он был у нас в руках. Так держит мафиозный босс в своих руках человека, которому он дает деньги на организацию, выживание бизнеса или на свадьбу дочери»¹⁴².

¹⁴² Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. М.: "Претекст", 2006. С. 268, 269.

К сожалению, Эквадор не исключение. Почти все страны, которых усилиями ЭУ подтянули под зонтик глобальной империи, имели похожую судьбу. Долг стран Третьего мира вырос в более чем 2,5 трлн. долларов, стоимость его обслуживания составляла около 375 млрд. долл. в 2004 году — это больше, чем расходуют все страны Третьего мира на здравоохранение и образование, и в 12 раз больше, чем ежегодная экономическая помощь развивающимся странам. Почти половина населения мира живет на менее чем два доллара в день, приблизительно столько же они получали в начале 1970-х. В то же время от 70 до 90 % частного капитала и недвижимости в странах Третьего мира принадлежат 1 % семей этих стран. Более точные показатели зависят от конкретной страны. Не так ли складывается ситуация в Украине, когда 95 % частного капитала и недвижимости принадлежат 1 % семей почти одного народа?

Безусловно, так...

9.4. Латентная армия: биороботы и неправительственные организации

Для влияния на страны, которые должны покориться мировому правительству используется стратегия «управляемого хаоса», которая заключается в организации нестабильности, кризиса в общественном сознании, потере ориентации. Для организации «управляемого хаоса» на территории стран бывшего Советского Союза и других государств действует несколько «информационных подразделений специального назначения» США. Они базируются в Прибалтике (2 региональные базы); Польше (2 региональные базы); Украине (3 региональные базы и 26 дополнительных объектов); Молдавии (1 региональная база); Турции (4 базы, 5 дополнительных объектов); Грузии (4 базы, 5 центров управления, включая посольство США в Грузии, свыше 27 объектов обеспечения, радиоразведки и связи); Азербайджане (2 региональные базы и 7 дополнительных объектов) и в других странах.

Заграничные источники информации утверждают, что важными центрами организации «управляемого хаоса» на тер-

ритории Украины являются посольства США, Англии, Израиля и ряда других стран. С этих территорий, защищенных дипломатическим иммунитетом, действуют не только организаторы террористических актов, не только системы технического, информационного и финансового обеспечения организации нестабильности. Дипломатическим прикрытием пользуются сами исполнители «особенно важной и грязной работы», которые прибывают из—за границы для выполнения заказа—задания и оставляют нашу страну после осуществления преступления. Не случайно остается нераскрытым большинство преступлений против патриотически настроенных украинцев.

Есть две основные цели деятельности этих иностранных наемников. Во—первых, считается, что для интересов США, Большой Британии и Израиля является опасным и нежелательным существование в Украине таких людей, которые являются интеллектуально способными, эффективно работающими, имеют возможность положительно влиять на развитие государства, науки, промышленности, роста международного влияния Украины. Объектами целеустремленной дискредитации, политического, заказного судебного преследования могут стать лица, которые реально противодействуют работе полуполюгальной агентуры влияния иностранных государств. Очень быстро может быть устранен человек, который несет угрозу для служебной, деловой карьеры внедренного тайного иностранного агента, завербованного из числа граждан Украины.

Во—вторых, создать благоприятные условия для политического, экономического карьерного роста своей агентуры влияния и своих агентов путем «устранения препятствий», которые мешают жизни такой агентуры.

Например, если агенту—политику мешают конкуренты, то их дискредитируют, подкупают, вербуют, перенацеливают на другие виды активности, сталкивают с другими политиками или просто убивают.

Если агенту—бизнесмену мешают бизнесмены—конкуренты, то их разоряют, провоцируют их преследование через

прокуратуру, милицию, налоговые органы. Могут подбросить взрывчатку, оружие, наркотики. Его собственность может «случайно» сгореть или будет «ограблена грабителями».

Если агенту—чиновнику мешает конкурент из службы, тогда берут под контроль его руководителя или руководителя этого руководителя, стоит это не дорого. После этого тех, кто мешает карьере агента, переводят на другое место, освобождают, иногда запугивают или компрометируют.

Политические партии, СМИ, общественные объединения создаются и финансируются иностранцами или просто перекупаются. Те, кто составляет конкуренцию агентам влияния в сфере массовой политики, подлежат компрометации или «нейтрализации». Партии и СМИ разрушаются разными «ненасильственными средствами», уничтожается имущество партии или редакции.

Иностранные центры активно используют в своей деятельности сети наркоторговцев, организации гомосексуалистов, общие украинско—иностраные компании, руководители которых захвачены в тенета иностранных спецслужб. Всем «сотрудничающим с мировой демократией» лицам оказывается «определенная помощь». Торговцев наркотиками спасают от провалов, помогают завозить наркотики.

К наиболее действенным методам внедрения стратегии «управляемого хаоса» относится метод назначения должностных лиц являющихся абсолютно бездарными и не знающих сферы управления, которой они пытаются руководить. Сегодня такая ситуация в Украине наблюдается чрезвычайно часто. Мы не будем приводить много примеров, однако назначение министром внутренних дел Луценка, а Турчинова руководителем Службы безопасности Украины яркие тому свидетельства.

Так действуют зарубежные спецслужбы для создания сети своей «пятой колонны», которая является основой для организации стратегии «управляемого хаоса» под командой мировой закулисы.

Откуда берутся средства на содержание «информационных подразделов специального назначения»?

По официальным данным, за время пребывания при власти администрация Буша потратила 4,6 млрд. долларов на программу поддержки «демократических перемен» за пределами США. В 2006 году на эти цели планировалось потратить 1,3 млрд. долларов, из которых 85 миллионов выделено России и 45 млн. долларов Украине. Значительную часть этих средств предусматривалось направить на развитие «правильных» политических партий, на «глубинные социально—экономические исследования» и «формирование зрелого гражданского общества». В реализации этих программ участвуют такие политические гиганты, как Национальный фонд демократии, Агентство международного развития и Корпус мира. Именно они играют организационную и координационную роль в реализации планов глобального развития и продвижения демократии американского образца.

Другие участники процесса — Национальный демократический институт международных исследований и Международный республиканский институт. Эти структуры, возглавляемые бывшим госсекретарем США Мадлен Олбрайт и сенатором Джоном Маккейном, осуществляют кураторство деятельности многопрофильных фондов, центров и ассоциаций, а также непосредственно финансируют зарубежные неправительственные организации (НПО).

Именно НПО в Вашингтоне отводят роль законных игроков в политических процессах «несвободных, тоталитарных или коррумпированных» стран. Эксперты американского Института передовых и политических исследований уверены, что реализация стратегии США по «развитию и продвижению демократии в «серых зонах Евразии» зависит, прежде всего, от эффективности работы этих организаций.

Один из атрибутов демократической стратегии — тактика «управляемого хаоса», уже апробированная во многих странах. По мнению директора Центра Никсона Дмитрия Саймса эта тактика используется в период предвыборных кампаний в «проблемных» для США странах. По его мнению, создание кризисных политических и социально—экономических ситу-

аций, развязывание которых (с помощью контролируемых выборных технологий, на волне охлократии и ценой немалых финансовых расходов) может позволить организаторам привести к власти подконтрольные силы.

Однако попытки США с помощью стратегии «управляемого хаоса» завоевать доминирующие военно—стратегические и экономические позиции в регионе, вызывают недовольство не только других суверенных государств, но и ближайших сообщников Вашингтона, которые считают, что их интересы игнорируются. Такая политика администрации Буша вызывает неоднозначные отзывы и в США. Так, например, авторитетный конгрессмен Рон Пол после революций в Сербии, Грузии и Украине критиковал Белый дом за двойную трактовку норм международного права, своеобразную трактовку демократических принципов, понятий свободы слова и волеизъявления народов.

Другой конгрессмен Саймс признает, что по законам США НПО не имеют права заниматься подрывной деятельностью, но «в момент острого столкновения проблемной для американцев власти и оппозиции они всегда встают на сторону оппозиции». Не случайно Вашингтон не заинтересован афишировать свою причастность к созданию и финансированию подобных структур.

Вместе с тем в США и в других ведущих странах Запада финансовое и пропагандистское вмешательство во внутриполитическую жизнь страны, теневое функционирование зарубежных организаций преследуется. Так, например, в Швеции попытки влияния на общественное мнение, вмешательство в работу парламента или правительства наказывается тюремным заключением на два года.

Если внимательно рассмотреть работу западных фондов и других грантодателей в Украине, то сегодня при их поддержке официально действует: 421 фонд с международным статусом, 399 международных организаций, которые работают с «третьим сектором», 179 структурных подразделений иностранных негосударственных организаций.

Какая еще страна в мире имеет открытые границы и власть, не считающуюся с законами?

Можете ли вы представить, чтобы какая—либо организация в США, финансируемая украинским или другим зарубежным фондом могла так нагло вести себя в Америке, как ведет себя финансируемая Америкой организация «Пора!» в Украине. Почему это происходит? По—видимому, потому, что благодаря этой организации современная власть пришла к власти? А может, потому, что такое указание поступило от бывшего посла США Хербста?

Латентные общества существенно влияют на национальные выборы и политику, но вместе с тем являются странно недоступными для любых исследований как правительственными организациями, так и средствами массовой информации. Возьмите такую латентную организацию, как Бней—Брит, которая зарегистрирована в Украине, имеет своего руководителя, но кто знает о цели ее существования. Министерство юстиции справок не дает. И сама организация молчит. Почему? Можно только догадываться.

Сегодня известно, что конечная цель всех тайных обществ заключается в намерении создать единственное Мировое правительство с постоянным централизованным социальным контролем и потерей всеми странами национального суверенитета. Не время ли такой почтенной организации как Служба безопасности Украины, заинтересоваться организациями, намеревающимися захватить власть.

Эта цель становится все более реальной благодаря растущему корпоративному и финансовому контролю над правительствами и экономикой отдельных стран. Отсюда и попытка введения новых пластиковых паспортов, ликвидация графы национальность в паспортах украинских граждан, тотальное введение идентификационных кодов. Вот на эту наживку и

Сэмюэль Бергер, советник по национальной безопасности бывшего президента США Клинтона и постоянный участник встреч Бильдербергского клуба, раскрыл настоящие цели латентных обществ. На одной из встреч в Институте Бруки-

нгса он заявил: «Глобализация процессов ускорения экономической, технологической, культурной и политической интеграции не ставит проблему выбора. Это факт, что состоялось. Это событие, что происходит в мире, хотим мы этого или нет».

Сегодня на территории США действует более сорока тысяч не облагаемых налогами фондов. Все они способствуют планам тайных обществ в вопросах глобализации и централизации правительства.

Для реализации новых технологий невидимых войн используются специально подготовленные военные, среди которых следует выделить «политических киллеров». Роль политических киллеров заключается в подталкивании лидеров разных стран к тому, чтобы они становились частью широкой сети государств, которые продвигают политические и экономические интересы США, становясь частью глобальной империи. С помощью подкупов и советов лидеров загоняют в долговой капкан, который и обеспечивает их лояльность.

Есть ли сегодня в Украине «политические киллеры»? Давайте внимательно присмотримся к послу США Вильяму Тейлору. Родился в 1947 году в Соединенных Штатах. Окончил военную академию США в Уэст—Поинти. В 1969–1975 годах служил в армии, побывал в ранге офицера пехоты во Вьетнаме и Германии, получил звание капитана. В середине 1970 годов, имея за спиной престижное образование и солидный опыт, Тейлор созрел для перехода в политику: в то время выпускников Уэст—Поинта очень охотно привлекают на работу не только армия и спецслужбы, но и различные государственные ведомства США, в том числе и внешнеполитическое.

Для начала Тейлор идет учиться в Гарвардский университет, где получает степень магистра публичной политики (Master of Public Policy). Однако вершины дипломатической карьеры покорились молодому специалисту не сразу. Перед тем как попасть в Государственный департамент в 1992 году, он успел поработать и в энергетической сфере, и в штате сена-

тора Билла Брэдли, и советником американского представителя в НАТО.

Карьера Уильяма Тейлора резко пошла вверх после распада СССР, в период, когда американский Госдеп судорожно пытался выработать какую—нибудь осмысленную политику относительно обретших вдруг независимость республик. Начиналось все с того, что Тейлор участвовал в программе по оказанию гуманитарной помощи странам бывшего СССР как рядовой служащий. А к 1999—му году он эту программу возглавил, получив должность координатора по вопросам оказания помощи новым независимым государствам Госдепартамента США. Тогда же от президента Билла Клинтона Тейлор получил ранг посла, к которому американцы никогда не прибавляют приставку «экс». Интересно, что послом в нашем понимании этого слова в какое—нибудь одно государство Тейлор до украинской миссии никогда не был.

После 11 сентября 2001 года относительно спокойная жизнь Тейлора в Вашингтоне закончилась. Его отправили в Кабул координировать американскую и международную помощь Афганистану. Но на этом вояж Тейлора по горячим точкам нашей планеты не закончился: после оккупации Ирака он стал директором управления по реконструкции этой неспокойной страны. Результаты деятельности Тейлора в Ираке оценить довольно сложно. С одной стороны, из Белого дома постоянно слышны бравурные заявления об «улучшении ситуации на Среднем Востоке»; с другой стороны, все возможные графики возрождения экономики и промышленности Ирака были безнадежно сорваны. Тейлор обвиняет в этом террористов, атакующих конвои, нападающих на работников и взрывающих предприятия. Как бы там ни было, его перевели на должность представителя США при специальном посланнике «ближневосточного квартета» по вопросам размежевания в Иерусалиме. А до последнего времени Тейлор являлся старшим консультантом при координаторе госдепартамента США по вопросам реконструкции и стабилизации. И вот теперь Украина.

О том, что Джордж Буш выдвинет кандидатуру Уильяма Тейлора на пост нового посла США в Украине, в Вашингтоне было известно еще за два месяца до его назначения.

Почему именно Тейлора отправляют в Киев в такое, безусловно, важное для двухстороннего сотрудничества Украины и США время? На первый взгляд, причины очевидны. В бытность свою координатором по оказанию помощи новым независимым государствам Уильям Тейлор не раз и не два бывал в нашей стране; в силу своих обязанностей он отвечал за всю американскую финансовую помощь Украине, принимал участие в работе комиссии Кучма Гор и выступал за скорейшую отмену поправки Джексона Вейника. Он отлично ориентируется в нашей региональной политике, в частности в тонкостях украинско—российских и украинско—молдавских отношений, а также в проблематике ГУАМ. Наши коллеги в Вашингтоне отмечают, что по подходам в работе и отношению к Украине Тейлор очень похож на бывшего посла США в Украине Стивена Пфайфера, которого, кстати, неплохо знает.

Посол Уильям Тейлор и бывший министр иностранных дел Украины Борис Тарасюк не раз лично встречались на многочисленных конференциях и круглых столах, посвященных демократизации Украины и либерализации ее экономики.

На сегодня актуальным является вопрос о задачах Тейлора на протяжении его каденции. В этой связи украинские эксперты обращают внимание на недавнее заявление Кондолизы Райс о том, что США приложат максимум усилий, чтобы Украина вступила в НАТО до конца президентских полномочий Джорджа Буша, а именно в 2008—м году. Дескать, одним из основных заданий Тейлора будет перманентное давление на украинское руководство, чтобы оно не снижало активности действий на пути Евроатлантической интеграции. Однако наши американские коллеги не очень—то верят, что миссия Тейлора заключается именно в этом, поскольку здесь намного больше зависит от действий американских послов во Франции и Германии, странах, наиболее рьяно протестующих против вступления Украины в НАТО.

Но в одном и украинские, и американские эксперты сходятся: какое бы направление деятельности Уильяма Тейлора не было выбрано приоритетным, оно будет соответствовать принципу, озвученному господином послом еще в 2000—м году: «Для региона, да и для всего мира очень важно, чтобы Украина была стабильной и независимой. Мы будем поддерживать ее независимость и суверенитет». Особенно теперь, когда Украина стала для США символом успеха американской внешней политики.

Анализ деятельности посла Тейлора вовремя кризиса парламентаризма, когда его советы дали аргументы Президенту В. Ющенко для разгона парламента, свидетельствуют, что посол действует в нашей стране как политический киллер. Его целью является поддержание в Украине стратегии «управляемого хаоса», что мы и наблюдаем на протяжении второй половины 2007 года.

9.5. Технология неокolonизации: «бархатные революции»

Рассматривая сценарии изменения власти в Югославии, Грузии, Украине и Киргизии, следует подвергнуть сомнению сам термин «революция» для определения подобных процессов. Главным аргументом в интересах этого обстоятельства является полное сходство «революционных» технологий, которые применялись в названных выше странах. Это свидетельствует о том, что в каждом случае «революция» была навязана внешними силами, а не является следствием глубоких экономических и социально—политических процессов. Не исключено, что такая технология «бархатной» революции будет вскоре применена и в США.

Другими словами, «бархатные» революции в отличие от настоящих революций имеют экзогенный (порожден внешним влиянием), а не эндогенный (порожден внутренними силами) характер. Об этом свидетельствует и тот факт, что ни в одной из стран, где состоялись «революции», в том числе и в Украине, не произошло и не предусматривается глубоких трансформаций политической и экономической систем.

Происходит ротация верхушки псевдо- и ксеноэлиты, в ходе которой отдельные представители прежней власти вынуждены покинуть страну, потому что не вписываются в определенные рамки действий новой власти. Разговоры о прошлой «бандитской» власти постепенно затухают, а олигархи находят или покупают себе «новую крышу». И это достаточно логически, потому что большинство членов новой власти неплохо чувствовало себя и при старой власти.

Но какая технология этих так называемых революций? Она состоит из трех этапов.

На первом этапе в предвыборный период единственный кандидат от «оппозиции», используя молодежные организации для создания «управляемого хаоса» и пытаясь вызвать неудовлетворение существующей властью, завершает предвыборный марафон, ожидая результатов выборов и постоянно отмечая, что голосование будет сфальсифицировано. Этот этап является одним из главных потому, что «революция» никогда не состоится там, где люди довольны своей жизнью, действующей властью и президентом страны.

Здесь же начинается активное действие **второго этапа**, что включает Exit Polls, параллельный подсчет голосов и активизацию международных наблюдателей.

На третьем этапе после голосования, не в интересах «оппозиции», задерживается предание огласке результатов голосования, на улицах происходят мирные протестные акции, западные политики предпринимают все возможные шаги для поддержки лидера «оппозиции».

Все эти этапы мы наблюдали в полном объеме во время выборов президента Украины в конце 2004 года. Если прибавить к этому низкий уровень жизни основной массы населения, судимости премьера, главного соперника лидера «оппозиции» и покупку почти за бесценок зятем прежнего президента Кучмы предприятия «Криворожсталь», то станет понятной коррекция результатов выборов в интересах оппозиции и изменения власти.

А кто заказчик? Не сбрасывая со счетов эндогенные факторы, о которых шла речь выше, приоритет при рассмотрении

«революций» следует все же отдавать экзогенным факторам — внешним силам. Такими внешними силами являются Соединенные Штаты Америки. Это подтверждается многими фактами активного влияния этой страны на внутреннюю политику государств, где состоялись «бархатные» революции.

Изучая деятельность разных фондов мы очутились в Республике Казахстан (РК). Дивная, если не сказать беспардонная история случилась там, на семинаре «Гражданское лидерство», который проводило представительство Национального демократического института (НДИ) США в РК. Руководитель его в РК Лора Локкард затребовала от сотрудника департамента внутренней политики Карагандинской области не много не мало... покинуть помещение этих никоим образом не закрытых собраний карагандинцев. На каком основании? Оказывается под предлогом «возможной скованности его участников присутствием представителей органов власти».

Бессмыслица какая—то. Организация, которая ратует на словах за демократические свободы в обществе, вдруг показывает образец попрания элементарных гуманных норм. Да еще в иностранном государстве. С чего бы это?

Мало ей Югославии?..

Мы поинтересовались статусом Национального демократического института США. Штаб—квартира его находится в Вашингтоне. Директором является известная Мадлен Олбрайт, в прошлом государственный секретарь США. Чем дальше выясняем, тем все больше тайн. Напомним, что одно время НДИ оказался причастным к политическому кризису в Украине между президентскими 2000 года и парламентскими 2002 года выборами. В частности, его сотрудники в октябре 2001 года объявили о начале реализации на территории нашей страны так называемой программы лоббирования для общественных организаций Украины с целью помочь им влиять на политику правительства на местном, региональном и национальном уровне. В ее рамках американцы предоставляли всем желающим представителям из «третьего сектора» организационную помощь, а главное деньги на проведение этой самой «кампании влияния».

Вскоре Национальный демократический институт США поспособствовал расколу политической верхушки Грузии. Его сотрудники даже организовали встречу оппозиционных фракций грузинского парламента» которые заявили протест политике тогдашнего президента Грузии Эдуарда Шеварднадзе. А в феврале 2003 года некоторые правительственные организации Киргизстана обвинили НДИ в неэтичном поведении его представителей в своем государстве и «вмешательстве в избирательный процесс с помощью финансирования корпуса наблюдателей от коалиции «За демократию и гражданское общество». Деятельность Демократического института была оценена в Бишкеке как «направленная на раскол гражданского общества и установки политики двойных стандартов, навязывания односторонней оценки политических событий в Киргизстане».

Анализ действий этих неправительственных организаций показывает, что в странах СНГ «благодетели» из Вашингтона действуют по преступному сценарию, апробированному в Югославии. Там силами окрепшей на американские деньги оппозиции в результате проведенной кампании гражданского неповиновения, со своего поста был смещен Слободан Милошевич. Югославская оппозиция смогла победить благодаря НДИ спонсору кампании гражданского неповиновения. Во время пресловутой украинской «революции» «спецы» из Национального демократического института, действуя через украинскую общественную организацию «Комитет избирателей Украины» (независимая от государства структура по мониторингу выборов и предвыборных процессов), охватили своими наблюдателями не менее половины избирательных участков Украины. Благодаря их финансовым подпиткам и прорвалась к власти «оранжевая оппозиция».

Откуда же деньги на реализацию стратегии «управляемого хаоса»? К сожалению, советчиков типа гонцов от НДИ Мадлен Олбрайт тьма. Например, в Казахстане активно работает какой-то Антонио Станго. Он представляет в настоящее время в Алматы американскую неправительственную органи-

зацию «Freedom House» («дом Свободы»). Штаб—квартира этого «дома Свободы» также находится в Вашингтоне. Финансирование «Freedom House» осуществляется из средств Государственного Департамента США и Агентства США по международному развитию (ЮСАИД). То есть так называемая неправительственная организация является стопроцентно финансируемой, а значит и контролируемой официальной американской властью. Филиал ее в Казахстане делает консультативную, материальную и финансовую помощь правозащитным организациям. Представители «Freedom House» проводят разного рода тренинги и семинары, на которых учат казахстанских правозащитников способам активной защиты прав и свобод граждан, проведению правозащитных кампаний.

Однако завышка в том, что американские советники учат и утонченной блокировке законопроектов, которые задевают деятельность СМИ и правозащитных организаций. Достаточно вспомнить позицию «Freedom House» и лично господина А. Станго, который протестовал (естественно, через своих сподвижников) против законопроекта по СМИ. Этот законопроект запрещал 100-процентное владение иностранцами средствами массовой информации. Другой законопроект исключал финансирование правозащитников из заграничных источников. Ежегодно Государственный департамент США через «Freedom House» расходует на «потребности» их только в Казахстане до четырех миллионов долларов в год. И это при всем том, что эта организация должна лишь «обеспечивать местным неправительственным общественным организациям и СМИ только тренинг и технические пособия». Однако деньги из отмеченной организации буквально льются рекой. Сейчас основная цель «благотетелей», организация масштабной акции по отмене постановления Комитета судебного администрирования «О контроле входа в дома судов».

В настоящее время американский «дом Свободы» в Алматы включился в кампанию «Нефтяные доходы под контроль общества». Новый виток борьбы за нефтяные деньги (а точнее, за привлечение сторонников) может втянуть около 50

неправительственных организаций Казахстана. Сейчас «Freedom House» активно включился и в борьбу за молодое поколение: планируется поднять волну призывов по изменению законодательства в сфере молодежной политики, созданию дебатных клубов по правам человека, на которых, судя по всему, будут критиковать власть и предлагать массовые акции неповиновения. Похоже, господин Станго и его контора активно готовят благодатную почву для посева «управляемого хаоса» теперь уже в Казахстане.

Не слишком ли далеко зашли эти господа в сборе хвороста для искусственного разжигания недовольства оппозиционных сил? Не стоит забывать, что в западных странах, а также в Китае, России, Узбекистане и Таджикистане деятельность подобных «благодетелей» запрещена.

Когда же проснется Украина и даст пинка этим «солдатам Ротшильда»?

Но не только неправительственные организации влияют на процессы, которые происходят в нашей стране. Перед вторым туром президентских выборов в Украине президент США Джордж Буш проявлял особенную заинтересованность состоянием дел в нашем государстве. Он назначает Ричарда Лугара, главу сенатского Комитета по международным отношениям (член латентной структуры Совета по международным отношениям), наблюдать за избирательным процессом в Украине. Тогда же пресс-секретарь Белого Дома заявил, что «США поддерживают устремление Украины вступить в Евроатлантическое содружество. Если выборы в Украине не будут отвечать демократическим стандартам, ожидания Украины пострадают». Таким своеобразным образом дается установка на изменение власти. В этом направлении активно работал и посол США в Украине Джон Хербст, который установил доверительные отношения с лидерами оппозиции.

Однако не только словами поддерживали оппозицию американцы. Как заявил 7 декабря 2004 года конгрессмен США от штата Техас Рон Пол, в фонд избирательной компании В. Ющенко были переведены десятки миллионов долларов, при-

бавив, что это только «верхушка айсберга». Его спонсорами были: Национальный фонд поддержки демократии (National Endowment for Democracy), правительственное Агентство по международному развитию (US AID), Фонд Чарльза Стюарда Мотта (Charles Stewart Mott Foundation), Фонд Форда (Ford Foundation), Фонд Сороса (Soros Foundation) и др.

Невзирая на то, что официальный Вашингтон отрицает помощь, наведем справку о спонсорах Виктора Ющенко¹⁴³.

Иск. 18/7Ю.4 Подготовлено для: Департамента контрразведывательной защиты экономики государства СБУ Копия: в Управление налоговой милиции и аудита ГНА в Киевской области					
Список организаций, оказавших финансовую помощь кандидатам в президенты Украины В период с 03.07.2004 по 11.11.2004					
Кандидат: Ющенко В.А. Общее число организаций: 13 Источник: 5/30.005ПР					
№	Организация	Сумма (тыс. долл.)	Дата	Вид платежа	Примечание
1.	Lynde Harry Bradley Foundation	500	03.07.2004		
2.	Byrne Foundation	750	18.07.2004	б/н	
3.	Березовский Борис	20.000	06.08.2004		
4.	Eurasia Foundation	1.350	19.08.2004	б/н	
5.	НАК "Нефтегаз"	2.000	29.08.2004		Бойко Ю.
6.	Freedom Forum	950	06.09.2004	б/н	
7.	Charles Stewart Mott Foundation	1.450	15.09.2004	б/н	
8.	National Endowment for Democracy	3.500	26.09.2004	б/н	
9.	Ford Foundation	1.500	30.09.2004	б/н	
10.	АО "Укртатнефть"	650	07.10.2004		Муратов Р.
11.	US Agency for International Development	2.300	28.10.2004	б/н	
12.	ОАО "Татнефтепром - Зюзеенефть"	1.850	29.10.2004		
13.	Soros Foundation	250	02.11.2004	б/н	

¹⁴³ Российский кто есть кто, 2005. — № 1. — С. 9.

Главным аналитическим учреждением, которое поддерживающим В. Ющенко, был Центр экономических и политических исследований имени Разумкова, который размещался в филиале российского банка. Российские компании, занимающиеся бизнесом в Украине, активно поддерживали лидеров оппозиции. Заместитель генерального директора компании «Русский алюминий», эксминистр финансов России Александр Лившиц дал интервью прессе, сказав, что «дрейф Украины в Европу нам даже очень выгодный. Российские компании, которые ведут бизнес в Украине, автоматически также станут европейскими. К тому же «Русский алюминий» через дочерние компании владеет украинским глиноземным комбинатом под Николаевым. И получил он его в то время, когда премьер-министром был В. Ющенко. Какой же резон алюминиевому королю России Олегу Дерипаске быть против «оранжевого» президента? Тогда же пришли в Украину и российские нефтяные компании «Лукойл», «Татнефть», ТНК. Поэтому они и заинтересованы были в том, чтобы к власти пришел В. Ющенко.

Но кто стоит за разными фондами, выделяющими средства в поддержку оппозиции. Приведем некоторые данные только о «Фонде Форда».

Норманн Додд, который отвечает за работу избирательного комитета Палаты представителей и изучает фонды и организации, которые приравниваются к ним, сообщил, что в 1952 году президент «Фонда Форда» лично сказал ему, что его фонд, «действующий за указаниями из Белого дома», предназначен «для изменения нашей жизни в США»¹⁴⁴, с целью обеспечения мирного сосуществования с Советским Союзом.

Долгое время президентом «Фонда Форда» был вездесущий Макджордж Банде, член Совета по международным отношениям и Ордена «Череп и Кости», советник Совета национальной безопасности, осуществлявший контроль инцидента

¹⁴⁴ A. Ralph Epperson. The Unscreen Hand: An Introduction to the Conspirational Vien of History. Tucson. AZ: Publius Press, 1985. — P. 209.

в Тонкинском заливе, который привел к войне во Вьетнаме¹⁴⁵. Латентные структуры стоят и за другими фондами.

9.6. Армия агрессора: молодежные политические организации

Анализ изменения власти в нескольких странах показал, что политтехнологической подготовкой и сопровождением «бархатных революций» занималась одна и та же структура¹⁴⁶. В принципе, это вполне естественно: для представительства своих интересов заинтересованным силам в США было бы совсем нерационально использовать разрозненные организации и множество разных технологий проведения «революций». Значительно более эффективно сосредоточить соответствующие ресурсы (интеллектуальные, информационные) в руках одной структуры, что выступала бы в качестве координатора «революционных» процессов.

По всему видно, что аналитики корпорации RAND — разработчики теории хаоса, не слишком высокого мнения о своих коллегах из спецслужб стран, где они проводят свои грязные операции. (Сегодня RAND — «мозг» республиканской партии, который думает и действует эффективно и «руками»).

Поэтому США и не очень делают секретов со своей деятельностью. В эпицентре всех «революций» находится Восточноевропейский демократический центр (Wschodnio Europejskie Centrum Demokratyczne, WECD). Офис WECD размещен в Варшаве. Сама организация возникла и была зарегистрирована в 2001 году на базе белорусской программы американского фонда «Институт в поддержку демократии в Восточной Европе» (Institute for Democracy in Eastern Europe, IDEE). Финансируется теми же организациями, ко-

¹⁴⁵ James Perloff. *The Shadows of Power: The Council on Foreign Relations and the American Decline* (Appleton, WS: Western Islands, 1988), p. 129.

¹⁴⁶ Люшин В. Переворот в Киргизии организовали спецслужбы Польши и США // Сайт "Segodnia.ru", 03.05.2005 ([http://www.segodnia.ru/part article&id 706](http://www.segodnia.ru/part_article&id 706)).

торые спонсировали оппозицию на президентских выборах в Украине.

Во всех «бархатных» революциях, происходивших в разных странах, важную роль играли молодежные политические организации, которые проводили акции неповиновения, организовывали выход студентов на политические демонстрации. Массовое участие молодежи создавало впечатление настоящей «революционности», выдавая студенческое движение за общенародное.

В Югославии была организация «Спротивление», которая во время выборов 2000 года насчитывала 100 тысяч членов. Один из «наставников молодежи» полковник армии США в отставке Роберт Хелви, направленный весной 2000 года Международным республиканским институтом (International Republican Institute) преподавать тактику «ненасильственной борьбы» членам «Спротивления».

В Грузии было создано движение «Кмара!» («Достаточно»), позаимствовавшее у югославского «Спротивления» не только методы борьбы, но и знак в виде кулака, однако не на черном фоне, как это было у «Спротивления», а на оранжевом фоне.

В Украине молодежное политическое движение «Пора!» было создано в марте 2004 года. Основной целью его создания была поддержка оппозиции и борьба против власти президента Кучмы и премьер-министра Януковича. На официальном сайте этого движения его «вдохновителями, партнерами и советниками» названы сербское «Спротивление» и грузинская «Кмара».

Основным средством борьбы декларируется «гражданское сопротивление без использования насилия». Символом движения стало восходящее солнце, которое символизирует «начало нового дня, новой поры, окончания ночи».

Специфический «маркетинг революции» в виде лозунгов, слоганов, футболок, плакатов, шарфов, музыкального сопровождения и политических мультфильмов стал основным оружием оппозиции, особенно молодежи.

Самым сильным политическим мероприятием «Поры» эксперты считают организацию палаточного городка сторонников оппозиции в центре Киева — на Крещатике.

Международные наблюдатели в технологической цепи «бархатной революции» выполняли две важные для оппозиции функции. Во-первых, они подтверждали факт фальсификации выборов, а во-вторых, представляли интересы Запада, а именно США, в «революционной» стране. В Украине их было гигантское количество в третьем туре выборов — 12 300 человек. Для сравнения в Югославии в 2000 году их было 200 человек, а на парламентских выборах в Грузии в 2003 году — 1368.

Вполне понятно, что количество наблюдателей зависит от желания США и Европы «поддержать оппозицию и не допустить фальсификации выборов в интересах действующей власти», то есть достичь успеха в нужном для себя формате. С помощью международных наблюдателей создается прецедент представительства интересов Запада, что является ничем другим как формой вмешательства во внутренние дела данного государства в частности Украины.

Подводя аналитический итог, сделаем попытку навести контурно цели, которые преследуют США, изменяя власть в Украине. Следует заметить, что в примитивные слоганы Буша о «продвижении ценностей демократии», «стремлении к свободе в странах, где ее нет» или «праве народов самим определять свою судьбу» в Украине никто не верит. Изменений к лучшему в экономическом и социально—политическом положении украинцев не происходит, так как не происходит и ротации коррумпированной псевдоэлиты.

Поэтому контроль над Украиной выгоден только США по нескольким причинам.

Во-первых, он позволяет Америке оторвать Украину от России, чтобы она забыла о своих имперских амбициях. За высказыванием Збигнева Бжезинского «Если Москва вернет себе контроль над Украиной с ее 52—миллионным населением и крупными ресурсами, а также выходом к Черному морю,

то Россия автоматически опять получит средство превратиться в мощное имперское государство, раскинувшееся в Европе и Азии...» Вступление Украины в НАТО и уход российского флота из Севастополя дает возможность присутствия здесь представителей военно—морских сил западных государств.

Это позволит обеспечить контроль будущих поставок энергоносителей в Европу — Польшу, Чехию, Германию.

Блокирует создание единственного экономического пространства, а главное, введение единой денежной единицы для расчетов внутри этого пространства. Потому что использование для расчетов доллара чрезвычайно выгодно для американской экономики, которая переживает сегодня сложное время.

Чтобы понять перспективу Украины, следует вспомнить концепцию «управляемого хаоса», разработанную «думающей корпорацией» RAND Corporation. Сущность концепции «управляемого хаоса» заключается в том, чтобы привести и удерживать данное государство, в частности Украину, в таком состоянии, когда она не будет способна обеспечить контроль своих собственных имеющихся сил и адекватно реагировать на внутренние и внешние вызовы. Соответственно, власть такой страны будет нуждаться в постоянной внешней поддержке. Взвизывая на последствия, такая ситуация равноценна полному военному поражению страны и «оранжевой оккупации».

В таком содержании технологии «революций» — это технологии формирования зон «управляемой нестабильности», о чем менеджеры «революций» могут и не догадываться, не говоря уже о рядовых членах движения «Пора!».

В рамках такого подхода «бархатные революции» рассматриваются лишь как элементы перманентной игры внешних сил в стабилизацию или дестабилизацию, что позволяет обеспечить эффективный контроль ситуации в той или иной стране. Вполне очевидно при этом, что любого развития или «социально—экономического прогресса» в обществах, которые стали объектами такой игры, не может быть и речи. Это совсем другая парадигма существования.

Рассматривая американскую внешнюю политику через призму концепции «управляемого хаоса», следует сосредоточиться на подборе и расстановке кадров. Как правило, американские советники пытаются назначить на ключевые должности некомпетентных людей, что мы и наблюдаем в Украине.

Так, например, бывший вице-премьер правительства Роман Бессмертный до победы на выборах в Верховную Раду в 1994 году работал учителем истории; Р. Зварич — экс-министр юстиции без высшего образования?; А. Гриценко — экс-министр обороны, возглавлял Центр экономических и политических исследований имени О. Разумкова, был руководителем аналитического центра при штабе В. Ющенко; Н. Томенко — экс-вице-премьер по гуманитарным вопросам, бывший комсорг, а затем один из инициаторов антикомсомольского движения; А. Турчинов — экс-председатель Службы безопасности, до 1998 года работал заведующим лаборатории исследования теневой экономики украинского института России; П. Порошенко — экс-председатель Совета национальной безопасности и обороны, «конфетный король», с ним и его семьей связывают Киевскую, Винницкую, Кременчугскую, Мариупольскую и Липецкую кондитерские фабрики. Список некомпетентных представителей власти можно продолжать.

Следует обратить особое внимание на такой важный факт. Если в должности в правительстве работает профессионал, то все делается для того, чтобы этого человека освободить от должности. Для этого и привлекается такая организация, как «Пора!», что долгое время была главным исполнителем стратегии «управляемого хаоса». Последняя их акция связана с попыткой добиться освобождения с должности бывшего председателя Государственного комитета телевидения и радиовещания И. Чижа. Поставив на его место человека без опыта работы в этой отрасли, можно «дерибанить» остатки государственной собственности и, уже не маскируясь, проводить информационную агрессию в информационном пространстве Украины.

Сегодня пропрезидентская партия Наша Украина — Народная Самооборона (НУНС) все время призывает нас не «предавай Майдан». Но анализ «бархатных революций» показывает, что за ними (за кулисами) стоит большой, чрезвычайно значительный игрок, который преследует свои глобальные геополитические цели. Это подтверждается многими фактами активного вмешательства Соединенных Штатов во внутреннюю политику тех стран, где состоялись «бархатные революции». Чего стоит только деятельность посла США в Украине Джона Хербста, а сегодня Уильяма Тейлора, которые открыто вмешиваются во внутренние дела нашего государства.

Если проследить логику партии НУНС, то поддерживая лозунг не «предавай Майдан» мы поддерживаем колонизацию Украины Соединенными Штатами Америки.

А о том, как в совершенстве выполняет установки полковника армии США Роберта Хелви «помаранчевая команда», свидетельствует один только факт. Вспомним русского сатирика Михаила Задорнова «ну тупые», это об американцах. А вот как эту тупость внедряют на практике «помаранчевые». Перед выборами в Верховную Раду проезжая дорогами г. Киева или по трассе Киев — Москва можно было наблюдать вдоль дороги ветви кустов и деревьев повязанные помаранчевыми лентами... Поневоле возникает ассоциация с выступлением Президента о создании в Украине «помаранчевой командой» миллиона рабочих мест. Догадались? Вот эти миллионы рабочих мест: к выборам народ Украины привязывает помаранчевые ленты, а после выборов снимает. Гениально. Интересно, кто автор: Роман Безсмертный, Джон Хербст или Роберт Хелви?

«Оранжевая» революция: роль спецслужб. Среди институтов власти особую роль в проведении «бархатных» революций играют органы государственной безопасности.

В руководстве Дж. Шарпа сказано: «Стратеги неповиновения должны помнить, что разрушить диктатуру будет чрезвычайно трудно или невозможно, если полиция, бюрократи-

ческий аппарат и вооруженные силы останутся целиком на стороне диктатуры и послушны ее приказам. Поэтому стратеги демократического движения обязаны считать стратегию подрыва лояльности силовых структур диктаторов самой приоритетной.

Демократическим силам не следует призывать солдат и офицеров к немедленному мятежу. Вместо этого, если имеется связь с ними, необходимо четко разъяснить, что существует множество сравнительно безопасных форм «скрытого неподчинения», которые можно применять на начальной стадии. Например, полиция и военные могут выполнять приказы неэффективно, не находить людей, объявленных в розыск, предупреждать участников сопротивления о планируемых репрессиях, арестах или высылках, а также не предоставлять важную информацию вышестоящим начальникам. Недовольные офицеры могут по очереди игнорировать передачу команд по инстанции на проведение репрессий. Точно так государственные служащие могут терять папки с делами и инструкциями, работать медленно, «заболевать» и сидеть дома до выздоровления»¹⁴⁷.

Американский обозреватель К. Чиверс пишет в газете «Нью-Йорк таймс»: «Главную роль в победе оранжевой революции—путча на Украине сыграли офицеры госбезопасности, которые предпочли согласовывать свои действия с США»¹⁴⁸.

Приведем кратко главные факты и выводы, данные в этом обзоре, оставляя за скобками допущения и слухи. Факты эти вполне согласуются с сообщениями российских и украинских наблюдателей. Как заявил корреспондент газеты «Коммерсантъ» С. Строкань, «Решающая роль украинских секретных

¹⁴⁷ Шарп Дж. От диктатуры к демократии // www.psyfactor.org/lib/sharp.htm.

¹⁴⁸ Чиверс К. Как украинские шпионы изменили судьбу страны // "Нью-Йорк таймс", 2005. <http://www.inopressa.ru/n\tinies/2005/0i/17/17:00:21/ukraina>.

служб в недавних событиях в Киеве подтверждена десятками документальных свидетельств, появившихся по горячим следам и содержащих откровенные признания. В числе интервьюируемых, помимо самих сотрудников спецслужб, парламентарии, лидеры оппозиции, высокопоставленные сотрудники президентской администрации, западные дипломаты. Эти свидетельства появились в украинской и американской прессе. Их подтверждают наши собственные источники в Киеве».

Решающие события с участием спецслужб произошли в Киеве с 21 по 28 ноября 2004 года. Но подготовлены они были заранее. Чиверс пишет, что в 2003 году президент Кучма назначил председателем Службы безопасности Украины генерала Смешка, известного прозападными взглядами. Ранее генерал работал в Вашингтоне и Цюрихе. Многие силовики, действовавшие против Януковича, входили в окружение генерала Смешка и работали в странах Запада или осуществляли связь с западными правительствами. Юлия Тимошенко заявила, что многие сотрудники СБУ, включая Смешка, просто сделали свои ставки. «Это была очень сложная игра», — сказала она.

После второго тура президентских выборов 21 ноября Центризбирком сообщил о победе Януковича с перевесом в 2,9 %. В тот же день начались демонстрации протеста, причем у оппозиции были деньги и организационные структуры, необходимые для длительного гражданского неповиновения. Генеральная прокуратура 22 ноября выступила с заявлением, что власти готовы «решительно положить конец любому беззаконию». СБУ ответила на это своим заявлением, в котором говорилось, что она не согласна с прокурором, что граждане имеют право на политические свободы, а политические проблемы должны решать исключительно мирными способами. Это был явный раскол в правоохранительных структурах Украины. Затем в «Украинской правде» были опубликованы данные «прослушки» СБУ разговоров в штабе Януковича, из которых следовало, что при подсчете голосов были фальсификации. В ночь с воскресенья на понедельник, 22 ноября, один сотрудник штаба якобы сказал другому: «У нас негатив-

ные результаты, 48,37 % у оппозиции и 47,64 % у нас». По словам начальника избирательного штаба Ющенко (экс—вице—премьер—министра) О. Рыбачука, эти данные ему предоставило СБУ. Начальник СБУ Смешко прокомментировал это так: «Официально СБУ не имеет никакого отношения к слежке за представителями Виктора Януковича. Такая слежка была бы незаконной без санкций судебных органов. К этому мне нечего добавить».

25 ноября на Майдане рядом с Ющенко появились пять офицеров СБУ. Они обнародовали заявление, излагающее позицию СБУ и его обращение к коллегам из силовых структур — милиции и военным. «Не забывайте, что вы призваны служить народу. СБУ считает своей главной задачей защиту народа вне зависимости от того, откуда исходит угроза. Будьте с нами!» На следующее утро к толпе «оранжевой» оппозиции присоединились курсанты Академии МВД — они строем пришли на баррикады.

27 ноября состоялось совещание Кучмы, Смешка, Януковича и главы МВД М. Белоконя. Янукович потребовал назначить дату инаугурации, объявить чрезвычайное положение и разблокировать правительственные здания. Смешко изложил позицию СБУ и предупредил премьера, что мало кто из военных, если будет такой приказ, станет воевать с народом. Он сказал, что даже если солдаты выполнят приказ, разгрома не получится, так как демонстранты окажут сопротивление. Решением правительства было: военного положения не объявлять и силовых мер не принимать. О нем официально объявили на следующий день, 28 ноября, когда Совет по национальной безопасности и обороне проголосовал за урегулирование кризиса мирным путем.

Однако вечером 28 ноября на загородных базах под Киевом был по тревоге поднят и приведен в полную боевую готовность спецназ. Приказ выдвигаться в Киев отдал командующий внутренними войсками МВД в ранге замминистра генерал—лейтенант С. Попков. Сообщения о тревоге были переданы командованию СБУ, которое проинформировало оп-

позицию, своих офицеров на Майдане Незалежности и американское посольство. Представители оппозиции позвонили американскому послу Джону Хербсту. Вскоре госсекретарь Колин Пауэлл позвонил Кучме, который не взял трубку.

Одновременно с этим руководители СБУ предупредили офицеров спецназа, что применение силы против мирных демонстраций незаконно, и если войска МВД войдут в Киев, спецслужбы будут защищать демонстрантов. Их предупредили также, что подразделения СБУ ведут наблюдение за Киевом, и все действия будут сниматься на видео, а затем будут представлены в виде доказательств. Среди звонивших в тот вечер Попкову были глава Главного управления разведки Министерства обороны Украины (ГУР МОУ) А. Галака и начальник отдела военной контрразведки СБУ В. Романченко, который действовал по приказу главы СБУ Смешка.

Спецназ вернулся на базу. Исход «оранжевой» революции был решен.

Глава 10

Война против агентов мировой закулисы

10.1. Война с корпоратократией

Всегда возникает извечный вопрос: как поломать систему, с такой тщательностью построенную корпоратократией? Что может стать фактором, который приведет первую в истории поистине глобальную империю к самоуничтожению?

Основным является финансовый фактор и ростовщическая финансово-кредитная система, которую так долго строила мировая закулиса. В конечном итоге глобальная империя в значительной степени зависит от того, что доллар имеет хождение как резервная мировая валюта и что Вашингтон имеет право печатать эти доллары. США дает кредиты таким странам, как Эквадор, прекрасно зная, что они никогда не выпла-

тят их. Фактически они и не хотят, чтобы кредиты выплачивали, потому что неспособность возратить долг дает Америке в руки рычаги давления, фунт живой плоти. При нормальных обстоятельствах американцы рисковали бы опустошить собственные резервы: в конце концов, ни один кредитор не может позволить себе, чтобы количество невозвращенных долгов было слишком большим. Однако Америка находится не в обычных обстоятельствах. Соединенные Штаты печатают деньги, не обеспеченные золотом. Они вообще ничем не обеспечены, кроме уверенности всего мира в экономике США и способности руководить силами и ресурсами империи, которую американцы создали для поддержания самих себя.

Возможность печатать деньги дает им безмерную силу. Она означает, кроме всего прочего, что они могут продолжать раздавать кредиты, которые никогда не будут возвращены, и что сами они могут накапливать значительные долги. К началу 2003 года национальный долг Соединенных Штатов превысил ошеломляющую отметку в шесть триллионов долларов и к концу года должен был достичь семи триллионов примерно по 24000 долларов на каждого гражданина США. Значительную часть этой суммы Америка должна азиатским странам, в частности Японии и Китаю. Они приобретают ценные бумаги министерства финансов США (в основном облигации) на деньги, которые получают от продажи потребительских товаров, включая электронику, компьютеры, машины, одежду, в Соединенных Штатах и на мировом рынке.

Пока мир принимает доллар как резервную валюту, этот громадный долг не является серьезным препятствием для корпоратократии. Однако если появится другая валюта, способная вытеснить доллар, и если кто-то из кредиторов США (например, Япония или Китай) потребуют выплаты по долговым обязательствам, ситуация может радикальным образом измениться. Соединенные Штаты окажутся в весьма шатком положении.

Фактически такая валюта уже есть. 1 января 2002 года на международной финансовой арене появился евро. С каждым

месяцем он наращивает престиж и силу. Евро дает необычную возможность для ОПЕК, если она сочтет нужным ответить на вторжение в Ирак или если по какой—либо другой причине решит пригрозить Соединенным Штатам. Решение ОПЕК о замене доллара на евро для ведения взаимных расчетов потрясет империю до самого основания. Если это произойдет и если один или два кредитора потребуют возвращения долга в евро, последствия будут чудовищные.

Следовательно, даже частичное вытеснение доллара из международной финансовой системы не даст возможности США безнаказанно действовать в экономической сфере. И все больше стран узнают об этом. Поэтому не случайно Китай заговорил о «золотом юане» как мировой валюте для расчетов в Азиатско—тихоокеанском регионе, Российская Федерация о золотом рубле для расчетов на территории СНГ, арабский мир о «золотом динаре». Все это в скором будущем приведет к уничтожению доллара как мировой валюты, а с ней и к уничтожению глобальной империи.

Используя «томагавк—право» и разбомбив Ирак, американская администрация принимает решение о его восстановлении. Кому же позволяют это сделать? «Я размышлял об этом 18 апреля 2003 года, в Страстную пятницу, входя в свой гараж, оборудованный под офис, пишет Дж. Перкинс. Сев за стол, я включил компьютер и, как обычно, зашел на сайт «Нью—Йорк таймс». Мне бросились в глаза заголовки; они немедленно вернули меня от моих размышлений о новых реальностях международного финансового мира, о национальном долге, о евро к моей старой профессии: «Соединенные Штаты заключают с «Бектел» крупнейший контракт на восстановление Ирака».

В статье говорилось: «Сегодня администрация Буша предоставила «Бектел групп», Сан—Франциско, первый крупный контракт, связанный с обширным планом по реконструкции Ирака»¹⁴⁹.

¹⁴⁹ Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. М.: Претекст, 2005. С. 280.

Дальше авторы информировали читателей о том, что «Ирак будет работать с Всемирным банком и Международным валютным фондом, организациями, на какие Соединенные Штаты имеют значительное влияние, на перестройку экономики страны»¹⁵⁰.

«Значительное влияние»! Это мягко сказано.

Я перешел к другой статье в «Таймс»: «Компания имеет связи в Вашингтоне и Ираке». Пропустив несколько абзацев, в значительной степени повторявших предыдущую статью, я прочитал: «Бектел» имеет давние связи с учреждениями национальной безопасности... Одним из директоров компании является Джордж П. Шульц, занимавший пост госсекретаря при президенте Рональде Рейгане. До работы в администрации Рейгана господин Шульц, который также является старшим советником в «Бектел», был президентом компании, работая там вместе с Каспаром Уайнбергером, занимавшим руководящий пост в офисе компании в Сан-Франциско, до своего назначения министром обороны. В этом году президент Буш назначил генерального директора «Бектел», Райли Бектела, на должность в Совете по экспорту при президенте США»¹⁵¹.

В этих статьях, как в капле воды, отражалась вся суть современной истории, движение к глобальной империи. Описанные в утренних газетах события в Ираке были результатом работы, которой обучала меня Клодин тридцать пять лет назад, и работы, которую делали другие люди, стремившиеся построить карьеру, сходную с моей. Происходившее там показывало, на какой точке находится корпоратократия в своем движении к установлению влияния над каждым человеком на планете.

Газетные статьи говорили о **вторжении в Ирак в 2003 году** и о **подписанных сейчас контрактах, для устранения при-**

¹⁵⁰ Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. М.: Претекст, 2005. С. 281.

¹⁵¹ Там же. С. 281.

чиненных нашей же армией разрушений и для строительства страны заново по западному образцу. Новость этого дня, 18 апреля 2003 года, возвращала нас, хотя и не упоминая об этом, к началу 1970-х годов и операции по отмыванию денег Саудовской Аравии. SAMA (в английской аббревиатуре Валютное агентство Саудовской Аравии; для посвященных есть другая расшифровка операция по отмыванию денег в Саудовской Аравии. Н. С.) и контракты, выросшие оттуда, создали новые прецеденты, позволившие, а фактически, давшие предписание американским инженерным и строительным компаниям и нефтяной промышленности монополизировать развитие этого государства в пустыне. Тем же мощным ударом SAMA установила новые правила для глобального управления в нефтяной сфере, пересмотрела геополитику и заключила с Саудовской королевской семьей союз, обеспечивший ее правление и обязавший играть по нашим правилам.

Читая эти статьи, я не мог удержаться от мысли: многие ли знали, как я, что Саддам до сих пор находился бы у власти, играй он по тем правилам, которым следовали саудовцы? У него были бы и ракеты, и химические заводы; мы бы сами построили их ему, и наши люди отвечали бы за их модернизацию и обслуживание. Это могла бы быть замечательная сделка такая же, как у саудовцев.

До сих пор основные средства массовой информации с осторожностью относились к публикации подобных фактов. Но сегодня они в газете. Да, пусть это был лишь тонкий намек: статьи отражали прозрачную тень реальной ситуации, но все-таки правда пробиралась наружу. Я решил проверить, была ли «Нью-Йорк таймс» единственным изданием, сообщившим об этих фактах. Зайдя на сайт Си-эн-эн, я прочитал: «Бектел» получает контракт в Ираке». Публикация Си-эн-эн очень походила на статью в газете, но в ней было добавлено следующее: «На получение контракта в разное время претендовал ряд других компаний, выступавших либо в качестве самостоятельных участников тендера, либо в составе других компаний. В их числе «Келлог Брайн энд Рут» под-

разделение «Халлибертон», генеральным директором которой когда-то был вице-президент Дик Чейни... До этого «Халлибертон» уже получила контракт на экстренное восстановление инфраструктуры Ирака. Контракт оценивается в семь миллиардов долларов, и, возможно, срок его исполнения составит два года»¹⁵².

Похоже, история о марше к глобальной империи пробивалась на поверхность. Ни детали, ни тот факт, что это была трагическая история долгов, обмана, порабощения, эксплуатации, самая страшная в истории попытка завладеть сердцами, умами, душами и собственностью людей во всем мире, ничто в статье не намекало на то, что события 2003 года в Ираке явились продолжением этой постыдной истории. Не упоминалось и то, что эта история, такая же старая, как сама империя, приобретает сейчас новые, устрашающие размеры и по причине своего разрастания во времена глобализации, и вследствие той изошренности, с которой она проводится в жизнь. Пусть скудным ручейком, неохотно, но информация все же просачивалась на поверхность.

«Эта книжка — исповедь человека, который, будучи «экономическим убийцей», имел относительно немного коллег. Сейчас таких людей стало больше. Названия их должностей радуют слух. Они ходят коридорами «Монсанто», «Дженерел электрик», «Найк», «Дженерел моторс», «Вол—Март» и многих других наибольших в мире корпораций. В действительности «Исповедь экономического убийцы» это книжка не только обо мне, но и о них.

Эта книжка и о тебе, читатель, о твоем и моем мире, о первой поистине глобальной империи. История свидетельствует: если мы не изменим ход рассказа, она закончится трагически. Империи не живут вечно. У всех империй был трагический конец. Стремясь к расширению своих владений, они уничтожают много культур, а затем сами приходят в упадок. Ни

¹⁵² Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. М.: Претекст, 2005. С. 282.

одна страна или союз нескольких стран не могут бесконечно процветать за счет эксплуатации других»¹⁵³.

Как свидетельствует сам автор, эта книжка написана, чтобы мы задумались и изменили нашу жизнь. Мы уверены: если многие люди осознают, как нас эксплуатирует экономический механизм, возбуждающий постоянную потребность в природных ресурсах и в результате создает системы, которые начинают новейшее рабство, мы больше не будем терпеть такую несправедливость. Тогда мы пересмотрим нашу роль в этом мире, где единицы купаются в роскоши, а большинство задыхается в нищете, грязи и насилии. Тогда мы посвятим себя поискам пути к соболезнованию отверженным, к настоящей демократии и социальной справедливости для всех.

«Истина состоит в том, что мы живем ложью, — пишет Джон Перкинс. — ...Наиболее могущественная и богатая империя имеет страшно высокие показатели случаев самоубийств, наркомании, разводов, растления малолетних, актов насилия, убийств. Как злокачественная опухоль, эти несчастья ежегодно проникают своими щупальцами все дальше. Каждый из нас в душе чувствует боль. Мы кричим, желая перемен. Но мы затыкаем себе рот кулаками, заглушая эти крики, — и нас никто не слышит»¹⁵⁴.

Каким бы стал мир, если бы США и их союзники направили все деньги, потраченные на колониальные войны — подобные войне во Вьетнаме, на борьбу с голодом или на то, чтобы сделать образование и здравоохранение доступным для всех людей. Какими бы стали будущие поколения, если бы Америка направила свои средства на защиту лесов и других природных богатств, дающих чистую воду, воздух и то, что питает нашу плоть и дух. Трудно поверить, что отцы основатели Америки предусматривали право на жизнь, свободу и счастье только для американских граждан.

¹⁵³ Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. — М.: Претекст, 2005. — С. 19.

¹⁵⁴ Там же. — С. 285.

Однако статистические показатели насилия, депрессии, наркомании, преступности свидетельствуют о том, что хотя американское общество и является самым материально богатым в истории, оно, возможно, одно из наименее счастливых. Так почему же правители Америки хотят, чтобы другие подражали им?

И на этот вопрос есть ответ Джона Перкинса. «Я понял, что большинство этих людей считало, что поступает правильно. Подобно Чарли, они были убеждены, что коммунизм и терроризм — это порождение зла, а не непредсказуемая реакция на решения, которые выносили они и их предшественники; что они имели обязательство перед своей страной, своими детьми и Богом обратить мир к капитализму. Кроме того, они руководствовались принципом «выживает сильнейший»: если им посчастливилось родиться в обеспеченной семье, а не в картонной лачуге, они считали своим долгом передать это везение по наследству своим отпрыскам.

Я колебался: воспринимать ли происходящее как заговор членов некоей тайной организации или просто как сплоченное братство людей, несколько «тронувшихся» на стремлении править миром. Все—таки со временем я уподобил их сообществу плантаторов Юга до Гражданской войны. Это была группа людей, разделяющих сходные убеждения и интересы, а не комитет избранных, тайно собирающихся в укромных местах и вынашивающих зловещие замыслы. Плантаторы—деспоты росли в окружении слуг и рабов, им внушали, что их право и даже долг — заботиться об этих дикарях, обращать их в свою веру, приучать их к образу жизни, удобному их хозяевам. Даже осуждая рабство в философском смысле, они, подобно Томасу Джефферсону, обосновывали его необходимость, считая, что крах рабовладельческой системы приведет к социальному и экономическому хаосу. Руководители нынешних олигархий (теперь я называл их корпоратократией), похоже, вписывались в этот шаблон¹⁵⁵».

¹⁵⁵ Джон Перкинс. Исповедь экономического убийцы. — М.: Претекст, 2005. — С. 91, 92.

Кто выигрывает от войн и массового производства оружия, от перегораживания рек, от уничтожения местных культур и среды обитания? Кому выгодно то, что сотни тысяч людей умирают от недостатка еды, от зараженной воды, от болезней, которые можно вылечить. От этого не выигрывает никто. Но если брать короткий отрезок времени, это выгодно по меньшей мере материально, стоящим на вершине пирамиды банкирам и другим олигархам.

Жадные американские и европейские корпоратократы считают, что им разрешено грабить другие народы, в частности и славянские. «Демократические реформы», проведенные в нашем государстве, в действительности являются тяжелым преступлением против Украины, ее многонационального народа. На протяжении 17 лет правительства Украины добросовестно выполняли рекомендации и программы, разработанные экспертами Международного валютного фонда. Результаты катастрофические. Экономические убытки и потери человеческих ресурсов превышают потери от Второй мировой войны. Имеет место резкое сокращение производства и потребления продуктов, сокращение численности населения (на 6 млн. человек), факты геноцида.

Из этого можно сделать вывод: *Саммит Путин-Медведев*

1. США и Европейский Союз разработали программы разрушения производства, среды проживания населения, его физического уничтожения, что, в соответствии с резолюцией Генеральной ассамблеи ООН № 260А от 9 декабря 1948 года, является самым тяжелым криминальным преступлением.

2. США и Европейский Союз на коррупционной основе сформировали в Украине колониальную администрацию, которая вместе с экспертами экономическими убийцами США и Международного валютного фонда реализуют программы геноцида. Реализация на коррупционной основе программы геноцида является также тяжелым криминальным преступлением.

3. Колониальная администрация и другие участники этих преступлений сказочно обогатились и продолжают свою преступную деятельность.

Мы должны требовать от Парламентской ассамблеи Совета Европы, международного содружества, международных правоохранительных и правозащитных организаций:

1. Осудить организаторов экономической, информационной и психологической войны против Украины.

2. Признать факты геноцида в Украине, реализованные за разработанными США и ЕС программами геноцида, реализованные на основе коррупционного шантажа.

3. Признать деятельность Международного валютного фонда в Украине преступной.

4. Прекратить реализацию США и ЕС преступных программ геноцида в Украине в соответствии с «Конвенцией о предупреждении преступлений геноцида и наказания за него».

5. Привлечь к ответственности авторов и исполнителей программ геноцида в соответствии с «Конвенцией о неприменении срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества».

6. Просить международные арбитражные организации обязать МВФ, администрацию США и ЕС возместить убытки, нанесенные гражданам Украины.

10.2. Что ожидает «биороботов» мировой закулисы?

Информационно—психологическая война «Венецианской черной аристократии» за мировое господство, авангардом которой являются Великобритания и Соединенные Штаты Америки, пытается втянуть в свою орбиту евреев всего мира.

Эта ситуация не является однозначной. С одной стороны, США и Великобритания широко используют в информационно—психологической войне услуги целого ряда еврейских организаций и подконтрольных им средств массовой информации. С другой стороны, этими действиями они осуществляют операцию прикрытия (это не американцы или англичане ведут войну, а евреи). Для значительного большинства людей война остается невидимой, закулисной. Организаторы этой войны делают попытку, и достаточно успешно, свалить всю

ответственность на евреев, за разрушение народного хозяйства, науки и культуры Украины, вымирание за время «демократических реформ» 6 млн. человек, выполняя главный принцип директивы 20/1 — ответственные не мы, не США и Великобритания.

В начале 1990—х годов на книжных лотках Украины и России неожиданно появляется множество литературы, которая носит название «антисемитской»: «Моя борьба» — Адольфа Гитлера (в двух вариантах); «Миф XX века» и «Мемуары» — Альфреда Розенберга; «Спор о Сионе» — Дугласа Рида и много другой. Эти недоступные во времена советской власти книги вызвали определенное любопытство и захватили, «голодных» к чтению украинцев. Сначала это демонстративно поощрялось, выдавалось за «демократию» и «свободу слова», что стимулировало появление все более критической литературы, особенно о евреях. Откуда эти книги появились? Неизвестно. Но они издавались огромными тиражами и широко распродавались на территории уже развалившегося СССР. Средства массовой информации не очень задавались вопросами «антисемитизма», а больше внимания уделяли политике и криминальной ситуации.

В конце 1990—х годов неожиданно газеты, которые контролировались «биороботами», начали печатать статьи О. Бузины, где он всячески порочил величайших писателей, поэтов, историков прошлого и современности. Чего стоят такие его опусы, как: «Вурдалак Тарас Шевченко. В одной рубашке гений пьяным скакал на постели, изрыгая проклятия», «Тарас Шевченко из любви... шпионил за его женой», «Была ли Леся Украинка лесбиянкой», «Запоры Гоголя», «Драчи молодых поэтесс», «Ярослав Мудрый, или Покровитель наемных убийц» (Киевские Ведомости. 1997, 1998, 1999 гг.). Этот перечень можно продолжать... Но уже тогда возникла мысль, что Бузине платят деньги не за его пасквили (за которые, кстати, его и били), а за что-то другое. Именно тогда и мелькнула мысль об умышленной попытке разжигать вражду между украинским и еврейским этносом.

Но с годами все больше появляется фактов в виде межрелигиозных войн, надуманной языковой проблеме, о Черноморском флоте России и тому подобное. Эти факты свидетельствуют об очень тонкой и опасной игре, которую ведут темные антиукраинские силы, для которых покой и отсутствие «горячих точек» на украинской земле не выгодны.

Задумайтесь над тем, почему так вызывающе демонстрирует свое богатство криминальный преступник Рабинович, а газета «Факты» (главный редактор Швец) печатает его портрет на фоне золотой семьсоткилограммовой миноры, ненавязчиво демонстрируя, что это золото украдено у украинского народа.

Средства массовой информации Израиля рассказывают о том, как бывший и.о. премьер—министра Украины (в настоящее время депутат) еврей Ефим Звягильский вывез в Израиль с Украины 300 млн. долларов. Более того, вернувшись в Украину, Звягильский становится народным депутатом, и Кучма (у которого зять еврей), будто насмехаясь над украинским народом, присваивает ему звание Героя Украины. В то же время украинец Павел Лазаренко сидит в американской тюрьме. Здесь опять демонстрируется превосходство еврея Звягильского над украинцами.

Этот же Кучма назначает В. Медведчука, который был «адвокатом — палачом» народного Героя Украины, чести и совести нашей нации, поэта Василя Стуса, главой президентской администрации. Сам Медведчук тоже не скрывает своего богатства и выставляет его на показ тем самым, демонстрируя украинскому народу свою пренебрежительность.

Народный депутат еврей Фельдман, «король барахолки», по высказыванию Эдуарда Ходоса, с помощью взяток захватил и построил свою «базарную империю». Пройдите по улице Деревянка в городе Харькове, которая примыкает к «маекам» Фельдмана, и спросите, чьи там владения? Вы получите ответ: «еврея Фельдмана».

Еврей Фельдман, отвечая на вопрос журналистов 7 декабря в харьковской телестудии 7 канала, откровенно заявляет, что через два месяца в Украине не будет титульной нации и

украинцы будут танцевать вокруг евреев!.. Что это, как не разжигание вражды?

Фельдман является также инициатором создания нового проекта Закона о национальных меньшинствах... Это в то время, когда в Украине упразднены любые привилегии на основе принадлежности к любому национальному обществу, и нет ни одного документа, который бы свидетельствовал о национальности гражданина. Это означает, что юридически в Украине нет ни украинской нации, ни национальных меньшинств, а есть только граждане Украины, которые не должны иметь каких-то привилегий или льгот на национальной почве. А ст. 24 «Конституции Украины» четко гласит: «Граждане Украины имеют равные конституционные права и свободы и являются равными перед законом. Не может быть привилегий или ограничений по расовым признакам... этнического... происхождения...»

Зададим вопрос. Зачем депутат Фельдман готовит проект Закона о нацменьшинствах? Вполне логическим является ответ. Для разжигания межнациональной вражды!

Эти примеры можно продолжать: самый богатый человек в Украине — «украинец» Коломойский, далее «украинец» Пинчук, которому тесть Кучма в свое время за бесценок продал «Криворожсталь»... и так до бесконечности. Возьмите десять крупнейших банков, супермаркетов, предприятий и тому подобное, все они в руках евреев.

Первым приближение «еврейской трагедии» интуитивно почувствовал еврей Эдуард Ходос, которого очень волновало выставление напоказ своего богатства евреями. Он говорил, что его бабушка учила: «курочку нужно есть при закрытых занавесках», иначе будет беда. Писатель Ходос открыто говорит о технологиях обогащения, о схемах еврея Гиршфельда, о «списке Гиршфельда», в который входят предприятия Харькова и области, а также скупленных им земель — свыше сорока гектаров.

Эту аномальность относительно действий евреев и открытого демонстрирования нагребленного богатства заметил и

писатель Эдуард Тополь, который обратился к главным богачам России, евреям по национальности, Березовскому, Гусинскому, Смоленскому, Ходорковскому и другим (приведу их диалог по книге В. Лисичкина, Л. Шелепина «Третья мировая информационно—психологическая война». М., 1999):

— «Борис Абрамович, истинный замысел моей книги вот о чем. На телевидении, как вы знаете, есть программа «Куклы». Там действуют куклы Ельцина, Ястржембского, Черномырдина, Куликова и прочие. Но главный кукловод за экраном, и его фамилия Шендерович. А в жизни есть российское правительство — Ельцин, Кириенко, Федоров, Степашин. Но главный кукловод имеет длинную еврейскую фамилию — Березовско— Смоленско—Ходорковский и так далее. То есть впервые за тысячу лет с момента поселения евреев в России мы получили реальную власть в этой стране. Я хочу спросить вас в упор: как вы собираетесь употребить ее? Что вы собираетесь делать с этой страной? Уронить в хаос нищеты и войн или поднять из грязи? И понимаете ли вы, что такой шанс выпадает раз в тысячу лет? И чувствуете ли свою ответственность перед нашим народом за свои действия?

— Знаете... — затруднился с ответом Б. А. — Мы, конечно, видим, что финансовая власть оказалась в еврейских руках, но с точки зрения исторической ответственности мы на это никогда не смотрели...

— И никогда в своем узком кругу не обсуждали эту тему?

— Нет. Мы просто видели эту непропорциональность и старались выдвинуть во власть сильного финансового олигарха русской национальности. Но из этого ничего не вышло...

— Допустим. Но раз уж так случилось, что у нас вся финансовая власть, а правительство состоит из полудевреев Кириенко и Чубайса, вы ощущаете всю меру риска, которому вы подвергаете наш народ в случае обвала России в пропасть? Антисемитские погромы могут обратиться в новый Холокост...

— Это исключено, — сказал Б. А. — Знаете, какой теперь процент антисемитизма в России? Всего восемь процентов! Это проверено научно!

— Борис Абрамович, я не стану сейчас публиковать все содержание наших встреч. Не в них дело. А в том, что за два месяца, прошедших со дня нашего знакомства, Россия таки упала в финансовую пропасть и стоит сейчас на один шаг от кошмара социального безумия. А вы — я имею в виду и лично вас, и остальных евреев—олигархов — так и не осознали это как ЕВРЕЙСКУЮ трагедию.

— Да, так случилось, что при распаде СССР и развале советского режима вы смогли оказаться ближе всех к пирогу. Талант, еврейская сметливость и сила воли помогли вам не упустить эту удачу и приумножить ее. Но если вы думаете, что это ваша личная заслуга, вы трагически заблуждаетесь! А если полагаете, что просто так, ни за что ни про что, избраны Богом стать суперфинансистом и суперолигархом, вы просто тяжко грешите.

— Да, мы избранники Божьи и мы действительно избранный Им народ, но мы избраны не для личного обогащения, а токмо для того, чтобы вывести народы мира из язычества и варварства в мир десяти заповедей цивилизации — не убий, не укради, не возжелай жену ближнего своего... И этот процесс еще не закончен, о нет! Посему нам и даны наши таланты, сметливость, быстрота ума и та самая воля, которой вы так гордитесь.

— И потому тот факт, что ни свой божий дар, ни свои деньги вы все еще не употребили на благо этой страны и этого народа, это самоубийству подобно».

В своем письме Э. Тополь приподнял завесу над одной из крупных современных операций информационной войны. После демократического переворота побежденная страна, как в древнее время, была отдана на разграбление. В России проходила черная приватизация. Богатства, накопленные в СССР за десятилетия и составлявшие общенародную собственность, растаскивались и раздавались за бесценок. В итоге, говоря словами Березовского, «финансовая власть оказалась в еврейских руках». Аргументация создания такой ситуации (по Березовскому) фактически основывалась на неполноценности русского народа: «они не держат удар» (хотя

интересно, как «не держали удар» герои Сталинграда, Севастополя, Курской дуги). Конечно, отдельные лица могут исходить из расовой точки зрения, как это делал Гитлер, но по законам статистики подобная обстановка не могла возникнуть случайно, даже если есть «талант, еврейская сметливость и сила воли». Все это было сделано специально — проводилась операция информационной войны, направленная как против русских, так и против евреев. Данная операция представляет собой одну из составляющих плана Даллеса, включающего в себя противопоставление народов России по национальному признаку и разжигание национальных конфликтов.

Олигархи—евреи, сосредоточившие в своих руках основные богатства России, не являются ни суперталантами, ни суперграбителями. Все было, в сущности, запрограммировано заранее, и будущим олигархам в ходе черной приватизации предоставлялось преимущественное право на лакомые куски собственности по указанию эмиссаров США, стоявших за ее кулисами. Следует также обратить внимание на как бы нарочитое, демонстративное выдвигание на первый план лиц еврейской национальности. Тем самым вину за свою преступную политику в отношении народов СССР Соединенные Штаты фактически перекладывают на евреев, превращая их в своих заложников. В этом плане деятельность руководства США носит явно антисемитский характер. Непосредственными организаторами данной акции были руководители черной приватизации — А. Чубайс и А. Кох. Именно благодаря их действиям возникла прослойка супербогачей олигархов—евреев за счет обездоленных масс России, ввергнутых в голод и нищету. Тем самым планомерно создавалась основа национальных конфликтов.

Обратите внимание на то, как сегодня силы, которые финансируются США и Англией пытаются разжечь вражду между братскими народами российским и украинским, используя «газовую войну», «войну маяков» и тому подобное. Президент молчит, а говорит масон Тарасюк, которого уже раз «опустили» к уровню безработного масонские хозяева и

он отработывал их доверие, став министром иностранных дел. Вспомним того, кто кричал перед камерами телеканалов: «За Тузлу можно получить и по «Тузле». Вспомнили? Так — Фельдман. Не будет российского флота на Черном море, будут турки. Будет разыграна проблема татар и евреев. Не случайно Верховную Раду Республики Крым возглавляет еврей Дейч. Самое страшное в этой ситуации, что враждебные силы используют нашу молодежь в разжигании вражды.

Евреи в СССР и России были объектом особого внимания в информационной войне. Они подвергались усиленному психологическому воздействию со стороны Запада и его пятой колонны внутри страны с целью добиться их отчуждения от своей подлинной родины — России, спасшей их от тотального истребления Гитлером. Люди еврейской национальности были теснейшим образом связаны с русским народом и всеми народами СССР. Они имели в СССР самый большой процент лиц с высшим образованием среди всех стран и народов мира. Они внесли свой большой вклад в науку, культуру, искусство, были разведчиками и военачальниками.

Эдуард Тополь в своем открытом письме пишет о возможностях еврейской трагедии. Дело, конечно, не в погромах. В действительности ситуация значительно хуже. Руководство Великобритании и США, действуя средствами информационно-психологической войны, делает попытку выделить евреев из основного населения стран мира, закабалить их духовно, переложить на них ответственность за свои преступные действия. А это в нашем неустойчивом непредсказуемом мире несет в себе огромную потенциальную опасность. Именно здесь лежат источники надвигающейся **ЕВРЕЙСКОЙ ТРАГЕДИИ**.

Что же касается США, то они всегда приносили в жертву людей, которые работали на них, если им это выгодно. Вспомним бывшего руководителя Афганистана Наджибуллу, которого повесили, Саддама Хусейна — правителя Ирака, тоже повесили, и многих других, кому давали обещания высокие должностные лица США, а затем их не выполняли.

Не лучшая ситуация и в самих США, где насчитывается

сотни организаций, которые выступают против сионистов. Так, вашингтонскую администрацию члены таких групп называют презрительно — ZOG, что означает «сионистское оккупационное правительство». Активно действует в США и такая организация, как «Нация Ислама» лидеры которой обвиняют евреев в том, что «именно еврейские торгаши, которые не имеют никакого понятия о морали, завезли наших пращуров в эту страну, сделали их рабами».

«Информационная война, которую ведут США против еврейского народа во всем мире, включает в себя горючую смесь сионизма и антисемитизма. Ее цель — сделать евреев послушными исполнителями своей воли, которые выполняют «черную» работу. Делается так, что люди везде видят на первом месте евреев (как писал Эдуард Тополь, власть в России оказалась в еврейских руках). Таким образом, на евреев возлагают ответственность за массовый геноцид русского народа — уничтожение (вымирание) 8 млн. лиц, за вандализм — уничтожение целого континента — четверти мировой науки, тотальное ограбление России»¹⁵⁶.

К этому следует добавить, что на евреев возлагают также и ответственность за вымирание 6 млн. украинцев и тотальное ограбление Украины.

«Все это ведет в перспективе к отчуждению евреев во всем мире. И процесс, как говорил «титан мысли и отец русской демократии» Горби (Горбачев), уже пошел. А действуя согласно директивы 20/1 организатор беспрецедентной акции против евреев — руководство США — может сказать: «Мы здесь ни при чем, это их дела»¹⁵⁷.

Однако возникает вопрос. Неужели информационно-психологическая война ведется президентами США и премьер-министрами Англии, чего им не хватает? Дело в том, что этими двумя мощными странами уже давно руководит Миро-

¹⁵⁶ Лисичкин В., Шелепин Л. Третья мировая (информационно-психо-логическая) война. — М.: Эксмо, 2003. — С. — 405, 406.

¹⁵⁷ Там же. — С. 406.

1 ?
вое правительство в лице «Венецианской черной аристократии». Его главной целью является создание единственной империи на Земле и мировая власть.

Сегодня «биороботы» требуют запретить всякую критику евреев не только в СМИ, но и вообще в государстве. Другими словами, в юридическом плане делаются попытки создать в Украине правовое поле периода 1918–1936 годов. При этом особенное требование евреев касалось запрещения упоминания слова «сионизм».

V
В связи с этим представляет интерес оценка современной ситуации, данная в интервью бывшего председателя Комитета государственной безопасности СССР Л. Шебаршина газете «Московский комсомолец»:

– «А вы допускаете существование сионизма?»

– Да не то что допускаю. Чего же его допускать, когда это совершенно реальный факт нашей и мировой действительности? Воинствующий сионизм. Но эта тема сегодня очень модна в определенных кругах так же, как и тема русского шовинизма...

– В 88-м году в разгар перестройки журнал «Знамя» опубликовал резкое, гадчайшее антисемитское письмо. Недельки через две выяснилось (наши коллеги поработали), что автором этого письма является активный сионист.

– Я уже говорил об абсолютно прозрачной стратегии Запада в отношении России. Раз есть стратегия, значит, есть и ее проводники внутри страны.

– И кто они?

– Я не буду никого называть конкретно. Но за свою работу они получают неплохие деньги. В виде платы за лекции, акциями предприятий или гонорарами за книги. Россию спасет только Россия. Объективные процессы не укладываются в рамки тайных или явных стратегий.

– Не боитесь вызвать в свой адрес обвинения в русском национализме и антисемитизме?

– Русский национализм для меня ругательным понятием не является. Я же не могу быть французским или американс-

ким националистом. У любого государства и любого его гражданина на первом, втором, третьем и всех последующих местах должны стоять национальные интересы. А что касается антисемитизма, то мне это явление чуждо и отвратительно. И не только мне — достаточно посмотреть на состав нашего правительства, чтобы понять, что антисемитизма в России не существует...».

К высказыванию Л. Шебаршина следует добавить, что антисемитизма не существует и в Украине.

В многополюсном зарождающемся мире процесс переоценки ценностей, происходящий в мировом масштабе, порождает нестабильность не только между государствами, но и внутри них. Поэтому динамика развития идеологических течений в Украине в начале XXI века достаточно высокая. Причем все больше будет проявляться усталость народа от «пустой демагогии» и желания выбрать себе руководителей из среды «национальных» политиков. Важно отметить, что этим новым руководителям в значительных масштабах будут оказывать помощь новые предпринимательские структуры. Им нужны теперь только руководящие идеи.

Если обратиться к другим государствам мира и всей мировой цивилизации в целом, то можно заметить, что главным и побудительным мотивом в развитии мира всегда было национальное движение. Можно с большой достоверностью допустить, что в глобальном историческом процессе XXI века на первое место, вместо борьбы классов (гениальное изобретение мировой закулисы) возвращается борьба наций. Если этот процесс выйдет из—под контроля мировой закулисы, то результат борьбы наций прогнозировать легко — победа будет за большими по численности нациями, которые сберегли в этой борьбе свои национальные государства. И кто знает, не ожидает ли судьба Ордена Тамплиеров мировую закулису с ее биологической проводящей средой? Ведь они к моменту своей гибели в начале XIV века, также опутали почти весь мир своим влиянием, в том числе и финансовым, но были физически уничтожены национальными «элитами».

Эта историческая неизбежность вызывает страх у мировой закулисы, причина которого заключается в том, что большие народы способны существовать самостоятельно, а следовательно, и вне ее влияния. Таким образом, они могут выступать как конкуренты в борьбе за все блага человечества относительно толпы, управляемой интернациональной «элитой». Вот почему этот страх и служит мировой закулисе побудительным стимулом в борьбе с большими национальными государствами, не подпадающим под ее управление. Основная ее задача заключается в делении больших народов на более мелкие с целью ликвидации больших государств. Для этого она использует все новейшие методы теории насилия. В качестве информационного оружия используются новые формы интернационализма в виде общечеловеческих ценностей (бесструктурное управление). А в организационном плане ООН и НАТО, как орудия проведения этой политики, используют уже материальное оружие (структурное управление) в виде разных санкций и «миротворческих» миссий. Поэтому первое двадцатилетие XXI века будет недостаточно стабильным. В дальнейшем, с уходом Америки с политической сцены, обстановка нормализуется и снова духовная цивилизация возьмет верх над материалистической западной цивилизацией.

10.3. Глобальная ловушка для украинской псевдоэлиты

Когда говорят о единственном экономическом, политико—правовом, информационно—образовательном пространстве наций, имеют в виду неделимые универсалии, которые совместно образуют инфраструктуру национального развития и канву народной судьбы. Современная глобализация впервые в истории человечества позарилась на эти основы коллективной судьбы и идентичности и допускает тотальную приватизацию, что исключает саму постановку вопроса о национальной идее, национальные интересы, национальные приоритеты, национальную безопасность и тому подобное.

В то же время ни у кого, в целом, не остается сомнений в том, что в процессе реализации приватизации «верхи» и «низы» общества предварительно были в неравных условиях. Тотальными приватизаторами уже не только экономических, но и географических, социальных, культурных богатств выступает псевдо— и ксеноэлита, которая имеет власть. Атомизация народа, преобразованного в разделенную массу индивидуумов, необходима не для того, чтобы народ приобщился к захватывающей эпопее тотального разграбления, а для того, чтобы он не оказывал сопротивления тотальному разрушению и хищению.

При этом важно не упускать из виду то, что почти всем приватизаторам Украины, до сих пор остается не известным. Суть в том, что тотальная американизация мира, которая сопровождает становление глобального открытого общества, означает, что национальные проекты тотальной приватизации — это лишь временный, переходной этап. Властные элиты западного мира только для того делают частными владельцами материальных и нематериальных богатств нации, чтобы они, как владельцы, которые ни перед кем не отчитываются, могли продать свою собственность действительному хозяину мира, у которого есть чем платить. Само собой понятно, что купить по действительной цене все богатство планеты, умноженное на труд народов мира, США не смогут. Следовательно, глобализация допускает игру на понижение, включая два этапа.

На первом этапе жадная местная псевдоэлита за бесценок скупает все национальное достояние не по фактической цене, а по «конвенционной», установленной, связанной между собой круговой порукой властной элитой.

На втором этапе главный держатель долларов скупает у этих самых «верхов» раздробленное и обесцененное национальное богатство не столько за рыночную цену, сколько за политическую, связанную с гарантиями личной безопасности и сохранения тайных заграничных счетов.

При этом не следует исключать и третьего этапа приватизации этих счетов мировой закулисы путем махинаций с финансово—кредитной системой.

Террористическое восстание А

!

!

000
000

000
000

Почему торг между нациями и властными приватизаторами проходит в неравных, «нерыночных» условиях, понятно: власть не может не конвертироваться в привилегии, и чем меньше контроль власти, тем больше у нее привилегий. Но следующие торги между новоиспеченными туземными владельцами и главным «покупателем» планетарных богатств проходит в настолько же неравных условиях. Дело в том, что в процессе глобализации оказываются подорванными не только условия нормального существования народов, но и условия нормального существования и функционирования национальных элит. Вся инфраструктура власти, ее влияние, возможность принятия действительных, а не декоративных решений, ее информационное обеспечение, надел престижем и другими знаками «приобщения» к власти сегодня неподконтрольны местным властям и регулируются центрами глобальной власти.

В этих условиях «товарный обмен» между отмеченными центрами и псевдоэлитами на местах, которые не имеют действительной поддержки снизу, реально не может происходить по законам нормального конкурентного рынка. Здесь одна сторона диктует свою цену и свои условия, другая вынуждена согласиться. Таким образом, то, что называют глобальным открытым обществом, в действительности оказывается экспроприаторской системой, которая обеспечивает передачу незащищенного и обесцененного национального богатства в руки тех, кто контролирует не только долларовые потоки, но и всю современную инфраструктуру цивилизации. Самое важное здесь заключается в том, чтобы понять неразрывную связь между туземными «реформами», которые отдают все национальное достояние в руки властных приватизаторов, и глобальной «реформой», обеспечивающей последующую передачу этого достояния в руки фактических хозяев мира.

Механизм этой связи достаточно прозрачный. Чем более незаконной есть национальная приватизация и чем менее легитимной выступает собственность новоиспеченных олигархов, тем меньше в них оснований доверять собственному на-

селению и рассчитывать на его лояльность. Но страх перед собственным народом вынуждает искать гарантий на стороне и всячески угождать тем, кто может гарантировать безопасность и признание прием в элиту «граждан мира». Поэтому выходит, что чем менее справедливо была оценена национальная собственность, то есть, украдена приватизаторами у собственного народа, тем более эта собственность обесценивается на глобальном рынке, где основным «покупателем» является победившее сверхгосударство.

Награбленное богатство, как правило, и сбывается за дешево. Об этом ни на минуту не должны забывать украинские и другие олигархи.

10.4. Действие принципа Ле Шатэлье

В 1960—е годы, занимаясь бионикой, я моделировал зрительную систему человека. Это было очень «модное» в то время направление науки не только в Харьковском институте радиоэлектроники, где я учился в заочной аспирантуре, но и вообще в Украине. Отделом «биологической кибернетики», который находился в Киеве в Институте кибернетики АН УССР, руководил известный ученый, академик Николай Михайлович Амосов, книгой которого «Мысли и сердце» научная молодежь того времени зачитывалась. Когда я делал доклад в этом отделе, Амосов обратил мое внимание на то, что мои модели зрительной системы человека описывают зрение как обособленную от человека систему. Это было очень серьезное предостережение, потому что я понимал, что мои модели не являются идеальными и все процессы в живых организмах находятся в постоянной связи и обуславливают их функционирование. Предостережение Н. Амосова заставило меня оставить бионику и заняться моделированием динамических систем. На неоднократные вопросы, почему я бросил бионику, я так и не открыл Николаю Михайловичу настоящую причину отхода от биологических систем и что это связано с его замечаниями. Я так и осмелился сказать об этом Н. Амосову, даже после операции на сердце, которую ему сделали неза-

долго до смерти. Сегодня мне жаль, что я не открыл этому талантливому хирургу настоящую причину моего «дезертирства».

Однако занятия бионикой не прошли даром (еще одно подтверждение взаимосвязи процессов в реальной жизни) и отдельные модели и технологии исследования были перенесены мной на социальные системы. И уже в 1966 году я поневоле начал анализировать события, которые происходили в жизни и имели влияние на мою карьеру. Так меня поразили предостережения Н. Амосова. Великий был хирург и ученый.

Первым впечатлением моих наблюдений было то, что, начав обращать внимание на окружающих меня людей и, в первую очередь на непосредственное руководство, я заметил такую закономерность. Каждого человека, который делал мне зло, в дальнейшем наступала месть. И чем больше я страдал от несправедливого отношения к себе, тем большее горе испытывал человек, который приносил мне неприятности.

Не буду рассказывать об отдельных эпизодах, а расскажу о последнем, который меня сильно поразил и который произошел с президентом Национальной академии наук Украины Б. Патоном летом 1992 года. Приблизительно где-то за месяц до этого Б. Патон инициировал мое освобождение с должности директора Научной библиотеки имени В. Вернадского Академии наук. Следует добавить, что именно он пригласил меня на должность директора в 1985 году, когда библиотека находилась в критическом состоянии. В то время строительство нового помещения на Московской площади длилось 12 лет, и не было видно ему конца. Если к этому добавить несколько томов анонимок на прежнее руководство библиотеки, отсутствие компьютеризации, то все это вынудило Президиум Академии наук кардинально повлиять на ситуацию. Тогда и пригласили меня как специалиста в области вычислительной техники и руководителя, имеющего опыт строительства, создавшего и руководившего лучшим вычислительным центром среди высших учебных заведений Советского Союза. За неполных 3,5 года было закончено строительство нового зда-

ния, перевезено 7 млн. томов литературы в новое помещение, открыта новая библиотека, наибольшая, на тот час в Европе по площади, оснащенная компьютерной техникой. Все это требовало от меня больших усилий, а успехи вызывали зависть у многих директоров академических институтов. Тогда я был самым молодым директором научно—исследовательского института (такой статус получила библиотека в 1988 году) и, видимо, слишком энергичным. Спустя некоторое время среди сотрудников Президиума Академии наук стали распространяться слухи о продаже литературы из фондов библиотеки, а спустя некоторое время Б. Патон откровенно сказал, чтобы я писал заявление об увольнении. После разговора один на один в его кабинете, по ул. Владимирской (этот разговор он потом часто вспоминал), я уволился с должности директора библиотеки и занялся частным бизнесом. Одновременно с этим очень переживал свое увольнение, обвиняя в несправедливом к себе обращении именно Б. Патона (потому что я поклялся ему в том, что все его обвинения безосновательны). Это был июнь месяц 1992 года, а спустя два месяца я узнаю, что Б. Патон, катаясь на водных лыжах, угодил ногой под затопленное дерево и сильно пострадал. Именно тогда я начал думать о новой работе, перестал обвинять Б. Патона и внимательно следил за его выздоровлением. Это сильной воли человек. Он ежедневно с металлическим шарниром в бедренной кости проходил несколько километров, разрабатывая ее, чем вызывал уважение врачей.

Скажете, что это случайное совпадение обстоятельств. Нет! Если прибавить к этому преждевременную смерть отдельных людей из окружения Патона, которые доносили ему разные слухи о моей «торговле» библиотечными книгами, то тогда можно установить определенную закономерность и действие принципа Ле Шатэлье на практике. Могу привести еще множество примеров из собственной жизни, но этого, думаю, достаточно. Перейдем к теме книги.

Торгашеско—ростовщическая элита, которая захватила власть в Украине, уничтожила экономику страны, присвоила

ее богатства, привела к массовому обнищанию населения, уничтожает интеллектуальный потенциал страны, предаёт украинский народ, способствует новому геноциду украинцев. Открыто говорится о еще большем сокращении населения в ближайшие десятилетия. Очень много людей спрашивают себя: а что же будет дальше? Что нас ожидает? Принципиальный ответ на эти вопросы, как это не кажется странным для многих, содержится в традиционных религиях, которые определили в некоторых отношениях научный анализ общественных процессов.

Именно в традиционных религиях была поставлена проблема наказания. В соответствии с религиозными взглядами, грешников, которые совершили злодеяние, неминуемо ожидает наказание. В сущности, религии – это выражение многовековых наблюдений за взаимоотношениями людей, их поведением, целенаправленностью. Много религиозных положений является практическими выводами из опыта. За сотни лет в этой сфере состоялось не так уже и много качественных изменений, основы взаимоотношений сохранились. Оставляя в стороне вопрос существования высших сил, отметим следующее. Люди всегда наблюдали действие сил наказания. Но они часто приходили из совсем неожиданной стороны, и казалось, что наказание не имело прямого отношения к совершенному поступку. Вместе с тем его действие наблюдалось не всегда. Многие спрашивали себя: почему Бог допускает Зло на Земле?

Когда в результате тех или иных действий резко нарушается существующий уклад, возникают побочные процессы. Эти процессы описываются принципом Ле Шатэлье. Он дает возможность объяснить целый ряд явлений, связывая их с религией, которые считались многими исследователями бессмысленными. Иначе говоря, можно говорить о рациональной стороне проблемы наказания, что перестает быть чисто религиозной составляющей и становится на научную основу.

Принцип Ле Шатэлье, владея чрезвычайно глубоким внутренним содержанием, часто формулируется достаточно

расплывчато. Его можно сформулировать следующим образом: «внешняя сила некоторой системы вызывает в сложной системе процессы, которые пытаются ослабить действие этой силы»¹⁵⁸. Этот принцип некоторые авторы рассматривают как постулат термодинамики систем, которые находятся в равновесии.

Общество представляет собой сверхсложную систему, которая имеет множество степеней свободы и находится в состоянии квазиравновесия. При влиянии на это состояние или на определенную степень свободы возникают побочные процессы, которые компенсируются другими степенями свободы, а в целом это состояние квазиравновесия сохраняется. Эти побочные процессы часто бывают неожиданными и непредсказуемыми, на них не обращают внимание, но со временем они могут стать доминирующими и определяющими. Они во многом описываются принципом Ле Шатэлье, который играет важную роль в прогнозировании и служит определенным инструментом при исследовании сверхсложных систем. Следует заметить, что применение этого принципа требует усовершенствования не только в сфере общественных наук, но и в области физических.

Анализируя происходящие события, люди (в том числе и представители властных структур) часто абстрагируются от побочных процессов. Но в сверхсложных системах (биологических, социальных, экономических) они неминуемы. Впоследствии побочные процессы могут выходить на передний план и иметь решающее значение. Проблема побочных явлений занимает большое место в проблеме здоровья. Да, алкоголь поднимает настроение, служит спутником людей в компаниях, при дружеской встрече. Но его побочные действия хорошо известны. Для определения побочных действий лекарств проводится большой объем исследований и испытаний. Применение целого ряда лекарств является строго огра-

¹⁵⁸ Гилмор Р. Прикладная теория катастроф. — М.: Мир, 1984. — Кн.1. С. 233.

ниченным, а иногда требует определенных мероприятий для уменьшения побочного действия.

Если при производстве лекарств пытаются предусмотреть негативные побочные действия и предложить способы их ослабления, то при проведении социальных мероприятий этого обычно не делается. Побочные последствия чаще всего проявляются неожиданно. Явления такого рода люди наблюдали еще в глубокой древности и трактовали их как наказание высших сил.

10.5. Особенности реализации наказания

Обычно события наказания разыгрываются вроде бы в иной плоскости через второстепенные процессы, которые, казалось бы, не имеют никакого отношения к первобытному злу. Это относится как к обществам, так и к отдельным личностям. Обратимся к примерам.

За последние два столетия мир менялся на глазах. В корне изменились условия жизни. Электроника, радио, телевидение, компьютеры, коммуникационные системы давали повод думать, что возможности человека безграничны. Однако постепенно стали проявляться побочные процессы цивилизации. Все больше и больше это стало отражаться и разрушать окружающую среду, возникли экологические проблемы. Сначала их, казалось, можно было не учитывать, но они получали все большее значение, а в наше время начинают угрожать самому существованию человечества.

Среди всех народов за последние четыреста лет выделились европейцы. Они создали колониальные империи и покорили себе весь иной мир. Но время шло, происходили побочные процессы, за счет которых у европейской расы резко снизилась рождаемость. Сейчас территория, занимаемая европейцами, сжимается как шагреновая кожа. В самой Европе все больший процент населения составляют выходцы из бывших колоний и полуколоний Европы, которые прибыли в европейские страны для выполнения неквалифицированной и грязной работы. В США представители белой расы уже в бли-

жайшей перспективе потеряют большинство. Американский политик и советник президентов Никсона и Рейгана Патрик Бьюкенен, который неоднократно баллотировался в президенты США от республиканской партии, в своей книге «Смерть Запада»¹⁵⁹ дает прогнозы на будущее. Ожидается, что до 2050 года лишь 10 % населения Земли будут иметь «европейское» происхождение. Население стран «третьего мира» вырастет на 4 млрд. человек, тогда как Европа потеряет столько людей, сколько проживает в Германии, Польше, и Скандинавских странах вместе взятых. Ислам покорит себе Францию, Испанию, Центральную Европу и Балканы. Мексиканцы и латиноамериканцы окончательно захватят (как минимум демографически) южный запад США. Иногда об этом говорят как об исторической расплате.

В Украине в конце 1980—х годов и в начале 1990—х годов представители интеллигенции (особенно писатели) массами выходили на улицы в знак поддержки «демократов», которые обещали свободу от всяких ограничений, от бюрократии, от партийного контроля. Именно эти люди, которые в своей основной массе вышли из простого народа, получили возможность заниматься творческой работой, имели возможность полноценного отдыха, забыли обо всем и вышли на улице. В соответствии с принципом Ле Шатэлье расплата не заставила себя ждать и пришла в годы черного десятилетия «независимости» Украины. Наступили рыночные отношения. Закончилось ассигнование науки, ученые стали получать мизерные средства, а писатели стали получать меньше, чем дворники, началось уничтожение интеллекта. Нужно было зарабатывать, торговать на рынке. Не стало ограничений в науке, но ученые сами оказались вне науки, а писатели вне государственных дотаций. Все они по приговору власть имущих подлежали ликвидации. Пришел час расплаты.

¹⁵⁹ Бьюкенен П. Смерть Запада: Пер. с англ. А. Башкирова. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. — 444 с.

Большую роль играют побочные процессы в руководстве странами. В Российской империи петровского периода было обычным, что все управленческие дела велись немцами, а их русское начальство могло заниматься более приятными делами. Это был побочный процесс управления. В результате такой ситуации у немцев оказалось больше рычагов реальной власти. Похожая ситуация произошла в Польше после войны 1632–1634 годов, когда полякам были подчинены земли с многочисленным украинским населением.

«Польские магнаты, получив в захваченных ими русских землях большие имения, совсем не хотели хозяйничать, они желали разъезжать по блестящим столицам Западной Европы. Да и в самой Польше — в Варшаве, Кракове — тоже было не скучно: шли представления в театрах, давались балы, собиралось застолье. Поскольку такой отдых был дорогим, отнимал массу сил и времени, господа нуждались в посредниках, способных обеспечивать постоянный прилив средств. Таких посредников они нашли в лице евреев, которых пригласил в Польшу еще в XIV веке король Казимир Великий. Евреи неплохо устроились в этой стране, арендовали корчмы и магазины, занимались ростовщичеством и разменом денег. В имениях они становились доверенными лицами польских господ и выжимали деньги из украинских крестьян—арендаторов».

Такая потеря управления имела для Польши и Украины достаточно негативные последствия. Но особенно негативными они были для евреев. Как определено в еврейской энциклопедии: «Хмельниччина или Хмельницина — народное движение в Украине, возникшее в 1648 году в связи с именем сотника Чигирин Богдана Хмельницкого, знаменательно в истории польского еврейства большими бедами. От предыдущих казацких бунтов Хмельниччина отличается тем, что охватила не только недовольное политической зависимостью свободное казачество, но и широкие массы крепостного крестьянства (озлобленного на польских господ) и, в конце, православных мещан, охотно присоединившихся к движению, которое ставило целью изгнать из Украины польское

дворянство, польскую администрацию, католическое духовенство и евреев»¹⁶⁰.

В трудах еврейских авторов много упоминаний о расправах над евреями в Немирове, Тульчине, Полонном, Заславле, Остроге, Старо—Константинове, Баре, Кременце и в других городах Украины.

В начале XVII века немало евреев проживало в Киеве. «К концу властвования польских королей над Киевом, пишет И. Даревский, то есть в первой половине XVII века, евреи продолжали жить в Киеве мирно и спокойно, занимаясь ремеслами и торговлей, имели в нем свои дома и владели имуществом. Это видно из свидетельств, утвержденных в период 1635—1654 гг. Петром Розвадовским, который был главным проповедником доминиканского общества киевских католических священников...

Скоро, однако, был положен конец их благополучию. Наступили страшные времена 1648 — 1649 годов, ознаменовавшиеся восстанием во всей Украине и в Подолии гайдамаков и запорожских казаков под предводительством гетмана Богдана Хмельницкого против господства поляков. Страшны и неимоверно жестоки были преследования евреев в этот период. Эти два года переполнили чашу страданий евреев. По словам историков, только в течение этих двух лет были перебиты более 600 тысяч евреев и притом с такой жестокостью, от которой содрогается сердце»¹⁶¹.

Однако еврейские историки ни одним словом не оговорились о том, а почему же били евреев и поляков. Притеснение украинского народа дошло до того, что даже православные храмы евреи предоставляли верующим в аренду.

¹⁶⁰ Еврейская энциклопедия / Под общей редакцией д-ра Л. Каценельсона. — Т. 15. Издание Общества для научных еврейских изданий и издательство Брокгауз Ефрон. — С.-Петербург. — С. 645.

¹⁶¹ Даревський І. Къ історіи євреївъ въ Кієвъ отъ половини VIII в. до конца XIX в. (Переводъ съ древне—єврейскаго). Кієвъ: Типографія І. Розета, Б.-Васильковская, 1907. — № 1. — С. 87.

«15 августа 1648 года Хмельницкий вступил со своими войсками и богатой добычей золота и серебра в Киев. Русское население вышло ему навстречу и приветствовало восторженными возгласами. Хмельницкий раздавал им богатые подарки и пожертвовал много золота и серебра на Киевские монастыри и церкви»¹⁶².

Вступление в Киев казаки Богдана Хмельницкого праздновали шесть дней.

Не имея возможности победить войско гетмана Хмельницкого, поляки вынуждены были направить к нему своих послов во главе с главным киевским комиссаром Адамом Киселевым просить мира. Богдан Хмельницкий предложил полякам такие условия:

- « 1) Чтобы в Киеве и во всей Малороссии не было и следа от унии, чтобы иезуитов не осталось более;
- 2) Чтобы во всех местах, где будут жить казаки, не было католических костелов;
- 3) Чтобы киевскому митрополиту было предоставлено первое место в сенате;
- 4) Чтобы воеводами и комиссарами были исключительно православные из русского населения;
- 5) Чтобы количество казаков не было ограничено;
- 6) Чтобы во всей Украине вместе с Киевом и во всей Малороссии не осталось и следа евреев, а еще много других условий, которые не могли выполнить поляки»¹⁶³.

Как видим, Богдан Хмельницкий последовательно пытался освободить Украину не только от поляков, но и от евреев. Однако позже был заключен Белоцерковский мир, который опять предоставил возможность евреям селиться в Украине. И только тогда, когда Богдан Хмельницкий перестал рассчитывать на помощь татар и обратился за помощью к царю Алексею Михайловичу, которому предложил взять «под свое

¹⁶² Даревський І. Къ исторіи євреєвъ въ Кієвъ от половини VIII в. до конца XIX в. (Переводъ съ древне—єврейскаго). Кієвъ: Типографія І. Розета, Б.-Васильковская, 1907. — № 1. — С. 88.

¹⁶³ Там же. С. 89.

государство Украину и Малороссию; когда после этого Малороссия и казаки присягнули на верность царю московскому в 1654 г., московское войско выступило на помощь Хмельницкому против Польши.

Тогда же судьба евреев в польской Руси была окончательно решена. Во время войны Московского царства с Польшей наступил конец всем евреям царства Польского, и даже большую Виленскую общину постигла эта общая беда.

Страшным ураганом пронеслись московские войска вместе с войсками Хмельницкого по всей Польше, разрушая и опустошая все на своем пути. Поляки были не в состоянии противостоят казакам, поскольку тогда Польша испытывала разгром со стороны Руси, пруссаков, шведов и жестоких казаков.

Желание Хмельницкого относительно пребывания евреев в Украине и Малороссии осуществилось вполне. Московский царь выдал указ, которым строго—настрога запрещал евреям под любым предлогом жить в Украине и Малороссии вообще и в пределах киевского района — в частности. Такое условие поставил Хмельницкий московскому царю еще до того, как Украина и Малороссия присягнули на верность Москве.

С 1665 года и до конца XVIII века, в Киеве как и во всей Украине, не осталось ни одного еврея, все были изгнаны, а казачьих гетманы старательно заботились, чтобы никто из них не появлялся. За царствование Федора Алексеевича и правление Софьи Алексеевны (1676—1689) также строго следили, чтобы ни один еврей не переступил границы Руси и Украины. Так длилось еще и при Петре Великом и Екатерине I⁶⁴.

Как видим из этой достаточно красноречивой цитаты, почти полтора века евреям было запрещено проживать на территории Украины. Это и есть действие принципа Ле Шатэлье.

Отказ от государственного регулирования, которое проводится в Украине, также вызывает тяжелые последствия,

⁶⁴ Даревський І. Къ історіи євреєвъ въ Кієвъ от половини VIII в. до конца XIX в. (Переводъ съ древне—єврейскаго). Кієвъ: Типографія І. Ронети, Б.-Васильковская, 1907. — № 1. — С. 92, 93.

которые скажутся не сразу. Здесь существенную роль играет потеря возможности предотвращать чрезвычайные ситуации, аварии. Но они неминуемы. Международный валютный фонд выдвигает Украине требования ликвидации «естественных монополий», таких, как единая энергосистема, единая система железных дорог и создание на их месте «конкурентной среды». Но именно эти системы отвечают современному уровню производительных сил. Они создают запас прочности, позволяют маневрировать ресурсами, быстро ликвидировать последствия аварий и внештатных ситуаций. Следствием рекомендаций МВФ станут замерзающие дома, отключения света, развал единой сети железных дорог и дезорганизация путей сообщения по стране. Казалось бы, случайные процессы приведут к катастрофе. Во время отсутствия регулирования аварийность имеет принципиальное значение. Там, где мелкой фирме (или совокупности фирм) приходит конец, большие объединения находят выход. Постепенно побочные последствия отказа от государственного регулирования будут принимать все более угрожающий характер.

Понятия побочных процессов и расплаты могут реализовываться и на уровне отдельного человека. Об этом говорит и религия. Об этом свидетельствует и пример, приведенный в начале этого раздела.

Например, Волкогонов — прежний воинственный марксист. После горбачевского переворота специализировался на разоблачении коммунизма. В своей книге о Ленине поместил на обложке изображение страданий тяжело больного человека. Жизнь, казалось, удалась, он получил материальные блага, звание, деньги, но, в сущности, не успел ими воспользоваться и умер в страшных муках. Возможно, его болезнь была вызвана влиянием на подсознание постоянного созерцания страданий.

Расплата настигла и многих людей, которые находились в окружении бывшего президента Украины Л. Кучмы. Кого—то постигла преждевременная смерть, кто—то попал в тюрьму. Возможно, здесь сыграла роль внутренняя атмосфера окружения, которую иногда сравнивают с пауками в банке.

Поразительным примером является ситуация с Президентом Украины Виктором Ющенко. Для людей, которые знали о его близких отношениях с Вадимом Гетьманом, о его непростых отношениях с религией, а главное — празднование иудейских праздников в синагогах, нет никаких сомнений в том, что здесь действует именно принцип *Ле Шатэльё*.

10.6. Агрессорам за Югославию

Многие, или почти все считают, что сильным и богатым, вершащим несправедные дела и глумящимся над беззащитными, слабыми и бедными все сходит с рук.

Это самое большое заблуждение.

Подлецам и негодьям воздается по делам их. Не всегда, правда, карающий меч точен, не всегда он сечет именно ту голову, которая непосредственно повинна... но направление всегда верное.

В прошлом веке некоторые страны возомнили о себе, что они имеют право карать и миловать всех подряд по своему усмотрению. И начали карать — начали бомбить мирные города. Они стали уничтожать целые страны — Вьетнам, Ирак, Югославию... Не буду описывать всех преступлений Соединенных Штатов и блока НАТО, им несть числа. Последние пятьдесят лет эти «цивилизованные» страны вели себя подобно бешеным волкам в стадах овец. Лживая пропаганда делали из них «миротворцев». Но на самом деле они были палачами человечества. Обвиняя всех вокруг в нарушении прав человека и всех «конвенций», они убивали людей ядерным оружием, жгли напалмом, травили отравляющими веществами, разбрасывали с воздуха радиоактивные отходы — все дикое, невообразимые зверства этих зоологических убийц—садистов невозможно перечислить.

Преступления правящих режимов этих стран носят глобальный характер, они неискупимы ничем.

И, тем не менее, фарисейская пропаганда **вдолбила** в головы всего человечества, что именно эти страны—палачи, страны—жандармы — самые гуманные и самые цивилизованные,

что именно они гаранты мира и безопасности во всем мире. Цинизм идеологов этой чудовищной тотальной пропаганды просто невообразим!

Нам часто внушают мысль о том, что народы стран—агрессоров ни в чем не повинны, их никто не спрашивает, они и не ведают, что творят их правители. А люди ничего не могут изменить. Это неправда. Как только начинается «миротворческий» рейд против какого—либо непокорного народа, внутри страны—агрессора черной волной поднимается визг шовинизма, миллионные толпы «народа» не просто поддерживают свои режимы в их жандармских действиях, но и требуют беспощадно «качать» непокорных! Это есть, это правда, это то, что происходит в действительности. И закрывать глаза на этот ужасающий факт невозможно! Мы сталкиваемся с непостижимым симбиозом и единомыслием народов со своими правителями убийцами мирных жителей.

Поэтому не следует удивляться, что за ракетными ударами по мирным городам и селам в одном регионе мира вдруг происходит совсем другой силы удар и совсем в другом регионе. Янки сбрасывают бомбы на сербские школы, а в Штатах школьники убивают своих одноклассников... Франция требует усиления бомбардировок, но предрождественский ураган вдруг сносит четверть этой Франции...

Все в мире связано. И если нам кажется иногда, что какой—то агрессор или правитель избежал ответственности, это не совсем так пусть не его наказала Природа, пусть не его наказал Господь, но детей его, родных, близких, родственников, его безбожный народ, который вопил на площади: «крови! крови!! крови!!!»

Хотели крови? Получайте!

Или не роите яму другому.

Ниже приведено лишь незначительную часть тех фактов, которые говорят: расплата неминуема! Неминуемо будет действовать принцип Ле Шатэлье. Возмездие неотвратимо!

Неотвратимо. За причиненные смерти и страдания приходит расплата. Обязательно приходит. Справедливая расп-

лата за кровавые преступления агрессоров в Югославии не заставила себя ожидать.

И нам отнюдь не жалко тех, кто расплачивается. Это они час, день, год, десять лет назад или сами бомбили и жгли, или кричали: «жгите их! бомбите! убивайте!»

Ну что ж, что заказывали для других, будьте любезны, получите для себя! И не требуйте от других, чтобы они были большими гуманистами, чем вы сами. Не будем!

Это вы жгли напалмом детей! Это вы травили воду и землю!

Это вы бросали на головы радиоактивные стержни! Это вы убивали нас!

И если у нас пока нет сил самим отомстить вам, это сделает Господь Бог и Матушка—Природа. И вы сами...

20.04.99 г. В городе Литлтоне штата Колорадо три школьника открыли стрельбу в своей школе, убито 15 учеников, свыше 20 получили ранения. Это седьмой случай, когда школьники в Штатах убивают своих соучеников — наверное, крепко любят их. В предыдущих шести было убито 14 человек. Но это кровопускание особое — во время «сербского кровопускания», как говорится — «око за око». Господь знает, что делает. Клинтон льет крокодильи слезы — мол, не все в порядке в школах Америки... Палач—лицемер, убивающий сербских детей.

26.04.99 г. Над Албанией взорвался и упал американский вертолет «Апач». Двое пилотов — в госпитале. Выжили оккупанты. Временно выжили. Придет и их час.

26.04.99 г. В южных штатах США началось сильное наводнение, вода поднялась на 2 метра, движение парализовано, есть жертвы. Очень хорошо. Это вам за разгромленный телецентр в Белграде, за 20 погибших и десятки раненых. И это только начало.

26.04.99 г. В Лондоне убита одна из известнейших ведущих телевизионных новостей. Бог покарал ее за лживые слезы по «бедным албанским беженцам» и за проклятья в адрес сербов. Прекрасно!

В Лондоне вообще все прекрасно — за две недели два взрыва в цветных районах, около сорока раненых. Так что бомбы рвутся не только в Сербии.

29.04.99 г. В Лондоне в районе Сохо в пивном баре для цветных гомосексуалистов «Белые волки» взорвали бомбу с гвоздями — два трупа, семьдесят раненых и предупреждение, чтоб все педерасты, негры и евреи убрались из Англии в два года, иначе... Лондон в панике. Пора в Лондоне вводить «сирену, предупреждающую о бомбовом ударе». Очень хорошо! За преступлением следует наказание. Кто сказал, что нет Бога на белом свете?!

4.05.99 г. Ураганной силы «торнадо» пронесли над штатами Оклахома и Канзас — разрушения как после интенсивной бомбежки, вместо домов руины — 3 тысячи зданий разрушены до основания, пятнадцать тысяч повреждены, покореженные смятые автомобили, вывороченные столбы и деревья, изуродованные линии электропередач. По первым данным — 47 трупов, сто человек пропало без вести, свыше 700 раненых. Ущерб — больше миллиарда долларов. Власти срочно переправили армейские части в Оклахому и Канзас для подавления грабежей, насилия и мародерства. Медикаментов не хватает, психоз, паника, всеобщая истерия, разбой и бандитизм... Янки бомбят Сербию, Господь бомбит Штаты. Преступление порождает наказание. Пока малое. Но воздастся убийцам сторицей!

5.05.99 г. В Албании неподалеку от Тираны рухнул на землю американский вертолет «Апач» — машина сгорела, оба пилота погибли. И это еще до начала боевых действий. Радостное известие. Так держать, Америка! Правда, появилось коротенькое сообщение, что «Апач» сбил русский доброволец — диверсант. Но пока подтверждений нет...

10.05.99 г. Под Новым Орлеаном разбился автобус — 23 трупа, 17 раненых. Прямо как от точного попадания ракеты. Янки бьют по автобусам в Сербии, Господь бьет по автобусам в Штатах. Арифметика простая. Зуб за зуб! Око за око!

22.05.99 г. В Баварии сильнейшее наводнение, водой смывает автомобили с дорог, залило тысячи домов, по первым сведениям — двое погибших. Немцам дан знак Свыше.

15.06.99 г. В Македонии борцы с оккупационным режимом подорвали четыре бронетранспортера. Молодцы!

21.06.99 г. На собственной неразорвавшейся, сброшенной на школу в Косове авиабомбе подорвались два английских оккупанта и два албанских бандита из «армии освобождения». Ничего, дьявол примет их черные души в свое подземное хозяйство. По прогнозам — на разминирование Косова и ликвидацию всех неразорвавшихся бомб и снарядов уйдет восемь лет. Дай Бог, чтобы каждый день эти бомбы уносили с собой оккупантов к дьяволу!

6.07.99 г. Природа начинает мстить убийцам. На восточном побережье США невиданная жара — 42 градуса в тени, страшная влажность, население задыхается... То же в Канаде, плюс перебои с электроэнергией, а в Квебеке невыносимые ураганы с молниями — десятки вспышек одновременно — Божий знак! В центральной Англии — ураганы и потопы. В Германии — наводнение.

8.07.99 г. Невероятный, небывалый потоп в Лас-Вегасе — бурные глубокие реки по улицам, кувыркающиеся в волнах машины, смытые дома, многомиллионные убытки, пока двое утопленников — смятение и кошмар, хваленые «суперменчики» оказались абсолютно не готовы к стихийному возмездию, к природной и Божьей мести за Сербию. Ничего, ничего — до конца года Штаты потерпят ущерб больший, чем они нанесли сербам! Сторицей воздастся палачам! И поделом!

18.07.99 г. Оккупанты вошли в Сербию. Оккупанты начали гибнуть в Сербии. Двое американских вояк перевернулись на машине и открыли счет натовским трупам на святой славянской земле. Дай Бог, не последние! Как говорится, кто с мечом придет...

29.07.99 г. В американском городишке Атланте страх, ужас, паника и полнейший психоз — «самое ужасное преступление за все времена». Некто Марк Бартон вошел в некий офис с двумя пистолетами, перестрелял служащих. А до того он же убил жену и двоих детей. Свершив задуманное, застрелился сам. Итог — двенадцать трупов, двенадцать раненых.

Весомый итог! Правда, убитых меньше, чем в Сербии, но — лиха беда начало...

Август — октябрь 99 г. Ураганы, бури, смерчи...

18.11.99 г. В штате Техас завалило бревнами студентов местного университета, они складывали огромные бревна для костра (с жиру бесились) — 11 трупов, множество жаждущих еще одного развлечения попало в больницы...

26.12.99 г. Сильнейший ураган пронесся по Европе: 180 погибших, сотни раненых, тысячи разрушенных домов, свыше 2 миллионов домов остались без света, сотни изуродованных автомобилей. На сутки выведены из строя крупнейшие аэропорты Франции, паника на железнодорожных вокзалах. В Бельгии страшнейшие наводнения, вода заливает села и городишки. 4 тысячи вырванных с корнем деревьев только в одном Версале, перевернутые машины. В Париже на улицах ураган сорвал все рождественские гирлянды и украшения — на миллионы долларов. Разрушения в Англии, Германии... Смятение, страх, ужас... Европа намеревалась безмятежно и сытно праздновать Рождество Христово. Она, видно, забыла, что Христос воздаст по делам убийцам и лицемерам. Получай, Европа, рождественские подарки Свыше! За убийство сербов, за лицемерие, за геноцид славян.

28.12.99 г. Ураган налетает на Европу с новой силой. Европа стонет. Франция вопит о помощи. Число жертв превысило сотню. Уже 3,5 миллиона домов остались без электричества. Завалено и бездействует 35 высоковольтных линий электропередачи — четверть ото всех во Франции. Гарона вышла из берегов. Аэропорты бездействуют, железные дороги пусты... «Мне отмщение, и Аз воздам» — так говорил Иисус Христос.

3.01.2000 г. Ураганный ветер обрушился на Англию и Шотландию — сносит дома, срывает крыши. Еще больший ураган свирепствует в Америке — он пронесся по штатам Кентукки, Иллинойс, Миссури и пр. Разрушений не счесть. Наводнения, тысячи разрушенных домов... Господи, благослови Америку, как Ты это умеешь делать!

10—20.01.2000 г. В Британии эпидемия гриппа. Больницы переполнены, койки в коридорах. Люди умирают в «неотложках». Психоз. Склока и ругань в парламенте — все оказались не готовы, все обвиняют друг друга. Западная система здравоохранения — фикция. Народ оказывается незащищенным. Больные мрут... эпидемия не заканчивается.

20—24.01.2000 г. Северные штаты Америки засыпаны снегом. Паника. Население скупает воду и провиант. Энергоснабжение нарушено. Хваленые янки закупают мазут и солярку в России — пять танкеров. В Вашингтоне служащим дают отпуск, чтобы не «обморозились». Рвутся под тяжестью снега провода. Падают опоры. На дорогах пробки. 24 января — большая авария: больше сотни машин врезаются друг в друга, десятков погибших, несколько десятков раненых, паника. Обледенение. Опять рвутся провода. Опять паника. Опять нет энергии.

25—26.01.2000 г. Продолжение снегопадов в США. Вашингтон полностью парализован. Школы и госучреждения закрыты. В трех штатах: Северная Каролина, Виргиния, Вашингтон объявлено чрезвычайное положение. Поезда не ходят, аэропорты закрыты, машины бьются. На улицы брошена армия. Сотни тысяч домов без энергии. Нью—Йорк завален снегом...

14—15.02.2000 г. Новые ураганы—смерчи в Штатах. Град с неба! Божья кара... Тридцать трупов, сотни разрушенных домов — будто катком гигантским прошлись Силы Небесные. На этот раз по штату Джорджия и окрестным штатишкам.

Нет правды на земле. Но она есть Выше!

27.02.2000 г. Наводнение в Австралии. Паника. Разруха. Ураганный ветер. Затоплены мелкие курортные городишки. Утонуло 12 тысяч овец... Англоязычная Австралия всегда поддерживала Штаты. Задумается ли она теперь?!

29.02.2000 г. Австралию заливают водами, задувает ветрами. Что ж, не все коту Масленица.

А в Штатах опять в школе ученик—мальчонка пристрелил шестилетнюю одноклассницу. Для них это уже стало «порядком вещей». Чего еще ожидать от вырождающегося «общества».

9.04.2000 г. В Аризоне при испытаниях упал конвертоплан (помесь самолета с вертолетом, русское открытие, краденое, как и все в Америке) — девятнадцать трупов. Не воруйте, господа! И еще. Мало в Югославии падали, падайте у себя дома! Падать вам и падать! Аж в самую преисподнюю!

11 — 12.04.2000 г. Наводнения в Венгрии и Румынии. Небывалые. Ущерб колоссальный... Эти натовские прихлебатели из кожи вон лезли, чтобы услужить Штатам, когда те уничтожали Югославию. Ну что ж, пусть теперь подумают, прежде чем гневить Бога! Ему виднее — на кого наводнения насылают, на кого землетрясения...¹⁶⁵

Это только начало. Грядут, грядут новые времена. Времена расплаты.

А Украина тем временем совершенно бездумно и холопски восстанавливает отношения с НАТО в полном объеме, и уже вознамерилась вступить в преступный блок.

Наши правители рассуждают матеро и практично. Народишко украинский слаб, государство украинское слабо. Пользы от них нет. Силы в них нет — наказать

не сумеют. А Америка — сильна и богата. НАТО — богато и сильно. Ну, так с кем быть — то ему, с кем дружить, кому служить? Бедным и слабым? Нет уж, правящие Украиной делают свой выбор, трезвый, прагматичный. Они предпочитают дружить с сильными, служить богатым.

Дружить с сильными против слабых. Короткая память. Нежелание думать... «Но вы, наперсники разврата... Есть Божий Суд! Он не доступен звону злата!» Да, кто забыл, я напомню — есть Божий Суд!

Вот действие принципа Ле Шатэлье. Американцы получают расплату за свои действия в Югославии. Принцип Ле Шатэлье действует, и от него нет убежища. Задумайтесь, господа министры, и одумайтесь.

Это только начало. Идут, накатываются, как волны, новые времена. Времена расплаты.

¹⁶⁵ Петухов Ю. "Черный Дом". — М.: Метagalактика, 2000. — С. 297 — 303.

Послесловие

Чтобы противостоять новым операционным средствам ведения войны, нужно знать о них, изучать эти средства и, защищаясь, нужно делать прямо обратное алгоритму этих технологий.

Технологии «управляемого хаоса» красивые не только своей прямой эффективностью, но и тем, что почти идеальные с точки зрения оперативной и стратегической маскировки. Поэтому, зная, что Украине нужно любыми усилиями продержаться без «горячих» войн на протяжении ближайших десяти—двадцати лет для того, чтобы иметь время на создание своей новой национальной элиты, нам следует открыто демонстрировать этот «управляемый хаос» движения в «цивилизованное содружество».

Демонстрировать для того, чтобы, пользуясь новыми возможностями «своего человека», активизировать борьбу агрессора за первенство в мире, на борьбу с другими своими цивилизационными соперниками. Правда, в этой более чем серьезной игре важно не переиграть, да и вести ее можно доверить только проверенным и однозначно национально ориентированным (и талантливым) игрокам, а их (как и бабу-ягу) можно вырастить только «в своем коллективе».

В целом можно констатировать следующее. Третья мировая «холодная война» без оперативных пауз переросла в Четвертую мировую войну. Победу в этой войне мы одержим только тогда:

— когда сплотим все силы русско-славянской цивилизации на борьбу с агрессором номер один Соединенными Штатами Америки, которыми, в свою очередь, руководит Израиль и Мировые правители;

— когда страной будет управлять национальная элита, которая есть плоть и кровь Украины;

— когда каждый украинец осознает, что «текущая» война является Отечественной войной, что целью войны является выживание Украины как государства, и в значительной

степени выживание русско-славянской цивилизации. Без осознания того, что без помощи славянских народов (россиян и белорусов) Украина никогда не станет самодостаточной, а следовательно, и независимой. Без этого победа невозможна.

В жизни современного поколения украинцев выпала нелегкая судьба, но и большая историческая миссия, огромное стратегическое задание — достичь статуса одного из ведущих больших (без всяких предостережений) государств мира.

В этой связи хочу напомнить, что состояние войны предусматривает:

- точное стратегическое планирование;
- все виды мобилизационной нагрузки;
- твердое государственное управление, то есть особый режим функционирования государственной власти, которая предусматривает: твердую исполнительную вертикаль, особенное правовое поле деятельности всех субъектов государства и общества, а также персональную ответственность руководителей как государственных, так и общественных структур и граждан за свои действия;
- наличие неэкономического стимулирования и ограничения морали потребления и свободы.

Очевидно, что в условиях неprovозглашенной Четвертой мировой войны все эти аспекты должны быть присутствующими в жизни каждой страны мира в эзотерической форме.

Предложенная здесь стратегия непрямого действия как вида войны и как «система уточнения ролей и статусов «является очевидной, но неисчерпаемой альтернативой войне как вооруженной борьбе. Стратегии «управляемого хаоса», как воплощению дезорганизации, может противостоять только «организация», то есть организованная социальная система, созданная национально ориентированной идеологией и публичной политикой, способной формировать своих вождей и свою национальную элиту. Следует разработать также национальные основы для всех видов политической и социальной практики, включенных в ритмы жизнедеятельности национально (и социально) ориентированного государства.

Иначе говоря, любым технологиям разрушения цивилизации и государства может противостоять только национально ориентированное, самодостаточное государство, что преследует национальные цели развития. Государство, управляемое собственной национальной элитой, которая опирается на национальную культуру и собственные ресурсы.

Существует понятие «будущая выгода», и это понятное всем определение. Сегодня речь идет о «будущей победе». Если Украина сумеет сберечь свой национальный суверенитет, то есть свою самобытную культуру, тогда, объединившись для общей борьбы с другими странами русско-славянской цивилизации, она рано или поздно одержит победу в этой невидимой войне.

Суровая и драматическая эпоха ожидает нас в будущем. Для поисковиков бесконтрольной экономической власти нужны были изнеженные люди, которые отдают предпочтение виртуальным химерам, а не реалиями жизни. Для будущих представителей духовной и политической власти, достаточной для того, чтобы нейтрализовать наше неверие и безволие, нужны люди совсем другой формации — способные к наивысшей самодисциплине, аскетизму и жертвенности. Только эти люди способны опять возродить нашу суровую и обезлюженную страну. Гедонистично расслабленный человек «потребительского общества» не способен жить в Украине, не способен ее любить и быть ей преданным. В наше время такой человек уже стал тем внутренним эмигрантом, который только и ожидает благоприятного случая, чтобы ее покинуть ради более теплых и сытых мест.

Но этот декадентский тип не способен существовать не только в нашей стране. Он вообще не способен на длительное историческое существование на нашей планете. Поэтому антропологическая революция американизма, который задумал насадить в качестве властвующего единственный «либеральный тип», следует признать авантюрой, которая уже провалилась. В планетарном масштабе тип либерального эмигранта, склонного бросить им же загроможденное пространство в поисках более обжитых мест, выглядит обреченным.

Необходим другой тип личности, пробужденный к планетарной ответственности. Для того, чтобы сформировать такой тип, нужна огромная духовная и политическая власть — школа новой аскетической педагогики. Очевидно, она будет именно глобальной, альтернативной сегодняшнему либеральному американоцентризму. Это предусматривает новое перемещение политического центра мира из Атлантики в Евразию. Климат аскетов — это континентальный, в геополитическом содержании, климат, отличный от океанического. И только в нем может сформироваться человек, способный на длительное планетарное существование в нашу, обремененную острыми глобальными проблемами эпоху. Для того, чтобы не отходить от этих проблем и не отбрасывать их на неопределенное будущее, человечеству нужна огромная духовная и политическая власть.

Такая власть укротит не только зарвавшихся олигархов и разнообразных адептов теневых практик. Она призвана отбить реванш гедонистского инстинкта в наших душах, заново социализировать людей, которые тайно уже дезертировали из общества, со всеми его моральными и гражданскими кодексами, в социал-дарвинистские джунгли. Для реванша социального почина над инстинктами нужна большая власть. Ее социальную базу на первых порах будут представлять миллионы отверженных и оскорбленных, которым не нашлось места под солнцем однополярного мира.

Но ее социокультурная база значительно шире. Эту базу составляют все те, кто насытился гедонизмом и осознал бесперспективность существования, не освещенного лучами больших моральных идей.

Подводя короткий итог изложенному выше, хочу сказать, что любая война, в окончательном итоге, не бессмысленна, но она только тогда сыграет для нас позитивную роль, если закончится нашей победой.

Украина освободится от существующей колониальной зависимости (а она является колониальным государством) только тогда, когда каждый гражданин почувствует персо-

нальную ответственность за свою судьбу, за судьбу своих детей; когда каждый человек, вооруженный совершенными знаниями, совершенным мировоззрением, будет самодостаточным. Православное мировоззрение, которое признает богочентричность мира, арийская идеология наших предков помогут народу Украины начать возрождение, освободиться от долларовой петли и выйти на путь к новому светлому будущему.

Напомню, что победа бывает только тогда, когда есть во имя чего воевать, когда есть готовность власти и граждан страны воевать до победы.

Содержание

Введение	3
<i>Глава 1</i>	
Наука на службе войне	11
1.1. Исследователи и писатели о Четвертой мировой войне	11
1.2. Научное обеспечение ведения латентной войны	24
1.3. Теоретическое обоснование необходимости войны	30
1.4. Аналитические центры США – организаторы невидимых войн	42
<i>Глава 2</i>	
Особенности невидимой войны	57
2.1. Природа и характер современной войны	57
2.2. Преемственная война	69
2.3. Оружие будущего: как нас будут убивать в XXI веке?	81
<i>Глава 3</i>	
Признаки агрессии и агрессоры	96
3.1. Планы агрессора. Оккупация Украины. Колониальная власть.	96
3.2. Цели США в отношении России	105
3.3. Невидимая война. Украинцы на нелегальном положении	134
3.4. Тайные агрессоры	141
3.5. Откуда «жрецы» получили эзотерические знания?	153
3.6. «Тайная судьба Америки»	173
<i>Глава 4</i>	
Новый вид войн: «Холодная война»	184
4.1. Прелюдия к «Холодной войне»	184
4.2. Стратегия и тактика «холодной войны»	196
4.3. Заключительный этап «холодной войны»	208

Глава 5

Четвертая мировая война	223
5.1. Стратегические планы «мировой закулисы»	223
5.2. Агрессор номер один – США	234
5.3. НАТО – агрессор номер два	244

Глава 6

Введение в теорию общественных систем	259
6.1. Управление общественными системами	259
6.2. Закон времени	271
6.3. Оружие невидимой войны	277
6.4. Законы развития социальных систем и теория насилия	294
6.5. Концентрация управления и глобальный план захвата власти	301
6.6. Война с мировой закулисой	315

Глава 7

Война методом «культурной агрессии»	323
7.1. Геополитические проекты невидимой войны	323
7.2. Новая трактовка современной войны	328
7.3. Устарело ли содержание понятия «война»?	333
7.4. Общие вопросы теории невидимой войны	338
7.5. Как осуществляется «культурная» агрессия?	342

Глава 8

Технологии латентной войны	348
8.1. Как работает невидимое оружие массового разрушения	348
8.2. «Атлантические технологии» латентной войны	362
8.3. Стратегия «управляемого хаоса»	369

Глава 9

Армия агрессора латентной войны	385
9.1. Военная сила: биологическая проводящая среда	385
9.2. Невидимые агрессоры: «экономические убийцы» США	397
9.3. Корпоратократия в войне методом «культурной агрессии»	411

9.4. Латентная армия: биороботы и неправительственные организации	420
9.5. Технология неокolonизации: «бархатные революции»	429
9.6. Армия агрессора: молодежные политические организации	437

Глава 10

Война против агентов мировой закулисы	446
10.1. Война с корпоратократией	446
10.2. Что ожидает «биороботов» мировой закулисы?	455
10.3. Глобальная ловушка для украинской псевдоэлиты	466
10.4. Действие принципа Ле Шатэлье	469
10.5. Особенности реализации наказания	474
10.6. Агрессорам за Югославию	481
<i>Послесловие</i>	489

СЕРИЯ: «Четвертая мировая латентная война».

Основатель серии и ответственный редактор Н. И. Сенченко

Новая серия книг Н.И. Сенченко Издательской компании «КИТ» выходит под названием «Четвертая мировая латентная война». Книги этой серии адресованы широкому кругу читателей, которые задумываются над судьбами своих детей и внуков и хотят изменить их программируемое будущее.

Невидимая война, о которой идет речь в предлагаемой серии книг, в отличие от предыдущих войн, ведется без применения обычного оружия, если только не учитывать отдельные локальные конфликты. Она ведется методом «культурной агрессии», с использованием информационного, финансового, экономического, психофизического и геофизического оружия, а также с помощью оружия геноцида.

В качестве сил, участвующих в войне, привлечены негосударственные и некоторые государственные (разведка, контрразведка, дипломатические структуры) организации Запада, сформированная заранее в той или иной стране, хорошо организованная, материально и финансово обеспеченная оппозиция, и «пятая колонна», вовлекшая в этот процесс определенную часть дезинформированного и дезориентированного населения страны — жертвы агрессии. Война ведется без выстрелов, без фронта и тыла. Она невидима и неощутима простой массой людей.

Эта война ориентирована на установление нового мирового порядка под управлением Мирового правительства, превращение всех стран, по которым наносится удар, в современные колонии стран «золотого миллиарда» с обязательным установлением в них под видом местного национального правительства оккупационного режима власти.

Что же это за война, в которой нет ни фронта, ни тыла, не рвутся снаряды, бомбы, не свистят пули, нет прямого, непосредственного противостояния государств и армий на поле боя? Если это война, то какое использовано оружие и средства поражения? Какая специфическая армия противника введена в действие? Каковы цели и задачи войны? Кто конкретно является ее субъектом? Какова стратегия и тактика ведения боевых действий, характер, последствия и другие признаки этой войны? Почему Советский Союз не готовился к ее отражению, и можно ли сейчас противостоять ей? Да и вообще, война ли это? В предлагаемой серии книг автором сделана попытка ответить на большинство из этих вопросов.

Серию открывают книги, вышедшие в 2009 году:

1. «Венецианская черная аристократия» на пути к мировому господству

Предлагаемое издание — смелое и захватывающее исследование невидимой войны, которую ведет невидимое правительство за мировое господство, опутавшее мир паутиной латентных структур. Опираясь на авторитетные архивные документы, разведывательные источники и исследования известных ревизионистов, автор описывает внутреннюю и внешнюю природу революций и невидимых войн.

Это первое в мире описание методов деятельности особой, сверхзасекреченной группы, сформировавшейся на протяжении нескольких столетий в Орден «Венецианская черная аристократия». Задача ордена — поработать целые страны и народы, используя методы «культурной агрессии», навязывая идеи, позволяющие включать суверенные государства в состав новой глобальной империи.

Это увлекательный взгляд на мир интриг и беспощадная правда о продажности, обмане и предательстве в самых высоких эшелонах власти.

Книга ориентирована на широкую аудиторию.

2. Теория и практика невидимых войн

Четвертая мировая война совсем не похожа на другие. Она ведется методом «культурной агрессии» и невидима. Однако мир переворачивается с ног на голову. В экономике, политике, информационном пространстве и в жизни каждого человека происходит инверсная трансформация. Добро и зло, порядочность и патриотизм, честь и предательство, история и культура — все претерпевает изменения. Все упрощается, и человечество деградирует на глазах. Изменения поразительные.

В данной книге сделана попытка обобщить результаты исследований ученых разных стран в отрасли теории и практики новых войн. Проанализированы виды оружия латентной войны, систематизированы, обобщены и раскрыты отдельные вопросы теории Четвертой мировой войны, приведены модели и технологии ведения новых войн. Это третья книга автора из серии книг, посвященных Четвертой мировой войне.

Готовятся к печати в 2009–2010 году:

1. Невидимая война: психофизическое оружие

Настоящий труд адресован не только профессиональным военным, а и тому кругу читателей, которые задумываются над судьбами своих детей и внуков и хотят или имеют возможность изменить их программируемое будущее.

Одним из самых иезуитски извращенных способов ускоренной очистки территорий от проживающих на них народов (этносов) стал новый вид оружия массового поражения — психофизического оружия. По классификации видов средств массового поражения это оружие стоит на седьмом месте, в одном ряду с ядерным, химическим, биологическим, лучевым, радиологическим и т.п. В своем воздействии на человека психофизическое оружие поражает его генетический аппарат.

К великому сожалению, угроза насилия над психикой личности, так ярко описанная в многочисленных научно-фантастических и детективных романах, становится все более и более реальной действительностью. До сих пор незыблемый бастион человеческой свободы — возможность мыслить свободно — усиленно начинают штурмовать современные информационные технологии и манипуляторы человеческим сознанием, стоящие за ними.

Положение усугубляется тем, что сама психофизическая угроза глубоко не осмыслена, не раскрыта, не очерчена в границах национальной безопасности Украины и других государств, а население в своем большинстве и не подозревает о существовании такой угрозы.

В книге рассмотрено современное состояние в области создания и применения психотропного и психотронного оружия.

2. Невидимая война: информационное оружие

Кратко рассмотрены основные направления развития информационной борьбы, предложен вариант структурной схемы современного информационного оружия. Выделены манипулятивные информационные технологии. Рассмотрены предпосылки появления информационных систем скрытого воздействия на психику человека. Даны некоторые рекомендации по организации противодействия информационному оружию.

Для научных работников, специалистов оборонной сферы и военных аналитиков.

3. Невидимая война: оружие геноцида или как нас убивают

Основным гарантом обеспечения безопасности украинского народа, как впрочем любого другого, является его национальное государство. Именно оно должно обеспечить безопасность своего народа от геноцида мировой закулисы, направленного на снижение его генетического потенциала и общей популяции.

При этом против украинского народа используется: этнический, алкогольный и наркотический геноцид, информационно-экономический геноцид.

4. Невидимая война: долларový лохотрон (финансовое оружие)

Мировой финансовый кризис 2008 г. представляет собой информационно-психологическую битву в финансовой сфере между странами мира. Успех на стороне Китая и России. Информационные войны 21 века будут в основном вестись именно в финансовой, а не в военной сфере. Главную роль в информационных войнах 21 века будут играть не танкисты или десантники, а специалисты информационной войны — финансисты.

В условиях создания в мире единого информационного пространства, в 21 веке развернется геостратегическая информационно-психологическая борьба между ведущими мировыми державами за доминирование в информационной среде мировой финансовой системы. Чтобы стать экономически процветающим государством, Украина должна научиться защищать свои национальные интересы в мировой информационной среде и противодействовать информационной экспансии других стран в мировой финансовой системе.

5. Невидимая война: геофизическое оружие

В конце декабря 2004 года в результате трагического природного катаклизма в Индийском океане многие прибрежные районы Индонезии, Таиланда, Цейлона, Сомали и других азиатских и африканских стран подверглись жестокому удару стихии. Остров Суматра сдвинулся на десятки метров. Несколько сместилась сама земная ось.

Анализ ситуации с участием специалистов по секретному геофизическому оружию привел к неожиданным выводам: все это

последствия первых «локальных» испытаний нового американского радиофизического и геофизического «сверхоружия» по программе НААКР.

В рамках этой программы разрабатывается проект «АРФА» (авроральная резонансная фазированная антенна), — совместный проект Военно-воздушных сил и Военно-морского флота США, базирующихся на Аляске. Установка «АРФА» разработана для воздействия на ионосферу — слой атмосферы в 50 км над земной поверхностью. Осуществляется оно при помощи установленного на Земле передатчика, представляющего антенну с фазированной решеткой — обширное поле, уставленное синхронно работающими антеннами. Энергию излучаемых «АРФА» радиоволн можно концентрировать и модулировать в пределах, ранее не достижимых при помощи других установок, и на невиданной мощности — и все это для того, чтобы управлять состоянием ионосферы.

Эффективная мощность излучения установки на первой стадии проекта составит около 1 миллиарда ватт. Она будет применяться для «томографии земной коры» (т. е. зондирования геологических формаций на предмет обнаружения подземных комплексов или залежей полезных ископаемых), радиосвязи с подводными лодками, воздействия на каналы связи вероятного противника, создания искусственных участков плазмы (плазмоидов) в ионосфере, управления погодой и передачи электроэнергии в разные регионы планеты. Устройство также может быть использовано в качестве загоризонтного радара и даже как противоспутниковое оружие.

Проведение США широкомасштабных и неподконтрольных мировому сообществу научных экспериментов по программе НААКР приведет к созданию геофизического оружия, способного блокировать радиосвязь, выводить из строя бортовую электронную аппаратуру космических аппаратов, ракет, провоцировать масштабные аварии в электрических сетях и на нефте- и газопроводах, негативно воздействовать на психическое состояние и здоровье населения целых регионов.

Это оружие мощнее и разрушительнее ядерного. Поэтому новый президент США Обама и выступает с инициативой избавления от ядерного оружия. Сегодня геофизическое оружие является козырной картой мирового правительства и грозит катастрофой планетарного масштаба.

6. Невидимая война: экономическое оружие

В книге рассматриваются закулисные силы, развязавшие Четвертую мировую войну. Для «обоснования» своих расистских планов нового мирового порядка, который насаждается путем видимых и латентных войн, закулисная власть разработала несколько теорий, обновив свои старые, точнее, наполнив давно известные теории новым содержанием. Среди них: глобализация, теория «золотого миллиарда», мондиализм и неолиберализм.

Война ведется различными способами, но особенным является использование экономических убийц, которые, изучая ситуацию в развитых странах, готовят проекты для правительств этих стран с использованием заемного капитала. Значительная часть работы экономических убийц подталкивать лидеров разных стран мира к тому, чтобы они становились частью широкой сети по продвижению коммерческих интересов Соединенных Штатов. В конце концов, эти лидеры оказываются в долговой ловушке, которая и обеспечивает их лояльность. Тогда их используют, когда это будет необходимо, — для удовлетворения политических, экономических или военных нужд США. Владельцы же инженерных и строительных компаний США становятся очень богатыми.

Четвертая мировая война — это война нового поколения, война нетрадиционная, война, разрушающая на части любое государство и общество как сложный живой организм изнутри, без единого выстрела.

7. Невидимая армия латентной войны

В книге рассматриваются закулисные силы, развязавшие Четвертую мировую войну. Для «обоснования» своих расистских планов нового мирового порядка, который насаждается путем видимых и латентных войн, закулисная власть разработала несколько теорий, обновив свои старые, точнее, наполнив давно известные теории новым содержанием. Среди них: глобализация, теория «золотого миллиарда», мондиализм и неолиберализм.

Показано, что только объединение мафии, тайных обществ, американского правительства, спецслужб и финансовых олигархов способно финансировать и вести войну против человечества.

***По вопросам приобретения книг Н.И. СЕНЧЕНКО
обращайтесь по телефону: 8-068-353-24-59***

НАУКОВО-ПОПУЛЯРНЕ ВИДАННЯ

Сенченко Микола Іванович

**Теорія і практика
невидимих воєн**
(російською мовою)

Літературний редактор *В. Д. Бондар*

Оригінал-макет та друк
Видавнича компанія «КИТ»

Директор *В. В. Воробей*
Відповідальний за випуск *Є. В. Письмак*
Комп'ютерна верстка *В. Є. Сломонов*
Дизайн обкладинки *І. С. Черногор*

Передано в набір 09.02.09. Підписано до друку 02.03.09.
Формат 60x90/16. Папір офсетний. Гарнітура PetersburgС.
Друк офсетний. Ум-друк. арк 29,3. Наклад 2000 прим. Зам № 163.

Видавнича компанія «КИТ»

04080, м. Київ, вул. Фрунзе, 19–21. Тел.: (044) 417-21-72, 417-53-70.
Свідотство про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру
видавців, виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції
ДК № 861 від 20.03.2002 р.



Сенченко Николай Иванович

Родился 1 мая 1945 года в городе Нежин Черниговской области. В 1966 году окончил факультет вычислительной техники Харьковского института радиоэлектроники. Работал инженером, научным сотрудником, преподавателем. В 1985 году назначен на должность директора Центральной научной библиотеки Академии наук Украины, работал проректором Национального университета "Киево-Могилянская академия" и Киевского государственного института культуры. С 1995 года — директор Книжной палаты Украины.

Доктор технических наук, профессор, академик Международной академии информатизации при ООН, Заслуженный деятель науки и техники Украины.

Автор около 300 научных и публицистических статей и 14 монографий в области информационных систем, конспирологии и истории. Главный редактор научного журнала "Вісник книжкової палати".