

экономика

Михаил Хазин
**«Среднему классу»
грозит полное
уничтожение**

стр 3



мнение

Степан Сулакшин
**Почему Россия
не выходит из
кризиса?**

стр 3



Точка ру

ПОНЯТЬ ПРОШЛОЕ, ОСМЫСЛИТЬ НАСТОЯЩЕЕ, ПЛАНИРОВАТЬ БУДУЩЕЕ ...

№8(32)
2009

реанимация истории



Владислава Селина, Станислав Фадеев

Рабоче-крестьянская императорская армия

С некоторых пор у нас стало модным сочувствовать белым. Они-де дворяне, люди чести и долга, «интеллектуальная элита нации». Едва ли не половина страны вспоминает о своих благородных корнях. Стало модным при случае поплакать о невинно убиенных и изгнанных дворянах. И, как водится, во всех бедах ны-

нешнего времени винят красных, которые так обошлись с «элитой». За этими разговорами становится незаметным главное — победили в той борьбе всё же красные, а ведь с ними воевала «элита» не только России, но и сильнейших держав того времени.

Да и с чего взяли нынешние «благородные гос-

пода», что дворяне в той великой русской смуте были обязательно на стороне белых? Иные дворяне, вроде Владимира Ильича Ульянова, для пролетарской революции сделали гораздо больше, нежели Карл Маркс и Фридрих Энгельс.

Обратимся к фактам.

стр 4

манипуляция сознанием

Сергей Черняховский
**Форматы
манипуляции**

Четыре состояния политической жизни, которые в основном застало современное российское общественное сознание: позднесоветский, «перестройка», правление Ельцина и путинский период — могут быть характеризованы четырьмя разными типами управления поведением масс, условно говоря «манипулирования», которые использовала элита для осуществления своего господства.

стр 2

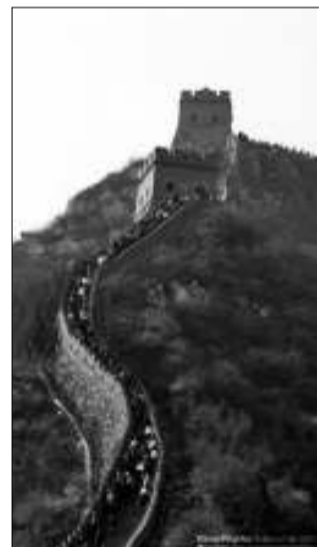


неизвестный Китай

Про жизнь в Китае

В течение двух лет проживал в городе Чанчунь. Этот город располагается в провинции Цзилинь, на северо-востоке Китая. Оказался я там почти случайно: для обучения китайскому языку отправился во Владивосток, проехав за неделю через всю Сибирь. По приезду оказалось, что намного легче найти жилье в соседнем Китае, чем во Владивостоке. Виза оформилась в течение нескольких дней, помогла близость китайского Нового года. Праздник Весны был встречен уже на территории Поднебесной. Языка не знал совершенно, кроме умения считать до десяти. Зато неплохо знал английский.

стр 8



общество

Ольга Козырева

Недетские проблемы наших детей

По словам главы МВД Рашида Нургалиева, в России сейчас «третья волна» беспорядков, безнадзорности, неграмотности и преступности детей и подростков. Третья после Граж-

данской и Великой Отечественной войн. А с беспорядочностью и безнадзорностью тесно связаны наркомания и алкоголизм в подростковой среде.

В чем причины этих и дру-

гих недетских проблем наших детей? И как бороться с этими страшными явлениями? Об этом наше интервью с детским психологом Т.А. Смирновой.

стр 6



Информацию о подписке и распространении можно узнать на сайте www.gazeta-to4ka.ru или по эл. почте redaktor@rossii.ru



Сергей Черняховский

Форматы манипуляции

Строго говоря, для позднесоветского периода манипулирование как таковое еще не свойственно. Позднесоветское общество — это общество с сильным воздействием идеологии, только в не накаленном, а в «остывающем» варианте. Это значит, что основные компоненты идеологии, ее ценности, ее базовые постулаты в целом приняты, не встречаются противодействия и особого возражения, но и не обладают мобилизационным воздействием. Принимая их, общество соглашается с подчинением данной власти, но не готово чрезмерно напрягаться для достижения целей, предлагаемых в рамках данной идеологии.

Как ни противоречит это обыденным представлениям, политическая идеология и политическая манипуляция почти несовместимы. Как сущностно отличны друг от друга та же манипуляция и пропаганда.

Пропаганда всегда направлена на популяризацию и утверждение в обществе идей, утверждение той или иной политической идеологии. Но политическая идеология — это довольно стабильная конструкция, она включает в себя достаточно устойчивые ценностные основания, политическое учение, а также экономическое учение и цели, предлагаемые к достижению.

Все эти компоненты чужды и враждебны манипуляции, которая своей целью имеет изменение поведения людей в соответствии с целями субъекта манипуляции. Для успеха манипуляции люди не должны иметь устойчивых ценностей и целей, их сознание не должно носить ни ценностный, ни целостный характер.

Позднее советское общество и его сознание базировалось на отчасти формальном, но устойчивом принятии и ценностях, и целей, и авторитетов. Власть могла управлять поведением людей лишь в рамках этих ограничений. Она могла принимать любые решения — но лишь в указанных рамках. От масс на этом этапе ей не столько нужна была активная поддержка и активное участие, сколько согласие с этими решениями и готовность им подчиняться в публичной жизни.

Апелляция к согласию с принятыми решениями осуществлялась условно по следующей формуле:

«Мы приняли новое решение. Оно правильно, потому что принято на основании известной вам и принятой вами идеологии. Руководствуясь этой идеологией, наши с вами предшественники одержали великие победы: совершили социалистическую революцию, осуществили индустриализацию страны, создали наше общество, выиграли Великую Отечественную войну, преодолели разруху, запустили человека в Космос. Раз данные идеи и теории дали такие результаты — значит, они верны. Значит, если мы выполним наши новые решения, основанные на тех же идеях и теориях, мы с вами вместе вновь добьемся таких же великих успехов».

Для человека, к которому было обращено это построение, усомниться в нем означало: с одной стороны усомниться в очевидности, — например, решить, что СССР не выигрывал войну, большевики не совершали революцию, а Гагарин не летал в космос; с другой стороны — усомниться в собственном изначальном идеологическом и ценностном выборе.

При этом те или иные частные несоответствия повседневности и теории в принципе были объяснимы и не ставили конструкцию под сомнение. Жизненный опыт подтверждал: все прежние победы достигались через множество сложностей и несуразниц, а путь к Берлину из Бреста, как известно, пролегал через Сталинград. Так что, все в порядке. Не то еще видали — все равно все кончится Красным Знаменем над развалинами штаба врага.

Власть могла довольно широко влиять на массы — но, не затрагивая базовых постулатов, ценностей и не подвергая сомнению цели. Хрущев однажды попытался покуситься на «про-

странство сакрального ядра» (на XX съезде) — и получил такой глухой ропот по всей стране (плюс вооруженное восстание грузинского комсомола), что попытку свернули и постарались о ней забыть.

Однако все эти ограничения стали помехой для определенных групп, в частности — той части элиты, которая стремилась конвертировать свою власть в собственность. Старые ценностные ограничения нужно было преодолеть, причем даже не поменять на другие, а сформировать сознание, восприимчивое к манипуляции — к такому положению, когда управление не будет сковано никакими ценностями. С одной стороны, необходимый для такого преобразования информационный удар частично, особенно на первом этапе, продолжал апеллировать к авторитетам, значимым для разрушаемого сознания. С другой, чем дальше, тем больше, напрямую наносил психотравмирующие удары, ломающие привычные ценностные и логические связи и установки.

Пример первого. Берутся слова Ленина о «перемене всей нашей точки зрения на социализм» с предпоследней страницы его поздней статьи «О кооперации». Разворачивается примерно следующим образом: «Значит, он изменил свои взгляды на социализм. Значит, выясняя сущность социализма, не нужно обращаться ко всему тому, что он писал ранее 1922 года. А ранее он писал, что социализм — это общество, основанное на крупном машинном производстве и общественной собственности на средства производства. Значит, все это неверно, в частности, общественная собственность — это не главное, как неглавное и производство. А что главное? — а главное в переходе к НЭПу — разрешение свободы торговли, частной собственности, и вообще — социализм это совокупность соединенных рынком кооператоров».

Другой пример. Выходит на трибуну некий «прораб перестройки» — скажем, Юрий Афанасьев. И трубным низким голосом говорит: «Давайте будем честными. Давайте скажем прямо...» Зал затихает и ждет откровения. Оно следует: «Все кругом... фекалии». Зал взрывается: Какой честный! Какой смелый! Как нестандартно! Кто-то спрашивает ехидно: «А вы сами?», — зал опять в ожидании... Оратор смело набирает полную грудь и отвечает: «И я — тоже». Зал потрясен смелостью оратора. И с этого момента говорить обо всем, что ни попадя, что оно... фекалии, становится признаком хорошего тона.

В целом же, манипуляция периода «перестройки» (а это период самой большой лжи в нашей истории) — это манипуляция, построенная на сломе любых апробированных и принятых норм мышления, логики и критериев достоверности. Все очевидное в принципе объявляется недостоверным и проявлением «шор и стереотипов старого мышления».

Человеку предлагается вопрос: «Ты согласен, что жаба — зеленая? — Да. — «А что доллар зеленый? — Да. — Значит, надо строить рынок».

Человек в недоумении: причем здесь жаба, доллар и рынок? Он еще не готов согласиться. Тогда ему говорят: «Это у тебя рецидивы старого мышления. Ты не понимаешь, потому что тебе нужно, чтобы все было разложено по полочкам, как в «Кратком курсе истории ВКП(б)». Ты не преодолел в себе сталинизм. А все уже давно поняли, что ты не прав».

Суть манипуляции периода «перестройки» — разрушение любых ценностных оснований. Уничтожение возможности их существования, как и возможности существования стратегических целей. И для этого — травмирование сознания логическими «сшибками», нарочитыми нелепостями, неожиданными откровениями.

Были решены поставленные политические задачи, власть сменилась, и начался перевод власти в собственность. Представлялось, что постоянное мани-

пулирование не имеет необходимости — просто потому, что от масс ничего особо нужно не было. Казалось, что люди уже полностью лишены способности самостоятельно осмысливать свое положение и готовы послушно исполнять любые требования власти.

Однако оказалось, с одной стороны, что значительная часть общества обладала достаточной информационной устойчивостью. Та же часть, у которой сознание было приведено в разорванное состояние — не имея ценностей, не могла и подчинять им свою реакцию на бытовые лишения рыночной эпохи. Социально-психологический фарш, созданный при ломке сознания, — не мог быть политической опорой власти, особенно, когда она закачалась под тяжестью своих неудач.

Тип манипулирования 90-х гг. — это массивное психологическое воздействие на массы в ключевые моменты ситуации. Основной алгоритм манипулирования: изобретение ситуации угрозы — и призыв: «Проголосуй правильно». При этом закладывается мнимая очевидность (как в ситуации с жабой, рынком и долларом): правильно, это за нынешнюю власть. Потому что если нет — придет не то грозный чеченец Хасбулатов. Не то — страшный Зюганов, который оставит в магазинах лишь плавленые сырки. Не то — большой Примаков, при котором всем будут оперировать коленные суставы.

Три примера. 1993 год, апрель. Нужная формула голосования «Да, Да, Нет, Да» положена на знаковую всем, особенно старшему поколению (которое наиболее опасно по своим взглядам), песню из культового фильма сталинских времен «Весна»: «Журчат ручьи, кричат грачи, и тает снег, и сердце тает, и даже пень в апрельский день, березкой снова стать мечтает»...

Образы молодости, образы весны, а для кого-то — образы «славного сталинского времени» включены в обслуживание формулы, направленной против всех этих образов. Сталин играет против Сталина. Но сознание уже травмировано, разорвано, во многом лишено способности к самостоятельному умозаключению — и голосование осуществляется в формуле сладкого напева, позволяющего забыть и чуть-чуть расслабиться...

1996 год. Приемы манипулирования — можно описать в отдельной научной работе. Но концентрат рекламнополитических призывов — лозунг «Голосуй сердцем». На фоне портретов Ельцина и без него.

С одной стороны, просто замечательно. Верь своему сердцу, и оно не подведет. Слушайся сердца, и ты останешься человеком, а не бездушной машиной. Это — для объекта воздействия. С другой, для процесса: «Голосуй сердцем — и не задумывайся». «Голосуй сердцем — но никак не головой». «Ни в коем случае не думай!». И голосовали.

Третий пример. 1999 год. Битва ОВР с «Единым», НТВ с ОРТ, Киселева с Доренко. Но технологии Киселева слишком из «прошлого», он предлагает иронизировать, сомневаться — все это из технологии разрушения устоявшегося, все это ничего не утверждает. Доренко — тоже разрушает. Но несколько иначе — более агрессивно, утверждая, но утверждая в негативе. Формально он ничего не навязывает. Но образ Лужкова соединяется с образами шикарного дворца (который потом так и не удалось найти), а образ Примакова — с видом оперируемого колена и льющейся крови.

Звучит имя «престарелый Евгений Примаков» — и на экране появляется операционная, разрезанная нога, и кровь, кровь, кровь... И скальпель, ворошащийся в суставе... Сустав был чей-то чужой, но впечатление оставалось...

Технология манипулирования 90-х — это в значительной степени использование продукта манипулирования «перестройки», того фарша сознания, которому можно было внушить что угодно.

Однако оказалось, если, скажем так, коммунистические ценностные основания в значительной мере и разрушены, то советские цивилизационные — оказались прочнее. И все время дают о себе знать. Как, кстати, и общий левый настрой общества. И вести бой против этих бастионов, уцелевших в сознании людей, приходится каждый раз на грани поражения. Тот, кто успевает укрепиться в этих «окопах Сталинграда», оказывается чуть ли не сильнее всей мощи государственной машины и «пропаганды».

Некие базовые основания ценностей оказались неуязвимы, они устояли и проявили тенденцию к регенерации. Разрушить их не удалось. Хотя сам по себе механизм их разрушения был доведен чуть ли не до совершенства.

И тогда, новая, путинская, власть пришла чуть ли не к гениальному выводу. Зачем, собственно, тратить так много сил на войну с ними — ведь проще этим образам и ценностям потакать.

Нужно увязать образы власти в сознании общества с этими регенерирующими образами. Другой вопрос, что делать нужно вовсе не то, что следовало бы делать, последовательно встав на путь служения им. А то, что нужно для своего укрепления. Но с пиететом к этим ценностям началам. Исторический компромисс: обществу более или менее неприкосновенными возвращают его реликвии, власти достается прагматика.

И на поля страны вышли сеялки, веялки, боросящие степи в борьбе за урожай — на предвыборных роликах «Единой России».

Власть теперь по-другому обратилась к человеку и обществу: «Мы приняли новое решение. Мы знаем, что оно вам не слишком понравится. Оно и нам не нравится. Но у нас нет другого выхода. Сегодня — оно правильно, поверьте нам. Оно правильно потому, что его приняли мы. А мы — это те, кто верит в то же, во что верите и вы. Мы те, кто реабилитировал ваши ценности, кто прекратил оскорблять ваши реликвии. Мы думаем так же, как вы. Мы хотим того же, что и вы. И если мы сегодня делаем не то, чего вы от нас ждете — то лишь потому, что не пришло еще время. Не пришло еще время честно сказать, что мы имеем с вами одни и те же ценности и реликвии. Сами понимаете — работа у нас такая. Тем более, после того, что тут натворили некоторые до нас».

В позднесоветский период власть принимала ограничения идеологии, и свои действия в целом не выводила за ее рамки.

Во второй, «перестроечный период» она, устав от этих ограничений, вступила в бой с ними, используя все доступные ей средства манипулирования для разрушения сознания и уничтожения этих ценностей.

В третий период — 90-е годы — она успешно манипулировала сознанием общества в той степени, в которой оно было превращено в деаксиологизированный фарш (лишенный ценностей).

На четвертом она нашла более эффективный способ управления поведением. Она отказалась от попыток манипулирования в ценностно-устойчивых зонах, решила не вести борьбу с ценностями, а подыгрывать им — но, разумеется, на символическом, а не практическом уровне. Она не стала воевать с ними — но не стала и служить им.

Своего рода синтез методов управления позднесоветского и постсоветского периодов: остатки ценностей сохраняются — но реальные действия им не соответствуют. Манипуляция и ценностная устойчивость существуют совместно. Но они всегда будут стремиться к подавлению противостоящего. Эта ситуация исторически может быть лишь временной. Но пока она есть, на короткой дистанции — она оказывается исключительно эффективной.



Степан Сулакшин Почему Россия не выходит из кризиса?

По данным Организации по экономическому сотрудничеству и развитию во втором квартале текущего года прекратилось падение ВВП в тридцати индустриальных странах мира. Это является прямым доказательством того, что их экономики встали на путь оживления. Заключение экспертов ОЭСР совпадает с выводами, сделанными их коллегами из Международного валютного фонда.

Однако сказанное не относится к России. Российская экономика за полугодие сократилась на 10,9% по сравнению с аналогичным периодом минувшего года. Это значительно больше, чем в развитых странах. Кроме того, в июне Россия отметила и самой большой инфляцией 11,9% в годовом исчислении, а объем промышленного производства упал на 14,9%.

Хуже всего, что поступления иностранных инвестиций в Россию за январь-июнь составили на 30,9% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Баланс погашенных и пришедших инвестиций в первом полугодии получился практически нулевым.

Несмотря на это, экономический блок правительства смотрит в будущее с оптимизмом. «Спад в экономике России закончился», — заявил замглавы минэкономразвития Ан-

дрей Клепач. ВВП России в июле вырос на 0,5% по сравнению с июньским показателем, и это, по мнению Андрея Клепача, позволяет сделать вывод, что экономика «переходит к фазе оживления».

Мнение замминистра совпадает с мнением некоторых западных аналитиков. Они полагают, что российская экономика миновала свое дно летом, и дальнейшего падения не предвидится.

Сходство российской экономической ситуации с обстановкой в большинстве развитых стран имеет место только в политической риторике. Дело в том, что в этих странах боролись с причиной кризиса и добились успеха — падение завершилось, начался рост: экономики Китая и Индии — до 7-8%, в Европе — 4-5%. Даже Япония оправилась от серьезного падения и перешла к 3-4% росту. В этих странах последовательно снижалась ставка рефинансирования национального валютного регулятора, что делало более доступным кредитование коммерческих банков, наращивание денежной массы и давало реальному сектору возможность наращивать свои оборотные фонды.

Финансовый кризис потому и «финансовый», что его природа состоит в резком дефиците денежных средств — как в балансах отдельных

хозяйствующих субъектов, так и в национальных экономиках. Некоторые государства, как видим, успешно преодолевали денежный дефицит. В это же самое время финансово-экономический блок правительства России, упорно продолжая свою либерально-монетаристскую линию, держал ставку рефинансирования Центробанка на уровне 12-13%. Это более чем в десять раз превышает сегодняшние ставки рефинансирования других стран. Объяснялись такие меры необходимостью борьбы с оттоком капитала, хотя для этих целей существуют другие, независимые методы и инструменты, вероятно, неизвестные российским либералам.

Одновременно с этим Центробанк, следуя все тем же догматам монетаризма, продолжал сокращать объем денежной массы в стране. Коэффициент монетизации в России итак в 5-6 раз ниже, чем в наиболее кризисоустойчивых мировых экономиках. До кризиса он составлял около 30% ВВП, а с началом кризиса стал снижаться. Образно говоря, пожар в виде кризиса заливался не водой, а керосином в виде сокращения денежных средств.

В результате доступность кредитов снизилась, объемы инвестиций упали и продолжают падать очень серьезными темпами. Инвестиции в

основной капитал по сравнению с 2008 годом снизились на 21%. Любому аналитику понятно, что в такой ситуации экономический рост может быть либо дутым за счет ценовых эффектов (отчасти этому способствовал незначительный рост цены нефти), либо сфабрикованным путем статистических манипуляций. Например, 0,5% роста ВВП по сравнению с предыдущим месяцем, которые в минэкономразвития выдают за признак оздоровления экономики, на самом деле не говорят ни о чём, кроме снижения темпа спада (ибо более показательное сравнение с июнем прошлого года).

Самое пагубное при этом, что причины, вызвавшие такую уязвимость российской экономики, не только не ликвидировались, а усугублялись. Объективный и непредвзятый анализ текущей ситуации говорит о том, что если либерально-монетаристская линия не претерпит изменений или цены на экспортируемые углеводороды каким-то чудом не возрастут, то о фазе оживления экономики мы сможем только мечтать. И падение инвестиций за первые два квартала программирует дальнейшее стагнирование, а вовсе не оживление.

fintimes.km.ru



Михаил Хазин «Среднему классу» грозит полное уничтожение

Как мы уже неоднократно говорили, причина кризиса состоит в том, что стало невозможно накачивать за счет кредита потребительский спрос в США. Как следствие, граждане стали меньше покупать, а производители, в свою очередь, меньше продавать. И, уже как продолжение — стали сдуваться финансовые пузыри, которые были «выращены» на этих продажах. Государства решили «поддержать» экономику. Почему слово «поддержать» я взял в кавычки, будет видно чуть позже, а пока выясним — в чем состояла эта поддержка?

Итак: у вас падает спрос граждан, растут проблемы производителей, и проблемы у финансового сектора. Кого должно поддерживать государство, в частности, США в этой ситуации? Казалось бы: поддерживать спрос граждан! Списывай их долги, снижай налоги — и всё будет хорошо! Ан нет, это слишком простой ответ, не предусматривающий анализа социально-политической модели общества. В США ведь, как известно, капитализм, то есть правит страной тот, у кого больше денег. Больше всего денег — в финансовых пузырях. Опять же, новые деньги берутся от эмиссии, которая вбрасывается в экономику через финансовые институты, а, значит, капиталистические США будут поддерживать именно финансовые структуры.

С точки зрения экономики — это нонсенс. Именно по этой причине слово «поддержать» мы чуть выше взяли в кавычки. Проблемы в финан-

совом секторе не первичные, как у потребителей, и даже не вторичные, как у производителей товаров и услуг. Они третичны, то есть являются следствием следствия. Более того, сама суть структурного кризиса в американской экономике состоит в том, что есть большой разрыв между финансовым сектором (в котором, собственно, и надувались пузыри) и другими секторами экономики, и его сокращение (теоретически) оздоравливает экономику! Но не забудем — у нас капитализм! Кто платит, тот и заказывает музыку. И США, и Европа, и Россия начинают активно поддерживать именно финансовый сектор.

До начала кризиса деньги всё-таки попадали из «пузырящегося» финансового сектора и в производство, и в конечное потребление (то есть гражданам). Это вызывало рост и доходов, и потребления. Такой процесс мы в «Неоконе» назвали «просачиванием». Но после начала кризиса ситуация изменилась. Накопленные долги и сокращение доходов вызвали спад потребления, процесс «просачивания» остановился. А вот масштаб финансового сектора практически не сокращается, поскольку именно на это направлена активность поддерживающего его государства. И, как следствие, структурный разрыв между секторами (по нашей терминологии — «ножницы «Неокон»), критическая величина которого и вызвала начало кризиса, не сокращается, а, наоборот, увеличивается! Только если раньше это

происходило за счет ускоренного повышения верхней, финансовой части «ножниц», то теперь — за счет снижения нижней. А это значит, что кризис не просто не заканчивается, но возобновится с новой силой.

Сделать с этим ничего нельзя: власть в США и других капиталистических странах (в том числе и в России) принадлежит сегодня финансистам, которые любой ценой хотят сохранить свои доходы и свои структуры. А как иначе? Суть-то капитализма — сохранение и приумножение капитала, а защита экономики, общества и государства тут вторична! Но есть и некоторые другие обстоятельства. Доходы граждан, конечно, падают. И по причине остановки механизма «просачивания», и просто из-за кризиса. Но поскольку финансовый сектор практически не сокращается, то в нём доходы продолжают оставаться на докризисном уровне. Не у рядовых работников, конечно, а у самого верхнего звена. С учетом того, что капитализация компаний падает, но спрос всё-таки остается, в самое ближайшее время произойдет самое массовое в истории перераспределение активов!

При этом перераспределение будет не в пользу тех, у кого денег было мало, а, наоборот, в пользу тех, у кого их и так было сверх меры. И после этого им уже будет наплевать, разорятся их пузырящиеся финансовые институты или нет — масштаб активов в их руках настолько вырастет, что контроль над эмиссией станет просто не нужен. А по-

скольку «среднего» класса уже просто не останется, то и организовать общественный протест против такого безобразия станет невозможно. Вот, кстати, почему сегодня государства, работающие на финансовую олигархию, не хотят поддерживать спрос: финансисты уже почувствовали запах большой прибыли, и остановить их невозможно. Вспомните, какие последствия были у дефолта 1998 года, кому и как перераспределились активы — здесь всё будет стократ сильнее.

Разумеется, в такой ситуации поддерживать даже видимое «демократии» станет накладно, да и просто не нужно. Так что мир стремительно несётся куда-то в Латинскую Америку второй половины XX века, с крайне бедным населением, богатейшей олигархией и жёсткими (полу)диктаторскими режимами. Причем самое печальное состоит в том, что делается это за счёт денег того самого «среднего» класса, который в итоге исчезнет. Именно он пополняет бюджет, за счёт которого сейчас помогают обанкротившимся финансовым структурам. Именно он голосует за дополнительные программы эмиссии, позволяющие держаться на плаву современную финансовую систему, которая в нормальном состоянии давно должна была уже рухнуть. В общем, это только кролики думают, что они любят друг друга. А на самом деле, их просто разводят.

fintimes.km.ru

Владислава Селина, Станислав Фадеев

Рабоче-крестьянская императорская армия

7 ноября 1917 года большевики пришли к власти. Россия к тому времени всё ещё находилась в состоянии войны с Германией и её союзниками. Хочешь или нет, а воевать надо. Поэтому уже 19 ноября 1917 г. большевики назначают начальником штаба Верховного главнокомандующего... потомственного дворянина, его превосходительство генерал-лейтенанта Императорской Армии Михаила Дмитриевича Бонч-Бруевича. Именно он возглавит вооружённые силы Республики в самый тяжёлый для страны период, с ноября 1917 г. по август 1918 г. и из разрозненных частей бывшей Императорской Армии и отрядов Красной Гвардии к февралю 1918 г. сформирует Рабоче-Крестьянскую Красную Армию. С марта по август М.Д. Бонч-Бруевич будет занимать пост военного руководителя Высшего Военного Совета Республики, а в 1919 г. — начальника Полевого штаба Рев. Воен. Совета Республики.

В конце 1918 г. была учреждена должность главнокомандующего всеми Вооружёнными силами Советской Республики. Просим любить и жаловать — его высокоблагородие главнокомандующий всеми Вооружёнными силами Советской Республики Сергей Сергеевич Каменев (не путать с Каменевым, которого затем вместе с Зиновьевым расстреляли). Кадровый офицер, закончил академию Генштаба в 1907 г., полковник Императорской Армии. С начала 1918 г. по июль 1919 г. Каменев сделал молниеносную карьеру от командира пехотной дивизии до командующего Восточным фронтом и, наконец, с июля 1919 г. и до конца Гражданской войны занимал пост, который в годы Великой Отечественной войны будет занимать Сталин. С июля 1919 г. ни одна операция сухопутных и морских сил Советской Республики не обходилась без его непосредственного участия.

Большую помощь Сергею Сергеевичу оказывал его непосредственный подчинённый — его превосходительство начальник Полевого штаба Красной Армии Павел Павлович Лебедев, потомственный дворянин, генерал-майор Императорской Армии. На посту начальника Полевого штаба он сменил Бонч-Бруевича и с 1919 г. по 1921 г. (практически всю войну) его возглавлял, а с 1921 г. был назначен начальником Штаба РККА. Павел Павлович участвовал в разработке и проведении важнейших операций Красной Армии по разгрому войск Колчака, Деникина, Юденича, Врангеля, награждён орденами Красного знамени и Трудового Красного знамени (в то время высшие награды Республики).

Нельзя обойти вниманием и коллегу Лебедева, начальника Всероссийского главного штаба его превосходительство Александра Александровича Самойло. Александр Александрович также потомственный дворянин и генерал-майор Императорской Армии. В годы Гражданской войны возглавлял военный округ, армию, фронт, поработал заместителем у Лебедева, затем возглавил Всероссийский штаб.

Не правда ли забавная прослеживается тенденция в кадровой политике большевиков? Можно

предположить, что Ленин и Троцкий, подбирая высшие командные кадры РККА, ставили незыблемым условием, чтобы это были потомственные дворяне и кадровые офицеры Императорской Армии в звании не ниже полковника. Но, конечно, это не так. Просто жёсткое военное время быстро выдвигало профессионалов своего дела и талантливых людей, также быстро заставляя всевозможных «революционных балаболов». Поэтому кадровая политика большевиков вполне естественна, им нужно было воевать и побеждать уже сейчас, времени учиться не было. Однако поистине удивления достойно то, что дворяне и офицеры к ним шли, да ещё в таком количестве, и служили Советской власти в большинстве своем верой и правдой.

Рабоче-Крестьянский Красный Флот — это вообще аристократическое заведение. Вот перечень его командующих в годы Гражданской войны: Василий Михайлович Альтфатер (потомственный дворянин, контр-адмирал Императорского Флота), Евгений Андреевич Беренс (потомственный дворянин, контр-адмирал Императорского Флота), Александр Васильевич Немитц (анкетные данные точно такие же). Да что там командующие, Морской генеральный штаб Русского ВМФ практически в полном составе перешёл на сторону Советской власти, да так и остался руководить флотом всю Гражданскую войну. Видимо, русские моряки после Цусимы идею монархии воспринимали, как сейчас говорят, неоднозначно.

Вот что писал Альтфатер в своём заявлении о приёме в РККА: «Я служил до сих пор только потому, что считал необходимым быть полезным России там, где могу, и так, как могу. Но я не знал и не верил вам. Я и теперь ещё много не понимаю, но я убедился... что вы любите Россию больше многих из наших. И теперь я пришёл сказать вам, что я ваш». Полагаю, что эти же слова мог бы повторить барон Александр Александрович фон Таубе, начальник Главного штаба командования Красной Армии в Сибири (бывший генерал-лейтенант Императорской Армии). Войска Таубе были разбиты белочехами летом 1918 г., сам он попал в плен и вскоре погиб в колчаковской тюрьме в камере смертников.

А уже спустя год другой «красный барон» — Владимир Александрович Ольдерогге (также потомственный дворянин, генерал-майор Императорской Армии), с августа 1919 г. по январь 1920 г. командующий Восточным фронтом красных, — добивал белогвардейцев на Урале и в итоге ликвидировал колчаковщину.

В это же время, с июля по октябрь 1919 г. другой важнейший фронт красных — Южный — возглавлял его превосходительство бывший генерал-лейтенант Императорской Армии Владимир Николаевич Егорьев. Войска под командованием Егорьева остановили наступление Деникина, нанесли ему ряд поражений и прорвались до подхода резервов с Восточного фронта, что в итоге предопределило окончательное поражение белых на Юге России. В эти тяжёлые месяцы ожесточённых боёв на Южном фронте ближайшим помощником Егорьева был его заместитель и од-

новременно командующий отдельной войсковой группой Владимир Иванович Селивачёв (потомственный дворянин, генерал-лейтенант Императорской Армии).

Как известно, летом-осенью 1919 г. белые планировали победоносно завершить Гражданскую войну. С этой целью они решили нанести комбинированный удар на всех направлениях. Однако к середине октября 1919 г. колчаковский фронт был уже безнадёжен, наметился перелом в пользу красных и на Юге. В этот-то момент белые нанесли неожиданный удар с северо-запада. На Петроград ринулся Юденич. Удар был настолько неожиданным и мощным, что уже в октябре белые охватились в пригородах Петрограда. Встал вопрос о сдаче города. Ленин, несмотря на известную панику в рядах товарищей, город решил не сдавать. И вот уже выдвигается навстречу Юденичу 7-я армия красных под командованием его высокоблагородия (бывшего полковника Императорской Армии) Сергея Дмитриевича Харламова, а во фланг белым заходит отдельная группа той же армии под командованием его превосходительства (генерал-майора Императорской Армии) Сергея Ивановича Одицова. Оба — из самых потомственных дворян. Итог тех событий известен: в середине октября Юденич ещё рассматривал Красный Петроград в бинокль, а 28 ноября распаковывал чемоданы в Ревеле.

Такая ситуация с дворянами и генералами на службе у красных практически везде. Нам скажут: всё вы тут преувеличиваете. Были же у красных свои талантливые военачальники и не из дворян и генералов. Да, были, их имена мы хорошо знаем: Фрунзе, Будённый, Чапаев, Пархоменко, Котовский, Щорс. Но кем они были в дни решающих боёв?

Когда решалась судьба Советской России в 1919 г., самым важным был Восточный фронт (против Колчака). Вот его командующие в хронологическом порядке: Каменев, Самойло, Лебедев, Фрунзе (26 дней!), Ольдерогге. Один пролетарий и четыре дворянина, подчеркну — на жизненно важном участке! Нет, заслуг Михаила Васильевича я умалять не хочу. Он действительно талантливый полководец и многое сделал для разгрома того же Колчака, командуя одной из войсковых групп Восточного фронта.

Затем Туркестанский фронт под его командованием раздавил контрреволюцию в Средней Азии, а операция по разгрому Врангеля в Крыму заслуженно признаётся шедевром военного искусства. Но будем справедливы: к моменту взятия Крыма даже белые не сомневались в своей судьбе, исход войны был решён окончательно.

Семён Михайлович Будённый был командармом, его Конная армия сыграла ключевую роль в ряде операций некоторых фронтов. Однако не следует забывать, что в РККА были десятки армий, и назвать вклад одной из них решающим в победе было бы всё же большой натяжкой. Николай Александрович Щорс, Василий Иванович Чапаев, Александр Яковлевич Пархоменко, Григорий Иванович Котовский — комдивы. Уже в силу этого при всей своей личной храбрости и военных дарованиях стратегического вклада в

ход войны они внести не могли.

Но у пропаганды свои законы. Любопытнейший, узнав, что высшие военные должности занимают потомственные дворяне и генералы царской армии, скажет: «Да это же контра!»

Поэтому вокруг наших героев возник своеобразный заговор молчания и в советские годы, и тем более — сейчас. Они победили в Гражданской войне и тихо ушли в небытие, оставив после себя пожелтевшие оперативные карты и скудные строки приказов.

А ведь «их превосходительства» и «высокоблагородия» проливали свою кровь за Советскую власть ничуть не хуже пролетариев. Про барона Таубе уже упоминалось, но это пример не единственный.

Весной 1919 г. в боях под Ямбургом белогвардейцы захватили в плен и казнили комбрига 19 стрелковой дивизии бывшего генерал-майора Императорской Армии А.П. Николаева. Такая же участь постигла в 1919 г. командира 55 стрелковой дивизии бывшего генерал-майора А.В. Станкевича, в 1920 г. — командира 13 стрелковой дивизии бывшего генерал-майора А.В. Соболева. Что примечательно, перед смертью всем генералам предложили перейти на сторону белых, и все отказались.

То есть вы предполагаете, скажут нам, что дворяне и кадровый офицерский корпус были за красных?

Конечно, мы далеки от этой мысли. Здесь просто надо отличать «дворянина» как нравственное понятие от «дворянства» как класса. Дворянский класс почти целиком оказался в лагере белых, иначе и быть не могло. Сидеть на шее русского народа им было очень удобно, и слезать не хотелось. Правда, и белым помощь от дворян была просто мизерной. Судите сами. В переломный 1919 год, примерно к маю, численность ударных группировок белых армий составляла: армия Колчака — 400 тыс. человек; армия Деникина (Вооружённые силы Юга России) — 150 тыс. человек; армия Юденича (Северо-Западная армия) — 18,5 тыс. человек. Итого: 568,5 тыс. человек.

Причём это, в основном, «лапотники» из деревень, которых под угрозой расстрела загоняли в строй и которые потом целыми армиями(!), как у Колчака, переходили на сторону красных. И это в России, где на то время насчитывалось 2,5 млн. дворян, т.е. не менее 500 тыс. мужчин призывного возраста! Вот, казалось бы, ударный отряд контрреволюции...

Или возьмем, к примеру, руководителей белого движения: Деникин — сын офицера, дед был солдатом; Корнилов — казак, Семёнов — казак, Алексеев — сын солдата. Из титулованных особ — один только Врангель, да и тот шведский барон. Кто же остался? Дворянин Колчак — потомок пленного турка, да Юденич с весьма характерной для «русского дворянина» фамилией. В былые времена сами дворяне таких своих собратьев по классу определяли как худородных. Но «на безрыбье и рак — рыба». Не стоит искать князей Голицыных, Трубецких, Щербатовых, Оболенских, Долгоруковых, графов Шереметевых, Орловых, Новосильцевых и среди менее значимых деятелей белого

движения. Сидели «бойре» в тылу, в Париже да Берлине и ждали, когда одни их холопы других на аркане приведут. Не дождалось.

Но есть ещё нравственная категория — «дворянин». Поставьте себя на место «его превосходительства», перешедшего на сторону Советской власти. На что он может рассчитывать? Самое большее — командирский паёк да пара сапог (исключительная роскошь в Красной Армии, рядовой состав обували в лапти). При этом подозрение и недоверие многих «товарищей», постоянно рядом бдительное око комиссара. Сравните это с 5000 рублей годового жалования генерал-майора царской армии, а ведь у многих превосходительств была ещё и фамильная собственность до революции. Поэтому шкурный интерес для таких людей исключается, остается одно — честь дворянина и русского офицера. Лучшие из дворян пошли к красным — спасти Отечество.

В дни польского нашествия 1920 г. русское офицерство, в том числе и дворяне, переходили на сторону Советской власти тысячами. Из представителей высшего генералитета бывшей Императорской Армии красные создали специальный орган — Особое совещание при главнокомандующем всеми Вооружёнными Силами Республики. Цель этого органа — разработка рекомендаций для командования РККА и Советского Правительства по отражению польской агрессии. Кроме этого, Особое совещание обратилось с призывом к бывшим офицерам Русской Императорской Армии выступить на защиту Родины в рядах РККА. Замечательные слова этого обращения, пожалуй, в полной мере отражают нравственную позицию лучшей части русской аристокра-

тии:

«В этот критический исторический момент нашей народной жизни мы, ваши старшие боевые товарищи, обращаемся к вашим чувствам любви и преданности к Родине и взываем к вам с настоятельной просьбой забыть все обиды, <...> добровольно идти с полным самоотвержением и охотой в Красную Армию на фронт или в тыл, куда бы правительство Советской Рабочей-Крестьянской России вас не назначило, и служить там не за страх, а за совесть, дабы своєю честною службою, не жалея жизни, отстоять во что бы то ни стало дорожную Россию и не допустить её расхищения». Под обращением стоят подписи их высокопревосходительств: генерала от кавалерии (главнокомандующего Русской Армии в мае-июле 1917 г.) Алексея Алексеевича Брусилова, генерала от инфантерии (военного министра Российской Империи в 1915-1916 гг.) Алексея Андреевича Поливанова, генерала от инфантерии Андрея Меандровича Зайончковского и многих других генералов Русской Армии.

В абсолютных цифрах вклад русского офицерства в победу Советской власти выглядит следующим образом: в период Гражданской войны в ряды Красной Армии было призвано 48,5 тысяч царских офицеров и генералов. В решающем 1919 году они составили 53% всего командного состава РККА.

Закончить краткий обзор нам хотелось бы примерами человеческих судеб, которые как нельзя лучше опровергают миф о патологическом злодействе большевиков и о поголовном истреблении ими благородных сословий России. Замечу сразу, большевики не были глупыми, поэтому понимали, что, учитывая тяжелейшее положение России, им

очень нужны люди со знаниями, талантами и совестью. И такие люди могли рассчитывать на почёт и уважение со стороны Советской власти, несмотря на происхождение и дореволюционную жизнь.

Начнём с его высокопревосходительства генерала от артиллерии Алексея Алексеевича Маниковского. Алексей Алексеевич ещё в Первую мировую войну возглавлял Главное артиллерийское управление Русской Императорской Армии. После Февральской революции был назначен товарищем (заместителем) военного министра. Поскольку военный министр Временного правительства Гучков ничего не соображал в военных вопросах, Маниковскому пришлось стать фактическим главой ведомства. В памятную октябрьскую ночь 1917 г. Маниковский был арестован вместе с остальными членами Временного правительства, затем отпущен на свободу. Спустя несколько недель вновь арестован и опять отпущен на свободу, в заговорах против Советской власти замечен не был. И уже в 1918 г. он возглавляет Главное артиллерийское управление РККА, затем будет работать на различных штабных должностях Красной Армии.

Или, например, его превосходительство генерал-лейтенант Советской Армии граф Алексей Алексеевич Игнатев. В годы Первой мировой войны он в чине генерал-майора служил военным атташе во Франции и ведал закупками вооружения — дело в том, что царское правительство так подготовило страну к войне, что даже патроны приходилось закупать за границей. За это Россия платила немалые деньги, и лежали они в западных банках.

После Октября наши верные со-

юзники миглом наложили лапу на русскую собственность за границей, в том числе и на счета правительства. Однако Алексей Алексеевич сориентировался быстрее французов и денежки перевёл на другой счёт, союзникам недоступный, да к тому же на своё имя. А денег было 225 миллионов рублей золотом, или 2 миллиарда долларов по нынешнему золотому курсу. Игнатев не поддавался на уговоры о передаче средств ни со стороны белых, ни со стороны французов. После того как Франция установила дипломатические отношения с СССР, он пришёл в советское посольство и скромненько передал чек на всю сумму со словами: «Эти деньги принадлежат России». Эмигранты были в бешенстве, они постановили убить Игнатева. И убийцей вызвался стать его родной брат! Игнатев чудом остался жив — пуля пробила фуражку в сантиметре от головы.

Предложим каждому из вас мысленно примерить на себя фуражку графа Игнатева и подумать, способны ли вы на такое? А если к этому добавить, что в ходе революции большевики конфисковали родовое имение Игнатьевых и фамильный особняк в Петрограде?

И последнее, что хотелось бы сказать. Помните, как в своё время обвиняли Сталина, вменяя ему в вину то, что он поубивал всех оставшихся в России царских офицеров и бывших дворян. Так вот никто из наших героев репрессиям не подвергался, все умерли своей смертью (разумеется, кроме павших на фронтах Гражданской войны) во славе и по чёте. А их младшие товарищи, такие как: полковник Б.М. Шапошников, штабс-капитаны А.М. Василевский и Ф.И. Толбухин, подпоручик Л.А. Говоров, — стали Маршалами Советского Союза.

Дмитрий Пучков (Гоблин)

О книге И. Пыхалова и А. Дюкова «Великая оболганная война - 2»

От издателя:

Наши враги — и внешние, и внутренние — покушаются на самое святое — на народную память о Великой Отечественной войне. Нас пытаются лишить Великой Победы. Вторая геббельсовская пропаганда, псевдоисторики внушают нам, что Победа — де была достигнута «слишком дорогой ценой», что она якобы обернулась «порабощением Восточной Европы», что солдаты Красной Армии будто бы «изнасиловали Германию», а советских граждан, переживших немецкую оккупацию, чуть ли не поголовно сослали в Сибирь. Враги приравнивают Советский Союз к нацистскому Рейху, советских солдат — к фашистским карателям. И вот уже от нашей страны требуют «платить и каяться», советскую символику запрещают наравне с нацистской, а памятники воинам-освободителям в Восточной Европе под угрозой сноса...

Но нам не за что каяться!

Эта книга — отповедь клеветникам, опровержение самых грязных, самых лживых мифов о Великой Отечественной войне, распространяемых врагами России.

От себя:

Вторая книга ничуть не хуже первой: толково, взвешенно, разумно. Например, про украинских коллаборационистов, воевавших на стороне SS, которые ныне считаются национальными героями. Богато расписаны все аспекты действий нацистов, так же, как и многие аспекты борьбы с ними. Толково изложен материал про эстонских эсэсовцев, которых ловили вплоть до Чехии. О том, как они страшно пострадали: 95% служивших немцам эстонцев кровавый НКВД отчего-то оставил на свободе. Для людей, мало знакомых с родной историей, буквально каждая страница будет откровением.

Достаточно поглядеть на действия предателей на сопредельных территориях. Вчерашние эсэсовцы — сегодня герои повреждённых демократией наций. Ну а поскольку героев надо чествовать, получается, что победивший нацистский СССР — злейший враг. Сначала развивается тезис об «ужасах коммунизма» и национальном освобождении, поступают заявки о миллионах «невинных» жертв. Потом постепенно становится ясно,

что носители коммунизма — это строго русские. Национальное освобождение плавное перетекает в национальную нетерпимость, повсеместно запрещается русский язык, и, в конце концов, русофобия становится государственной политикой. Особенно хорошо это видно на примере Украины.

Речь здесь идет не о порицании общего коммунистического прошлого. Речь — о старательном вырании националистической ненависти к русским. Перестройка начиналась с подъёма национальных фронтов, в рамках которых власть захватывали этнические группировки, и далее разыгрывалась всё та же национальная карта. Кто виноват во всех бедах Грузии? Конечно, русские. Это же они построили дороги, больницы, университеты, дома. А ведь их никто не просил! Пусть убираются в свою Россию! И поскольку у них много нефти, пусть выплатят нам репарации — за дороги, больницы, университеты, дома. Ну и, конечно, за сто миллионов уничтоженных в лагерях.

За кордоном чётко понятно, что антисоветский — значит антирусский. За кордоном чётко понятно,

что окончательный разрыв с Россией и её уничтожение — это подъям национализма в наиболее махровых его формах. За кордоном понятно, что воевать своими руками не надо, для этого есть украинцы и грузины. Вот их и надо воспитывать в лютой ненависти к русским. Для них русский солдат и немецкий фашист — это уже одно и то же, советские награды запрещены наравне с нацистскими, русский язык запрещён на государственном уровне. Всё это примитивно и очевидно.

Если по уму, такие книги следует вводить в качестве школьных учебников. Авторам, которые пишут подобные книги, государство должно платить деньги и создавать условия для работы. К сожалению, для нашего государства важнее передачи Позднера да съёмки сериалов типа «Штрафбат», а не хорошие книги по нашей истории. Авторам — глубочайшее уважение. Вы делаете крайне полезное дело!

Всем пострадавшим от антисоветской пропаганды — настоятельно рекомендую.

Детям к прочтению — обязательно.





Ольга Козырева

Недетские проблемы наших детей

— После Гражданской и после Великой Отечественной войн с проблемой массовой беспризорности справились достаточно быстро. Тогда основной причиной беспризорности была гибель взрослых, большое количество детей-сирот и потерянных детей. Сейчас в России по официальной статистике 730 тысяч беспризорников. В вестнике Аналитического управления Аппарата Совета Федерации за 2002 г. причинами детской беспризорности названа «тяжелая социально-экономическая ситуация страны: распад семей, алкоголизм и наркомания, безработица, слабая социальная поддержка малообеспеченных семей со стороны государства». Сами беспризорники называют основными причинами своего ухода из дома пьянство (или наркоманию) родителей, плохое материальное положение в семье (не кормят), физическое насилие над детьми со стороны родителей или других родственников, отсутствие (уход) одного из родителей. Как Вы считаете, можно ли за несколько лет справиться с беспризорностью, вызванной такими причинами?

— Я думаю, что сейчас отдельно, саму по себе, проблему беспризорности не решить. Рост количества детдомов (как после Гражданской или Великой Отечественной войн) не спасет от этой проблемы. Беспризорность необходимо устранять вместе с теми проблемами, которые и привели к ней. Если причина — разрушение семей, то, значит, надо укреплять семьи, уменьшать количество разводов. Это уже серьезная задача. Если причина — бедность, значит, надо приводить экономику к такому уровню, когда большинство населения сможет прокормить себя и своих детей. Если причина — алкоголизм родителей, то надо бороться с алкоголизмом.

Вообще, я считаю, что корень этой проблемы — в разрушении нравственных устоев в нашем обществе. Отсюда и разрушение семей, огромное количество разводов. Крепкая семья стала каким-то редким ископаемым. Возрастающая жестокость по отношению к детям — это тоже показатель моральной, нравственной деградации общества. Да и громадный социальный разрыв между богатыми и бедными — это тоже изменение некоторых нравственных ценностей: тут уже нельзя говорить о любви к ближнему.

Так что это комплекс проблем, начинать решение которых надо, наверное, с восстановления нравственных устоев в обществе. Это процесс не сиюминутный. Хотя, если будет, как любят сейчас говорить, политическая воля, думаю, решить эти вопросы за несколько лет можно.

— По оценкам МВД на каждого беспризорного ребенка приходится по двое-трое безнадзорных, то есть тех, кто оказался без должного родительского внимания. Эти дети находятся в группе риска быть вовлеченными в преступные группировки, начать потреблять алкоголь или наркотики. С беспризорными и безнадзорными детьми связан рост детской и подростковой преступности.

Между тем, раньше, кроме воспитания в семье, действовала система воспитания в школе через пионерские и комсомольские организации и система внешкольной занятости детей: кружки, спортивные секции, Дома пионеров. Такая система, видимо, снимала проблему безнадзорности. Следовало бы, по Вашему мнению, в какой-то форме возродить подобную систему воспитания — и школьную, и внешкольную?

— Думаю, просто необходимо. Вот смотрите: что изменилось в занятости матерей (да и родителей в целом) за последние двадцать лет? Пожалуй, занятость стала не меньше, а больше. Многие, особенно матери-одиночки или разведенные женщины с детьми, вынуждены работать очень интенсивно, порой на двух-трех работах. А кто в это время присматривает за детьми? Кто их воспитывает? Чем в это время занимаются дети? Ну, хорошо, до 5-го класса есть продленка. А дальше? Раньше дети были заняты в многочисленных кружках, секциях, они и стремились к чему-то хорошему, у них были хобби. Сейчас этого почти нет. Дети идут на улицу, просто «тусоваться». А чему сейчас таких безнадзорных детей учит улица? Мы видим: рост наркомании, алкоголизации молодежи, рост детской и подростковой преступности, как сказал Нургалеев. И от этого всему обществу плохо — преступность и наркомания может нанести удар любой семье. Дети, которым родители уделяют достаточно внимания, тоже оказываются под влиянием таких безнадзорных. Они тоже могут начать принимать на-

ркотики, алкоголь, чтобы не стать изгоями. Для подростков это очень серьезное испытание.

Поэтому я считаю, что обязательно надо возрождать в какой-то форме и школьную, и внешкольную систему воспитания. Это наши дети, наше будущее. К нему нельзя относиться так, как будто это нас не касается.

— Безнадзорных детей сейчас воспитывает улица и телевизор. В связи с этим надо отметить, что многие психологи и родители критикуют качество телевизионной продукции, показываемой для детей или просто в дневное время (когда ее могут смотреть дети). Психологи утверждают, что в наиболее популярных телевизионных программах на каждый час вещания приходится около 9 актов физической и 8 актов вербальной агрессии. По их мнению, транслируемые мультфильмы также формируют у детей агрессию, страхи, модели поведения, не принятые в нашем обществе. Фильмы для подростков и такие передачи, как «Дом-2», по их мнению, рекламируют ранние половые отношения, потребительский стиль жизни, в котором учеба и саморазвитие стоят на последних местах. Согласны ли Вы с такой оценкой телепродукции?

— К сожалению, нельзя не согласиться с подобной оценкой продукции нашего телевидения. Да, она именно такова.

Телеведущие нам часто говорят, что если нам не нравится их продукция, то надо просто выключить телевизор или переключить на другую программу. Но я считаю, что это лукавство. Ребенок или подросток пока не способен определить, что несет в себе такая программа — хорошее или плохое. Критерии добра и зла у ребенка еще не сформированы. Ему может понравиться передача, потому что она интересно для него выполнена. Как сейчас говорят, «прикольная». Но это не значит, что эта передача даст что-то хорошее ребенку. Телевидение — мощное средство воспитания. И, к сожалению, сейчас оно мало чему хорошему учит.

— А нужно ли как-то ограничивать телевидение в показе подобных мультфильмов, фильмов, телепередач?

— Думаю, должен работать Общественный совет по нравственности на телевидении. И его рекомендации должны выполняться. Раньше говорили о самоцензуре деятелей телевидения, но мы видим, что она не работает. Значит, надо, чтобы работал специальный орган.

— Многие современные подростки вовлечены в различные подростковые субкультуры. Некоторые из этих субкультур криминального типа. Другие — протестные субкультуры — часто практикуют употребление наркотиков, а порой участвуют в этих субкультурах приводит подростков к самоубийствам. Психологи говорят, что, вступая в такие сообщества, подростки удовлетворяют свои потребности в признании, приобщении к группе, к тайне, к атрибутике. В советское время эти потребности удовлетворяли пионерские и комсомольские организации. Как Вы считаете, нужны ли сейчас аналоги таких организаций?

— Вы знаете, конечно, та идеологическая подоплека, которая была в этих организациях, она действительно не нужна. И это правильно, что от нее отказались. Но, отказываясь от пионерской и комсомольской организаций, вместе с водой вы плеснули и ребенка. Ведь главная функция, которую выполняли эти организации, — это воспитание детей в самом подверженном влиянию возрасте в рамках принятых в обществе ценностей. Они вырастали, становились полноценными членами общества.

А какие ценности дают подростковые субкультуры? Субкультуры есть разные. Хорошо, если эти ценности не слишком отличаются от общепринятых. Но ведь в некоторых практикуется употребление алкоголя и наркотиков, а некоторые из них просто криминальные.

А детям действительно нужно быть признанными сверстниками, нужна действительно общая атрибутика, общие групповые цели. Какие-то организации, удовлетворяющие такие потребности, всегда будут. И цель общества в том, чтобы эти организации направить в полезное, а не разрушительное русло. Поэтому какие-то аналоги пионерской и комсомольской организаций, я считаю, нужны.

— Проблема участия в подростковых субкультурах тесно связана с проблемой наркомании. По оценкам специалистов, в стране около 6 млн. наркоманов. Подавляющее большинство из них — подростки и молодые люди в возрасте от 11 до

25 лет. И огромное число подростков употребляют наркотики время от времени. Еще в 2001 году наркомания была названа социологами «угрозой национальной безопасности России». Прошло 8 лет, но пути решения проблемы не найдены. Наркоторговля выгодна, она приносит огромные прибыли. Как Вы считаете, это проблема выстроенной в России системы или же просто недостаток усилий со стороны государства в этом направлении?

— С одной стороны, это проблема системная, так как в любом рыночном обществе наибольшее значение для субъекта, ведущего экономическую деятельность, имеет прибыль. А значит, наркоторговля, приносящая огромные прибыли, всегда будет выгодна. Поэтому она процветает во всех странах, где существуют рыночные отношения. Как бы с ней ни боролись. Вы сравните, например, производство наркотиков в Афганистане, когда он был под властью талибов, и производство наркотиков там сейчас, когда в нем стоят англо-американские войска. Оно же выросло в десятки, если не сотни раз! Вот что значит — выгода, прибыль. Да, западные государства прилагают все усилия, чтобы в своих странах ее держать под контролем. Они выстраивают свою систему противовесов. У нас такая система противовесов не выстроена.

С другой стороны, это проблема еще и ценностей общества. Зачастую наркоторговля используется в своих целях коррупцию в органах власти. Но сама коррупция, которой пронизано почти все наше общество, создана вовсе не наркомафией. Наркоторговцы только используют ее в своих целях. Так что проблему наркомании, как и проблему беспризорности, надо решать какими-то комплексными мерами.

— А вот мнение наркопсихолога, доцента Самарского госуниверситета Сергея Березина: «Идет торговля смертью... Честно говоря, я не верю, что с этим что-то можно сделать. Для меня существенным является аргумент, что в советские времена количество наркоманов было несоизмеримо меньше... Во времена большей социальной ответственности, большего социального контроля за поведением индивида со стороны общества. Я понимаю, что это наталкивает на очень грустные мысли. Поскольку это посягательство на свободу личности, право на свой собственный выбор. Мое индивидуальное профессиональное сознание тоже мечется между двумя полюсами. Полюсом авторитарным и полюсом крайне демократическим. Долгая работа с наркоманами приводит к тому, что в большей степени я начинаю склоняться в сторону большего социального контроля. А что Вы считаете всё-таки более приоритетным: контроль со стороны общества за поведением индивида для уменьшения социальных пороков или право на личный выбор, даже если в результате такого выбора растет преступность и наркомания?»

— Понимаете, нельзя говорить о личном выборе, когда речь идет о ребенке, о подростке. Это еще несформировавшаяся личность. Она нуждается в воспитании и какой-то форме контроля. Вот мы до этого говорили о пионерских, комсомольских организациях. Надо создавать аналоги таких организаций, чтобы они несли функцию воспитания через влияние сверстников и значимых, авторитетных взрослых. И надо возрождать кружки, секции, чтобы дети занимались делом. Делать их более материально доступными для основной массы населения. Это не контроль со стороны общества за сложившимися личностями, а воспитание детей. С другой стороны, нужен и контроль за теми личностями, которые распространяют наркотики. Это же не выходит за пределы закона.

— Многие педагоги отмечают рост агрессии среди школьников (дети издеваются над своими сверстниками), отсутствие тяги большинства детей к обучению, нежелание трудиться, прикладывать усилия, неуважение к взрослым (даже среди первоклассников). По мнению многих педагогов с большим стажем работы, дети изменились даже за последние 10 лет. Как Вы считаете, отражает ли поведение детей изменение ценностей в нашем обществе?

— Ну, конечно, дети очень чутко реагируют на изменения в обществе. Разве в нашем обществе за последние годы не возросла агрессия? Конечно, возросла. У нас помнят криминальный беспредел 90-х годов, но абсолютное количество преступлений в 2000 годах возросло! Как говорят социологи, в стране идет психологический про-

цесс привыкания населения к растущей преступности, в том числе и к ее относительно новым формам – организованной, террористической и коррупционной. Так неужели же дети не чувствуют эти настроения в обществе? Ну и, конечно, кино, телесериалы, в которых зачастую главный герой – преступник, телепрограммы о преступлениях также способствуют привыканию к агрессии, к криминалу.

Нежелание трудиться – это тоже отражение изменений в обществе. Разве у взрослых, у родителей детей не изменилось отношение к труду? Сейчас ведь ценится не труд сам по себе, а количество денег, которые человек зарабатывает. Сейчас количество денег и количество труда вовсе не совпадают. Дети тоже это все видят и впитывают.

А как можно требовать от наших детей уважения к взрослым, если мы сами своих стариков-пенсионеров опустили фактически на самое дно? Мы сами проявляем неуважение к старшим. Что же мы можем требовать от своих детей?

– Еще одна сторона изменения школьных отношений – это падение авторитета учителя, неуважительное отношение к учителям со стороны детей и подростков. Учитель теряет воспитательные инструменты, и уже не может в полной мере выполнять свои обязанности, давать детям необходимое образование. Как Вы считаете, не являются ли основными причинами такого неуважения падение стремления к знаниям и падение престижа профессии учителя?

– Ну, во-первых, неуважение к учителю – это одно из проявлений того неуважения к старшим, о котором мы только что говорили.

А во-вторых, действительно, в нашем обществе сейчас знания стали цениться намного меньше, чем раньше. И причина понятна: чтобы иметь свой бизнес, и значит, большой доход, совсем не обязательно быть высокообразованным. С другой стороны, наш бизнес, в основном, не ориентирован на высокие технологии, поэтому он не слишком ценит людей с высшим образованием, специалистов, которых ценят на Западе: инженеров, ученых. Наш бизнес не ценит и высококвалифицированных рабочих, поэтому их сейчас осталось очень мало. А поскольку знания не ценятся, то и авторитет учителя тоже падает.

К тому же, сами учителя сейчас получают низкую зарплату. Учительница, например, третий год ходит в одном костюме, а ученик может каждый месяц менять мобильный телефон. Это тоже совсем не способствует повышению учительского авторитета. Таким образом, профессии, требующие длительного обучения, у нас сейчас самые непрестижные. И профессия учителя одна из них. О каком авторитете может тогда идти речь?

– Падает не только стремление к знаниям, но и уровень образования. Мировой рейтинг российских школьников снижается с каждым годом. Некоторые социологи считают, что основная причина падения уровня образования, как и падения стремления к знаниям, – это ориентация нашей экономики на добычу ресурсов, а не на высокотехнологичное производство. Таким образом, знания, получаемые в школе, оказываются невостребованными в экономике, их престиж падает, падает престиж профессии учителя, падает уровень образования. Согласны ли Вы с такой точкой зрения?

– Да. Пока наша экономика не переориентируется на высокотехнологичное производство, на науку, пока не возрастет престиж профессий ученого, инженера, уровень образования так и будет падать.

Какая ситуация в той же науке? Фактически она постоянно недофинансируется. Но если в стране практически нет передовых научных школ, то как можно обучать в вузах передовым знаниям? А значит, это отразится и на средней школе. И в ней будет падать уровень образования.

Если наша экономика нацелена только на добычу ресурсов, а не на высокие технологии, то зачем и вузам, и средней школе стремиться к высокому уровню образования? Престиж знаний действительно падает, они оказываются невостребованными. Поэтому снижается общий уровень образования.

Причина также и в том, что лучшие кадры из учительской профессии перетекают в какие-то еще профессии, более высокооплачиваемые.

– Еще одна проблема – сокращение сельских школ. У региональных властей нет денег на содержание школ, и часть из них закрывают. А детям приходится добираться в пока еще открытую школу порой более чем за 10 километров. Это приводит к тому, что сельские дети вообще перестают учиться. По данным Росстата, число сельских школ с 2001 по 2007 годы сократилось на четверть. И учеников поубавилось – ни много, ни мало на 1,5 млн. человек. Учитывая, что неграмотных детей в России около 2 млн., можно сказать, что их число растет в первую очередь из-за сокращения сельских школ.

Аналогичная проблема – с сокращением медицинских учреждений. На Дальнем Востоке такое сокращение привело к тому, что жители десятков сел просто не в состоянии воспользоваться медицинской помощью. Они занимаются самолечением.

Таким образом, сельские дети оказываются наиболее незащищенной частью населения страны. Согласны ли Вы с точкой зрения некоторых региональных чиновников, что государ-

ство должно проводить социальную политику по поддержке сел и малых городов, чтобы просто обеспечить нормальные условия жизни людей, в первую очередь, детей?

– Как мать, я полностью соглашусь с точкой зрения этих региональных чиновников.

Но ведь тут вопрос не только в согласии. Тут вопрос и в том, есть ли ресурсы на поддержку сел и малых городов? Наверное, этих ресурсов нет, раз проводятся такие масштабные сокращения.

Наверное, стоит поставить вопрос иначе: а как можно перестроить нашу систему так, чтобы были ресурсы на поддержку малых городов и сел. В частности, сельских школ и больниц. Или поставить вопрос о том, как привлечь население в малые города и села.

– Но привлечь население без сельских школ и больниц невозможно. Напротив, их сокращение способствует оттоку людей из села.

– Во всяком случае, нужна специальная политика государства по возрождению сел и малых городов. Сейчас ее просто нет.

– В российской глубинке есть еще одна серьезная проблема – постоянное недоедание детей. Главный военврач России Валерий Куликов ежегодно называет цифру призывников-дистрофиков – 40 тыс. человек. В 2006 году это составило 30% от всего количества призывников. Основной причиной «этого позорного явления», по словам Куликова, стала неспособность семей, особенно в глубинке, обеспечить детей полноценным питанием. Как Вы считаете, нужно ли бороться с этим явлением? Ведь дети не виноваты в том, что родители не могут их прокормить? Или все-таки у нас каждый сам за себя?

– Ну, конечно, надо бороться с этой проблемой. У нас демографический кризис, мы должны сейчас каждого ребенка беречь. Иначе население еще быстрее будет вымирать и становиться все более болезненным.

Частично бороться с недоеданием помогают школьные обеды, хотя не во всех школах есть ресурсы на них. Как раз в глубинке с этим наибольшая проблема.

В целом, решить эту проблему можно только устраняя причины – бедность, безработицу, алкоголизм родителей. Надо поднимать экономику, делать ее высокотехнологичной, чтобы население нашей страны жило не только за счет ресурсов нефтяной и газовой отраслей. На мой взгляд, иначе нельзя решить проблему бедности, а значит, и проблему недоедания детей.

беседу вела Ольга Козырева
директор фонда «Антикризис»

О фонде «Антикризис»

Как часто мы слышим слова: «Мы катимся в пропасть, но ничего нельзя сделать!.. От нас ничего не зависит!..» А как часто эти слова произносим мы сами?..

Да, многое происходит помимо нашей воли потому, что там, «наверху», что-то решили за нас. Решили разрушить СССР – и вот уже Грузия и Россия в состоянии войны. Решили устроить шоковую терапию и приватизацию – и вот промышленность и сельское хозяйство сократились в несколько раз и никак не могут достичь уровня 1991 года. Решили встроиться в мировую экономику – и вот у нас дома экономический кризис, которым нас «заразили» США.

Но посмотрим правде в глаза. Что каждый из нас сделал для предотвращения таких решений? Каждый ли может сказать, что он вообще что-то сделал? А многие ли могут утверждать, что сделали все, что могли?..

Создавая «Фонд изучения кризисной ситуации на постсоветском пространстве» (сокращенно Фонд «Антикризис»), мы стремились сделать то, что зависит от нас.

Мы считаем, что главная проблема нашей страны на сегодняшний день – это утрата здравого смысла и навыков рационального мышления. Особенно большой урон нашей стране наносит повреждение рациональности сообщества экспертов и обществоведов. По их рецептам власть принимает важнейшие для жизни страны решения, но эти рецепты содержат в себе неустрашимый изъян. С начала 90-х годов прошлого века Россия переживает глубокий системный кризис. Все стороны жизни – хозяйство, демография, культура, сознание, национальные от-

ношения и даже государственность – глубоко поражены. Однако экспертное сообщество официально не признает, что Россия переживает системный кризис. Нет осознания причин этого кризиса и, как следствие, верных прогнозов и рецептов выхода из него. Более того, экспертное сообщество не видит серьезных угроз, возникающих в результате сложившейся в стране ситуации. Так, экономисты правительства полагали, что во время мирового экономического кризиса Россия окажется «островком стабильности». Буквально за 3 месяца до прихода кризиса в нашу страну, в июне 2008 г. президент Медведев заявил, что Россия в ближайшее время станет одним из «новых центров экономического развития». Но ведь эту речь президенту писали экономисты правительства! Значит, они не только не видели надвигающегося кризиса, но и не понимали, какова ситуация в экономике России.

К сожалению, так обстоит дело со всеми проблемами современной России – и с демографическим кризисом, и с разрушением инфраструктуры страны, и с сырьевой ориентацией экономики, и со многими другими. Кажется, наши экономисты и социологи утратили связь с реальностью, поэтому не замечают системности всех существующих в стране проблем. Сама власть также не дает запроса на изучение кризиса в целом. В своем недавнем послании «Россия, вперед!» президент Медведев даже не упомянул о том, что страна находится в системном кризисе, и его преодоление – основная задача, стоящая перед всем населением.

Послание президента является

лишь констатацией части проблем, которые лежат на поверхности и не являются причинами системного кризиса. Поэтому предлагаемые им меры – 5 стратегических векторов экономического развития – не способны привести к решению этих проблем.

В такой ситуации необходимы негосударственные исследования. Наш Фонд призван восполнить пробел в исследовании причин системного кризиса и формировании рецептов его преодоления. Целями нашей деятельности являются:

– оказание материальной и иной помощи организациям, сообществам и отдельным лицам, изучающим современный кризис и возможные пути его преодоления, а также содействие в популяризации научных знаний в этой области;

– исследование российского и других обществ, кризисных явлений в них и возможных путей их преодоления;

– публикация и распространение трудов, полезных для понимания причин и возможных последствий кризиса, а также оказание материальной и иной помощи в деле публикации таких трудов и распространения знаний о них в обществе.

В настоящее время Фонд ведет несколько проектов, непосредственно связанных с этими целями. Наши ближайшие планы:

1. Организовать сбор средств и издать книги, полезные для понимания кризиса.

Почти все издательства переживают сейчас трудные времена, поэтому они не могут издавать книги на свои средства. Так, не изданы 2 запланированные на 2009 год книги С.Г. Кара-Мурзы. В настоящее время мы

собираем деньги на их издание.

Кроме того, Фонд планирует издать такие книги, как:

А.Н. Энгельгардт, «12 писем из деревни»; А.В. Чайнов, «Теория крестьянского хозяйства», «Организация крестьянского хозяйства» и другие.

2. Организовать распространение по библиотекам России книг С.Г. Кара-Мурзы и других авторов.

Рассылка книг "точечная": для того, чтобы убедиться, что книги будут доступны читателям, с каждой библиотекой предварительно устанавливается контакт. Для адресата книги бесплатны. Фонд является как организатором проекта, так и непосредственным участником.

3. Объединить экспертов для выяснения причин и прогнозирования развития кризиса (совместно с газетой «Точка ру»).

4. Создать электронную библиотеку о России: о ее истории, науке, технике, экономике, культуре – проект «Россиеведение». По нашему замыслу, электронная библиотека должна быть максимально приближена к фактическому материалу, должна содержать лишь наиболее надежные выводы из статистических и прочих данных.

Реквизиты фонда:

НО Фонд "Антикризис" Краснопресненское ОСБ 1569, г. Москва
Сбербанк России ОАО, г. Москва
р/с 40703810038170101580
БИК 044525225
Кор/сч 3010181040000000225
Назн. Платежа: «Безвозмездная финансовая помощь»

Контакты: crisis@rus-crisis.ru
тел: 8 9163214489

Про жизнь в Китае

Первые впечатления

После прибытия в Чанчунь на машине из Харбина, первым появился вопрос: а где же люди? Населения в Чанчуне примерно 3 миллиона человек, что немало. По улицам, уставленным палатками с петардами и ракетами, одиноко пролетали пакеты и дул ветер. Климат там близок к сибирскому, поэтому суровой зимой многие китайцы и китайки носят повязки на лице. Оказалось, что к Новому Году очень многие отбыли за город, к родителям. Заботливый персонал гостиницы традиционно тащил в номер фрукты и конфеты — что-то вроде подношения дорогому гостю.

В ночь праздника китайского Нового Года впервые ощутил мощь пиротехники. Взрывы были такой мощности, что тряслись окна, а улицы были усыпаны слоем красных кусочков от взрывных лент. Первое время совершал лишь короткие проверочные прогулки к супермаркету Wal-Mart.

Про жилище

Сняв квартиру (70 квадратных метров примерно за 150\$), приступил к вживанию в реальность, подавляя желание немедленно уехать обратно. Первая квартира находилась в обычном жилом районе, напичканном домами вроде наших хрущевки.

Обычно, кстати, иностранцы селятся в специальных элитных районах. В основном иностранцы были представлены тучными немцами, так как в городе находился завод Volkswagen.

В обычном китайском районе дома стоят серыми, безрадостными рядами. Оказалось, что в Китае нет снабжения домов горячей водой, нет ванн. Помывка происходит с помощью бойлера и дырки в полу. Как мне сказали позже, горячая вода есть в тех домах, в которых когда-то базировались наши солдаты.

В элитных районах все совершенно иначе, хотя горячей воды все так же нет. Кругом расставлены копии знаменитых греческих статуй из папье-маше, в парках устроены мини-водопады, а мусорные ящики замаскированы под панд. В самом элитном районе (MinZhu) была даже аллея знаменитостей, уставленная гипсовыми бюстами лауреатов Нобелевской премии. Сам Нобель был назван «Mobel», рядом расположена статуя Гермесу. Все это выглядит также карикатурно, как и попытки имитации китайского стиля у нас.

Про армию

Возле дома находилась военная часть, и каждый день я с интересом наблюдал за тренировками. Китайские солдаты с улыбками на лице играли в баскетбол и пинг-понг, почти весь день проводили за спортивными снарядами. Маршировали солдаты на площади перед гипермаркетом Wal-Mart, там же бегали с автоматами Калашникова и ползали попластунски.

Когда я увидел это первый раз по пути за продуктами, сильно перепугался. Прямо перед входом в супермаркет были расставлены мишени, стояли ящики, и повсюду бегали китайские солдаты в зеленых ватниках и ушанках. Как оказалось, служба в армии считается очень почетной среди молодежи, берут не всех.

Форма у всех зеленая, зимой в ходу ватные кофухи. Солдатам выплачивается стипендия. В китайской армии китаец становится нормальным и образованным гражданином, приобретая новые навыки и избавляясь от вредных привычек, которые опишу отдельно.

Про язык

Для обучения китайскому языку я нанял понимающую английский язык студентку. Получив базовые знания, решил продолжить обучение лично. Русский язык в Чанчуне знали единицы, в основном это были пожилые китайцы, вспоминавшие жуткие тоталитарные лозунги «Здравствуйте, товарищи!», «Горячо приветствуем!» или даже «Красивый девушка».

Купив в книжном магазине несколько словарей, приступил к зубрежке иероглифов. В день выучивал по 50 штук. Китайский язык, как ни странно, прост, но ассоциативен. Несмотря на то, что всё говорится в одном времени и в одном числе, а все новые слова образуются путем смешивания старых.

После второй тысячи иероглифов вдруг пришло озарение, и все незнакомые иероглифы стали понятными на основе старых. Практика случалась каждый день и повсюду. Появился набор стандартных бытовых знаний, а, благодаря неплохому слуху, произношение получилось почти как у китайцев.

Про город

Жизнь изменилась кардинально после того, как перебрался в центр города, в район со скромным названием «Times Square». Там было больше иностранцев, квартира была лучше, всё было рядом.

Стал посещать теннисные корты, где познакомился с множеством состоятельных людей.

Сам город очень красивый и внушительный. В центре находится Площадь Культуры, на которой стоит памятник в виде огромного обнаженного мужчины с расставленными ногами и руками, что символизирует полную свободу. Дело в том, что после поражения России в войне с Японией город Чанчунь попал в зону контроля Японии. Японцев китайцы ненавидят, постоянно вспоминая кровавые японские проделки. Младшее поколение ненавидит японцев инстинктивно.

Немного подаль от статуи находится памятник советским освободителям, с советским самолетом наверху. Монумент исписан фамилиями защитников. Площадь называется RenMin, что значит «Народная». «Вечная слава героям, павшим в боях за честь и победу Советского Союза». Наблюдать такой памятник в китайском городе было очень приятно.

По всему городу ходят трамваи с космическим дизайном, пробок на дорогах почти нет. Также на дорогах по непонятным причинам почти нет знаков. Большинство людей водят машины ужасно, не соблюдая правил. Дорожная разметка подсвечена, дороги очень гладкие.

Название города переводится как «долгая весна». Весна там действительно долгая и красочная. Парки огромные, с множеством водоемов и полей. К Олимпиаде в парках расставили снаряды: штанги, перекладины, рукоходы и множество невиданных раньше тренажеров. Китайские подростки проводят там очень много времени.

Автобусы оснащены телевизорами, вход осуществляется в переднюю дверь. Деньги (один юань) вбрасываются в ящик при входе. Велосипеды, конечно же, повсюду: с кабиной, с кузовом, с педалями для рук. Однажды наблюдал, как на грузовых велосипедах волокли рекламный щит.

Про еду

Сначала я очень боялся китайской кухни, но понемногу начал осваивать китайские продукты.

Сыра, шоколада, гречки, селедки, свеклы, сметаны, укропа и майонеза в Китае почти нет. Это все иногда встречается, но только в специальных местах. Магазины наполнены зеленью и фруктами. Неожиданной ценностью оказался грецкий орех. При виде высоченных цен на орехи в мозгу моментально начинают появляться коварные бизнес-планы. Совсем нет сухариков и чипсов.

Ужасы про поедание жуков и тараканов оказались просто ужасами, все это едят на Юге.

Вечером китайцы собираются группами и готовят продукты прямо на улицах, поэтому там всегда вкусно пахнет.

Правильную технику пользования палочками никто не соблюдает, кроме тех, кого научили в армии. В основном, палочками еду просто нагребают в рот, приставив тарелку к губам.

Про людей

Китайцы очень открытые и дружелюбные. В некоторых вопросах они наивные как дети. На правах иностранца постоянно приходилось отвечать на вопрос «Откуда Вы?» и говорить, что нет, не из Америки. Каждый китаец мечтает про Америку. Других стран большинство просто не знает. Поэтому часто веселился, выдумывая названия стран и наблюдая, как китайцы понимающе кивают.

Однажды сосед у меня спросил: «А вот вы, американцы, видите все, как мы, цветным? Или черно-белым?»

Китайские молодые люди женоподобные, носят мешковатую одежду и изображают страсть к баскетболу. Девушки носят строгие наряды и сапоги. У всех сумасшедшие прически, все используют косметику с отбеливающим эффектом. Многие перекрашены под блондинов.

Дети ходят в уничтожающих шаблоны штанах с разрезом между ног. Мальчики постарше могут носить юбки, что очень усложняет распознавание половой принадлежности. Деловые мужчины носят капроновые носки, носатые туфли и строгие черные брюки, на поясе которых болтается связка с ключами.

Бизнесмены не стесняются собирать бутылки и сдавать их в пункты, а по улицам курсируют специальные велосипедисты, собирающие мусор за деньги.

Привычки

От сложившейся в сознании модели древней и духовной китайской культуры пришлось отказаться моментально. Так же, как и по нашим улицам не ходят медведи в ушанках.

Китайцы плюют везде. Образованные китайцы стараются не плевать, но все равно делают это при любом удобном случае. Все это очень контрастирует

с байками о том, что китайцев штрафуют за плевки. Штрафуют китайцев за лишних детей.

Китайцы очень любят спать, поэтому могут беззаботно делать это в парках. Если китайцу пришлось спать в машине, то он непременно просовывает ноги в окно. Многие китайцы очень непосредственные, и могут увлеченно обсуждать твою внешность, надеясь на неспособность глупого туриста выучить китайский язык.

По телефону нужно говорить громко, подвывая. В качестве слова «алло» говорят wei, очень громко, часто и нараспев.

Курят очень многие, и отношение к этому другое: считается, что сигареты и алкоголь помогают расслабиться. Ребенок может спокойно купить себе пачку сигарет и бутылку вина, правда чаще покупают мороженое и конфеты.

Подростковая драка в Китае (серьезной драки я так и не успел заметить) выглядит как беспорядочное махание руками в разные стороны почему-то с закрытыми глазами.

Про телевидение

Телевидение представлено в количестве 10-ти каналов China Central TV. CCTV9 вещает на английском. На многих каналах показывают цветастые бесцензурные программы в духе «У нас как в Америке», очень много программ вроде «Минуты славы». Вся китайская поп-музыка жалобная, про любовь. Рок представлен группой Tang Dynasty.

Большое количество социальной рекламы про то, что нельзя мусорить на улицах и нужно уважать старших. Реклама сделана очень качественно, не агрессивно. Всюду проглядывается Джеки Чан, горящий с заметным американским акцентом.

Государственные программы резко отличаются, напоминая «Голубой Огонек», с обилием красных звезд и выступлений политиков.

Про тоталитаризм

На границе никто не тормозил сумки, не проверял знание цитат из Мао и не угрожал расстрелом. Просто проверили документы, проверили в черных списках и поставили маленький штампик в паспорте. За все два года у меня ни разу не проверили документы, не тыкали ночью автоматом в глазок двери. Молодые полицейские улыбаются и следят за порядком.

Члены КПК в Китае пользуются особым почетом. Партийные деятели вольны делать все что пожелают.

Китайцы очень коллективные, ходят на демонстрации и искренне машут флагами. Пожилые люди очень активные, катаются на роликах и велосипедах, бегают по паркам и поднимают гири.

В Китае появляется приятное чувство стабильности и защищенности. Люди всегда готовы помочь и всегда улыбаются. Присутствует полная свобода в выборе одежды.

Цены всегда стабильно низкие, курс юаня устойчив. Скидки в магазинах — это действительно скидки, от 60%. Они постоянно в наличии, в любое время года. Торговаться нужно всегда и везде, значительно сбросить цену помогает знание китайского языка и волшебной фразы «Tai gui le!» («Дороговато будет»). Умение торговаться с китайцами очень пригодился после уезда из Китая — на наших рынках азиатские продавцы сразу выпучивают глаза от счастья.

Подростки почти не одарены свободным временем, на воротах многих компьютерных клубов висят таблички: «Только с 18-ти лет». Однако, дети все же умудряются пролезать в красочный китайский Интернет дома, играя в Warcraft по ночам.

Итог

С приближением Олимпиады резко возрос накал тоталитаризма, что неудивительно. Китайцев стали дрессировать, а иностранцам ужесточали правила въезда. Обратный путь пролегал через город Маньчжурия, где я жил примерно месяц. Впечатления этот город оставил совершенно другие. По причине близости России и огромного количества русских торговцев, тамошняя культура исчезла абсолютно. Китайцы называют русских «корифан», а себе придумывают русские имена. В Маньчжурии множество магазинов с названиями типа «Сотовые фрукты», «Штаны марки «Братишка»», «Пенные бани и пельмени у Саши» и даже «Гостиница Баба Женя». В центре города стоит большой гипсовый белый медведь, а посреди пустыни торчат гигантские матрешки, символизируя близость с Россией.

Переезд границы ощутил сразу, так как машину стало подбрасывать на разбитых забайкальских дорогах.

oreg.ru

По всем вопросам связанным с реализацией, рассылкой, доставкой, подпиской газеты звоните по тел. редакции 8 922 903 3776

Газета «Точка Ру»

Зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соб-

людением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-26364 от 30 ноября

2006 года.

Учредитель ООО «Точка Ру» Гл. редактор Шабунин Е.В. Адрес редакции 610002, Кировская обл., г. Киров, ул. Урицкого, д. 36/1т. 8(922) 903-37-76

Цена свободная. Издаётся с марта 2007 года. выпуск № (8)32 Печать офсетная. Объём 2 печатных листа. Тираж 2000

Заказ №239 Подписано к печати по графику 15.10.2009 в 17.00 по факту 15.10.2009 в 17.00 Отпечатано ООО «ФОР» г. Киров ул. Шорса, д. 64 тел. 503-660, 504-506

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых материалов. Факт отправления статьи в редакцию считается добровольным согласием автора на публикацию статьи.

Информацию по подписке и распространению можно узнать на сайте www.gazeta-to4ka.ru, а также написать письмо на redaktor@rossii.ru