

реанимация истории

Пишет alexandrov-g

Идеология предательства

стр 2



политические технологии

Загадки бархатной революции

стр 8



Точка ру

№21
2008

ПОНЯТЬ ПРОШЛОЕ, ОСМЫСЛИТЬ НАСТОЯЩЕЕ, ПЛАНИРОВАТЬ БУДУЩЕЕ ...

анализ ситуации



Андрей Паршев

Капитализм взаимы: Куда идет мировая экономика?

Современный кризис считается «финансовым», то есть кризисом в системе денежного обращения. Главная его составляющая – это «недостаток ликвидности» у банков. Попросту говоря, нет денег. А куда ж они делись?

Ну, во-первых, банки выдали слишком много безнадежных кредитов – таких, которые должники вернуть не могут. Кредиты в последние годы были очень доступны. Поглядите на улицы наших городов. Обилие автомашин – следствие

кредитного бума. И это лишь частное проявление, причем по невозвращенным кредитам ситуация во всем мире еще хуже, чем в России.

стр 5

потерянный разум

Сергей Кара-Мурза

Парадоксы Грефа

Становятся известны меры, которые готовят для преодоления кризиса придворные экономисты. «Из-за кризиса упали цены на нефть и спрос на сталь, а чтобы потратить столько металла и нефти внутри страны, автомобильные заводы должны увеличить выпуск легковушек в несколько раз», – это говорится в стране, где поля зарастают, потому что крестьянам не хватает техники и горючего.

Изучая предлагаемые сегодня антикризисные меры, полезно вспомнить, что говорили и делали эти же эко-

номисты, когда на страну полился золотой дождь нефтяных долларов. Предлагаем вашему вниманию статью 2006 года.

стр 4



информационные войны

Ольга Козырева Антироссийская пропаганда по-латвийски

В 13 номере нашей газеты была опубликована статья Александра Дюкова «Латвийские наследники доктора Геббельса». Сегодня мы продолжаем тему фальсификации российской истории.

8 декабря состоялась пресс-конференция группы историков и общественных деятелей на тему «Фильм «The Soviet Story»: Антироссийская пропаганда по-латвийски».

стр 6



иллюзии и реальность

Яна Завацкая

Диагноз: безработный

Речь идет об одной из серьезных проблем современного мира, болезненной не только для России, но и для самых благополучных стран Запада. Автор статьи живет в Германии и хорошо знает, как выгля-

дит проблема безработицы в так называемых развитых странах.

Безработные Запада не голодают, они получают пособие, достаточное для скромной жизни. Однако безработица –

это головная боль Запада: не только отдельные люди годами и даже десятилетиями пребывают «на пособии», но и целые поколения, целые кварталы.

стр 7





Пишет alexandrov-g

Идеология предательства

Современная Российская Федерация выводит себя из февраля 1917 года. Так же, как послевоенный СССР был «красной» реинкарнацией дореволюционной России, РФ являет собою «белую» реинкарнацию Республики Россия в том виде, в котором она существовала между февралём и октябрём 1917 года. Неважно, признаётся это на словах или нет, но дела говорят сами за себя.

Любая идеология имеет в своей основе некий миф, и миф сегодняшнего дня – это миф «белогвардейский». Под тем предлогом, что стране необходимо (а оно и в самом деле необходимо) «примирение» если не людей, то хотя бы «умов», сегодня используется малейшая возможность для реабилитации всех, кто противостоял красным. Если кого-то в силу очевидного несоответствия нимбу мученика оправдать невозможно, то в ход идёт следующее рассуждение: «Его зверства были лишь ответом на зверства большевиков, и уже одно лишь это служит не только оправданием, но и поводом к реабилитации».

Всё, что было не так в действиях «белых», даже не заслуживает разговора, они изначально оправданы тем, что действовали в условиях гражданской войны, которую не они вызвали. Согласно сегодняшнему государственному мифу «белые» – сторона страдательная. «Белые» сегодня в белых ризах, «белые» – мученики.

Эта идеология заведомо обречена на провал. Обречена не только потому, что героизировать сторону, со всей возможной очевидностью проигравшую в открытой схватке гражданскую войну, просто глупо, но ещё и потому, что всеми осознаётся (не умом, так сердцем) следующее обстоятельство: гражданская война вовсе не была войной между противниками «Святой Руси» и её защитниками.

Гражданская война была войной между врагами «царского режима» и предателями «царского режима».

«Красные» были врагами, «белые» были предателями. По этой причине «белые» гражданскую войну выиграть не могли ни при каких обстоятельствах. Уж в России точно.

«Красные» были честны. Они изначально объявили себя врагами «прогнившего царского режима». А враг это враг, он открыто говорит: «Я твой враг, ты мне не нравишься, я хочу, чтобы ты сдох, я хочу быть вместо тебя, я хочу занять твоё место!» Позиция врага означает, что он готов к судам, ссылкам, тюрьмам и прочим прелестям своей неприимости, она означает декларированную готовность страдать за идею. Кроме этого, позиция врага вынуждает создать идеологию, противоположную господствующей. Позиционировав себя как врага, вы нуждаетесь в опоре, вы, хотите того или нет, создаёте свою картину мира с тем, чтобы противопоставить её картине мира, в которой живёт ваш противник. Став врагом, вы обретаёте идею. Хороша была «красная» идея или была она плоха, мы обсуждать сейчас не будем, но никто не может отрицать того факта, что она у «красных» была, они были идеали-

стами, они за идею воевали.

«Белые» же, в отличие от «красных» честными не были. «Белые» в гражданскую войну воевали за то, чтобы воспользоваться плодами своего предательства. Вот и вся их «идея». «Белые» не только не объявляли себя врагами режима, но они до определённого момента этим самым режимом и притворялись. Они в глазах народа были той самой отогретой на груди змеей. Они выждали случай и укусили вскормившее их государство. Они его убили. После этого ожидать, что стоит только прокричать какую-нибудь глупость вроде «постоим, братушки, за матушку Русь!», и все кинутся на подмогу, было даже и не смешно.

Российская верхушка, тогдашняя российская элита предала монархию. Отреклась от неё. Ещё тогда, когда власти большевикам хватало лишь на то, чтобы петь свои, большевистские песни, элита отреклась от старого мира и отрянула его прах со своих ног. И вот этот момент является переломным. В этом суть, корень всего. Суть – в предательстве.

Предатели в поисках оправданий собственному предательству прячутся за тем, кого сами же и предали. Они уговаривают всех (и себя в том числе), что Николай, мол, сам виноват. Сам собою куда-то поехал, сам собою оказался в Пскове, сам собою очутился ночью в вагоне с какими-то ничтожными людскими, сам собою сел и написал дурацкое отречение, сам себя арестовал, сам, самим собой арестованный, отправился под арест в Царское Село, сам собою с самим же собою арестованной семьёй покатил в Тобольск... «А мы что? А мы ничего! Во всём виноваты кровавые большевики!»

Давайте я вам расскажу, что такое отречение. Как оно происходит, как всё это дело обставляется. В 1936 году состоялось отречение короля английского Эдварда VIII. В момент подписания рядом с ним стояли три его брата: герцог Йоркский, будущий Георг VI, а также герцог Кентский и герцог Глостерский. Существует установленный порядок наследования, и все знают своё место в очереди на трон. Кто-то на шестом месте, а кто-то на десятом. Кент и Глостер занимали в этой очереди третье и четвёртое места. И вот после подписания отречения они, в свою очередь, поставили там свои подписи, свидетельствуя подлинность отречения номера первого в пользу номера второго. Замечу, что все они являлись лицами, в происходящем кровно заинтересованными, не как братья, а как претенденты на престол. Всего было подписано семь копий отречения. Потом были подписаны восемь Посланий Короля к Парламентам Империи, где излагалась суть произошедшего и сообщалось о переходе власти из одних рук в другие. Эти восемь Посланий тоже были подписаны покидающим трон королём, королём новым и двумя следующими претендентами на престол. После этого одно из Посланий короля было доставлено в Парламент Англии, где премьер-министр Болдуин зачитал его депутатам. После этого отрёкшийся король, в качестве уже частного лица, отправился на Би-

БиСи и обратился к нации, объявив о своём отречении.

Вся эта сложная и громоздкая процедура, безусловно, оправдана: дело в том, что государство не хочет, чтобы в сути происходящего остались хоть малейшие сомнения: никаких двусмысленностей, никакой фиги в кармане, никаких разночтений. Всё при свете дня, на виду у всех, при «стечении народа».

Вам напомнить, как происходило отречение Николая II? Ночь, вагон и какие-то комические персонажи. Какой-то, прости Господи, Шульгин. Рузский. Гучков. Кто все эти люди? Кто они?! Гучков, на следующий день кричал толпе: «У меня в кармане – отречение!» В кармане, вы слышите? В кармане! Всё, что собирательно называется «отречением Николая», это какой-то злобный фарс, всё это противоречит не только установленным и ожидаемым процедурам, но и просто здравому смыслу. Настолько наглый обман, что даже теряешься. Я не понимаю людей, пытающихся доказать, что подпись Николая действительно потому, что написана карандашом или что это вообще не его подпись. Да будь даже подпись самой, что ни на есть, настоящей, весь контекст отречения, вся ткань тогдашних событий превращают его лишь в вещественное доказательство в деле о государственной измене. Результат отречения – гражданская война.

А теперь посмотрим на современную трактовку – вот вам самое основание сегодняшней идеологии: «Предательство? Ну и что? Я выступаю за предателей, лишь бы не за ленинский военный коммунизм, ленинский голод в Поволжье, ленинский красный террор и прочие ленинские акции». Дело даже не в том, что подобное высказывание демонстрирует полное отсутствие логики, игнорирование того, что всё перечисленное – это следствие того самого предательства. Интересно тут другое: как далеко разошлись полуса и возможно ли их вообще сблизить, возможно ли то самое «примирение»!?

«Если бы кто мне доказал, что Христос вне истины, и действительно было бы так, то мне лучше бы хотелось оставаться с Христом, нежели с истиной», – помните эти слова Достоевского? Но так русские люди думали давно. А сегодня находятся такие, кто говорит: «Если бы кто мне доказал, что Иуда вне истины, то мне лучше бы хотелось оставаться с Иудой, чем с истиной». Главное, чтобы Иуда был против большевиков.

Возвращаясь к началу. К вопросу об идеологии. К мифам. К тому, что побеждает в наших головах и что проигрывает. Тут ведь всё яснее ясного. Можно построить храм на крови, но ещё никому не удавалось построить храм на предательстве.

alexandrov-g.livejournal.com

Дмитрий ГОБЛИН Пучков

За державу обидно

Вопросы и ответы про СССР

История, которую репрессировали двадцать лет подряд, нуждается в реабилитации.

ГОБЛИН известен всем любителям качественного перевода художественных и мультиплика-



ционных фильмов. На популярнейшем интернет-ресурсе "Тупичок Гоблина" www.oper.ru хозяину сайта часто задают вопросы про СССР: Все ли пороки сорваны с истории нашей страны? Правду ли говорят по телевизору? Как жилось в Стране Советов? Сколько миллионов младенцев сожрал лично Сталин? Каковы истинные масштабы преступлений кровавой гэбни? Что такое советская интеллигенция и какова ее роль в развале страны? Кто такие малолетние дебилы? Советский Союз был сверхдержавой, хорошие мы при этом или плохие?

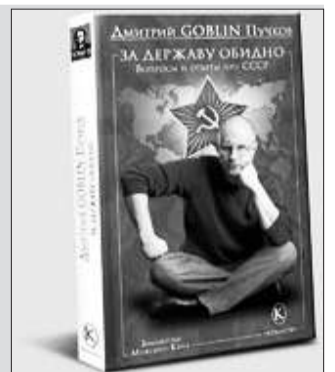
По этим и другим животрепещущим темам Дмитрий ГОБЛИН Пучков проводит разъяснительную работу.

ВЫ МОЖЕТЕ СДЕЛАТЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЗАКАЗ на книгу ГОБЛИНА «За державу обидно» в книжном клубе КНИГА-ПОЧТОЙ издательства «Крылов»:

Тел. 8-921-6346233 zakaz@krylovclub.ru
198207, СПб, Ленинский пр., д.115, а/я 62
Получите книгу раньше, чем она появится на прилавках магазинов!

Цены издательские. Оплата наложенным платежом на почте при получении заказа.

+ ПЛАКАТ-КАЛЕНДАРЬ на 2009 год
В ПОДАРОК К КАЖДОЙ КНИГЕ!



Информацию о подписке и распространении газеты можно узнать на сайте www.gazeta-to4ka.ru или по эл. почте redaktor@orossii.ru

Яна Завацкая

Диагноз: безработный

Меня всегда удивляло, что многие люди как бы не видят и не понимают этой проблемы. Они даже не понимают, как это можно – не найти работу? Они вот находят очень быстро и легко. И работу, и любую подработку. Они не знают, как от предложений отвязаться.

Поэтому миллионы безработных, например, в Германии – это в их глазах люди, которые «не хотят работать». Которые «развращены тем, что ищут работу получше», или просто «алкаши и социопаты».

Я знаю, что это не так. Точнее – не совсем так. Но в чем же тогда причина существования большого количества безработных? Если работу «легко найти»?

Дело в том, что работу не могут найти одни и те же люди. Всегда. А другие – могут. Чем же отличаются те, кто не может?

Человек как товар (этиология болезни)

В капиталистическом обществе человек представляется из себя товар. А товар может быть ходовым или лежалым, может хорошо продаваться или плохо. Или совсем никак.

Какие качества важны на рынке труда? Образование, рабочие навыки, квалификация. Несомненно. Но это даже не половина того, что нужно и важно, чтобы быть хорошо проданным.

Внешность. Желательно, наиболее стандартная – скажем, полный человек однозначно проигрывает. Очень важно умение правильно одеться и выглядеть согласно общественным приличиям. Семейное положение, пол. Тут все понятно. Одиноким мужчина – идеальный вариант. Женщина, обремененная детьми, может мечтать о работе до окончания века.

Обаяние, коммуникабельность. Одно из самых важных качеств. Сюда же относится способность к работе в команде, которая оценивается именно по умению произвести первое впечатление.

Наличие психических нарушений – алкоголизм, наркомания, депрессии. Просто частые физические болезни с необходимостью уходить на больничный. Все это очень сильно ухудшает положение.

Связи. Это фактор, выводящий человека за рамки работорговли. Тут все просто. Имея маму, папу, дядю, близкого друга – руководителя фирмы – получить какое-либо место куда проще, чем не имея таковых.

Исходя из этих факторов, легко понять, кто именно попадает в хронические безработные.

Течение болезни (патогенез и симптомы)

Потеряв работу, человек обычно не понимает, что произошло. Он даже радоваться может – ходить куда не надо. Потом начинает искать новую. Если находит – значит, он здоров. Значит, у него все в порядке. Но какая-то часть людей так и не находит.

Не потому, что «не хочет». Пути поиска известны, они одинаковы. Но не подходит, не берут. Потому что не обладает нужными товарными качествами.

Простой пример. Ищут продавщицу на заправку, дают объявление в газету. Приходит восемь жен-

щин. Скажем, одна из них – немка 25 лет, с небольшим опытом работы, без семьи и детей. Другая – сорокалетняя эмигрантка с тремя детьми. Кого возьмут, уточнять надо?

После двадцати, пятидесяти, двухсот попыток у человека развивается так называемый «синдром выученной беспомощности».

По-простому это можно выразить так: все бесполезно. Ищи работу – не ищи, все равно ничего не изменится. А ведь искать работу тяжело. Это стресс. Отказы вгоняют в депрессию все глубже. Раз ничего не изменится – нет смысла продолжать ту же тактику. Это состояние может наступить через три месяца поисков, через год, через пять лет... Но оно наступит обязательно.

Можно ли предотвратить наступление этого состояния отменой или снижением пособий? Нет, нельзя. Казалось бы, логично – раз человека кое-как кормят, он «имеет возможность» смириться и ничего не делать. Вот если бы у него «не было выбора», то он продолжал бы искать.

Но дело обстоит как раз противоположным образом. Это видно по России, где очень низкие пособия, но достаточно много людей, не имеющих работы. Они сидят на шее близких или становятся бомжами. Непонятно, на что и как существуют бомжи – но как-то существуют. Правда, недолго. И у них есть та же пассивность, тот же синдром выученной беспомощности, уверенность, что изменить ничего нельзя. Просто потому, что пробовали в свое время – и ничего не вышло.

То же можно сказать и о сниженных пособиях. Как ни странно, чем у человека больше денег – тем больше шансов выстоять и не опуститься. Хотя что тут странного? Деньги – это энергия, это источник положительных эмоций, и даже элементарно, чтобы написать резюме и сделать фотографию на резюме – нужны деньги, чтобы выглядеть нормально – нужны деньги... Чем меньше пособие, тем больше человек станет опускаться, и тем меньше у него будет шансов вылезти из ямы.

Даже если говорить об экономическом принуждении – человек, у которого есть хоть что-то (старенькая машина, какие-то деньги, какой-то уровень жизни) боится это потерять и сражается за то, чтобы это не потерять. А вот когда человеку терять уже нечего совсем, когда ему хватает только на самые дешевые продукты – тогда нет смысла и бороться. Ниже пола упасть нельзя. Через 2-3 года безработицы терять уже, как правило, нечего. И состояние усугубляется. Возникает патологический круг.

Как-то давно я оказалась на собрании на бирже труда, куда пришли именно постоянные, хронические безработные. Что меня поразило – одежда, внешность, выражение лиц. Этим людям можно узнать в толпе. Они плохо одеты. Не просто дешево (это понятно), но плохо, безвкусно – сразу видно, что человеку просто плевать, как он выглядит. Лица бесцветные, помятые, испитые, на них лежит тень безнадежности. Это не фигуральное выражение, это видно. Так же вот тяжелобольные отличаются от здоровых. И алкоголики, и не-алкоголики, и женщины, и мужчины – все выглядели одинаково.

Воля к жизни, к борьбе пропадает после многих безуспешных попыток подняться. Можно ли винить в этом человека? Конечно, можно, ведь это просто – пинать лежащего, правда? Он же не даст сдачи. Он уже со всем смирился, и с пинками, и с тем, что он человек низшего сорта.

Оттого, что пропадает воля, ухудшаются товарные качества. У многих развивается алкоголизм. Многие полнеют. Начинаются болезни. Дешевые продукты и дешевая водка безработным в Германии доступны (были бы недоступны – наверно, было бы меньше полных, но зато больше алкоголиков травилось бы суррогатами, как это бывает в России). Ухудшается и коммуникабельность, способность к общению. Потому что этого общения нет, и потому что у человека развивается социophobia – боязнь общества. Тоже очень распространенная вещь.

Ухудшаются, словом, почти все товарные качества. Образование, когда-то полученное, теряет смысл. Навыки пропадают. Пробелы в биографии не украшают резюме. Чем дольше человек находится в этом состоянии, тем меньше у него шансов из него выйти. Именно потому, что состояние усугубляется.

Кто-то уходит в криминал, но это редкий случай – ведь и для этого нужна определенная воля.



А внешне безработный, конечно, может казаться «довольным жизнью пофигистом», «хлепящим водку, потому что ему так хочется», и так далее, и тому подобное.

Лечение

Никто, никогда в капиталистическом обществе не занимается и не станет заниматься лечением этой болезни. Потому что лекарство здесь одно – труд. А где его взять?

Я слышала от преуспевающих людей отзывы: «Да эти социальщики все равно не работают, даже если их принять. Они не могут работать». Конечно, не могут. После нескольких лет тяжелой социальной болезни они нуждаются в реабилитации, в щадящих условиях труда. Не в плане поблажек, конечно, а в плане того, что ждать от них на первых порах великих трудовых свершений – бессмысленно. Какое-то время из них нельзя выжимать соки, как из нормальных людей. Им надо дать возможность освоиться, почувствовать себя таким же человеком, как и другие – не хуже. Почувствовать, что можно жить иначе. Приодеться и вылечиться. А потом постепенно повышать требования.

Кто же пойдет на такое? Даже принять на работу такого хроника, просто принять – это и то очень редко случается.

Безработица в капиталистическом обществе запрограммирована. Это значит вот что: если представить гипотетическое общество, где все имеют высшее образование, все волевые, сильные, коммуникабельные и так далее – в нем все равно выделится группа худших по рыночным качествам, которые и станут безработными.

Учитывая вышеизложенное, можно сказать: за свое благополучие «средний класс» платит миллионами жизней – пусть они просто сломаны, эти жизни, но они потеряны безнадежно. И это в самых «прекрасных, благополучных, богатых» странах, на которые, как известно, все должны равняться. В России все еще хуже.

А есть еще ловушка «неполного рабочего дня». Это лучше, чем безработица, потому что человек чувствует себя личностью и не опускается до конца. Но это миллионы, десятки миллионов рабочих мест, на которых зарабатывают гораздо меньше прожиточного минимума. Это люди, которые вроде бы работают – но не кормят себя. Часто они «сидят на шее» нормально работающим супругам или родителям. И что страшно – у них тоже почти нет шансов найти «нормальную работу», они уже попали в этот заколдованный круг.

Возможности лечения синдрома хронической безработицы, конечно, существуют. Но никто в капиталистическом обществе этим лечением заниматься не будет. А зачем? Мы же такие милосердные – мы кормим этих убогих.

Человек, не хлебнувший этого горя, не понимающий горя других, не ценит такого простого блага, как конституционное, гарантированное право на труд и образование. Ему кажется, что это такая мелочь – по сравнению с открывшимися ныне возможностями, ста сортами колбасы и поездками в Турцию. Ему кажется, что «и они бы могли, только не хотят» – «вот я же смог».

Но у человека должно быть это право. Любой человек достоин не только куска хлеба, но и права на труд. Права быть полезным людям, быть полноценным членом общества.





Сергей Кара-Мурза

Парадоксы Грефа

Такие кризисы, как сегодня – не только проблема экономики. У лошади, завязнувшей в болоте и пожираемой гнусом, главная проблема – не в отсутствии овса. Но нам сумели внушить, что все наши проблемы экономические. Это нам в уши нажужжал гнус. Ладно, один раз поверили, но вдумаемся в то, что нам дальше жужжат.

Выступает по телевидению придворный экономист Мау и утверждает, что беда России – высокие цены на нефть. Слишком быстро мы богатеем – и от этого беднеем с невероятной скоростью. У ведущего программы челюсть отвисла от удивления. Но Мау вроде излагает факты, а они налицо: подскочили цены на нефть в Нью-Йорке – и русские крестьяне не могут купить солянку для весеннего сева.

И ведь эта идея – оправдать беды нашей экономики тем, что нам повезло с ценами на нефть, – овладела умами власть имущих. Начальник экспертного управления Президента РФ Аркадий Дворкович вещает с экрана телевидения: «Сегодня у нас проблем больше, действительно, с высокими ценами на нефть, чем благоприятных тенденций. Цены на бензин растут, многие предприятия говорят, что удорожание рубля ведет к потере конкурентоспособности». Если принять эту шизофреническую логику, нам надо было бы вылить нефть в море или раздавать ее даром.

Яма нашего кризиса потому не имеет просвета, что построена из безумия, а оно – как живой туман, постоянно заращивает все щелочки и трещины. И дела, и слова Дворковича или Мау каждый раз рождают страшную мысль: кто безумец – я или они? Мое положение тем более трудно, что они для пользы своего дела иной раз и специально на себя маску безумца наденут. Рынок – наивысшая ценность! Нажива – наивысший идеал православного человека! Это нас сбивает с толку, явный обман этих «реформаторов» скрывает вещь, гораздо более опасную и даже трагическую для всех нас. Под маской безумца у «реформаторов» маскируется неизвестность – а может, у них безумие искреннее?

Казалось бы, что же в этом трагического для нас? Есть же у нас Институт им. Сербского. Чуть-чуть политической воли, и приедут санитары, наденут на них рубахи, ответят проверить. Если все эти экономисты не симулянты, пусть себе ходят с блаженными улыбками по аллеям и хвастают друг другу: «Я – Адам Смит! А я – Карл Маркс!»

Но этой политической воли нет. Следом за Мау на конференции со странным названием «Модернизация экономики и выращивание институтов» выступает министр экономического развития Герман Греф и заявляет, что из-за высоких цен на нефть «предстоящие реформы будут очень тяжелыми». Сказал он буквально следующее: «На сегодняшний день легких и популярных реформ не осталось, они будут болезненными и будут нарушать привычный образ жизни».

Казалось бы, услышав такое от министра, санитары должны были моментально вбежать в актовЫй зал, сделать бедняге укол и завернуть его в мокрую простыню. Так нет, толпа «модернизаторов экономики» встретила эти безумные слова бурными продолжительными аплодисментами.

Вдумайтесь в слова Грефа: до сих пор реформы были «легкими и популярными» – люди, мол, радовались и изъятию их сбережений, и внезап-

ному обеднению, и росту тарифов на свет и газ, и монетизации льгот. Но теперь эта лафа кончается. Почему же? А потому, что теперь много денег у России, девать их некуда – и вот, реформы придется сделать «болезненными». Можно ли назвать это рассуждениями нормального человека?

Греф сказал, что «интересы государства будут противопоставлены интересам большой прослойки людей». Господа-товарищи, неужели не видно, что человек не в себе или для чего-то притворяется? Эта «большая прослойка людей» при его реформах уже приблизилась к 99% населения. Да мыслимо ли было в истории государство, интересы которого противопоставлены интересам такой большой «прослойки»? И мыслимо ли был министр, который такие вещи заявляет?

Всеми этими экономистами овладела странная, даже дикая идея – они с радостными лицами, вздохнув сообщают нам, что мы протестуем против этих реформ только потому, что не понимаем благой вести Грефа. Министры и себя ласково журят – ах, не удосужились они доступно объяснить недалекому русскому народу, как благодетельны для него их дела.

Перед телекамерой Греф бормочет, будто сам с собой разговаривает: «Образование, здравоохранение, ЖКХ. Как бы ни были больны эти вопросы, их нужно решать. Конечно же, против выступает большая часть ректоров. Им хорошо... То же самое в здравоохранении... Но это нужно сделать во что бы то ни стало, как бы это, может быть, трудно не было. И Маргарет Тэтчер сказала, по-моему, о том, что реформы, которые не задевают интересов большого количества людей, не дают больших результатов».

Вот их главный критерий – задеть интересы большого количества людей, как Тэтчер велела. Чтобы было доходчиво, Греф ссылается на приятеля: «В отношении патернализма. У меня есть один хороший приятель, врач. Он говорит: «Вот ко мне приходит больной, он пять лет ест что попало, делает что хочет, пьет, потом приходит ко мне уже полной развалиной и говорит: «Ну, теперь лечи меня». Конечно же, каждый человек в стране, мы должны это четко довести, что забота государства только о тех... государство должно заботиться о людях, об их уровне благосостояния, о больных, инвалидах, престарелых людях. Все остальные должны обеспечивать свое будущее сами. И свое здоровье, свое благосостояние, каждый человек должен зарабатывать сам».

Попробуем перевести этот бессвязный бред на нормальный язык. Итак, «забота государства только о тех». Значит, не обо всех. О каких «тех»? О тех, кто не «ест что попало». Представьте: больной приходит к врачу, а тот сначала выясняет, как человек питался последние пять лет. Ах, вы ели мало фруктов? Ах, вы потребляли недостаточно сметаны? Сколько раз в неделю вы покупали красную рыбу? Ах, вы работали на вредной работе? Нет, батенька, забота государства не о вас – вы «должны зарабатывать свое здоровье сами». Вот что прямо сказал Греф, нацепив для верности маску безумца.

На телепередаче у Владимира Познера (17 апреля 2006 г.) Греф объяснял, что надо делать с лишними деньгами, которые душат Россию: «У стабилизационного фонда есть две функции. Первая функция очень малопонятна – это функция стерилиза-

ции избыточных денег». Верно сказано, функция очень малопонятная. Стерилизовать деньги – как бродячих собак! Да это же плевок на могилу великого философа рыночной экономики Франклина, который завещал: «Помните, что деньги по своей природе плодородны!» Да, у американцев плодородны, у них избыточных денег не бывает, а русские обязаны свои деньги стерилизовать – чтобы не плодородили.

Как же правительство РФ кастрирует деньги, заработанные российской экономикой? Оно их вкладывает в чужую экономику! Вот слова Грефа: «Когда в экономику приходит большая масса денег, не обеспеченных товарами, то они либо должны изыматься из экономики и не тратиться внутри страны, или будет очень высокая инфляция, ну в полтора раза выше, чем сейчас, а это прямое влияние на инвестиционный климат, отрицательное влияние. И мы этими деньгами ничего не сможем решить, кроме как очень быстро потратить их».

Вдумайтесь в логику: если у нас завелись деньги, то инвестировать их внутри страны ни в коем случае нельзя, потому что это испортит инвестиционный климат и у нас будет мало инвестиций! Да что же это творится! Одобрительно качают головой Ясин, Дворкович, Познер... Где санитары?

Греф продолжает: «Все экономисты, профессиональные экономисты, утверждают в один голос – стабилизационный фонд нужно инвестировать вне пределов страны для того, чтобы сохранить макроэкономическую стабильность внутри страны. Как это ни парадоксально, инвестируя туда, мы больше на этом зарабатываем. Не в страну! Это первое. Вторая функция стабилизационного фонда – это вот сундук на черный день. Но этот черный день не будет таким черным, что случится какой-то коллапс».

Что за чертовщина! Если инвестиции «в страну» вредны, то зачем же нам этот инвестиционный климат? Он же нас совсем угробит. А если правительство ради этого климата старается, то почему же его «профессиональные экономисты» утверждают в один голос, что деньги «нужно инвестировать вне пределов страны»? Ведь это сразу спугнет всех инвесторов. Ну какой дурак будет вкладывать деньги в России, если сам министр экономического развития предупреждает: «Не в страну!» Мол, инвестируя «туда», мы больше на этом зарабатываем. Значит, и всем надо инвестировать «туда», а не «сюда». Греф считает, что все это «парадоксально». А я думаю, что все это жульничество, для которого просто нельзя придумать правдоподобного объяснения. Да и ссылка на «профессиональных экономистов» – самое примитивное вранье. На той же передаче дали сказать пару слов академику-секретарю Отделения экономики РАН академику Д. Львову, так он все наоборот говорил: эти деньги надо инвестировать именно в России, для развития ее экономики.

Какое, вообще, свинство – так обманывать людей. Дворкович, подкивая Грефу, тоже не велит вкладывать деньги в РФ: «Я уверен, что людям гораздо важнее стабильность, чем подарки, чем то, что им дадут один раз подарок». Где и кто хоть раз сказал о «подарке людям»? Кто из людей рассчитывает на подарки от Грефа? Что за чушь несут все эти «экономисты и эксперты»?

Есть у нас в хозяйстве дыры, где все уже висит на ниточке, где требу-

ется именно срочная стабилизация. Например, во многих городах на грани отказа водопровод. Случись авария – придется эвакуировать город, без канализации через три дня начнутся эпидемии. Хозяйство РФ может обеспечить все необходимое для ремонта – трубы, насосы, материалы и рабочие руки. Но у городов на это нет денег. И вот, они берут на Западе кредиты под 20,5% годовых (как это сделал Ярославль). Из каких же денег западный банк дает им эти кредиты? Из тех российских денег, которые туда отправил Греф на хранение! Ну разве это не безумие (или не вредительство)? Дайте Ярославлю эти деньги под 12% – и всем в России это будет выгодно. Нет, надо разорить город и обогатить западный банк. Если наши министры это делают без «отката», то и впрямь надо звать санитаров со смирительной рубахой.

Вот другая подобная сфера – сельское хозяйство. За годы реформы посевные площади РФ сократились на 35 млн. га! Причина – у села нет денег на покупку техники, горючего и удобрений. В результате омертвлены три главных средства производства – земля, солнечная энергия и рабочие руки. Выход из кризиса всегда и везде происходит за счет оживления омертвленных ресурсов. Земля и солнце – вообще ресурсам бесплатные, а человеческим рукам работа – спасение. Каждый рубль, вовлекающий эти три ресурса в дело, дает самую большую прибыль. Засеять пшеницей 35 млн. га – это значит получить зерна на 9 млрд. долларов. У правительства есть лишние деньги? Дайте кредит крестьянам под будущей урожай. Сразу оживятся тракторные заводы, а за ними – целая цепочка производств, получат работу миллионы гибнущих людей. Нет! Отправят деньги в США, а оттуда будут завозить почти половину продовольствия.

На передаче у Познера собрались знаковые фигуры нынешней экономической власти – Греф и Дворкович, Шохин и Ясин. То, что все они говорили, кажется бредом безумных. Но это ошибка, они просто нацепили маски. Те, кому приходилось видеть и слышать их близко, без телекамер, знают, что все они – умные и цепкие люди, рассуждают четко и жестко, как генерал Кларк при бомбардировках Ирака.

Трагедия в том, что мы оказались очарованы их масками и верим их рассуждениям – и безумие разлилось по всей стране. В той или иной степени этот туман обволок все наши головы, и, как мы ими ни трясем, стряхнуть его пока не можем. Тут нужна какая-то методика взаимопомощи. После войны наши врачи нашли вроде бы простые, но великие творческие методы, с помощью которых они смогли обучить контуженных снова говорить. Сидели они в госпитале и друг другу помогали – жестами, мычанием. Развивали новые нервные связи, учились двигать языком и губами. Снова выстраивали для себя русский язык, а с ним восстанавливалась и способность связно мыслить.

Надо нам вспомнить эти методы, нос не задирать. Оказывается, притвориться думающим и говорящим не так уж трудно – посмотрите только на наших «экономистов». А нам, если хотим из ямы вылезти, надо начать с мычания. Надо вспомнить азбучные истины и отбросить «парадоксы Грефа».



Андрей Паршев

Капитализм в займы: Куда идет мировая экономика?

Будучи проездом в Афинах, я разговорился с таксистом. Он объяснил, что там нормальное явление – взять кредит на машину без намерения отдать, потому что кредитов миллионы, а пропускная способность греческих судов по их взысканию – тысячи дел в год. Когда еще до меня доберутся! И так по всему миру: «Кредит за 1 день! Кредит за 1 минуту!» А вот сейчас кредиторы начали расхлебывать кашу, которую сами и заварили.

Почему 20 лет назад таких кредитов не выдавали, а теперь – пожалуйте? Ответ будет содержаться в двух терминах: «дериваты» и «закон 1933 года».

В финансовой системе Запада есть механизмы, для нас не совсем понятные. Там чьи-то долги считаются ценностью, которые можно продать или выставить в качестве обеспечения ценных бумаг. То есть банк, выдав кредит какому-нибудь Джону, может выпустить ценные бумаги, так называемые «производные инструменты», или «дериваты», обеспеченные теми средствами, которыми когда-то вернет Джон. «Вы купили акцию нашего банка – и теперь Джон должен вам».

Немного абсурдно выглядит, что держатели пакетов таких дериватов также могут выпускать и продавать ценные бумаги, обеспеченные этими самыми дериватами. И их тоже кто-то покупает. В итоге образуется целая цепочка ценных бумаг, обеспеченных только долгом этого самого Джона, который, как вдруг оказалось, он возвращать не собирается. И теперь банковские хранилища набиты ничего не стоящими акциями.

Такое уже один раз было. Безудержный рост кредитования и выпуска банками необеспеченных бумаг уже один раз чуть не привел к краху системы капитализма – в Великую депрессию конца 1920-х. Тогда Франклин Рузвельт справился с этой ситуацией с помощью знаменитого закона Гласса-Стигалла 1933 года о контроле над банками. Был резко усилен контроль Федерального резерва над денежным обращением, выдачей кредитов, созданием кредитных «денег».

И так продолжалось до 1999 года. Тогда в прессе проскочила новость: закон о банковской деятельности, введенный еще Рузвельтом, отменен. Этим сразу воспользовались крупнейшие банковские объединения J.P.Morgan, Bankers Trust, Citicorp, Chase Manhattan. А сейчас правительство занимается спасением этих банков, вливая в них сотни миллиардов вновь напечатанных долларов. И десяти лет не прошло!

Государство должно управлять капиталистами для их же пользы. Ну как не вспомнить Марксову цитату, что за триста процентов прибыли капитал готов сломать себе голову? Как ни пыжилась либеральная экономическая мысль – а капитализм без государственного регулирования приходит к кризису. Оказывается, величайшее достижение западной экономической мысли – это национализация банковской системы...

Так что же происходит в мире сейчас? Неблагополучные ценные бумаги жгут руки владельцам, они пытаются от них избавиться, а цена на них все падает; поэтому растет спрос на доллары – они нужнее, чем

ценные бумаги. И главное – кредиты уже не дают так свободно, как раньше. Поэтому нас кризис коснется напрямую, хотя Россия – не надо иллюзий – не игрок на мировой финансовой арене. США для стабилизации биржевого рынка может за один день вбросить несколько сот миллиардов долларов – больше, чем все валютные резервы России.

Вот типичный цикл нашей торговли с Америкой: Россия продает Америке нефть – получает доллары – вкладывает доллары в ценные бумаги США – американские ценные бумаги обесцениваются. Вам не кажется, что в этом цикле что-то неправильно? Главное – не подумайте, что это шутка. Именно так все и происходит. Мы находимся в состоянии постоянной утечки заработанных Россией средств, которые уходят, как песок сквозь пальцы. Мы продаем достояние нации, но вырученные деньги не удается ни приумножить, ни даже просто зарезервировать.

Вот пример: в начале этого года в России разразился скандал. Оказалось, что часть наших средств вложены в акции ипотечных компаний США. Сначала речь шла о «нескольких процентах», потом оказалось, что это более 100 млрд долл. Понять поведение наших финансистов довольно трудно – ведь проблемы у ипотечных компаний были весь 2007 год, за год их акции потеряли 50-60% стоимости – и за этот же год Россия вложила в них не менее 50 млрд долл.

Сейчас эти компании обанкротились, их акции стоят очень мало – несколько процентов по отношению к стоимости полтора года назад. Похоже, наши миллиарды, если не десятки миллиардов, потеряны. Хотя стоит сказать, что заработки на этих акциях и в лучшие времена были невелики: доходность их была меньше инфляции – примерно 2,1%. Вот такие у нас финансисты, вот такие у нас валютные запасы.

Несмотря на название «золотовалютные резервы», золота в них всего несколько процентов, в пересчете на вес – около 500 тонн (после войны у СССР было более 2 тыс. тонн). В основном в этих резервах – валюта западных стран, а также ценные бумаги и облигации, номинированные в долларах. Все это само по себе многое говорит о нашей «самостоятельности». Сами посудите, возможно ли какое-то противостояние с Америкой, если наши деньги хранятся в США?

Кроме потери резервов, на нашу экономику уже сильно повлияло такое следствие кризиса, как ужесточение предоставления кредитов в западных банках. Кредиты стали дороже. Большие проблемы из-за этого в частных банках. В развитых странах именно они – мотор экономики. А российские банки – мелкие торговцы чужими деньгами: живут по простой схеме – берут в западных банках кредиты, а затем дают эти деньги в кредит внутри страны, естественно, под больший процент, и этим живут. Понимаете, если вы взяли в кредит автомашину, то должны вы на самом деле не автослону, а какому-то англосаксонскому банку, через посредничество российского банка и салона. Теперь поток кредитов резко иссяк, а взятые с процентами по нему надо возвращать. Денег нет: «Спаси нас,

Путин!»

Итак, резервов у нас нет (судя по темпам расходования золотовалютных резервов – 71 млрд долл за октябрь – донышко покажется к середине следующего года). Банковской системы нет. Что есть? Один из деятелей нынешней администрации откровенно сказал пару лет назад: «Экономика России? Нет никакой экономики, есть труба, вокруг нее все и крутится». Так оно и есть. Одни называют это «великой сырьевой державой», другие – «сырьевым придатком Запада». Смысл один и тот же. Когда-то это звучало оскорбительно, теперь выросло и пришло во власть поколение, которое просто не понимает, почему это обидно и чем это опасно.

Сырьевые компании – основа нынешней экономической системы России. Если рублевый бюджет и формируется отчасти другими предприятиями, то валютный – только сырьевиками. При этом почти вся еда, одежда, автомобили покупаются за границей, на валюту...

Вроде бы в условиях финансового кризиса, когда всякие сомнительные бумажки обесцениваются, должны резко подорожать акции российских сырьевых компаний – нефть, цветные металлы, газ, древесина – все это реальные ценности. А они не дорожают. И понятно, почему.

Группа нефтяных компаний (при поддержке Газпрома) подала недавно в правительство слезницу: «Дайте денег! Мы разорены! Нам нужно заплатить срочные долги!» Это не шутка – российские сырьевые компании в долгу как в шелку, это крупнейшие должники. Они постоянно берут кредиты в западных банках, там это целое направление – кредитование российской нефтянки.

Правительство с большой помпой рапортовало о снижении государственного долга, но в это же время рос огромный долг частных компаний Западу, явно и неявно гарантированный государством. И очень похоже, что отдавать им нечем; чтобы отдать одни долги – они берут другие. Точнее, брали, до банковского кризиса, – а сейчас давать перестали. А речь идет о миллиардах долларов. Остается одна надежда на правительство, точнее, на те средства, которые предназначались на черный день и на строительство новой, высокотехнологичной экономики.

Газпром вроде бы выглядит солидной – но ведь и он крупнейший должник, его долги западным банкам исчисляются десятками миллиардов долларов. И если он обанкротится, то разве может правительство допустить, чтобы его активы перешли в руки заимодавцев с Запада? Придется спасать. Кто заплатит долги? Да мы, надо, и заплатим. Если денег нескредем.

Выглядит все это отвратительно. Сначала достояние огромной страны было захвачено кучкой... непонятно кого. Мы знаем несколько фамилий: основные ли они владельцы, неизвестно. Они это достояние прогуляли в нищах, лондонах и куршевелях, с управлением экономикой не справились. Теперь этих срамников спасают (нашими деньгами) добрые дяди из правительства и Центробанка. Выкупают

ворованное, причем со словами: «Мы это временно, потом все раздадим взад». Тратят Фонд национального благосостояния, чтобы «остановить падение на биржах», хотя вообще-то биржевой курс – это градусник, а не сам большой... Интересный капитализм построен в России!

Это уже будет похоже на скверный анекдот, если второй раз в истории построение капитализма в России закончится крахом. Но если в первый раз были хоть какие-то причины (отсталая страна, неразвитая промышленность, мировая война), то нынешним-то строителям капитализма досталась вторая экономика мира с богатыми ресурсами, квалифицированными кадрами, работающее население – и что? Все раздербанив, не создали ничего. Остается им только ругать «преступления сталинского режима», что понятно – а о чем еще говорить? Промышленности в стране нет, финансовой системы нет, базы для экономики нет.

Нынешний кризис не совсем финансовый, он на самом деле экономический, глобальный и всеобъемлющий. Америка начала сползать в кризис несколько лет назад, когда окончательно потеряла контроль над своим торговым балансом, проиграв соревнование с иностранными производителями: США регулярно импортируют на сотни миллиардов в год больше, чем экспортируют.

Куда же девалась эта разница? Страны, торговавшие с США, вкладывали выручку в американские же ценные бумаги, больше эти сотни миллиардов долларов некуда было девать – так сохранялся баланс. Теперь вкладывать, видимо, не будут. Наверное, американцам придется подтянуть пояс. И с экспортно-ориентированными экономиками непонятно, что будет – это в первую очередь Германия и Китай. И Россия.

Ничего обнадеживающего впереди не видно. На спасение «жирных котлов» уже потрачена значительная часть наших государственных резервов, а ведь кризис только начинается. Система, построенная на западных кредитах, экспорте нефти и импорте потребительских товаров, разваливается, и нелегко назвать российскую фирму, которая была бы вне этой системы. Снижение зарплат, увольнения, сокращение рабочего времени, отмена премий – сейчас массовое явление. При неостановленной инфляции в нищету вползают и прежде обеспеченные слои.

На все долги «столпов российской экономики» госрезервов просто не хватит. Если аналогия с Великой депрессией правильная, то продолжится падение нефтяных цен и снижение спроса на сельхозпродукцию. И что будут делать наши крестьяне с урожаем, и как рассчитаются по кредитам? Вот кого придется спасать по-настоящему.

Это если не усугубится сырьевой кризис и не обострится международная обстановка. А похоже, что Западу очень не нравится намерение России самой распоряжаться своим газом...

Пресс-конференция на тему Фильм «The Soviet Story»: антироссийская пропаганда по-латвийски

Открыл мероприятие генеральный директор фонда «Историческая память» Александр Дюков. По его словам, фильм «The Soviet Story» активно продвигается на международную арену официальными властями Латвии. Он был дважды показан в Европарламенте, демонстрировался в странах Европы и США. В настоящее время этот фильм показывают латвийским школьникам.

Несмотря на заявленную цель создателей фильма – разъяснить европейцам историческую правду, – фильм никак нельзя назвать правдивым, историческим и даже документальным. В нем используются фальшивые документы, ложные утверждения, манипуляция видеорядом, оскорбительная для нашей страны. Совершенно сознательно авторы этого фильма смешивают понятия «российский», «советский» и... «нацизм». Советское (а вместе с ним и нынешнее Российское) государство объявляется большим злом, чем нацистская Германия.

Александр Дюков представил свой доклад «The Soviet Story» Механизм лжи». В нем подробно рассмотрены все используемые в фильме методы подтасовок и манипуляций, опровергнуты ложные утверждения и фальшивые документы.

Затем слово взял политолог Владимир Симиндей, который объяснил, что фильм не является единичной пропагандистской подделкой, а лежит в русле других кино- и издательских проектов, которые с начала 90-х годов разрабатываются в Латвии. Латвийские власти выдвигают тезис о «советской оккупации» и подобными проектами пытаются обосновать политические, финансовые и историко-моральные претензии к современной России. Идеологический накат используется для подготовки общественного мнения на Западе, чтобы затем выдвинуть официальные требования к Российской Федерации. Латвийские официальные лица в Европарламенте и Евросоюзе продвигают идею уравнивания коммунизма и нацизма как преступных идеологий, а также СССР и нацистской Германии как преступных государств. Продвигается также идея создать Паранюрнбергский трибунал, на котором предполагается не только осудить СССР, но и привлечь к ответственности современную Россию, которая должна платить репарации за поражение в холодной войне. Одними из тех, кто активно продвигает этот фильм, являются сам президент Латвии Валдис Затлерс, а также латвийские депутаты Европарламента. Столкнувшись с прохладной реакцией Европейского парламента на этот фильм, официальные власти Латвии теперь в обязательном порядке заставляют смотреть его латвийских школьников. Воздействие на детей пропагандистского фильма, который направлен на разжигание межнациональной розни, приведет к непредсказуемым последствиям.

Профессор факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор психологических наук Александр Тхостов отметил, что цель авторов фильма очевидна – вызвать сильное эмоциональное пе-



Участники конференции на тему «Фильм «The Soviet Story»: Антироссийская пропаганда по-латвийски».

реживание у зрителей, с помощью которого навязать им свою историческую концепцию. Эта цель была достигнута, и фильм навязывает зрителям представление о советской истории как бесконечной череде войн и убийств. Особенно опасно воздействие фильма на молодое поколение, так как он дает искаженное и очень примитивное представление об истории СССР и современной России. У детей, которые еще не знают даже историю собственной страны, фильм создает впечатление, что Россия во Второй мировой войне воевала на стороне нацистской Германии. Прием психологического воздействия, используемый в этом фильме, называется «расщепление». Он делит весь мир на черное и белое, на добро и зло. Такой подход к истории не дает возможности для рефлексии, для целостного понимания происходящего. Как заключил психолог, этот фильм служит разжиганию межнациональной вражды, ничего не дает для понимания реальной истории, очень опасен для демонстрации в качестве учебного пособия для школьников.

Методика политизации истории, проводящаяся в странах Прибалтики и некоторых других странах Восточной Европы, копирует, по словам Александра Дюкова, худшие образцы геббельсовской пропаганды. Еще во время Второй мировой войны, в 1941 году, после оккупации Прибалтики нацистами, немецкая пропаганда сняла фильм «Красный туман», который активно показывался в Латвии. Результатом показа этого фильма была массовая резня белорусских деревень латвийскими эсесовцами, которые хотели «уничтожить как можно больше русских». Существует опасность, что нынешние латвийские школьники, посмотревшие фильм «The Soviet Story», также впоследствии будут говорить, что их целью является уничтожение как можно большего количества русских. В самой Латвии фильм уже вызвал оживленную дискуссию. Одна из ведущих русскоязычных газет Латвии «Вести сегодня» в трех номерах опубликовала выдержки из доклада А. Дюкова «The Soviet Story» Механизм лжи». Вслед за публикацией последовала острая реакция родителей школьников и их попытки оградить своих детей от просмотра этого фильма.

По мнению члена Антифашистского комитета Латвии Сергея Малиховского, этот фильм – лишь ступенька в политике «ползучего» фашизма, которую проводят офи-

циальные власти Латвии. Латвийские учебники содержат выпады в адрес России, русского народа в целом. Издаются пропагандистские книги с целью переписывания истории. Ежегодно 16 марта в Латвии при поддержке правительства проходят парады легионеров Ваффен СС, которые осуждены международным трибуналом. Им, а также бывшим «лесным братьям» оказывается официальное покровительство, платятся повышенные пенсии. В то же время нет никаких повышенных пенсий для ветеранов, освободивших Латвию от нацистов. Официальная политика Латвии – это признание того, что во Второй мировой войне нацистская Германия была более правой стороной, чем Советский Союз.

Доктор исторических наук Александр Галкин отметил, что фильм является одним из элементов психологической войны против России, которая ведется более могущественными игроками на мировой арене, нежели страны Прибалтики. Этапами современной геополитической игры были включение в 2000 году стран Прибалтики в НАТО, а также нынешние события на Кавказе и на Украине, целью которых является продвижение НАТО непосредственно к границам России. Это продуманная политика, которую необходимо обосновать, поэтому и создаются подобные пропагандистские фильмы, издаются книги и используются другие элементы психологической войны. В качестве основных двигателей пропагандистской войны выступают бывшие советские республики, поскольку именно они испытывают кризис идентичности. Ни одна из этих республик – ни Украина, ни Грузия, ни страны Прибалтики – не имеют достаточно длительной истории самостоятельного существования. Чтобы сформировать идентичность, правящие элиты этих республик используют прием создания образа страшного врага, в роли которого выступает Россия. У населения этих стран возникает чувство опасности, а также потребность в защите, на которой уже и строится новая идентичность, необходимая правящей элите. Фильм «The Soviet Story», как и другие фильмы и публикации того же характера, направлен на создание из России образа врага, дикого чудовища, которое не может быть соотносено с цивилизованным миром, которое все поглощает и уничтожает на своем пути. Это чудовище необходимо обезвредить или изолировать.

В заключение выступили представители студии «Третий Рим» Валерий Шеховцов и Борис Чертков. Они объяснили, что фильм «The Soviet Story» является своеобразным ответом на фильм Бориса Черткова «Нацизм по-прибалтийски», снятый в 2007 году и показанный по телеканалу ТВЦ. Еще до показа на телеканале фильм был продемонстрирован в латвийском парламенте, и на него последовала бурная реакция местных националистов. Они потребовали запретить показ фильма в Латвии и привлечь авторов к ответственности за разжигание межнациональной розни. Однако, по оценкам критики, российский фильм был снят по всем законам профессиональной этики, в нем выслушивались обе точки зрения: как легионеров Ваффен СС и их сторонников, так и их противников. Прокурор Латвии вынужден был признать, что фильм не разжигает межнациональной розни, и не запретил его просмотр на территории Латвии. В итоге фильм завоевал большую популярность в Латвии, но власти страны решили дать свой ответ и сняли в свою очередь фильм «The Soviet Story».

Корреспондент газеты «Известия»: «Почему наша общественность мало знает об этом фильме? Почему в Госдуме до сих пор не поднят этот вопрос? Почему Министерство иностранных дел до сих пор не дало официальный ответ?»

Александр Дюков: «Этот фильм рассчитан на западную аудиторию, у нас о нем мало кому известно... С апреля этого года я достаточно активно выступаю по этому фильму. С латвийской стороны мои выступления были замечены, вплоть до того, что Министр иностранных дел Латвии направил запрос о запрете мне въезда в их страну. С российской стороны определенное внимание было, но для того и существуют общественные организации, чтобы подталкивать государственный механизм...»

Корреспондент газеты «Точка ру»: «Планируется ли показ фильма «Нацизм по-прибалтийски» студии «Третий Рим» в Европарламенте? Планируете ли вы снять новый фильм?»

Валерий Шеховцов: «Был показ нашего фильма на сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы... Наверное, в ближайшем будущем будем возвращаться к теме участия Прибалтики во Второй мировой войне».

Ольга Козырева

Информация к размышлению

Обращение некоммерческой организации - Объединение работодателей Кировской области «Совет хозяйственных руководителей» к полномочному представителю президента РФ в Приволжском Федеральном округе Г.А. Рапоте

Уважаемый Григорий Алексеевич!

На территории Кировской области расположен целый ряд крупных промышленных предприятий, выпускающих широкий ассортимент продукции, востребованной как на внутреннем рынке, так и за рубежом. Основными видами продукции, выпускаемой кировскими предприятиями, являются продукция машиностроения, аммиак, минеральные удобрения, полимерная продукция... Производимая в области продукция имеет важное значение для обороноспособности государства.

В настоящее время финансово-экономическое состояние многих промышленных предприятий области **резко ухудшилось**. Данное обстоятельство явилось следствием снижения платежеспособного спроса на производимые ими товары в связи с глобальным экономическим кризисом. Начиная с октября 2008 года уровень сбыта продукции промышленных предприятий, ранее чрезвычайно востребованной на рынке, резко снизился. Как следствие, снизились и поступления денежных средств от реализации.

В этих условиях одной из приоритетных задач, стоящей перед руководством предприятий, является сохранение сложившихся трудовых коллективов, недопущение оттока наиболее квалифицированных кадров, избежание ухудшения социальной обстановки как в трудовом коллективе, так и среди населения области. Выполнение данной задачи предполагает комплекс компенсационных мер, направленных на недопущение снижения уровня доходов работающих.

Действие глобальных негативных факторов усугубляется неконструктивной коммерческой политикой целого ряда компаний, занимающих монопольное положение на рынке вследствие исключительного доступа к экономическим ресурсам: сырью, энергоносителям, транспортной системе. Уже в настоящее время объявлено о планах значительного увеличения прогнозных уровней роста тарифов естественных монополий. Так, рост конечных

только регулируемых цен на электроэнергию прогнозируется на уровне 9%, нерегулируемых до 26% в 2009 г., 22% в 2010 г., 18% в 2011 г. Средний регулируемый тариф на природный газ вырастет в 2009 году на 20,3%, в 2010-м - на 28%, в 2011-м - на 40%. Согласно принятому в мае 2008 г. Правительством РФ решению в период 2009-2011 гг. вводится инвестиционная составляющая в железнодорожный тариф: в 2009 году - 1,5%, 2010 г. - до 4%, в 2011 г. - 4% от общего тарифа. При этом ожидается, что сокращение экспорта ухудшит состояние транспорта, в том числе железнодорожного, поэтому РЖД станет увеличивать грузовые тарифы на перевозки и оплату за аренду инфраструктуры. В ноябре 2008 года Федеральная служба по тарифам утвердила динамику тарифов для ТТК на 2009 год в размере 17,5%. Также прогнозируется рост цен на продукцию горнодобывающих предприятий и иных поставщиков сырьевых ресурсов.

В условиях, когда в результате действия глобальных макроэкономических процессов перерабатывающие предприятия ежедневно несут значительные убытки из-за резкого падения цен на готовую продукцию при росте тарифов естественных монополий, хозяйственная деятельность промышленных предприятий становится нерентабельной. В данной критической ситуации единственным способом обеспечить стабильную и эффективную работу предприятий является поддержка со стороны государства.

Учитывая изложенное и в целях создания условий для сохранения экономического потенциала России Совет хозяйственных руководителей Кировской области в качестве экстренных антикризисных мер предлагает рассмотреть следующие предложения:

- для перерабатывающих отраслей промышленности, начиная с 2009 года снизить НДС до 12%;
- ввести на 2 года мораторий на рост цен на энергоносители, транспорт;
- разработать федеральную программу мо-

дернизации машиностроения, учитывающую выделение предприятиям беспроцентных кредитов для закупки современного оборудования;

- исключить затраты на инвестиции из налогооблагаемой базы;

- обнулить таможенные пошлины для закупки высокоэффективного оборудования и современных технологических комплексов за рубежом;

- отменить или значительно снизить плату за подключение к электрическим сетям генерирующих мощностей.

Полевщиков

ОАО «Белохолуницкий машстройзавод»

Смирнов С.А.

Завод «Маяк», генеральный директор

Пестов Б.И.

ООО «Худоожественные материалы», генеральный директор

Вьюгина Л.А.

ОАО «Вятка», генеральный директор

Васенин А.С.

ОАО «ЭЗСО «Динамо», генеральный директор

Кулаков С.А.

ООО «Вымпел М»

, генеральный директор

Лукин Д.С.

ООО «ДСК», генеральный директор

Токарев А.В.

ЗАО «КРИН», генеральный директор

Ариневский С.А.

ЗАО «ЗМУ КЧХК»

Зарецкий М.В.

ОАО «Вятские ресурсы»

Рыбкин Ю.Н.

ОАО «ШК Амтел - Поволжье»

Волосков А.Д.

ООО «Омутнинский металлургический завод»

Куклин В.С.

ОАО «Кировская коммерческая компания»

Открытое письмо депутатов «Единой России»

Последние годы страна копила деньги. И не доверяла их никому, кроме американских казначейских обязательств. Копила специально для сегодняшнего дня - до мирового финансового кризиса, который пошатнул нашу экономику, наши финансы. Стабфонд, резервы - все это средства, которые предназначены не просто для каких-то важных проектов и даже не для того, чтобы спасти от финансовых трудностей тех, кто их не ожидал. Эти деньги - шанс России. Шанс на скачок в развитии. Шанс на новое качество управления. Шанс убедить самих себя и весь мир, что мы - лучшие.

Однако то, как и с какой скоростью расходуются средства, собранные за годы, заставило нас, группу депутатов и членов партии «Единая Россия», открыто заявить о своем несогласии с проводимой чиновниками Минфина политикой. Мы уже потратили сотни миллиардов, но это не остановило кризисных тенденций, ухудшения социального самочувствия многих людей.

Даже если российские банки решат свои проблемы, но ипотеку будут предлагать под 25% годовых, строительная отрасль никогда не поднимется. Даже все иностранные производители со своими новыми заводами в России не вернут покупателю веру в стабильность доходов, а без нее эти заводы будут стоять.

Что еще должно случиться, чтобы борцы с кризисом из наших экономических ведомств поняли, что любой актив ценен, пока есть покупатели? Нет, нете, что вы подумали, - управляющие деньгами из Стабфонда. А просто покупатели - люди в магазинах, автосалонах, в риэлторских конторах. Им нужно давать деньги, которые и так им принадлежат. Они сами их прекрасно распределяют - поддерживают и сельхозпроизводителей, торговые сети и автопром. Единственная нерешенная в российской экономике проблема после раздачи нескольких сотен миллиардов рублей - как стимулировать спрос. То есть, проще говоря, кому продать то, что произведут столь щедро поддержанные бюджетом компании?

Мы убеждены, что есть более эффективный путь борьбы с кризисом, и мы знаем, какой именно. Поддержать тех, кто в этом особенно нуждается - пенсионеров и инвалидов, многодетные семьи и людей, потерявших работу, бюджетников. Лучшее время сделать это - сегодня!

Увеличив реальные доходы людей, мы вернем людям уверенность, экономике - рост. Мы должны приступить к этому немедленно. Повышение реальных доходов - самый справедливый, понятный гражданам и прозрачный способ стимулирования экономики. Увеличение социальных выплат будет сравнимо с затратами, уже произведенными бюджетом для поддержания банков и крупных производств, но окажется гораздо более эффективным.

Также предлагаем:

законодательно ограничить возможности банков и других кредитных организаций в одностороннем порядке повышать кредитные ставки для заемщиков - физических и юридических лиц по ранее выданным кредитам;

обеспечить государственные гарантии по текущим платежам потерявших работу граждан по ипотечным и потребительским кредитам;

ввести уголовную ответственность руководителей предприятий за привлечение труда нелегальных иммигрантов;

не допустить повышения тарифов ЖКХ и внутренних цен на энергоносители по крайней мере до июля 2009 года;

расширить круг граждан, имеющих право на получение дотаций на оплату жилья;

учредить государственный Фонд занятости, ведущий активную политику на рынке труда (способный осуществлять переподготовку людей и создавать новые рабочие места).

Мы уверены, что незамедлительное принятие предложенных нами мер будет способствовать не только скорейшему установлению социальной стабильности в стране и станет конкретной помощью людям, но и явится важнейшим фактором вывода России из кризиса. Мы призываем Вас открыто об-

судить предложенные нами шаги и в случае партийной поддержки реализовать их в самое ближайшее время.

Исаев А. К. - первый заместитель секретаря Президиума Генерального совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике

Рязанский В. В. - член Бюро Высшего совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель Президиума Общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России»

Шувалов Ю. Е. - заместитель секретаря Президиума Генерального совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», координатор Центра социально-консервативной политики

Игошин И. Н. - депутат Государственной Думы, координатор социально-консервативного клуба

Борзова О. Г. - председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, Член Генерального Совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Карелова Г. Н. - заместитель председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, Член центральной контрольно-ревизионной комиссии ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Гайнуллина Ф. И. - заместитель председателя Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике. Член Генерального совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Тарасенко М. В. - депутат Государственной Думы, председатель горнометаллургического профсоюза России

Хинштейн А. Е. - депутат Государственной Думы, журналист

Агапова Н. Н. - член Президиума Генерального совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель ЦК профсоюза работников агропромышленного комплекса Российской Федерации.

edinros.er.ru

В следующих номерах газеты мы рассмотрим эти вопросы более подробно.

Загадки бархатной революции

17 ноября 1989 года. Мирная студенческая демонстрация в Праге. Неожиданно полиция атакует демонстрантов, погибает студент Мартин Шмид, известия разносятся по Праге и через журналиста агентства «Рейтарс» попадают в ленту новостей. Народная революция сметает коммунистический режим. Так гласит причесанная официальная версия. Что же случилось на самом деле?



Сразу оговорюсь, что ответа на вопрос я не знаю. Его, вероятно, знает бывший генерал чехословацкой госбезопасности Алоиз Лоренц. Наверняка знал и покойный идеолог КПСС А.Н. Яковлев. Мы можем лишь сопоставлять некоторые факты и догадываться. Одно известно – официальная версия «восстания масс» в 1989 году, мягко говоря, неправдива...

В конце октября 1989 года один из лидеров независимого студенческого движения Милан Ружичка организовал несколько встреч, на которых велась дискуссия о шагах, которые планировалось предпринять против режима. Первого ноября состоялась встреча независимых студентов с работниками посольства США в Праге (интересная деталь – штат посольства в ноябре вырос на целых 30 человек). На дискуссии после встречи было решено созвать тайный съезд студентов в северной Моравии, где должен был решиться вопрос о демонстрации студентов в Праге...

«Студентом-диссидентом» Ружичкой был лейтенант чехословацкой госбезопасности Людвик Зифчак. Зифчак был давно внедрен в студенческое движение и под этим именем учился в университете в Остраве и возглавлял там диссидентское студенческое движение.

Судьбоносная дата – 17 ноября приближалась... 14 ноября, накануне дня «Д», в Прагу прилетела делегация КГБ во главе с генералами Геннадием Тесленко и Виктором Грушко (зампред КГБ СССР), которая встретилась с генералом госбезопасности Лоренцем. О чем они говорили – до сих пор остается загадкой. Известно, что Тесленко присутствовал в оперативном штабе госбезопасности, следившим за демонстрацией 17 ноября. С чего вдруг такой интерес советского КГБ к заурядной студенческой демонстрации, коих были уже десятки?



17 ноября 1989 года. «Диссидент Ружичка» ведет демонстрацию студентов. Демонстрация была разрешенной, и полиция должна была лишь

следить за порядком. Вместо этого случается странная вещь – полиция зачем-то блокирует демонстрантов и начинает их жестоко избивать. Больше всего достается ведущему – Зифчаку. Он падает, его кладут на носилки и увозят на «Скорой помощи». Свидетели теряются в догадках, жив ли он вообще.



И тут в игру вступает другой агент госбезопасности – Драгомира Дражская, внедренная в общежитие физмата Карлового университета. Она начинает распространять слухи, что Зифчак якобы убит. Дражская назвала его «студентом Мартином Шмидом». Дело в том, что на физмате было сразу двое студентов с этим именем, и в хаосе было непонятно, кто же «убит». Через диссидента Петра Угла информация попадает в зарубежные средства массовой информации, и «Свободная Европа» транслирует это на чешском языке.

Бывший начальник 10-го отделения госбезопасности майор Петр Жак вспоминает: «О том, что на демонстрации 17 ноября должен был погибнуть студент Мартин Шмид я знал заранее... Это должно было случиться приблизительно в 17-18 часов вечера».



Итак, известия о смерти студента облетели всю страну. Чехословацкое ТВ немедленно дает опровержение и снимает интервью с живым Мартином Шмидом. Только опровержение было очень странное. Черно-белое прыгающее изображение и странный монтаж вызвали противоположную реакцию – телевидение врет! Позднее руководитель чешского ТВ сказал, что якобы виной всему была новая камера и неопытный оператор. Согласитесь – звучит убедительно. А далее социалистическое ТВ и вовсе повело себя странно! Они почему-то стало вести прямую трансляцию с демонстраций! Можете себе представить, что это возможно без санкции свыше? Именно репортажи ТВ «вытянули» на улицу толпы людей – по оценкам на демонстрации вышло до четверти миллиона пражан. Еще до этого консервативное крыло компартии требовало от полиции и госбезопасности подавить демонстрации – и это было в то время совершенно несложно, учитывая мощь полиции и так называемой «народной милиции», у которой на вооружении были даже бронетранспортеры (именно поэтому советские войска в 1968 году первым делом блокировали оружейные склады народной милиции). Тем не менее, госбезопасность, которая ранее оперативно реагировала на подобные события, отмалчивается.

Генсек Якеш бесится в бессильной злобе, а генерал госбезопасности Лоренц улыбается и отмалчивается...



Итак, происходят странные вещи – агент госбезопасности ведет демонстрацию и играет роль погибшего, другой агент госбезопасности распространяет слухи о жестокости коммунистической полиции, сама госбезопасность ничего не предпринимает против, а социалистическое ТВ вдруг чудесно преображается в демократическое и ведет прямые трансляции с демонстраций. Чудеса да и только, которые официальная версия истории не может объяснить... 19 ноября был основан «Гражданский форум», члены которого сразу же встретились с премьер-министром Ладиславом Адамцем (опять же удивляет оперативность Адамца), а на следующий день ситуация стала «валиться» и стала совершенно неподконтрольной властям. (Или все-таки подконтрольной реальным организаторам всего?) С запозданием в Прагу были введены части народной милиции и усиленные полицейские силы, но уже было поздно.

7 декабря 1989 года коммунистическая власть пала...



Алоиз Лоренц



Людвик Зифчак

Какова же была судьба игроков после победы революции. Зифчак и прочие мелкие сошки были осуждены. В частности, Зифчак был осужден на 1,5 года из которых отсидел всего 6 месяцев. На суде он заявил, что приказ играть мертвого он получил лично от генерала Лоренца, который намекнул ему, что приказ идет с самого верха. Тем не менее, суд постановил считать, что Зифчак просто... упал в обморок. Зачем же тогда Дражская распространяла слухи о его смерти? Неужели по собственной инициативе?

А вот генералу Лоренцу и подобным ему не стало ничего. Лоренц не отсидел ни дня, хотя формально Чешская республика выдвинула против него обвинение. Ныне он уважаемый бизнесмен.

Я не хочу делать никакие выводы и создавать конспиративные теории. Хотя, по-моему, вывод совсем несложен...

nazdar.ru

Газета
«Точка Ру»

Зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соб-

людением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-26364 от 30 ноября

2006 года. Учредитель ООО «Точка Ру» Гл. редактор Шабунин Е.В. Адрес редакции 610002, Кировская обл., г. Киров, ул. Урицкого, д. 36/1т. 8(922) 903-37-76

Цена свободная. Издаётся с марта 2007 года. выпуск №21 Печать офсетная. Объём 2 печатных листа. Тираж 2000

Заказ №239 Подписано к печати по графику 16.12.2008 в 10.00 по факту 16.12.2008 в 10.00 Отпечатано ООО «Вятка-Инфо 2003» г. Киров ул. Шорса, д 64 тел. 503-660, 504-506

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых материалов. Факт отправления статьи в редакцию считается добровольным согласием автора на публикацию статьи.

Информацию по подписке и распространению можно узнать на сайте www.gazeta-to4ka.ru, а также написать по электронной почте на redaktor@rossii.ru