

манипуляция сознанием

**Ещё раз о
«русском
фашизме»**
стр 3

история

**Реабилитации
не
подлежит**
стр 2

РОД-Инфо сообщает

**Информационное
единство
народа**
стр 3

Точка ру

№2
(10)
2008

ЛУЧШЕЕ ИЗ ИНТЕРНЕТА О ПОЛИТИКЕ, ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЕ...

анализ ситуации



Как «собрать» общество

Судя по всему, с этого года начинается новый этап развития российского кризиса. Некоторая стабилизация, которой удалось добиться за два срока Путина, не поро-

дила внятного проекта возрождения России. Из всех Посланий и выступлений Президента РФ и приближенных к нему интеллектуалов невозможно понять

тот образ желаемого и возможного будущего России, который сложился у верховной власти за восемь лет.

стр 4

экономика и финансы



Потребительские кредиты и ипотека увеличивают внешний долг России.

стр 8

письма читателей

Хроники надвигающегося кризиса

ТЭЦ не смогла держать заданную температуру на выходе. В ответ замерзающие жители в массовом порядке, чтобы поднять температуру в батареях, начали сбрасывать воду в уни-

таз. В результате давление в системе упало, ТЭЦ начало забирать дополнительные порции воды, а разогреть до нужной температуры уже не смогло — замкнутый круг.

стр 5

соседи

Белоруссия — королевство без американской коронации

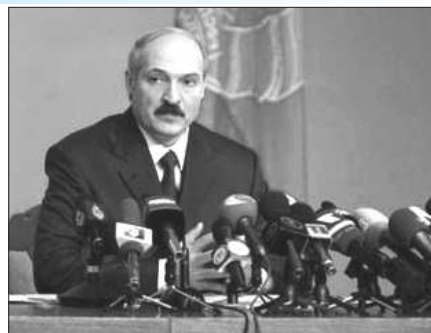
Давно не секрет, что в современном мире почти не осталось по-настоящему суверенных государств.

Подобно тому, как короли средневековой Европы получали венец из рук Папы Римского, современные политики становятся главами государств, только если «ми-

ровая общественность» признает выборы «соответствующими нормам демократии». Понятно, что слово «демократия» при этом трактуется весьма произвольно и напрямую зависит от лояльности данного государства или его правителя мировому гегемону.

Число стран, не имеющих «американской коронации», можно перечесть на пальцах. Одним из таких государств является наш ближайший сосед — Белоруссия во главе со своим лидером Александром Лукашенко.

стр 6



Информацию о подписке и распространении можно узнать на сайте www.gazeta-to4ka.ru или по эл. почте redaktor@rossii.ru

Александр Дюков

Реабилитации не подлежит

Не так давно страну облетела новость об инициативе атамана донских казаков реабилитировать Петра Краснова – одного из руководителей белого движения в период гражданской войны и пособника немецких нацистов в Великой Отечественной. Ситуацию комментирует историк Александр Дюков:

Сообщения новостных агентств о том, что атаман Всевеликого войска Донского, депутат Государственной Думы от партии «Единая Россия» Виктор Водолацкий подписал указ о создании рабочей группы по реабилитации казненного за сотрудничество с нацистами казачьего генерала Петра Краснова, произвели поистине ошеломительное впечатление. Попытки реабилитации Краснова тянутся достаточно давно, однако впервые этот вопрос был поднят на столь высоком уровне.

Когда осенью прошлого года президент Украины Виктор Ющенко подписал указ о награждении главнокомандующего Украинской повстанческой армии (УПА) Романа Шухевича посмертно званием Героя Украины, это вызвало волну возмущения не только на Украине, но и в России. Причина понятна: в момент нападения Германии на Советский Союз Шухевич возглавлял созданный нацистскими спецслужбами батальон «Нахтигаль», а затем руководил террористическими действиями формирования УПА.

Но, в конце концов, Шухевич хоть немного, но воевал с оккупантами,

тогда как Краснов на протяжении всей войны сотрудничал с нацистами и призывал к этому казаков. Разумеется, во многом это был отзвук гражданской войны, расколовшей нашу страну на красных и белых. Однако в качестве оправдания Краснова этот факт рассматриваться не может.

Многие оказавшиеся в эмиграции офицеры белых армий, подобно Краснову, ненавидели большевиков. Однако они понимали: когда на землю твоих предков вторгается внешний враг, политические разногласия теряют свое значение. «Я воевал с большевиками, но никогда с русским народом, ответил на немецкое предложение о сотрудничестве генерал Антон Иванович Деникин. – Если бы я мог стать генералом Красной Армии, я бы показал немцам!»

Краснов придерживался противоположной позиции: «хоть с дьяволом, но против большевиков». И он действительно сотрудничал с дьяволом – с нацистами, чьей целью было уничтожение нашей страны и нашего народа. «Пока Москва корежится в судорогах большевизма и ее нужно покорять железной рукой немецкого солдата, примем с сознанием всей важности и величия подвига самоотречения иную формулу, единственно жизненную в настоящее время: «Здравствуй, фюрер, в Великой Германии, а мы, казаки, на Тихом Дону» — писал Краснов в июле 1942 года, а тем временем на оккупированной советской



земле нацисты проводили массовое уничтожение мирных граждан...

Краснова это не смущало. Более того: как это обычно и бывает, от призывов бороться с большевизмом генерал перешел к призывам бороться «с русским народом». «Казаки! Помните, вы не русские, вы Казаки, самостоятельный народ. Русские враждебны вам. Москва всегда была врагом казаков, давила их и эксплуатировала. Теперь настал час, когда мы, казаки, можем создать свою независимую от Москвы жизнь», — объяснял он два года спустя во время визита в созданную нацистскими спецслужбами школу пропагандистов в Потсдаме.

Двух этих цитат достаточно, чтобы ответить на вопрос о возможности реабилитации Краснова. Любый, кто поддерживал нацистов в войне против нашей Родины, реабилитирован быть не может по определению.

Этот краеугольный факт сторонники реабилитации Краснова пытаются обойти, рассказывая, что генерал не был гражданином Советского Союза, а потому изменником Родины считаться не может. Однако это не так.

Генерал Краснов приносил воинскую присягу Российской империи. В 1943 году он этой присяге изменил. Разработанная Красновым «присяга» 15-го казачьего кавалерийского корпуса СС практически дословно воспроизводила текст до-революционной воинской присяги только «Его Императорское Величество» был заменен на «фюрера германского народа Адольфа Гитлера», а «Россия» на «Новую Европу». Таким образом, присяга на верность

Российской империи была заменена Красновым присягой на верность Ш рейху. Это прямая и несомненная измена Родине.

Сотрудничая с уничтожавшими русских, украинцев и белорусов нацистами, Краснов изменил нашему народу. Присягнув Адольфу Гитлеру, он изменил нашей стране. А потому вынесенный ему в январе 1947 года смертный приговор был вполне справедлив — хотя, возможно, и не совсем корректен с юридической точки зрения. Обоснованность приговора была подтверждена 10 лет назад: определением Военной прокуратуры Верховного суда РФ Краснов был признан обоснованно «осужденным» и не подлежащим реабилитации.

Попытка пересмотра этого судебного решения — оскорбление для всех тех, кто честно защищал нашу Родину.

rus-proekt.ru

Примечание от редакции.

29 января совет атаманов Всевеликого войска Донского отказал в ходатайстве о политической реабилитации Петра Краснова.

Эта история закончилась справедливо благополучно, однако она была тревожным сигналом для нашего народа. Призывы реабилитировать Краснова прозвучали не от кого-нибудь, а от депутата Государственной Думы РФ, казачьего атамана. И он, увы, не одинок в своих убеждениях. Попытки увековечить «подвиг» предателей и пособников нацистов предпринимаются регулярно, и это есть ни что иное как покушение на священную память о Великой Отечественной войне.



В издательстве Яуза вышла новая книга Игоря Пыхалова и Александра Дюкова Великая оболганная война - 2

«Наши враги — и внешние, и внутренние — покушаются на самое святое — на народную память о Великой Отечественной войне. Нас пытаются лишить Великой Победы. Вторя геббельсовской пропаганде, псевдоисторики внушают нам, что Победа-де была достигнута «слишком дорогой ценой», что она якобы обернулась «порабощением Восточной Европы», что солдаты Красной Армии будто бы «изнасиловали Германию», а советских граждан, переживших немецкую оккупацию, чуть ли не поголовно сослали в

Сибирь. Враги приравнивают Советский Союз к нацистскому Рейху, советских солдат — к фашистским карателям. И вот уже от нашей страны требуют «платить и каяться», советскую символику запрещают наравне с нацистской, а памятники воинам-освободителям в Восточной Европе под угрозой сноса... Но нам не за что каяться! Эта книга — отповедь клеветникам, опровержение самых грязных, самых лживых мифов о Великой Отечественной войне, распространяемых врагами России».

Спрашивайте в книжных магазинах Вашего города книгу можно заказать в интернете на сайте www.delocrat.ru

РОД-Инфо сообщает

Ещё раз о «русском фашизме»

То вспыхивая, то заглухая, в прессе и по телевидению разворачивается тема «русского фашизма». Это большая операция психологической войны, и нам надо отбиваться как внутри страны, так и в мире. Относиться халатно к ярлыку фашиста и просто фыркать на «дураков», которые нам его приклеивают, не следует.

Для начала разберемся сами, почему фашизм не может быть русским.

И добро, и зло каждого народа вырастает из его культуры, его мировоззрения. Пробужая по главным родовым свойствам фашизма, мы увидим, что в русской культуре ему места нет, хотя иных видов зла и у нас хватает. В чем несовместимость?

Фашизм — не просто особый жестокый вид тоталитаризма, это глубокая, даже трагическая болезнь всей западной цивилизации. Болезнь эта не излечена и грозит проявиться в новых формах.

Фашизм был болезненным припадком западного общества, как случаются болезни и припадки (например, эпилепсии) в отдельном человеке. Его возникновение связано с подавлением группового инстинкта и индивидуализацией западного человека, который в результате этого

страдал от тоски «одиночества в толпе». Русский человек не испытывает этой тоски и не может страдать припадком фашизма — потому что в России не произошло рассылания народа на индивидов. В разных вариациях наше общество всегда было образовано из соборных личностей.

Солидарность фашизма была внедрена с помощью идеологического гипноза в сознание человека, который уже много поколений осознавал себя индивидом. Стремление плотно сбиться в рой одинаковых людей достигло в фашизме крайнего выражения все надели одинаковые коричневые рубашки. Они были символом: одна рубашка одно тело.

В России никто не звал к сплочению в рой, ибо для этого люди должны были бы сначала пройти до конца «атомизацию» превратиться в индивидов. У нас не было болезненного приступа инстинкта группы, ибо он постоянно и незаметно удовлетворялся через полную солидарных связей соборной личности. «Русскому тоталитаризму» не нужно было одной рубашки, чтобы выразить единство. Оно культурно унаследовано от множества поколений.

Кроме того, фашизм вырос из идеи конкуренции и подавления

друг друга только перенесенной с уровня индивида на уровень расы и народа. Русская же культура стоит на идее любви и взаимопомощи людей и народов. Фашизм есть принцип разделения народов. Он «превратил борьбу классов в борьбу наций».

Русским для сплочения народа не нужно было факельных шествий и других средств фанатичной спайки. Даже официальные советские праздники были гуляньями, дети ехали на отцовских шеях, при останках колонны появлялась гармошка, под которую плясали старики. Нам были чужды пессимизм и «воля к смерти», присущие фашизму. Там режиссеры массовых митингов-спектаклей возродили древние ритуалы, связанные со смертью и погребением. Молодежи внушили идею «преодолеть» смерть, самим став служителями Смерти. Так фашисты создали особый, небывалый тип армии СС. Русское мироощущение жизнерадостно. Мы верили и верим в добро. С этим эсэсовцам и накостьяли.

Теперь о расизме. Нам говорят: кто бьет негров, тот расист. Это не совсем так. Суть вопроса во взглядах на человека. Русский хулиган может обругать негра. Но он обругает его как человека, как бы он его

ни обзывал. Он не расист, а лишь выражает, в тупой и грубой форме, неприязнь к иному. Фашизм мыслит иначе.

Когда немцы в 1941 г. вторглись в СССР, наши поначалу кричали из окопов: «Немецкие рабочие, не стреляйте. Мы ваши братья по классу». Ситуация переменялась, когда из оккупированных деревень стали доходить слухи, что немцы, не стесняясь, моются голыми и даже справляют нужду при русских женщинах. Не от невоспитанности, а потому, что не считают их вполне за людей. Фашист верит, что он — сверхчеловек, а другие — недочеловеки.

Фашизм означал соединение «избранного народа» против низших рас, которым предназначалось рабство. Это и есть национал-социализм: социализм для немцев, а другие — «внешний пролетариат», работающий на немцев. Русские видели социализм как желанный образ жизни для всех людей на земле, как соединение всех во всемирное братство. Истоки этого — в православном представлении о человеке.

rod-info.ru

Информационное единство народа

Одним из главных типов связей, собирающих людей в народ, являются связи информационные. Людей связывают регулярные потоки информации, касающейся близких всем проблем, изложенной на родном языке, в близких для всех сограждан понятиях. Эти потоки образуют информационное пространство народа.

Народы и сложились из племен во многом благодаря тому, что государство организовало «сгустки» информационных связей. На площадях глашатаи сообщали о важных событиях и решениях, перед толпами людей на крыльцо выходили князья, бояре или сам царь, люди сообщали переживали страшное дело казни государственных преступников. Все это потом обсуждалось «в гуще народа», и участники обсуждения становились друг для друга

«своими».

Еженедельно люди собирались в церкви, и служба становилась сплачивающим людей коллективным действием, в котором надо видеть и чрезвычайно насыщенный поток информации.

В прошлом информация пропитывала жизнь народа в основном в виде устного слова. Собирались сельские сходы, по деревням ходили коровейники, странники и нищие, в толпе вешали юродивые. На ярмарке общались все сословия, крестьяне шли в города на отхожие промыслы, артели передвигались по стране.

Позже для сплочения народов и наций огромное значение приобрело печатное слово. Оно создало матрицу для формирования больших народов и гражданских наций — общенациональную печать. В силу

своей величины такие народы, как русский, уже не могли быть соединены устной информацией через личные контакты. Их стали связывать потоки общей для всех печатной информации. Эта роль не утрачена печатью и при господстве телевидения. Телевидение действует, скорее, как фактор, изолирующий людей, а чтение печатного текста обладает способностью порождать мысленный диалог.

Центральная газета, одновременно дающая во все уголки страны важные для всех сообщения, порождала ощущение национальной общности и тем самым глубинное «горизонтальное» чувство товарищества. А это и есть сопричастность народу. Газета стала одной из систем, которые непосредственно воспроизводят народ. Организовать такую систему могло только государство с его почтовыми и транспортными ведомствами.

Уже в начале XX века доступ к национальному информационному пространству стал не только социальным, но и политическим вопросом. Разделение этого пространства вело к разделению народа, что переживалось очень остро. Вот, например, что было сказано в принятом 31 июля 1905 г. приговоре Прямухинского волостного схода Новоторжского уезда Тверской губернии: «Мы лишены права открыто говорить о своих нуждах, мы не можем читать правдивое слово о нуждах народа. Не желая долгие быть безгласными рабами, мы требуем: свободы слова, печати, собраний».

В советское время десяток центральных газет одновременно задавал всему населению общую «повестку дня», понятный язык и канву для осмысления реальности. Эта функция советской печати

имела множество недостатков, но факт, что все ее читатели соединялись полученной информацией.

В ходе реформ система советской печати была ликвидирована таким образом, что сразу была подавлена ее соединяющая функция. Центральные газеты перестали существовать. Появилось множество газет, в совокупности создающих хаос и подрывающих общие культурные устои. Но даже и такое печатное слово перестало достигать большинства граждан. В 1990 году 1 тысяча жителей РСФСР ежедневно получала 700 экземпляров газет, а сейчас в РФ 117-120, то есть в 6 раз меньше. Народ резко разделен на две части: меньшинство, читающее газеты, и большинство, газет не читающее. Это важное разделение, мы расходимся на два разных народа.

То же самое происходит с другими частями бывшего советского народа. Например, в Грузии охват населения газетами сократился в 137 раз! В советское время плотность информационных связей грузин через печатное слово была как у современной развитой нации, а теперь приобрела тип, характерный для племени, обитающего в самых слаборазвитых районах мира. Грузинский народ теперь разделяется на региональные и родоплеменные этнические общины.

В РФ положение лучше, но радоваться нечему. Регресс в типе информационного пространства большинства идет быстро, и связанность русского и других народов России ослабевает.

rod-info.ru





Сергей Кара-Мурза

Как "собрать" общество

О роли современной левой оппозиции

ПРИЗНАК ТУПИКА

Куда мы идем? Каков будет облик страны после «переходного периода»? Какова будет модель социального устройства, структура общества, доступ к жизненным благам, тип межэтнического общежития? Слова «повысить качество жизни» ничего об этом не говорят.

Более того, возник разрыв в понимании того, что следует считать кризисом, а что развитием. Так, было официально заявлено, что Россия преодолела кризис и вышла на траекторию быстрого развития. В качестве довода приводились макроэкономические показатели, которые, прямо скажем, не убеждали. Эти показатели сконструированы деятелями типа Гайдара и в кризисные периоды они неадекватны: ВВП вполне может расти при вымирании народа, массовой бедности и разрушении промышленности.

Можно ли считать, что Россия преодолела кризис, если министр сельского хозяйства заявил два года назад: «В 2005 году в целом по России численность крупного рогатого скота к уровню 2004 года уменьшилась более чем на 1,5 млн. голов, в том числе коров — на 722 тыс. голов. Таким образом, мы катастрофически теряем базу производства продукции животноводства». Катастрофически терять базу производства — это углубление кризиса.

В сентябре 2005 года был проведен всероссийский опрос. Людей спросили: «Как бы Вы оценили развитие сельского хозяйства России за последние годы?». 63% ответили: «Ситуация в сельском хозяйстве ухудшается, кризис нарастает». И этот был ответ удивительно единодушным: и для города, и для деревни (на селе так ответили 67%). А 25% ответили: «Ситуация не изменилась». Но ведь не изменилась после катастрофических 90-х годов! Значит, 88% считают, что село в тяжелом кризисе.

Такое противоречие между словами власти и общественным мнением — признак тупика, утраты общего языка. Взглянуть на промышленность — положение не намного лучше. В статистике за 2006 год мы видим тот же темп деградации основных фондов, старения оборудования и сокращения числа промышленных рабочих, что и в 90-е годы. С той же скоростью идет инвентаризация инфраструктуры и жилищного фонда, подвижного состава транспорта, квалификации кадров, научного потенциала.

НЕОБХОДИМЫЙ АГРЕГАТ

Но все это не умаляет того факта, что за «два срока» власти удалось сильно замедлить маховик разрушения, раскрученный в 90-е годы. Именно этот факт был трезво оценен большинством граждан, а оценка выражена в отношении к В.В. Путину. И вовсе нет уверенности в том, что какая-то другая политическая группировка смогла бы сделать лучше, приняв бразды правления в реальных условиях 1999 года. Даже более вероятным кажется обратное, хотя от этих гаданий пользы мало. Полезно другое — оценить, как выполняли эти «другие политические группировки» те задачи, которые реальность этих восьми лет ставила именно перед ними.

Ведь очевидно, что любое движение, вышедшее на политическую сцену под определенным знаменем, берет на себя миссию, соответствующую этому знамени. Власть обязана нести свой крест и решить ряд задач, но и силы оппозиции обязаны нести

свою ношу и решить ряд других задач, которые власти не под силу. Раз уж нет у нас самодержавия — ни царского, ни советского — оппозиция становится необходимым агрегатом в государственной машине. И вполне правомочен вопрос, как этот агрегат выполнял свои задачи за истекший период.

Роль оппозиции в 90-е годы более или менее ясна. Очевидной и актуальной задачей тогда было торможение разрушительных реформ. Эту задачу оппозиция в меру своих сил решила — реформы вполне могли стать смертельными для страны, но не стали. Да, оппозиция не сделала многого из того, что от нее ожидали, не решила многих важных задач. Но того факта, что в тяжелом отступлении, без хорошего вооружения и обеспечения она изматывала противника и сорвала его блиц-криг, отрицать нельзя. Эта главная на тот момент миссия и была высоко оценена на выборах 1995 года. Но после 2000 года ситуация изменилась!

Власть явно сменила риторику и начала, со скрипом, подмаргивать хаос 90-х годов. Это встретило поддержку в обществе, и задача обличения власти и проклятия в ее адрес стала гораздо менее актуальной. Ее можно было продолжать вести малыми силами и заниматься другими делами, которые для оппозиции стали, на мой взгляд, приоритетными.

«БЛАГОПРИЯТНО» — НЕ ЗНАЧИТ «ПРИЯТНО»

Власть взяла на себя охранительные, консервативные задачи — укрепить государственность, утихомирить сепаратизм, заставить олигархов пустить часть прибыли в хозяйство России. «Силовики» как культурный тип и как управленцы к таким задачам были готовы и стали их выполнять — опять же, по мере сил. Тем самым они высвободили силы оппозиции для решения задач перспективных, уже следующего этапа. Эти задачи: выработка «проекта будущего» для России, организация общественного диалога об этом проекте, честное и творческое сравнение возможных альтернатив и завоевание авторитета для самой справедливой и сплачивающей общество программы.

Эту работу нельзя было возлагать на ту власть, которая у нас установилась, и было бы даже несправедливо упрекать ее в том, что она этим не занялась. Ясно, что этим должна была заняться оппозиция, и ей для этого были созданы благоприятные условия. Последнее утверждение может возмутить многих из оппозиции. Как это благоприятные? Ни телевидения, ни газет, мест в Госдуме дали с гулькин нос — сплошной авторитаризм! Это верно, из политического спектра оппозицию слегка потеснили, но для того чтобы заняться главными, на мой взгляд, задачами, эти условия как раз и являются самыми благоприятными.

Философы в свое время обсуждали вопрос, почему две тысячи лет назад в Палестине и Иудее был такой всплеск интеллектуальной активности и религиозных исканий. А дело в том, что вся политическая жизнь там была под жестким контролем Рима. Всякие заботы о власти, управлении, законах были с евреев сняты, и их общественная мысль была вытеснена в сферу фундаментальных вопросов бытия. В эти сферы Рим не лез. И этот политический авторитаризм создал самые благоприятные условия для мысли.

КРИСТАЛЛИЗАЦИЯ ИЗ БОЛЬШИНСТВА

Понятно, что у нас здесь речь идет именно о «левой» оппозиции, ядро которой составляет КПРФ. «Оранжевые» интриги Каспарова с Касьяновым и Машей Гайдар — типичные межклановые схватки. Они могут быть ожесточенными, но не ставят целью изменение самого вектора реформ, как не ставила такой цели и власть после 2000 года.

Не так давно СПС выставила свой «проект для России», который озвучили Чубайс и Гозман под названием «Либеральная империя». Не думаю, чтоб они нарочно издевались над публикой, но это была такая несурезница, что плакать хотелось. Так и сошло все на нет: эту «либеральную империю» никто обсуждать не стал — неудобно.

Но ведь на левом фланге должно было быть совсем другое положение. В КПРФ есть, несомненно, «внутреннее» отрицание того пути, на который повернула Россия Горбачев и Ельцин и по которому по инерции катились два срока Путина. Всё говорит о том, что идея социальной справедливости и идея сильной независимой России крепко сидят в массовом сознании. Этим идеям надо дать новый, свободный от исчерпавших себя догм язык, встроить в контекст нынешней реальности. Казалось бы, какое благодатное поле для деятельности левых сил! Нет, их тоже потянуло в интриги. В итоге вся политическая система оказалась в идейном тупике. Скажу, как я вижу главную миссию левой оппозиции сегодня. Это личный взгляд, но как зацепка для разговора годится.

Общество наше рассыпано. Оно не может оправиться от той культурной травмы, которую получило в 90-е годы. Даже глубокий кризис не сплотил ни одну из противостоящих частей так, чтобы возникло хотя бы небольшое ядро, обладающее сплачивающей силой — чтобы на него наращивалась масса, способная «собрать» общество вокруг нового проекта будущего.

Именно левые силы и должны были вырастить «кристалл» этого проекта как затравку кристаллизации всего большинства, отвергающего «вектор 90-х годов». Для этого требовался форум, который сформулировал бы национальную повестку дня, то есть перечень главных проблем, которые надо решить, чтобы Россия вылезла из кризиса и двинулась к справедливому и крепкому обществу. Этого не могла сделать власть, она просто не может говорить с обществом откровенно, есть для этого непреодолимые препятствия, это же очевидно.

ЛЕВАЯ МИССИЯ

Но таких препятствий не стоит перед левыми силами, дело в их внутренней слабости.

Для сплочения граждан требуется понятный и доработанный в низовом диалогом образ главных угроз, перед которыми оказалась Россия в данный исторический момент. Именно левые силы могут и должны были бы выработать этот образ и предьявить его обществу для обсуждения. Не может этого сделать власть и тем более правые силы, чья программа и породила главные угрозы. Были у левых непреодолимые препятствия, чтобы за восемь лет проделать такую работу? Я считаю, что таких препятствий не было, КПРФ могла бы создать и условия для исследовательской работы, и площадку для обсуждения, и каналы для сообщения.

Только левые силы могли бы ясно и убедительно объяснить, каковы главные противоречия, которые раска-

лывают наше общество и какова тенденция их развития. Тенденция очень неблагоприятна, это чувствуется, но на уровне интуиции и смутных опасений. Так нельзя тянуть время, процесс может стать необратимым. Кто должен был рационально, без истерики изложить суть конфликта и альтернативы его разрешения? Именно левые силы, потому что ни правые, ни власть пойти на этот разговор не могли.

Наконец, оппозиция должна быть оппонентом власти. Она должна указывать на фундаментальные провалы в интеллектуальном оснащении власти, в ее способности «вести корабль». Это совсем иное, чем постоянно ругать власть по второстепенным поводам и обвинять в злонамеренности. Оппонент показывает публике альтернативный, лучший способ понимания реальности, а значит, и воздействия на нее. Этим он зарабатывает авторитет и в то же время улучшает жизнь народа, потому что власть у него учится (если может) или ее начинают терпеть.

СИСТЕМА ИСПОРЧЕННЫХ ИНСТРУМЕНТОВ

Власть использует явно негодные показатели, действует в неверной системе координат, что само уже стало угрозой национальной безопасности. Это основание для серьезной критики власти, но в общих интересах. Взять тот же тезис власти, что «кризис преодолен». Ведь он — следствие очень крупных ошибок в измерении реальности. Но в этом надо спокойно разобраться, чтобы всем стала ясна суть дела.

Проблема измерения — одна из важнейших для власти. И вот беда — инструменты испорчены.

Нам говорят, что очень успешно реализуется национальный проект в сельском хозяйстве. В отчете за два года сказано: «Осуществлялась закупка племенного скота... на условиях финансового лизинга. «Росагролизинг» за два года поставил в хозяйства 105 тыс. голов племенного крупного рогатого скота». А в другом документе говорится, что «в 2005 году численность крупного рогатого скота уменьшилась более чем на 1,5 млн. голов». Ну что дает этот лизинг, если не остановить мясорубку, которая за год перемалывает в 20 раз больше скота!

За годы реформы парк тракторов на селе сократился ровно на 1 миллион. А через «Росагролизинг» за 9 месяцев 2007 года село получило 1974 трактора. Это несоизмеримо с убылью парка — примерно по 50 тыс. тракторов за год. Можно ли успокаивать общество подобными проектами?!

Ясно, что власть утратила меру вещей. Вот о чем стоило бы сказать левой оппозиции как конструктивному оппоненту. Сказать как о национальной проблеме.

Чувствуется, что нас ждут впереди очень трудные времена. Дальнейшая апатия левой оппозиции будет означать паралич всей нынешней политической системы. А другой оппозиции у нас пока нет.

orossii.ru

От редакции: Уважаемые читатели! Если у вас есть вопросы к Сергею Георгиевичу Кара-Мурзе и другим авторам «Точки Ру», задать их вы можете, обратившись в нашу редакцию по адресу: **610002, Кировская обл., г. Киров, ул. Урицкого, д. 36/1**

или по эл. почте: **redaktor@orossii.ru**

Ответы на Ваши вопросы мы будем периодически публиковать на страницах нашей газеты.

из писем читателей

Хроники надвигающегося кризиса

«Если произойдет авария на магистральной ветке, то вся последующая разводка может быть заморожена и выведена из строя, даже если там лежат совершенно новые трубы. На теплотрассах есть многочисленные места, сделанные особо выдающимися послеперестроечными специалистами, где воду вообще невозможно слить. Кроме того, очень плохо держит запорная арматура. Это приводит к тому, что если потек, к примеру, один стояк в доме, то приходится перекрывать чуть ли не весь микрорайон (!). Но даже если воду удалось остановить, многие задвижки всё-таки «травят», что может также привести к замерзанию трубы.

Ещё плохо то, что если из-за каждой мелкой аварии приходится постоянно и часто перекрывать большие участки сети, то при последующем включении неизбежно происходит гидроудар, особенно если слесарь, открывающий задвижки, «навеселе» или просто недостаточно обученный (и то, и другое встречается очень часто, точнее практически всегда). Такие частые гидроудары приводят к новым порывам.

Даже если ЖКО получает новые трубы, задвижки, насосы и т.п., то их качество исключительно плохое: задвижки текут, новые трубы гниют всего за пару лет (плохие швы и плохая прокатка), а на насосах могут стоять двигатели, которые для этих насосов просто слишком слабы или совершенно непригодны. В настоящее время капитальная замена трубопроводов практически не ведётся, а если где и меняют из-за порыва кусочек, то он служит, как правило, не дольше, чем старая труба.

Вообще, то, что сейчас ремонтируется наспех, делается «тяп-ляп» технически очень неграмотно. Уровень квалификации как рабочих, так и начальства очень низок, никакого контроля нет. ИТР и дирекция озабочены своим благосостоянием, а рабочие работают по принципу: «как платят, так и работаю». Из-за неграмотного, наспех сделанного ремонта нарастает ком новых проблем. Так, например, если трубы плохо уложены или уложены вообще без лотков, то подвижки земли, которые происходят из-за промерзания грунта, очень часто рвут трубы, и вскоре приходится ремонтировать то же место повторно.

Разделение единого ЖКО привело ещё к одной проблеме: поскольку никто не ведёт документации, то часто одна организация по незнанию вредит другой. Например, если откапывают порванную теплотрассу, то при рытье могут незначительно повредить экскаватором водопроводную трубу или кабель. Такое происходит, к сожалению, очень часто. Или другой пример: две бригады ремонтируют одну сеть в разных местах, одна заканчивает раньше и открывает задвижки. В результате другую бригаду топят вместе с квартирами жильцов.

Короче говоря, можно сделать вывод: если очень повезёт, то сети будут отмирать постепенно, по крайней мере, до какого-то определённого предела, пока не произойдёт их массовое отключение. Но и катастрофы, когда замораживают целые кварталы или даже города, все более вероятны, поскольку состояние сетей очень и очень плохое.

С уважением,
Власов Павел.

P.S. Я работал пять лет слесарем в ЖКО, излазил все колодцы в городе и знаю всё это не понаслышке. Здесь описана ситуация в маленьком городе Сатка (население 100 тысяч человек) Челябинской области. В других небольших городах ситуация примерно такая же.

«Если одну квартиру в доме вы можете отапливать электричеством и то, проложив новую проводку и установив новые розетки, то попытка отапливать электричеством хотя бы четверть дома приведет к выгоранию кабелей, автоматов, трансформаторов по всей цепочке. То же самое с газом: локальные и магистральные трубопроводы не рассчитывались на такие объемы, как минимум, начнет падать давление, а с газом шутки плохи: давление упало, потом опять поднялось, плита погасла, газ снова пошел, кто-то щелкает выключателем, маленькая искра и полдома больше нет...

Добавьте к этому необходимость модернизации системы вентиляции в каждой квартире, что не так-то просто сделать даже в пятиэтажке, а, кроме того, организовать сегодня массовое производство надежного и недорогого оборудования лично мне кажется безнадежным.

Что главное, так называемая «га-

зовая пауза» закончилась, и скоро мы можем оказаться перед настоящим, не «колбасным» дефицитом — дефицитом газа».

«В едином хозяйственном механизме СССР был применен самый экономически эффективный способ производства тепла — производство на крупной станции с доставкой потребителю. Потери тепла при транспортировке небольшие. А вот потери топлива при неэффективном сжигании в малых котельных — безумно велики. Коэффициент увеличения расхода топлива на выработку одинакового количества тепла может достигать 3-4.

Опять-таки, при тех средствах котельной автоматизации, которые имелись в 1950-70-х годах, и речи не могло быть о «безлюдных» котельных. Представьте, какое количество людей пришлось бы задействовать в качестве истопников (кочегаров) в 10-миллионной Москве, если бы одна котельная обслуживала квартиру этаж 200 (как сейчас рекомендуют) — где-то до 60-80 тыс. одних только кочегаров плюс десятки тысяч прочих специалистов, включая бухгалтеров, кассиров, освобожденных секретарей парткомов, профкомов. А в стране лишних рабочих рук тогда не было. ТЭС в плане производительности труда многократно эффективнее.

И еще одна сторона дела экологическая. Для того чтобы вредные концентрации дымовых газов не достигали уровня земли, высота трубы должна быть метров 200-250 даже если топить газом! От примесей серы газ можно очистить предварительно, но окислы азота образуются в результате горения от них нигде не деться. А пребывание в атмосфере с превышением допустимой концентрации окислов азота — верный путь к астме. Сегодня ни одна сволочь от экологии об этом не вспоминает.

Почему были допустимы выбросы газов из малых котельных в Европе? Да просто потребность в тепле у них меньше, и в течение небольшого отопительного сезона газы образуются в незначительном количестве. При нашей же зиме с полновесной работой всех котельных мощностей любая труба будет в течение шести месяцев травить всех окружающих.

Поэтому вариант ТЭС — самый



безопасный: наилучшее рассеяние газов при минимизации сгорания топлива».

«Лично сам пережил все прелести замерзания на Байконуре в феврале-марте 1994 года, когда под весну ударили морозы за -25 С.

ТЭЦ не смогла держать заданную температуру на выходе. В ответ замерзающие жители в массовом порядке, чтобы поднять температуру в батареях, начали сбрасывать воду в унитазы. В результате давление в системе упало, ТЭЦ начало забирать дополнительные порции воды, а разогревать до нужной температуры уже не смогло замкнутый круг. Чтобы его разорвать, отцы города приняли «мудрое» решение: отключить дальние кварталы от отопления совсем.

Решение само по себе кошмарное, но его исполнение это что-то! Эти чудики даже не слили воду с домов, а просто перекрыли задвижки. В результате за одну ночь все входные выходы в зданиях перемерзли — и до самой весны мы их отогревать так и не смогли!

Газ в газгольдерах хватило ровно на 3 дня. Оставалось одно спасение — электричество. Его хватало, чтобы в одной комнате, где жили все, держать тепло +5-8 С. В остальных комнатах было около 0 С. Горячая и холодная вода перемерзли, канализация следом. А затем из входного щитка спёрли плавкие вставки, и мы 2 дня просидели вообще без ничего. Ну, холодную воду мы все-таки смогли запустить, канализацию путём сброса в присутствующие квартиры первого этажа тоже, а отопление нет. Благо, скоро потеплело.

Так что прикиньте: достаточно было толчка, и всё летело кувырком. Причём это не в одном доме, а в десятках...».

В издательстве Алгоритм вышла новая книга
Сергея Кара-Мурзы

«Демонтаж народа»

За последние 30 лет в науке сложились новые представления об этносах, народах и нациях. Изучены механизмы собирания людей в народы, скрепляющие их связи. На этой основе созданы и технологии демонтажа народов или сотворения новых общностей с заданными этническими свойствами (например, с возбудимой русофобией). Интеллектуальная Россия оказалась в стороне от этого знания. Она была отделена от него романтическими представлениями XIX в. о народах, а затем марксизмом.

Кризис, в котором пребывает Россия, вызван демонтажем нашего народа — как его русского ядра, так и системы межнациональных связей. Наше общество не имело языка и интеллектуальных средств, чтобы понять происходящие и выстроить защиту. Но выход из кризиса невозможен, пока не будет проведена «пересборка» народа и не восстановлена вся система связей русских с другими народами России. В книге изложен ход операции по демонтажу народа СССР. Обсуждены варианты новой сборки России на

платформе или этнического, или гражданского национализма, а также необходимые изменения в политической системе страны.

Предназначена для всех, кто чувствует ответственность за будущее России и её народов.

Прочая информация по книге:
<http://www.algorithm-kniga.ru>
Год выпуска: 2007
Количество страниц: 704 стр.
Формат: 84x108 1/32
ISBN: 978-5-9265-0385-9



Спрашивайте в книжных магазинах Вашего города
книгу можно заказать в интернете на сайте www.delocrat.ru

Информацию о подписке и распространении можно узнать на сайте www.gazeta-to4ka.ru или по эл. почте redaktor@rossii.ru

Р.Паулаускас

Белоруссия — королевство

Газета «Точка.Ру» уже не раз обращалась к анализу положения дел в Белоруссии. В этом номере мы публикуем интервью с сигнатором Акта независимости Литвы Роландасом Паулаускасом, который на протяжении нескольких последних лет усиленно интересуется Белоруссией, Украиной и Польшей. Беседа состоялась в 2006 году, вскоре после выборов белорусского президента, однако приведенные здесь факты и оценки остаются по-прежнему актуальными.

— Итак, какова из себя та, другая Белоруссия, о которой молчат наши политики и СМИ? Действительно ли Александр Лукашенко не пользуется поддержкой народа и стал президентом только вследствие фальсификации итогов выборов?

— Были или не были там фальсификации, на этот вопрос мы сегодня не ответим, но итоги действительно впечатляющие, в них трудно поверить. Однако, не говоря ещё о самой Белоруссии, хочу напомнить об одном.

В белорусских выборах приняли участие 92% избирателей, 83% проголосовали за Лукашенко. Все возмущены такими данными, дескать, они нелогичны, чрезмерно высоки, немислимы.

Но в президентских выборах 2004 года в Грузии участвовали 98% избирателей, из которых 89% были за Саакашвили. В этих данных Европейский союз не сомневался. Напротив, заявили, что выборы прошли очень демократично, и итоги отражают волю народа.

Так что, если сравнивать Белоруссию и Грузию, то в Белоруссии показатели ниже, но в них уже заведомо никто не верит.

— Почему?

— Пусть читатели сами рассудят, почему грузинские итоги кажутся западным демократиям со знаком «плюс», а белорусские — с «минусом».

Но вернёмся к выборам в Белоруссии. Я не берусь анализировать, действительно ли все эти проценты Лукашенко отданы народом. Однако и литовские наблюдатели, и участники дискуссий в сети Интернет, и журналисты в европейской прессе признают, что Лукашенко пользуется поддержкой не менее 50% населения. Даже оппозиция, выступавшая с протестами, утверждала,



Хавьер Солана не намерен ослаблять внимание к Белоруссии. Фото Reuters

что за Лукашенко проголосовали 47% избирателей и что ему не хватило этих 3%, чтобы не требовался второй тур. Так что даже оппозиция признаёт, что Лукашенко поддерживает около 50% белорусов.

— Не подвергая сомнению, что Лукашенко поддерживает около половины населения Белоруссии, наверное, стоит попробовать разобраться, почему?

— Именно это я и пытаюсь выяснить в последние несколько лет. Начнём с того, как я этим заинтересовался.

Года три назад я ехал через Белоруссию на Украину и, к своему огромному удивлению, обнаружил, что там прекрасно обустроены дороги, засеяны поля и т.д. То есть я обнаружил, что навязываемые нам средствами массовой информации представления не соответствуют действительности. Это меня заинтересовало, и теперь я знаю, почему те, по меньшей мере, 50% поддерживают «батьку», как называют Лукашенко в Белоруссии.

Прежде всего, в Белоруссии в государственных руках сохранилась крупная промышленность — около 80% промышленных предприятий. Думаю, что, если бы мы в Литве провели референдум с вопросом, следует ли приватизировать крупные заводы и стратегические объекты, у нас большая часть населения высказалась бы тоже против приватизации.

В Белоруссии такой приватизации, как у нас, не было. Поэтому народ, видя, что случилось с промышленностью в соседних Польше, Литве, России, поддерживает Александра Лукашенко.

Во-вторых, придя к власти, Лукашенко унаследовал полностью обанкротившуюся промышленность. У него было два пути: либо всё приватизировать за полцены, после чего большая часть предприятий прекратила бы работу на веки вечные, либо попытаться оживить их. Он выбрал второе, и спустя несколько лет предприятия постепенно встали на ноги, а в последние годы резко увеличился их оборот и экспорт.

— А что Белоруссия экспортирует?

— Она экспортирует тракторы, автомобили МАЗ. Кроме того, Белоруссия удовлетворяет около 30-40% мирового спроса на огромные грузовики, работающие в карьерах.

В Белоруссии есть два завода по сборке компьютеров. Там изготавливают компьютеры сами, а не собирают из деталей, завезённых Биллом Гейтсом. В прошлом году Белоруссия начала производство жидкокристаллических мониторов, кстати, по собственной технологии.

В Белоруссии успешно работают нефтеперерабатывающие предприятия: нефть они получают из России, кстати, получают по мировым ценам, а после переработки

нефти экспортируют её на Запад.

В Белоруссии производят также автопокрышки и корды для них, которые используют многие мировые фирмы по изготовлению автопокрышек. Экспортируют калийные удобрения.

Но при перечислении их успехов не нужно забывать главного — динамики. Сначала эти заводы дышали на ладан и производили некачественную продукцию. Но с каждым годом её качество улучшалось, в модернизацию заводов вкладывалось всё больше средств, стал расти экспорт. А модернизация производства означает рабочие места и рост потребности в специалистах, которые у нас исчезли из-за отсутствия работы.

Кроме того, в Белоруссии много внимания уделяется научному потенциалу, научно-исследовательским институтам, а сам Лукашенко даже назначает именитые стипендии. Само собой разумеется, что народ это видит.

Но это — только один сегмент. Если говорить о социальном секторе, то Лукашенко сохранил бывшие при предприятиях детские лагеря и санатории. А те предприятия, которые подверглись приватизации (их около 20%), были обязаны сохранить всю инфраструктуру. Конечно, предпринимателю это не выгодно, задерживает расширение производства, но это очень выгодно работникам. Это позволило сохранить всю социальную сферу: санатории, в которых за полцены отдыхают работники, детские лагеря, в которых ребёнок может бесплатно провести неделю.

Вот в этом и видно, на кого ориентирована экономика: на горстку мироедов или на основную массу народа.

— Много ли в Белоруссии безработных?

— Безработицы там практически нет — всего 1,5%. Конечно, кто-нибудь сразу скажет, что Лукашенко сохраняет предприятия, работающие в убыток. Но эти предприятия дают людям работу, а число нерентабельных заводов постепенно уменьшается. С каждым годом происходят изменения в лучшую сторону.

— А как в Белоруссии с сельским хозяйством?

— У них — не то, что у нас, в Польше, Украине или России, — сохранились все крупные хозяйства, Лукашенко не дал разорить колхозы. В сельском хозяйстве он сохранил промышленное производство. Там засеяны все поля: где бы ни проехал, не увидишь заброшенного поля. И сеют они не напрасно, реализуют всю продукцию. И могли бы продавать ещё больше. В белорусских колхозах у каждого есть своя доля, а теперь там ещё началась реструктуризация колхозов.



Согласно плану реорганизации сельского хозяйства Лукашенко собирается создать 1500 агрогородков, чтобы люди не бежали из деревни в город, на селе им планируют создать такие же условия, как в городе. Иначе говоря, должны быть заасфальтированы улицы, оборудовано освещение, работать школы, дома культуры, детсады и т.д. И если сейчас поехать в Белоруссию, то уже можно увидеть результаты реализации этих планов: на месте старых ферм возведены совершенно новые, приобретены и завезены из Голландии новейшая техника для доения.

Недавно Лукашенко издал указ, согласно которому все сельскохозяйственные общества получают новую технику. На это выделена огромная сумма. Кстати, белорусская сельскохозяйственная продукция безвредна, так как химикаты используются очень редко.

Так что сельский житель тоже видит динамику, видит перспективу, так почему он не будет голосовать за Лукашенко?

Как писала газета «Гардиан», можно ли представить, чтобы на президентских выборах потерпел поражение президент, под управлением которого так меняется ситуация? Это не мои слова. Естественно, что люди голосовали за Лукашенко.

— Какова средняя зарплата в Белоруссии?

— В настоящее время она составляет около 250 долларов США. Средняя пенсия — почти 106 долларов. Но при этом следует отметить: если у нас соотношение между бедным и богатым 1 к 10, а может быть и больше, то у них оно 1 к 5. Значит, у них значительно больше людей среднего достатка.

Следует также признать, что там зарплаты растут в два раза быстрее, чем у нас. Например, за последние два года зарплаты и пенсии в Белоруссии выросли в 6 раз. Правда, у них была инфляция, но она снизилась со 100% в 2000 году до 8% в прошлом.

Нужно также оценить и тот факт, что продукты местного производства там гораздо дешевле импортных, а коммунальные услуги намного дешевле наших. Поэтому, если сравнивать пенсии, то у моей мамы сейчас остаётся меньше денег, чем у белорусского пенсионера.

— Каковы приоритеты Белоруссии?

— Всенародный съезд на ближайших пяти лет определил две основ-

без американской коронации

ные задачи.

Первая – остановить сокращение населения. То есть будет поощряться рождаемость: пятеро детей – получаешь бесплатно дом, за троих детей государство покрывает 50% кредита, и т.д.

Вторая – энергетическая независимость. Белоруссия понимает, что она зависит от поставок нефти и газа из России и что дешёвый газ она будет получать недолго.

Кстати, часто говорят, что без дешёвого газа Белоруссии был бы капут. Тем, кто так считает, я советую обратить внимание на другую деталь: Литва тоже получает газ в два раза дешевле, чем европейские государства. Так почему мы не могли так же встать на ноги, как и они?

– **Поговорим о преступности.**
– Уровень преступности там гораздо ниже, чем в Литве.

– **Насколько мне известно, там сидят в тюрьмах многие бывшие министры, а у нас – ни одного.**

– Да, там сидят и бывшие министры, и бывшие директора. Теперь ещё 45 таможенников посадят. Но и бытовая преступность там ниже. В городах спокойно, чисто, дороги ухожены. И люди в Белоруссии видят перспективу.

– **Почему белорусская оппозиция не пользуется широкой поддержкой населения?**

– Как должен поступать народ Белоруссии, видя, кого ему предлагают на президентских выборах? С одной стороны – авторитарный руководитель. Да, он авторитарный, может ударить кулаком по столу, всех крепко держит в своих руках, но... люди видят результат. На другой стороне – какие-то странные люди, один из которых, Милинкевич – ставленник Запада. Запад даже не скрывает, что финансирует его. Так что же делать народу при таком выборе?

– **Правда ли, что в Белоруссии невозможно купить оппозиционные газеты?**

– Это миф. «Белорусская деловая газета», «Народная воля» и другие оппозиционные газеты есть в свободной продаже.

Кроме того, в Минске около 90% жителей пользуются кабельным телевидением. Так что они смотрят точно такие же программы, как и мы. И поэтому, когда говорят: «Если бы они знали, что происходит в мире, то они голосовали бы совсем иначе», я отвечаю: «Если бы они действительно знали, что творится в мире, то Лукашенко получил бы не 83, а 100% голосов».

– **Правда ли, что Россия поддерживает Белоруссию?**

– Это ещё один миф. Сравните, как освещают события в Белоруссии ОРТ и «Euronews»: «Euronews» показывает гораздо объективнее. Хотя бы арест Шеремета, журналиста ОРТ, который постоянно приезжает в Белоруссию и устраивает там провокации.

Но если говорить о влиянии России, надо оценить то, что у неё нет единой внешней политики. В России есть люди, которые действительно поддерживают Лукашенко, но не потому, что он «батяка», а потому что видят бардак в собственной стране, поддерживают альтернативу. А те, кто устроил там этот бардак и продолжает эти безобразия, отнюдь его не поддерживают.

Так, радио «Эхо Москвы» сразу после президентских выборов в Белоруссии произвело опрос: за кого голосовали бы русские, если бы в кандидаты баллотировались Путин и Лукашенко? И Лукашенко получил почти столько же – 82% голосов. Перепутанные журналисты ту передачу прервали, опрос производился ночью. Но утром передача повторилась, и результат оказался похожим: Лукашенко поддержали более 70% позвонивших!

Так неужели вы думаете, что это нравится правящей элите России? Неужели вы думаете, что российские олигархи не хотели бы прибрать к рукам белорусский завод МАЗ. Думаете, не хотели бы прибрать калийные удобрения? А «батяка» им мешает.

Белорусскую общественность не так просто обдурить, у неё есть с чем сравнивать. Они видели, что за 10 лет стало с приватизированными заводами в России, в Литве, видят, что в этом плане у них больше плюсов. И этих плюсов достаточно для того, чтобы отдать свой голос за Лукашенко. И если всё будет продолжаться так же, как и сейчас, то белорусы выберут его президентом и на следующий срок.

– **Каковы данные по внешней торговле Белоруссии?**

– В прошлом году у них дефицит баланса в торговле с Россией составлял примерно 4 млрд долларов США, так как у России они покупают нефть и газ. Но общий баланс во внешней торговле близок к нулю, поскольку профицит в торговле с Европейским союзом составляет почти 3,5 млрд долларов. Объём белорусского экспорта на Запад ежегодно растёт, а в Россию – снижается.

Кроме того, белорусы оберегают свой рынок, они ориентируются на потребление товаров собственного производства. Это означает, что они не позволяют вывозить прибыль.

По такому пути шла Южная Корея, по такому пути идёт Китай, по такому пути шла Малайзия. А это те государства, которые выбирались из экономической ямы. Сегодня всему миру известна продукция фирм «Самсунг» и «Хонда», и это последствия особой государственной политики. Но если бы в Южной Корее была такая же «демократия», как и у нас, никто, наверное, и не догадался бы о существовании этой страны.

А если говорить об иностранных инвестициях, то в Белоруссии они в прошлом году составили почти 9 млрд долларов. И это деньги из Америки, Франции, Германии. Поэтому разговоры об отсутствии в Белоруссии заграничных инвестиций – блеф.

– **Почему тогда Лукашенко не угоден Западу? На пресс-конференции после выборов Лукашенко отмечал, что он «не продан» Вашингтону, поэтому стал «диктатором». Может быть, вы что-то знаете об этом. Что он имел в виду?**

– Когда Лукашенко выбрали президентом в первый раз, к нему приехал Джордж Сорос и предложил свои услуги, приезжали представители Всемирного банка с предложением кредитов. И даже, не спросив, перевели деньги – около 300 тыс. долларов (не знали ещё, какую политику будет проводить Лукашенко). Этот кредит и сейчас лежит в Белоруссии, они могут забрать его в любой момент.

Кстати, Белоруссия, наверное, единственное государство в мире, у которого нет внутреннего долга. И результаты, которых она достигла, были получены при отсутствии источников энергии, плодородных земель, но при последствиях чернобыльской аварии, на ликвидацию которых она ежегодно выделяет значительные средства из бюджета. Украина об этом давно забыла, Россия – тоже, а Белоруссия – нет, она заботится о своём населении. И всё это достигалось без зарубежных займствований.

Однако вернёмся к выборам в Белоруссии. Говоря о них, надо прежде всего спросить: почему в Белоруссии мы видим огромные проблемы с демократией, но не видим их в Ираке, где выборы были признаны демократичными, хотя проходили в условиях оккупации, и никто не знал, где находятся избирательные участки, пока их не открыли? Почему мы не видим проблем с демократией в Афганистане, где выборы тоже признаны демократичными, хотя там голоса подсчитывали более трех месяцев? Почему президент Египта Хосни Мубарак избран уже на пятый срок, но никто не спрашивает, как такое возможно? А президент Пакистана Первез Мушарраф? Вот где подлинный диктатор, ставший президентом в результате военного путча. Но почему-то в таких случаях всё в порядке, ведь это друзья американцев. А тут небольшое государство с 10-миллионным населением вдруг всем стало бельмом в глазу. Почему?

Ответ кроется в геополитике. Американские неоконсерваторы следуют в Европе определённой геополитической стратегии, желая создать буферную территорию между Россией и Западной Европой. Поскольку через эту буферную территорию от моря до моря – через Прибалтику, Белоруссию, Украину – проходят нефтепроводы, газопроводы, то, контролируя эту территорию, США практически будут



контролировать Европу.

Вот поэтому американцы и выступили с идеей буферной зоны, об этом открыто пишут в Интернете. Они этого не скрывают и даже объявляют, сколько они потратили на ту или иную революцию для осуществления этого плана.

Так что можем и подсчитать: у американцев в руках Прибалтика, теперь уже и Украина, только Белоруссия мешает им создать эту промежуточную зону, не подпадёт американскому влиянию. И только этого достаточно, чтобы попытаться её сломить для создания так называемого кордона.

Чтобы понять другую причину, из-за которой Лукашенко не угоден Америке, надо вспомнить о суверенитете: ведь сегодня суверенные государства практически нет.

В средние века, если ты не получишь корону от Папы Римского, то не мог быть серьёзным владыкой (еще в школе я никак не мог понять, зачем Витаутасу Великому, властвовавшему в половине Европы, нужна была та корона). А сегодня без «короны» от США не может быть настоящего государства. Об этом говорит и изданный президентом США Джорджем Бушем декрет «О демократии в Белоруссии» как будто это внутреннее дело США.

Не желает Белоруссия брать корону от США, отсюда и конфликт.

Согласитесь, что Лукашенко – какой-то психологический феномен, так как в наши дни государство может сохранить суверенитет, только обладая атомной бомбой.

И в заключение хочу сказать одну интересную вещь. Еще со школьной скамьи мы знаем, что в Великом княжестве Литовском были последние язычники, противостоявшие экспансии христианства.

Сегодня, на мой взгляд, белорусы – это те самые последние язычники, только они вступили в борьбу не против христианства, а против либерального тоталитаризма, против полного умопомрачения. И парадокс состоит в том, что белорусы – те же наследники Великого княжества Литовского.

Так что через 500 лет ситуация повторится. Только сегодня наследники праотцев Великой Литвы, живущие в Белоруссии, сопротивляются уже одни, без литовцев. Наверное, там более крепок ген наших предков...

– **Неужели во всей Европе больше некому воспротивиться американской геополитической интервенции? Неужели никто более не способен дать Америке отпор? Неужели для этого не найдётся никакой альтернативы, кроме Лукашенко?**

– А вот об этом мы поговорим в следующий раз.

Беседовала Гедре Горене

www.hotcommentary.com





Михаил Хазин Потребительские кредиты и ипотека увеличивают внешний долг России.

Мы уже много раз объясняли, как ужасно обстоит дело с суммарным долгом Соединенных Штатов Америки. Действительно, ужасно. Но цель-то наша – не поиронизировать над кем-то там, а разобраться в сути происходящих процессов. А значит, смотреть надо, как говорят в народе, «ширше». Благо, и повод объявился.

Как сообщают различные информационные ленты, внешний долг РФ в январе-сентябре 2007 года вырос больше чем на треть, точнее, на 38,7%, до 430,9 миллиарда долларов на 1 октября с 310,6 миллиарда долларов на 1 января, свидетельствуют материалы Банка России.

Долг органов государственного управления при этом сократился за три квартала до 39,6 миллиарда долларов на 1 октября с 44,7 миллиарда долларов на 1 января. В том числе новый российский долг сократился до 29,9 миллиарда долларов с 33,8 миллиарда долларов, а долг бывшего СССР уменьшился до 8,2 миллиарда долларов с 9,4 миллиарда долларов. Внешний долг субъектов РФ за январь-сентябрь не изменился – 1,5 миллиарда долларов.

Органы денежно-кредитного регулирования нарастили в январе-сентябре прошлого года внешнюю задолженность – до 13,1 миллиарда долларов с 3,9 миллиарда долларов. В то же время банки нарастили за

три квартала внешнюю задолженность на 46,5 миллиардов долларов – до 147,7 миллиарда долларов с 101,2 миллиарда долларов. Компании нефинансового сектора заняли за рубежом еще 69,7 миллиарда долларов, увеличив свою внешнюю задолженность до 230,4 миллиарда долларов на 1 октября с 160,7 миллиарда долларов на 1 января.

Иными словами, меньше чем за год банки увеличили свою задолженность в полтора раза! Зачем им эти деньги? Неужели настолько же выросла наша экономика? Да нет, конечно. Эти деньги вообще в нашу экономику практически не пошли. Часть из них пошла на выдачу потребительских кредитов. Причем покупались на них товары производства тех стран, откуда родом те деньги, которые занимали наши банки. То есть, иными словами, иностранные банки стимулировали собственных производителей, боролись с их российскими конкурентами – и еще получают за это проценты!

Кроме того, на эти деньги выдавались ипотечные кредиты. Неужели объем строительства вырос за эти месяцы так значительно? Нет, конечно. Выросли, в основном, цены и, конечно, административная рента. То есть на эти деньги, которые, между прочим, еще нашим гражданам придется возвращать,

некоторые отдельные «товарищи» покупают себе виллы в Швейцарии и на Лазурном Берегу во Франции, квартиры в Лондоне и отдыхают в Куршевеле! Лепота! Только вот что при этом будет делать экономика страны, в которой значительный резерв «длинных», инвестиционных денег уже «съеден» в качестве выплаты по этим кредитам?

А что будут делать наши банки, когда рубль начнет падать? А он не может рано или поздно не начать падать, потому что инфляция в стране много больше, чем во всех остальных странах, в том числе в США и зоне евро. Да, сейчас у нас большой профицит внешнеторгового баланса, но платежи-то по кредитам будут расти, и общий профицит платежного баланса может стать дефицитом даже при большом экспорте – за счет оттока валюты. Как тогда банки будут выкручиваться? У них нет лишних рублей, чтобы выкупать дорожающую валюту и отдавать долги. Повторят август-сентябрь 1998 года, то есть объявят дефолт?

Есть еще долги корпоративного нефинансового сектора. В основном как раз крупных экспортеров сырья. Им бы брать кредиты в рублях и, в случае необходимости экспортных закупок, покупать на эти рубли доллары – балансируя внутренний спрос на валюту. Но поли-

тика ЦБ не дает отечественным банкам возможности увеличивать рублевое кредитование. Собственно, у нас практически вообще нет крупных банков, которые могли бы адекватно кредитовать промышленные и сырьевые гиганты. Почему, кстати? Это что, противоречит либеральным принципам? Или принципы тут ни при чем, а причём банальный личный интерес – кто нас политически поддерживает, тот и заказывает музыку? Но тогда почему у нас в руководстве кредитно-денежной политикой стоят люди, для которых интерес иностранных банков оказывается выше интересов отечественной экономики?

Собственно говоря, обо всем этом мы не раз писали, но последние цифры по долгам показывают, что дело зашло уже совсем далеко. У нас уже практически нет золотовалютных резервов (а ведь пресловутый Стабилизационный фонд – это часть ЗВР, а вовсе не дополнение к ним!). И очень интересно, как поведет себя новый президент, когда, вступив на свой пост, с интересом обнаружит, что обещанных ему колоссальных ресурсов нет.

fintimes.ru

пишет lex-kravetski Притча об ограблении

Как-то раз с одним либералом произошла неприятность – у него воры обчистили квартиру. Либерал пришёл в милицию, подал заявление, но милиция не спешила с ним связываться по поводу пропавших вещей. Тогда Либерал пришёл туда ещё раз и потребовал аудиенции у самого главного начальника. Начальник его принял, и вот какой у них состоялся разговор:

- Вы знаете, у меня обчистили квартиру.
- Знаю. Это потому, что вы её плохо охраняли.
- Я понял, но что же мне делать?
- Вам следует охранять квартиру лучше.
- Это я тоже понял, но квартиру-то уже обчистили.
- Таковы объективные законы общества. Вещи меняют своих хозяев, хотим мы этого или не хотим.
- Но ведь это были мои вещи.
- С чего вы взяли, что ваши?
- Ну... Я же их купил...
- Да. Купили. Но распорядились ими неэффективно.
- Как же неэффективно? Телевизор я каждый день смотрел, пылесосом постоянно пылесосил, в микроволновке разогревал себе еду.
- Это неважно. Если ваши вещи исчезли, значит, так распорядилась Невидимая Рука Рынка. Ей всегда виднее.
- Давайте временно отложим философию. Я хочу знать, где мои вещи.
- Их у вас нет.
- Но где же они?
- Не у вас.
- Э-э-э... Я хочу узнать, где конкретно они сейчас находятся.
- Вне вашей квартиры.
- Я понимаю, что вне моей квартиры, но где конкретно?

- Там, где их будут эффективно использовать.
- «Там» – это где?
- В том месте, где вещи эффективно используются.
- Назовите мне это место.
- Это – место эффективного использования вещей.
- Как узнать, где оно находится?
- Нахождение этого места определяет Невидимая Рука Рынка.
- И что же она в этот раз определила?!
- Что ваши вещи будут эффективнее использоваться в другом месте.
- Да я не о том! Какое конкретно место эта долбанная рука указала в этот раз?!
- Место эффективного использования.
- Где оно, чёрт побери?! Назовите координаты этого места!!!
- Его координаты совпадают с координатами нынешнего расположения ваших вещей.
- То есть, вы не знаете, где мои вещи?! Зачем вы морочите мне голову?!
- Я прекрасно знаю, где ваши вещи, не надо орать.
- И где они?..
- Там, где их будут эффективно использовать.
- Вашу мать!!! Мне не нужны рассуждения про эффективность, мне надо знать способ получить мои вещи назад!!!
- Для этого вам следует стать более предприимчивым, тогда Невидимая Рука Рынка переместит ваши вещи к вам.
- Так мои вещи уже были у меня!!! Я не хочу становиться более предприимчивым, я хочу мои вещи обратно!!!
- Ну вот, вы думаете, всё прямо так упадёт вам в руки с неба. Нет, милый мой, надо много работать и только тогда...
- Да я на них уже заработал, понимаете вы или

- нет?!!
- Значит, ваш труд оказался невостребованным. Вам стоит развить в себе мобильность, перекавалифицироваться и...
- Я не хочу перекавалифицироваться!!! Просто верните мне мои вещи!!!
- Перекавалифицироваться вы не хотите, предприимчивость развить не хотите, ну так и не жалуйтесь тогда. Ваши вещи исчезли из-за вашей лени. Ещё ведь пьёте небось...
- Да не пью я!!! Боже мой, за что мне такое наказание?!!
- Зачем уповать на бога, если причиной – ваша лень и алкоголизм? Начните работать над собой, возьмите кредит, получите профессию...
- А-а-а!!!!
- ...если она окажется востребованной, то Невидимая Рука Рынка обязательно...
- А-А-А!!!
- ...переместит ваши вещи к вам. Но только не забываете охранять квартиру, а то опять припрётесь сюда с вашими нищесборскими жалобами.

Либерал на этой фразе упал со стула и на четвереньках выбежал в коридор. Там он укусил за ногу проходящего мимо милиционера, за что получил от него ружейной пулей в лбу. «Скоро» отвезла либерала в травматологию, а оттуда его перевели в более специализированное заведение. Остался ли он доволен разговором, вынес ли из него что-либо ценное для себя, узнать не удалось, поскольку не удалось вычислить его среди пациентов специализированного заведения: уж больно они все друг на друга похожи.

lex-kravetski.livejournal.com

Газета
«Точка Ру»

Зарегистрирована Федеральной службой по надзору за со-

блюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-26364 от 30 ноября

2006 года. Учредитель ООО «Точка Ру» Гл. редактор Шабунин Е.В. Адрес редакции 610002, Кировская обл., г. Киров, ул. Урицкого, д. 36/1т. 8(922) 903-37-76

Цена свободная. Издаётся с марта 2007 года. Выпуск №9 Печать офсетная. Объем 2 печатных листа. Тираж 4000

Заказ №239 Подписано к печати по графику 12.02.2008 в 12.00 по факту 12.02.2008 в 12.00 Отпечатано ООО «ФОН» г. Киров ул. Шорса, д. 64 тел. 503-660, 504-506

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых материалов. Факт отправления статьи в редакцию считается добровольным согласием автора на публикацию статьи.

Информацию по подписке и распространению можно узнать на сайте www.gazeta-to4ka.ru, а также написать письмо на redaktor@rossii.ru