

## информационные войны

# Владимир Путин на линии



стр 2

## иллюзии и реальность

# Спросоведы вместо маркетологов



стр 6

# Точка ру

ПОНЯТЬ ПРОШЛОЕ, ОСМЫСЛИТЬ НАСТОЯЩЕЕ, ПЛАНИРОВАТЬ БУДУЩЕЕ ...

№16  
2008

## анализ ситуации



# Хлеб и зрелища как средства тотального контроля

## Семена, лекарства и компьютерные игры

За двадцать лет нашего кризиса мы постепенно начали подбираться к пониманию его генезиса.

При этом определились два взаимосвязанные, но и автономные «среза» рассмотрения. В одной плоскости — предпосылки к этому кризису: накапливающиеся и не устранимые

дефекты главных подсистем советского строя, снижение его способности быстро и адекватно реагировать на изменения как в самой системе, так и во внешней среде.

В другой плоскости — целенаправленные действия враждебных России (в обиходе СССР) сил как внутри системы, так и

во внешней среде.

Конечно, разделение этих срезов возможно лишь в целях анализа, поскольку действия враждебных сил были нацелены именно на дефекты системы. Крах СССР был следствием кооперативного воздействия обеих совокупностей факторов.

стр 4

## геополитика

# Путин о Южной Осетии: между жизнью и колбасой



После грузинской агрессии и признания независимости Южной Осетии и Абхазии Владимир Путин дал несколько очень важных интервью, прежде всего — агентствам CNN и ARD. Надеемся на то, что эти агентства доведут слова российского премьера до своей аудитории, не прихоро-

дится: Запад ведет информационную войну против России, а в войнах эта цивилизация всякую совесть отключает. Но выступления Владимира Путина как носителя верховной власти («национального лидера») нужны и важны нам самим.

стр 3

## общество

# Воспитание чувств при капитализме

«...Они ползали по полу, кукарекали, орали, мяукали и лаяли. Несколько парней должны были громко, с улыбкой, четко и уверенно произнести заданные фразы. Один должен был сказать: «Я голубой». Другой — «я ношу женскую одежду». Третий — «я брею ноги». Четвертый — «я танцую голым в метро». Пятый — «я убил ребенка»...»



Нет, читатель, это не сцена из жизни сумашедших, а всего лишь тренинг при приеме на работу...

стр 8

## симптомы будущего

# Заслуженный учитель о современной школе

... руководители нацпроектов подчеркивают громадные финансовые вложения в образование. Но, вопреки, средства эти для России не такие уж громадные, а во-вторых, надо смотреть, во что они вкладываются. Приобретается компьютер-

ная техника (о программном обеспечении учебного процесса даже речи не идет), школы подключают к сети Интернет, оборудуются столовые, буфеты, теплые туалеты. Без учителя компьютер — всего лишь железка, а Интернет — всего лишь

средство связи, дающее доступ в том числе к порносайтам и другим подобным развлечениям. Учит только учитель, а он продолжает оставаться нищим и после пресловутого ельцинского Указа №1, ...

стр 7



Информацию о подписке и распространении можно узнать на сайте [www.gazeta-to4ka.ru](http://www.gazeta-to4ka.ru) или по эл. почте [redaktor@orossii.ru](mailto:redaktor@orossii.ru)



Дмитрий Пучков (Гоблин)

# Владимир Путин на линии

Цитата из интервью:

**Т. РОТ: У Вас есть факты?**

**В. ПУТИН:** У нас есть анализ ситуации. Мы знаем, что там было много американских советников. Это очень плохо вооружать одну из сторон этнического конфликта и потом толкать ее на решение этих этнических проблем вооруженным путем. Это гораздо, казалось бы, проще, на первый взгляд, чем вести многолетние переговоры и искать компромиссы, но это очень опасный путь. Развитие событий это показало.

Но инструкторы, «учителя», в широком смысле – персонал, обучающий работать на поставленной военной технике – где он должен находиться – на полигонах и в учебных центрах, а они где находились? В зоне боевых действий. Это уже наталкивает на мысль о том, что руководство США знало о готовящейся акции и, более того, скорее всего, принимало участие, потому что без команды высшего руководства американские граждане в зоне конфликта не имели право находиться. В зоне безопасности могли находиться только местные граждане, могли находиться наблюдатели ОБСЕ и миротворческие силы. А мы там обнаружили следы граждан США, которые не входили ни в первую, ни во вторую, ни в третью категорию. Это уже вопрос. Почему высшее руководство США разрешило присутствие там своих граждан, которые не имели право находиться в этой зоне безопасности? А если они разрешили это, то тогда у меня возникает подозрение в том, что это было сделано специально для того, чтобы организовать маленькую победоносную войну. А если она не получилась – создать из России образ врага, и уже на этой почве объединять электорат вокруг одного из кандидатов в президенты. Конечно, кандидата от правящей партии, потому что таким ресурсом может обладать только правящая партия.

Вот мои рассуждения и предположения. Это ваше дело – согласиться с этим или нет. Но они имеют право на существование, поскольку мы обнаружили следы американских граждан в зоне боевых действий.

**Т. РОТ: И последний вопрос, который я хотел Вам задать, он меня**

**очень интересует. Не считаете ли Вы, что Вы сами лично находитесь в западном авторитарном государстве? В созданной ныне системе Вы получаете информацию от Ваших спецслужб, Вы получаете информацию из различных источников, в том числе из высшей экономической среды. Но даже средства массовой информации порой боятся сказать что-то иное, что противоречит тому, что Вы хотите услышать.**

**Не получилось ли так, что созданная Вами система сама теперь закрывает Вам широкий взгляд, возможность действительно видеть те процессы, которые сейчас происходят в Европе, в других странах?**

**В. ПУТИН:** Уважаемый господин Рот, Вы охарактеризовали наше политическое устройство как авторитарную систему.

Вы упомянули в ходе нашей сегодняшней дискуссии несколько раз об общих ценностях. Где набор этих ценностей?

Есть основополагающие принципы. Ну, скажем, право человека на жизнь. Вот в США, допустим, есть смертная казнь, а у нас, в России, нет и у вас, в Европе, нет. Значит ли это, что вы собираетесь выйти, скажем, из блока НАТО, потому что нет полного совпадения ценностей у европейцев и у американцев?

Теперь возьмем этот конфликт, который мы сейчас с вами обсуждаем. Разве вам не известно, что произошло в Грузии в последние годы? Загадочная смерть премьер-министра Жваня. Расправа с оппозицией. Физический разгон митингов протеста оппозиционных сил. Проведение общенациональных выборов фактически в условиях чрезвычайного положения. Затем эта преступная акция в Осетии со многими человеческими жертвами. И это, конечно, демократическая страна, с которой нужно вести диалог и которую нужно принять в НАТО, а может быть и в Евросоюз. А если другая страна защищает свои интересы, просто право своих граждан на жизнь, граждан, на которых осуществлено нападение – у нас 80 человек убили сразу. 2000 мирных граждан там в итоге убиты. И мы что, не можем защитить жизни своих граждан там? А если

мы защищаем свои жизни, то у нас отберут колбасу? У нас выбор какой – между колбасой и жизнью? Мы выбираем жизнь, г-н Рот.

**Комментирует Дмитрий Пучков:**

– Владимир Владимирович, как известно, за словом в карман не лезет и собственное мнение обосновать умеет, как мало кто другой. Однако в данном случае это и настораживает. Настораживает потому, что прямые выступления первых лиц государства в серьезных западных СМИ говорят ровно об одном: в дело приходится пускать «тяжелую артиллерию», ибо родные СМИ в очередной раз «слили» всё, что могли.

Промывание мозгов аудитории – это выступление генерального секретаря ЦК КПСС по всем каналам сразу. Да, выглядит серьезно, но толку мало. Промывание мозгов – это кропотливый, многоуровневый процесс под единым руководством. Кропотливость подразумевает осознанную, вдумчивую и постоянную работу в четко осознанном направлении. Не отечественную принадлежность, когда в течение одного дня все по команде разом воют на заданную тему, а постоянную и вдумчивую работу.

Случилась, к примеру, в Эстонии неприятность с памятником нашим предкам. По команде был поднят вой. Казалось бы, и повод верный, и реакция правильная, и ход мыслей для страны полезный, и воем будь здоров. Вот только внутри страны усиленно внедряют в школьную программу Солженицына. Так вы уже определитесь: кто были ваши предки? Освободители Европы от нацизма, беззаветно служившие Родине и не жалевшие жизни ради свободы, или тупые, кровавые псы тоталитаризма, как вам рассказывает Солженицын?

Если первое – выкиньте антирусские произведения из школьной программы, не надо испражняться детям в мозг. Если второе – уничтожьте мемориалы на Мамаевом кургане и на Поклонной горе, сортите у народа память о Победе, лейте в головы помой через учебники и ТВ далее. Расскажите населению, что их предки – кровавые ублюдки, не заслужившие доброй

памяти, покаяйтесь за «миллиард убитых Сталиными», деньги за нефть пустите на репарации пострадавшим от имперского гнёта России. Будьте последовательны.

А раздвоенное сознания – верный признак шизофрении. А народ-шизофреник не имеет будущего, такой народ обречён. И при шизофрении руководства – тем более. Хотите единства нации – осознайте, что русское и советское – это одно и то же, что наша страна – всегда была наша, даже при алкаше Ельцине. И всегда нашей будет. Всё, что было направлено против СССР – направлено против нас. Направлено против русских. Уважение к предкам – важнейший ответ на любую антирусскую пропаганду, краеугольный камень. А уже потом можно начинать разбираться с гауляйтерами Грузии, Украины, Прибалтики, Польши.

Многоуровневость подразумевает работу не только внутри страны на ОРТ, но и снаружи. Не хватает ума возить корреспондентов иностранных СМИ по местам боёв – посылайте своих корреспондентов (у нас они вроде есть), предоставляйте иностранным СМИ готовые материалы, транслируйте в интернет. Организуйте вещание на английском языке – как по телевидению, так и по радио. Соберите всех недовольных там, где отношения складываются не так, как надо. Дайте денег тамошним новодворским и майклам мурам, пусть делают передачи и снимают фильмы, полезные для нас. Пример «Голоса Америки» и «Радио Свобода» до сих пор ни о чём не говорит и ничему не научил. Ну так это верный признак того, что враждебная пропаганда снова берёт верх.

Говорят, по немецкому ARD показали десять минут этого интервью с убогим синхронным переводом. Естественно, всё действительно важное осталось за кадром. А то, что надо слышать и знать немецкому зрителю, вместо Путина рассказал журналист – в правильном ключе. А в интернет положить интервью опять никто не удосужился.

Печально всё это.

oper.ru

## Дмитрий ГОБЛИН Пучков За державу обидно Вопросы и ответы про СССР

История, которую репрессировали двадцать лет подряд, нуждается в реабилитации.

ГОБЛИН известен всем любителям качественного перевода художественных и мультиплика-



ционных фильмов. На популярнейшем интернет-ресурсе "Тупичок Гоблина" www.oper.ru хозяину сайта часто задают вопросы про СССР: Все ли кроковы сорваны с истории нашей страны? Правду ли говорят по телевизору? Как жилось в Стране Советов? Сколько миллионов младенцев сожрал лично Сталин? Каковы истинные масштабы преступлений кровавой гэбни? Что такое советская интеллигенция и какова ее роль в развале страны? Кто такие малолетние дебилы? Советский Союз был сверхдержавой, хорошие мы при этом или плохие?

По этим и другим животрепещущим темам Дмитрий ГОБЛИН Пучков проводит разъяснительную работу.

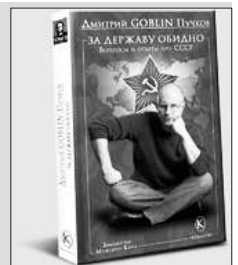
**ВЫ МОЖЕТЕ СДЕЛАТЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЗАКАЗ на книгу ГОБЛИНА «За державу обидно» в книжном клубе КНИГА-ПОЧТОЙ издательства «Крылов»:**

Тел. 8-921-6346233 zakaz@krylovclub.ru 198207, СПб, Ленинский пр., д.115, а/я 62

Получите книгу раньше, чем она появится на прилавках магазинов!

Цены издательские. Оплата наложенным платежом на почте при получении заказа.

+ ПЛАКАТ-КАЛЕНДАРЬ на 2009 год  
В ПОДАРОК К КАЖДОЙ КНИГЕ!



Информацию о подписке и распространении газеты можно узнать на сайте [www.gazeta-to4ka.ru](http://www.gazeta-to4ka.ru) или по эл. почте [redaktor@rossii.ru](mailto:redaktor@rossii.ru)



## Сергей Кара-Мурза Путин о Южной Осетии: между жизнью и колбасой.

События в Грузии на момент сильно сплотили наше раздробленное общество, обострили наш слух. Нам действительно важно услышать и понять, что скажет Путин, его слова обозначают вектор того пути, по которому пойдет (или постарается пойти) наше государство от нынешнего распутия. Если мы окажем этому вектору «низовую» поддержку, шанс успеха повышается. Поэтому мы должны по-деловому обсудить услышанное на нашем низовом плембисците.

Скажу о том, как мне видится «верхний слой» тезисов Владимира Путина в интервью агентству ARD. В целом, это интеллектуально и эмоционально очень сильное выступление. Высший класс. Сильная логика, многоосмысленный смысл, широкий охват, соединяющий этику и прагматику, прекрасное чувство меры. Я лично выслушал с волнением и гордился этим выступлением как продуктом нашей культуры. Наверное, на языке международной политики это выступление содержит все необходимые сигналы, которые на Западе и на Востоке будут изучать, кому следует. Но та часть, которая обращена к нам, у меня вызвала ряд вопросов. Я их и перечислю и думаю, что каким-то образом российская власть, раз уж она стала говорить на таком языке, свои установки по этим вопросам разъяснит и разовьет.

Корреспондент ARD начал с вопроса, почему Владимир Путин решил пойти на «международную изоляцию России». Путин ответил: «Я убежден в том, что авторитет любой страны, которая способна защитить жизнь и достоинство своих граждан, страны, которая способна проводить независимую внешнюю политику, авторитет такой страны в долгосрочной, среднесрочной перспективе в мире будет только расти».

Но речь была не об авторитете, а об изоляции РФ от Запада. Журналист на это и указал, даже нарушая этикет: «Вы все-таки не ответили на вопрос: почему вы пошли на риск изоляции вашей страны?»

Ответ был таков: «На Европе и Соединенных Штатах мир еще не заканчивается». Это надо понимать так, что Россия готова на изоляцию от Европы и США? Это для нас очень важное утверждение. Но ведь вопрос не сводился к этой категоричности, вопрос был «почему вы пошли на риск?» Для нас было бы очень важно знать ответ, чтобы понять, какова доктрина дальнейших действий государства.

Далее Путин сделал утверждение, не касающееся сути вопроса: «В эти связи, если европейские государства хотят обслуживать внешнеполитические интересы США, то они от этого, на мой взгляд, ничего не выигрывают».

Это сильное утверждение, но аргументов не приведено. Разве очевидно, что «если европейские государства перестанут обслуживать внешнеполитические интересы США, то они от этого ничего не потеряют»? Разве они реально не привязаны к США как часть одной системы?

Дальше проводится аналогия с «трагедией в Сребренице, хорошо известной Европе»: «Вы что, хотели, чтобы мы тоже так же поступили? Ушли и дали возможность грузинским вооруженным подразделениям уничтожить проживающих в Цхинвали людей?»

Корреспондент не отвечает из политкорректности. Но ведь ответ ясен и звучит он примерно так: «Да, хотели бы. Вы же обещали поступать по нашему примеру. Выходит, вы разрываем контракт с нами?» Тут была уместна большая определенность со стороны Путина. Ведь речь идет о важном и долгожданном повороте.

Повисает без аргументации и такое утверждение: «После неправового решения о признании Косово все ожидали, что Россия пойдет на признание независимости Южной Осетии и Абхазии. Ведь правда, ведь так было, все ждали этого решения России. И у нас было на это моральное право, но мы этого не сделали. Мы повели себя более чем сдержанно, я даже не буду комментировать, мы это «проглотили», на самом деле». Направивается вопрос: если «все ожидали», если было «моральное право», то почему же вы «этого не сделали», почему «проглотили»? Ведь тогда это было и ожидаемо, и справедливо, и предотвратило бы развитие событий вплоть до войны.

Далее премьер делает важное утверждение: «Своими действиями руководство Грузии способствовало подрыву территориальной целост-

ности своей страны». Выходит, Грузия обладала территориальной целостностью и утратила ее из-за глупостей Саакашвили? Это лишает силы главный довод в пользу признания независимости Южной Осетии — о цивилизационной несоместимости осетин и грузин и, следовательно, об отсутствии де факто территориальной целостности объединения Грузия-Осетия. Это объединение могло существовать только в Империи и в СССР — потому что власть царя и СССР была несравненно сильнее влияния на осетин грузинских властей. Сейчас соединение Грузии и Осетии невозможно в принципе, а не из-за Саакашвили. Наоборот, Саакашвили был избран и переизбран президентом потому, что выражал этнократический прозападный и антиосетинский вектор, обладающий большим влиянием в Грузии.

Также мне непонятен смысл такого утверждения Владимира Путина: «Были советские войска в Германии, по сути, надо честно сказать, это были оккупационные войска, которые остались в Германии после Второй мировой войны, но под видом союзнических войск».

Почему советские войска в Германии оккупационные, а войска США — нет? Почему они были «под видом союзнических войск»? Разве ГДР не была реальным союзником СССР? Впервые слышу, что советские солдаты в ГДР были оккупантами. И в самой Германии почти никто такого не скажет. Месяц назад я был в Берлине на «Русско-германском форуме», нас принимал президент ФРГ. Он в 1991 г. отвечал за эвакуацию советских войск и сказал так: «Мы все старались сделать, чтобы славная Красная армия, защитившая свою страну и освободившая Европу, не покинула Германию с какой-то горечью, как изгнанная. Я подчеркиваю: славная Красная армия!» Он даже специально не назвал ее «советская», а главное, он изложил давно продуманную, практически официальную формулу. Разве требовалось в интервью с немецким агентством эту формулу опаривать, делать антисоветские реверансы?

Странной мне показалась такая трактовка нынешней кампании западных СМИ против России: «Очень хочется возродить образ врага в виде России. Но в Европе уже никому не страшно». А кто сказал, что страшно? В том-то и дело, что не страшно. Запад Россией недоволен не потому, что ему страшно, а потому, что Россия «хамит, не зная своего места». Это совсем другое дело, чем страх. На это место, законное в «однополярном мире», Россию поставили Горбачев с Ельциным. Сегодня мы, наконец, от этого мирового порядка открыто отказываемся? Так зачем маскировать это инсинуациями, когда все сказали танки? Ясность нужна, прежде всего, нам самим.

Кровь Абхазии и Южной Осетии — на руках Ельцина. Зачем же называть сегодня его именем библиотеки? Путин сказал: «Мы надеемся, что будет дана все-таки не политизированная, а объективная оценка событий, которые произошли в Южной Осетии и в Абхазии».

Это, на мой взгляд, тоже реверанс перед Западом. Мол, находится в плену политизированных оценок, а взглянул бы объективно — сразу переменил бы мнение, и мы бы опять стали друзьями. Это приукрашивает реальность. Оценка Запада и сейчас объективная — в рамках его понятий и критериев. Россия оценивается как «неудавшееся государство», воображающее себя мировой державой, то есть ведущее себя неадекватно. На это ей и указывают.

Следующее утверждение Путина — тоже из сферы морали, а не политики: «Мы не собираемся играть по каким-то особым своим правилам. Мы хотим, чтобы все работало по одним и тем же правилам, которые и называются — международное право... Мы хотим, чтобы были единые правила, которые учитывали бы интересы всех участников международного общения».

Но мир не устроен так, как «мы хотим». Разве у Ирана и Индии, например, одинаковые права на обладание ядерным оружием? Это право получают не желанием, а наращиванием силы (неважно, какого рода). Такова реальность, а полное равенство прав — идеал.

Беседа Владимира Путина с немцем велась в двух перепрекающихся планах. Наверное, так надо в дипломатии, но внутри России мы нуждаемся в достоверной «карте реальности». А с эти-



ческими тезисами Путина большинство согласно. Хорошо, что наконец-то он их высказал не вскользь, а прямо. Путин задает риторический вопрос: «Забывали про резолюцию 1244, которую сами принимали и поддерживали. Там можно было сделать, а в Абхазии и в Южной Осетии нельзя! Почему?»

Известно, почему. Потому, что номенклатура сдала СССР, и статус России резко понизился. Путин объявляет, что Россия желает восстановить себя в правах великой державы? Прекрасно, но каковы основания для этого: военная сила, экономическая мощь, подавляющий моральный авторитет? Другой тезис, по-моему, напрасно снижает остроту нынешнего конфликта. Путин говорит: «Но если признали там [в Косово], признайте тогда независимость Абхазии и Южной Осетии. Никакой разницы. Никакой разницы в этих позициях нет. Это придуманная разница».

Как же так? Там США и Западная Европа были за независимость Косово, а здесь они против независимости Абхазии. Разве это «придуманная разница»?

Я уж не говорю о том, что осетины и абхазы борются за сохранение своей исторической земли, которую пытается поглотить этнократическая Грузия, а в Косово Запад отнял у сербов их историческую землю и передал этнократическому квазигосударству албанцев, основная масса которых вторглась в Косово в 90-е годы. Разве это можно назвать «никакой разницы»?

Далее он говорит: «Там было принято решение, что эти народы не могут жить вместе в одном государстве — и здесь они не хотят жить вместе в одном государстве». Разница огромная: там «было принято решение» (Западом), а здесь «они не хотят жить вместе». Сравните вес: «решение США» и «желание осетин». Это вещи несоизмеримые, не только количественно, но и качественно.

Путин высказывается, как о чем-то небывалом: «Это право силы, называется. Кулачное право. И вот с этим Россия не может согласиться».

Россия с этим не соглашается в этическом плане, это дело совести. Но корреспондент ARD задавал вопросы в плане реальной политики. Каковы у России средства реально препятствовать «праву силы»? Пока что Путин на этот вопрос не ответил.

А вот, пожалуй, главное для нас утверждение премьера: «Мы что, не можем защитить жизни своих граждан там? А если мы защищаем свои жизни, то у нас отберут колбасу? У нас выбор какой — между колбасой и жизнью? Мы выбираем жизнь».

От чего имени это сказано, кто эти «мы»? Олигархи и их челядь перед этим выбором не стоят. Ничто не угрожает ни их жизни, ни их «колбасе». Они, по словам самого же Путина, ее получили необратимо (вспомним знаменитое: «Пересмотр активов приватизации не будет»).

А те, у кого сегодня отберут их «колбасу», фактически, утратят и часть жизни. От «колбасы» отказываемся, а свое сельское хозяйство не восстанавливаем и землю разбазариваем — чем же кормиться?

Но главное, то большинство граждан, которое как раз готово ради независимости действительно подтянуть пояс, никакого влияния на решение не оказывают — их никто и не спрашивает. А те, кто имеет власть, собственности и голос, в этом вопросе думают совсем не так, как Путин. Им их «колбаса» дороже нашей «жизни».

После таких слов Путин просто обязан сделать выбор: с кем он?

Посмотрим...

orossii.ru

Сергей Батчиков

# Хлеб и зрелища как средства тотального контроля

По отдельности ни внутренние слабости системы, ни холодная внешняя и холодная гражданская война не достигли бы своей цели. Какой фактор важнее — вопрос бессмысленный, когда имеет место кооперативное воздействие.

И «теория заговора», и объяснение краха «объективными причинами» — это или тупость догматиков разных школ, или, скорее, способ отвести нас от понимания катастрофы, лишить нас необходимого сегодня знания.

Пока что отводить нас от знания удается довольно успешно, страсти еще не остыли, хладнокровно рассуждать люди не могут. Помогает к тому же инерция истмата — ссылка на «объективные причины» выглядит солидной, интеллигенция заочно верить в «заговоры», тут могут еще и антисемитизм припасть, веру в жидомасонов.

Мы этой опасностью пренебрежем и вернемся к теме, которую уже поднимали в паре статей — о технологии воздействия на слабые точки противника, которую называют созданием «контролируемого хаоса».

Эта технология — продукт высокой науки, вырабатывалась она в самых престижных лабораториях США, при участии и под научным руководством Нобелевских лауреатов. Это в основном специалисты из новых областей физики, предмет которых — неравновесные процессы, фазовые переходы, хаос и самоорганизация. Помогали им междисциплинарные бригады психологов, культурологов, историков и пр. — тех, кто изучает слабые точки в обществе и в сознании человека.

Насколько можно было понять по откликам, отношение к этой теме, в общем, скептическое — читателям хочется узнать «объективные причины», а им о каком-то хаосе, да еще «контролируемом». Сапоги вмятку!

Но мы, не отвергая «объективных причин», все же продолжим разговор в нашей плоскости.

Доктрина «контролируемого хаоса» позволяет построить плодотворную модель, в которую укладываются многие странные процессы, наблюдаемые сегодня в мире. Эта модель упорядочивает мозаику фактов, что для первого приближения всегда полезно. Даже если способ упорядочить факты неверен, модель позволяет ставить вопросы и рационально менять подход, а не тыкаться в беспорядке.

Например, в свете этой доктрины более наглядными и понятными становятся те угрозы, которые несет для России вступление в ВТО.

Наша интеллигенция, даже патриотическая, апатично встречала предупреждения, что подчинение нынешней кризисной системы России нормам ВТО полностью разрушит ряд жизненно важных хозяйственных и социальных структур. Все читали вывеску «Всемирная торговая организация» и думали, что вступление в ВТО касается только торговцев, а нам их не жалко.

Но эта вывеска — маскировка, вроде названия «Либерально-демократическая партия» у Жириновского. Нормы ВТО служат для того, чтобы ТНК и кучка стран, которые реально хозяйничают в организации, могли без помех создавать хаос во всем остальном мире и контролировать его. Поскольку Россия как страна и как 99% населения попадает именно в этот «остальной мир», вступление в ВТО угрожает шкурным интересам 99 жителей России из 100. Так что надо бы задуматься — даже тем, кого сегодня обещают принять в «средний класс».

Современный мир втягивается в глобальную перестройку.

В двух словах, на Западе было решено демонтировать систему «мягкого» капитализма и взять за доктрину глобализации жесткий вариант установления контроля за ресурсами. Это означает снижение уровня потребления большей части населения Земли, включая и значительную долю «среднего класса» стран «среднего уровня» и даже «развитых».

Тенденции таких изменений интенсивно изучались в 70–80-е годы XX века, однако то, что мы принимаем за футурологические разработки, следовало бы считать частью проектирования будущего.

За последние 20 лет выявленные тогда тенденции стали доминирующими и до настоящего времени они укрепляются.

Жак Аттали в своей новой книге «Краткая история будущего» (2006) пишет, что рынок сформирует гиперимперию, создающую огромные состояния и ужасающую нищету. «Природа там будет варварски эксплуатироваться; все будет частным, включая армию, полицию и правосудие. Затем обезоруженный, бесполезный для своих собственных созданий человек исчезнет... Человек превратится в канибала, поедаящего канибалические предметы».

Эти апокалиптические картины будущего выполняются идеологическую функцию и не должны пониматься буквально. Но они отражают намерения влиятельных кругов мировой элиты и поэтому заслуживают внимания. Россия слишком открылась Западу, и свои катастрофы он будет сбрасывать прежде всего именно к нам. Другие большие «буфер-

ные емкости» (Китай и Индия) более благоразумны, они успели загоя более или менее надежно «закрыться».

Есть признаки, что в обозримом будущем усилится холодная мировая экономическая война, в которой и применяются средства создания управляемого хаоса в национальных экономиках и социальной сфере.

На Западе исчезнет гражданское общество, а способность больших масс населения к самоорганизации парализуется полностью. Будет вестись перестройка массового сознания и мировоззрения посредством воздействия современных средств манипуляции всей духовной сферой человека с применением новых технологий. Произойдет ослабление или разрушение национальных государств с переходом их легитимности и компетенции ТНК и наднациональными органами.

В этой ситуации резко снизится устойчивость тех хозяйственных систем, которые не имеют (или утратили) потенциал НИОКР и производства ключевых товаров и ресурсов, обладающих особой «внеэкономической» ценностью. В современном мире такую ценность приобрели лекарства и продовольствие. Они необходимы для удовлетворения жизненно важных потребностей практически всех людей. Доступ к этим благам является и чрезвычайно острой духовной проблемой, поскольку при их недоступности человек испытывает мучения от вида страданий своих близких, за которых он несет ответственность (женщин, детей и стариков). Кроме того, в категорию фармацевтических препаратов входят средства воздействия на сознание больших масс людей (в широком смысле слова, психотропные средства), и, соответственно, средства защиты от такого воздействия.

Лекарства и продовольствие стали не только коммерчески важными продуктами, но и средствами политического шантажа, международных репрессий, ведения настоящих войн и, в пределе, могут стать средствами массового геноцида.

Ввиду того, что производство в обеих отраслях стало сильно зависеть от доступа к сложному знанию и носителям информации, небольшое число ТНК при поддержке государств Запады получили возможность поставить это производство в обширных частях мира под свой контроль и, таким образом, приобрести теневую власть над большей частью населения Земли. Эта власть все менее подвергается правовым ограничениям.

Потому фармацевтическая промышленность и семеноводство стали двумя наукоёмкими стратегическими отраслями производства, которые в России абсолютно необходимо возвращать в дееспособное состояние. Это позволило бы хоть смягчить удар назревающего кризиса. Предотвратить его уже не успеем — слишком долго дали похозяйничать реформаторам, да и сейчас руки коротки накинуть на них смирительную рубашку.

Эти отрасли тесно связаны современной научной базой — молекулярной биологией и биотехнологией.

Фармацевтика. Монопольное положение немногих ТНК и сговор между ними позволяет получать сверхприбыли на рынке лекарств, что побуждает всеми доступными средствами укреплять эту олиго- или монополию и удушать по всему миру структуры независимого производства. Если в 1983 году 20 крупнейших фармацевтических компаний контролировали лишь 5% мирового рынка, то к 2003 г. 10 крупнейших компаний контролировали уже 40% рынка, и процесс концентрации контроля рынка идет с ускорением. Под этот контроль ставят и Россию, фармацевтическая промышленность которой подверглась в 90-е годы целенаправленному разрушению. Тут даже Черномырдин постеснялся бы сказать, что «хотели как лучше». Все прозрачно.

Закупленные в последние советские годы новейшие фармацевтические заводы и линии не позволили ввести в действие, сылаясь на новые стандарты, которым Россия и не обязана была подчиняться. Но это хоть была явная диверсия, люди шли на риск, а членство в ВТО делает действия диверсантов законными.

Лишение людей доступа к лекарствам создает обширные зоны хаоса — и в сознании, и в социальных структурах. В этом направлении действуют нормы ВТО и соглашения об охране интеллектуальной собственности. Под внешним давлением национальные правительства вынуждены принимать меры, наносящие большой ущерб населению и экономике своих стран. Так, в 1993 году администрация Клинтона под угрозой экономических санкций вынудила правительство вымирающей от СПИДА ЮАР отменить разрешение на импорт дешевых индийских лекарств, позволяющих остановить развитие этой болезни и предотвратить передачу вируса от больной матери плоду.

С 1993 года в ВТО действует конвенция о коммерческой интеллектуальной собственности (TRIPS). Особенно жестко используют эту конвенцию фармацевтические компании. В большинстве стран мира раньше нельзя было запатентовать лекарство, патентовался способ его изготовления. Во многих странах возникли крупные фармацевтические фирмы, специализирующиеся на разработке альтернатив-

ных путей синтеза и выпуске дешевых аналогов. Так, Индия до 1970 года закупала практически все лекарства, сегодня она на 70% обеспечена отечественными медикаментами. В 1970 г. В Индии был принят закон, запрещающий патентовать продукт, так что лицензированию подвергался только производственный процесс (с помощью своих разработок его можно было изменить). Впоследствии под давлением ВТО этот закон отменили.

Сейчас в Индии действует 250 крупных и 16 000 мелких фармацевтических компаний. Кроме насыщения большого внутреннего рынка Индия производит много лекарств на экспорт (70% дешевых лекарств на мировом рынке — индийского производства). Россия тоже импортирует значительное количество лекарств из Индии.

Теперь западные корпорации через свои правительства заставляют страны-участницы ВТО патентовать вещества. Это может положить конец мощной национальной фармацевтической промышленности Индии, Бразилии, Аргентине, Вьетнаму. Сопротивление идет с переменным успехом. Так, индийская компания Cipla объявила, что, несмотря на угрозы ВТО и ТНК, она будет продолжать экспорт дешевых медикаментов в развивающиеся страны, в частности, продажу в Африку медикаментов для годового курса лечения больных СПИДом всего за 200 долларов. Широко обсуждается решение бразильского правительства, которое принудило две крупнейшие фармацевтические ТНК (Merck и Roche) к компромиссу, заявив, что в противном случае оно организует в стране производство равноценных медицинских препаратов, которые будут продаваться по низкой цене.

Однако в целом тенденция неблагоприятна, и под давлением ВТО на западные страны импортировать лекарства России придется с Запада. Даже если Индия в нарушение норм ВТО будет продолжать выпускать лекарства в внутренний рынок, Россия купить их не сможет. Не сможет она импортировать из Индии и западные лекарства, которые из-за конкуренции с индийскими продаются в Индии значительно дешевле, чем в других странах — страна может импортировать продукт только с разрешения держателя патента.

Странам позволено в ряде случаев выдавать лицензии на производство лекарств без разрешения владельца патента. Но система принудительного лицензирования предусматривает производство только для внутреннего потребления.

Конкурировать с Западом в создании оригинальных лекарств Россия сейчас не может и даже в лучшем случае долго еще не сможет. В среднем на создание одного лекарства сегодня уходит 200 миллионов долларов и несколько лет работы огромного коллектива специалистов высочайшего уровня в десятках направлений. И это в уже устоявшейся, налаженной системе. Собрать этих специалистов в одном месте и обеспечить всем необходимым для быстрой и эффективной работы будут стоить уже под миллиард долларов. Начать самостоятельную разработку оригинальных лекарств не под силу не только нынешней России, но и таким экономическим гигантам, как Индия или Китай. Никто не станет инвестировать в рискованное дело такие деньги.

Но для восстановления отечественного производства большинства лекарств и освоения производства ряда современных препаратов ресурсов в России вполне достаточно, если отменить заключение соглашения по TRIPS. Турция, отменив патентование веществ, получила значительный приток инвестиций в свою фармакологическую промышленность. Разработка аналогов ей вполне по силам, и инвесторы охотно вкладывают деньги, создавая высокотехнологические рабочие места для турецких специалистов. Даже если эти лекарства не пойдут на экспорт, внутреннего рынка вполне достаточно, чтобы окупить затраты.

В России есть еще существенные ресурсы для исследований и производства в области биотехнологии, их надо только «оживить» и организовать.

Современная массовая медицина требует совмещения методов дешевой экспресс-диагностики с производством широкого спектра антибиотиков, вакцин, генно-инженерных лекарств. В частности, необходимы эффективные средства защиты и лечения человека от опасных и особо опасных заболеваний, включая вирусные и бактериальные инфекции, онкозаболевания, поражения сердечно-сосудистой системы и др. Без современной биотехнологии все эти средства в массовом масштабе недоступны.

Генно-инженерные препараты уже занимают свыше 10% мирового фармацевтического рынка, и ожидается увеличение их доли до 25%. По оценкам, до 30% новых лекарственных препаратов в ближайшие годы в мире будет создаваться на основе моноклональных антител. Ежегодный прирост рынка биотехнологической промышленности в мире составляет около 7–8% (в 2003 г. объем продаж на этом рынке достиг почти 200 млрд. долларов в год).

В 2005 г. на рынке биотехнологических лекарств 67 продуктов имели объем продаж более 1 млрд. долл. каждое. По прогнозам специалистов, их число возра-



Денис Чуков

# Спросоведы вместо маркетологов: к вопросу о русификации русского делового языка

Вот уже скоро 20 лет, как в России произошла колоссальная ломка всей сферы народного хозяйства: на место старых субъектов, явлений и отношений пришли доселе неизвестные. Разумеется, это не могло не отразиться на языке: всё новое надо было как-то называть. А поскольку новшества приходили, в основном, с Запада, то и названия брались из западноевропейских языков, прежде всего, из английского. Так в русском языке появились англицизмы: «менеджер», «консалтинг», «лизинг», «маркетинг», «эйчар», «мерчандайзер» и многие другие.

Массовое засилье иноязычных слов, варваризация языка (от слова «варвар» — иностранец, представитель чужой культуры) вызывает не только ворчанье квасных патриотов. Дело не столько в том, что «русские слова звучат привычнее для русского уха». Варваризация языка, особенно делового и технического, создаёт для нас серьёзные проблемы. Я даже думаю, что можно было бы подсчитать экономический ущерб для российской экономики, который наносит массовое использование англицизмов.

Чем же плохо использование заимствованных слов? Прежде всего тем, что смысл слов, не имеющих русских корней, не укоренённых в языке, не может быть понят интуитивно, на уровне «языкового чутья». Когда такие слова представляют собой редкую экзотику, ничего страшного нет. Но если их много, и они постоянно употребляются, то возникают проблемы.

Например, мало кто из людей, даже имеющих высшее образование, может более или менее внятно объяснить, что такое маркетинг и чем он отличается, скажем, от сбыта (продаж) и рекламы. Путаница возникает даже на крупных предприятиях: автору приходилось сталкиваться с ситуациями, когда в штатном расписании крупного завода была должность директора по маркетингу, а в обязанности входило заключение договоров и вы-

страивание дилерской сети. Что уж говорить о мелких фирмах!

К чему это приводит? Простейший пример. Есть крупная компания, которая заявляет вакансию маркетолога с неплохой зарплатой. Заниматься надо именно тем, что называется «маркетингом»: отслеживанием изменений спроса на различные виды продукции, изучением отдачи от рекламы, разработкой маркетинговой стратегии и пр. Кто же, в основном, обращается на объявление о такой вакансии? Всё те же менеджеры по продажам, рекламщики, пиарщики и др. Почему? Да потому, что все они назывались «менеджерами по маркетингу» на предыдущих местах работы. И сильно удивлялись, когда узнавали, что занимались не совсем маркетингом или даже вовсе не маркетингом.

Разумеется, действительно хорошие специалисты-маркетологи есть, и немало, но это не решает проблемы: в массовой деловой культуре с понятием «маркетинг» происходит серьёзная путаница.

Ещё серьёзнее ситуация с пресловутым словом «менеджер». Этот англицизм — настоящая концептуальная мина, которая приводит, не побоюсь этого слова, к массовой профессиональной дезориентации русскоязычной молодёжи. Автору, например, часто приходилось беседовать с молодыми людьми по поводу их трудоустройства. Типичный диалог:

— Кем ты хочешь работать?  
— (уверенно) Менеджером!

— Каким именно менеджером? Бывают менеджеры по продажам, по финансам, по персоналу. Всё это — совершенно разные вещи. Так каким менеджером?

— М-м-м... (ступор)

Просто молодёжь уверена, что «менеджер» — это что-то престижное, что-то связанное с управлением людьми.

А если посмотреть на то, что написано в дипломах? Там часто встречаются специальности, которые вообще нельзя интерпретировать в

понятиях реальной деловой жизни. Например, кто такой «экономист-менеджер», чем он занимается? Или ещё смешнее: «коммерсант» (есть такая специальность). Новые специальности создают исключительно из тех соображений, чтобы название звучало престижно. И кто-то ещё удивляется, что половина выпускников не работает по специальности!

Ещё один пример, который наверняка знаком моим коллегам. В настоящее время понятие «кадровик», «инспектор по кадрам» чаще относится к узкой сфере кадрового делопроизводства: оформление приёма на работу, увольнение, ведение трудовых книжек и т.д. А такие вещи, как поиск и подбор персонала, разработка систем стимулирования и мотивации, обучение, повышение квалификации и т.п. называются квалфикацией с английского «управление персоналом» (personnel management).

Скажем, когда нам нужно было найти начальника службы управления персоналом на крупное предприятие, нам часто звонили бывшие военные, которые были уверены, что они-то точно подходят для этой работы, так как умеют командовать людьми. Надо ли пояснять, что путаница возникает из-за того, что в данном случае слово «управление» означает вовсе не «руководство»? Правда, сейчас термин «управление персоналом» заменяется на совсем уж непонятное «эйчар» (от human resources, «человеческие ресурсы»).

Конечно, хорошее деловое образование со временем могло бы улучшить ситуацию. Но ведь мы сейчас говорим не об элите, которая свободно владеет английским языком и разбирается в тонкостях англицизированной деловой терминологии. Мы говорим о массовой деловой культуре. К тому же англоязычная деловая культура постоянно меняется, появляются новые понятия и новые термины, причём быстрее, чем русский язык успевает переваривать старые (пример того же

«управления персоналом»).

Недавно я провёл маленький эксперимент. Я задавал своим знакомым вопрос, как они понимают слово «маркетинг», а убедившись, что они затрудняются ответить, предлагал им эквивалент с русскими корнями: спросоведение. Все затруднения тут же исчезали: «изучение, исследование спроса». Возможно, кто-то скажет, что это не совсем точно, что маркетинг — это не только исследование имеющегося спроса, но и разработка новых способов его удовлетворения, новых товаров и услуг, предложение наиболее эффективных каналов продвижения и проч. Но в любом случае, маркетинг строится на основе понятия «потребности», то есть «спрос». Таким образом, слова с русскими корнями позволяют ухватывать значения и различать смыслы: никто уже не перепутает «сбытовика» (менеджера по продажам) и спросоведа-маркетолога.

Варваризация делового языка приводит к тому, что русские люди испытывают трудности с ориентацией в деловой жизни. На преодоление этих трудностей им надо тратить дополнительные усилия, в частности, время, а время — деньги. Кроме того, дезориентация приводит к ошибочным решениям (например, при получении образования или при трудоустройстве, при поиске и подборе персонала, а то и при управлении целым предприятием). На мой взгляд, эта проблема имеет только одно решение: активное словотворчество в сфере делового русского языка, подбор наиболее подходящих эквивалентов с русскими корнями для обозначения соответствующих понятий. И здесь необходима огромная и серьёзная работа большого коллектива представителей самых разных дисциплин: не только филологов, но и, разумеется, предметников-практиков. Это должен быть настоящий национальный проект.

Чуков Денис

Сергей Кара-Мурза

# Разрушение вековых традиций нашего образования

Полагаю, что те изменения, которые вносятся в соответствии с реформой образования и в социальный уклад образовательных учреждений, и в программы, и в принципы выбора содержания программ, являются одним из самых мрачных и безответственных деяний реформаторства последнего двадцатилетия в России. Более того, вызывает удивление столь настойчивое следование парадигме начала 90-х гг. сегодня, когда в целом наметился отход от утопической идеологии тех лет. Быть может, эта сфера верховной властью не считается фундаментальной и тающей в себе угрозы для будущего России. Но если так, то это крупная ошибка.

Я хочу подчеркнуть, что изменения, которые предполагает реформа, являются системными. Прежде всего, предлагается перестроить не какие-то методики, но сам тип образования — как школьного, так и высшего, — который сложился в России за последние десятилетия. Но этот тип отражает основные мировоззренческие устои страны. Он содержит представления о механизме воспроизводства культуры, который русская культура смогла выработать, учитывая тяжёлые ошибки западной цивилизации, совершенные

уже в Новое время. Мы не должны забывать о том, что русская культура смогла воспользоваться опытом первого этапа западного реформирования образования. Благодаря этому, принятие Россией в конце 19 века принципы системы образования позволили нам с относительно небольшими затратами обеспечить высокие достижения и очень высокие стандарты качества образования.

Вот эти преимущественно предполагаются полностью ликвидировать в ходе нынешней реформы. Прежде всего, наиболее очевидным изменением является смена типа экзамена в школе. Это только верхушка айсберга, потому что речь идет именно о системных переменах, но даже она позволяет понять их смысл. Экзамен является одной из ключевых частей образовательного процесса. Экзамен в русской и советской школе, а до последнего времени и в российской школе, был основан на принципах диалога. Такой диалог, по идее, должен был позволить ученику даже в ходе ответа развивать сложные понятия и концепции, основы которых были даны ему в учебное время. В силу этого сам экзамен становился важной образовательной технологией. Замена его на тестовые проверки позволяет выяснить лишь степень

усвоения так называемого формализованного и легко передаваемого знания. Весь познавательный процесс учащегося, который не укладывается в эти процедуры, выпадает из поля зрения экзаменатора.

Между тем, этот вопрос был настолько глубоко изучен в методологии познавательной деятельности на Западе, уже начиная с конца 60-х годов, что просто поразительно, как могло руководство Министерства образования, предлагая эту доктрину, замолчать и уйти от обсуждения пройденного нашими зарубежными коллегами опыта. Здесь налицо недобросовестность авторов доктрины. Но я повторяю, что это лишь симптом, характеризующий общие установки сознания реформаторов нашей системы. Главное, конечно, это сама установка на смену типа школы, принятие западной школы, которая в 20-м веке показала свое резкое отставание сначала от школы советской, а потом и от школы других незападных цивилизаций, сейчас ушедших, как показывают международные оценки, далеко вперед по сравнению с западной школой.

sorokinfond.ru

# Заслуженный учитель о современной школе

Под фанфары великих побед и счастливые вопли болельщиков, торжественные приемы у президента великих хоккеистов, футболистов, солнцеподобного Димы Биана в СМИ как-то приумолкли песнопения в адрес национальных проектов «Образование» и «Здравоохранение».

Тем временем с карты России стирается все больше сел и деревень, все больше остается незаасаемых полей и некошеных лугов, множится число подростков, не вышедших буквара. Полным ходом идет вымирание российской деревни, которая на протяжении всей истории была основой Российского государства, кормила еще пол-Европы и, кроме того, была поставщиком кадров во все отрасли народного хозяйства. Со времен «теней» Хрущёва, оставившего Россию без хлеба, мы ежегодно закупаем сельскохозяйственную продукцию за кордоном. Россия перестала быть самодостаточным государством. Что у нас в перспективе?

Образование – основа успешного развития любого общества. В то же время это один из самых консервативных институтов. Развалить его синонимично невозможно. Здесь очень сильны традиции, передающиеся учителями из поколения в поколение. Поэтому разваливают образование планомерно и постепенно. Вводятся инновации. Часто таковыми называют тестирование и метод проектов. Возраст этих «инноваций» – около века. Широко применялись они и в практике отечественной школы, но своевременно и вполне справедливо были осуждены. Методы эти приемлемы лишь в определенных ситуациях и в должных дозах. Российское образование ориентируется на американскую общедоступную среднюю школу, которая всегда была одной из самых отсталых в мире. Ликвидированы единые государственные программы. Это лишает органы образования возможности систематически осуществлять текущий контроль знаний учащихся.

Уровень знаний выпускников школ падает катастрофически. Редко выпускник школы поступает в вуз без помощи репетитора. Как результат – профессиональные качества выпускников вузов также неизбежно будут падать: из плохого сырья не получится хорошего продукта. Видимо, чтобы закамуфлировать факт значительного снижения качества знаний выпускников школ от общественности, ввели ЕГЭ – бланковое тестирование, от кото-

рого развитые страны (Япония, например) давно отказались. В статистике стали давать мало кому понятные средние баллы, не переводя их в привычную для россиян пятибалльную систему. Высшее образование уже стало практически недоступным для большей части выпускников. Это значительно снижает мотивацию учебной деятельности как учащегося, так и учителя. Ликвидирован всеобщий, завоеванный кровью и потом наших отцов и дедов. Миллионы детей школьного возраста не учатся, угрожающе растет число беспризорников. Такого не было даже после четырехлетней Отечественной войны. Дети в Советском Союзе всегда были элитой общества. Введение подушевой оплаты труда учителей окончательно уничтожит сельские школы, и армия безграмотной молодежи будет неуклонно возрастать.

Почти забыты педагогические наследие К.Д. Ушинского и Л.Н. Толстого, А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского. Нам подавай педагогику Монтессори, Штейнера и другие теории, малоприемлемые на российской почве. В школе все больше всевозможных шоу: «учитель года», «открытый урок для президента», школьные парламенты и т.п. Они отнимают у учителей и школьников очень много времени и сил, но ничего, кроме вреда, не приносят.

Цены на книжную продукцию в России давно превысили мировые. Кинули в Лету книжные серии для школьников «Мир знаний», «Горизонты познания», «Знай и умей», «Эврика». В Советском Союзе эти серии издавались миллионными тиражами, цены на такие издания были сравнимы с ценой порции мороженого, и книги находили своего читателя. Заменой им стали дневники от Ксении Собчак, заговоры и заклинания колдунов и знахарей, руководства по астрологии, магии, хиромантии (возврат к мракобесию средневековья?). Пособия для школьников и студентов нередко пишут авторы, плохо владеющие русским языком и существом предмета. В издательствах такие пособия не только не рецензируются, но даже не читаются, а сразу идут в тираж и широко рекламируются. СМИ пропагандируют сексуальную распушенность, насилие, гедонизм, легкую и роскошную жизнь. Результаты уже налицо. Ежегодно тысячи школьников оказываются в роддомах. Может ли вырасти здоровый ребенок, зачатый в подворотне и рожденный на уроке четырнадцатилетней мамой?

тилетней мамой?

Самыми популярными профессиями у молодежи стали менеджер, юрист, маркетолог. Все хотят управлять. Кто же производить-то будет? Практически ликвидирована система профессионально-технического обучения. Все труднее найти высококвалифицированного рабочего, инженера. В то же время катастрофически растет управленческий аппарат во всех сферах.

Тяжелейший удар нанесен «реформами» по учительскому корпусу. Еще в начале перестройки многие учителя (не самые плохие!) ушли из школы на базар и сегодня продолжают успешно торговать там колготками и памперсами. Назад в школу их уже не вернуть: они теперь – предприниматели, «средний класс».

При всем при этом руководители нацпроектов подчеркивают громадные финансовые вложения в образование. Но, во-первых, средства эти для России не такие уж громадные, а во-вторых, надо смотреть, во что они вкладываются. Приобретается компьютерная техника (о программном обеспечении учебного процесса даже речи не идет), школы подключают к сети Интернет, оборудуют столовые, буфеты, теплые туалеты. Без учителя компьютер – всего лишь железка, а Интернет – всего лишь средство связи, дающее доступ в том числе к порносайтам и другим подобным развлечениям. Учит только учитель, а он продолжает оставаться нищим и после пресловутого ельцинского Указа №1, и после многочисленных, широко разрекламированных «повышений» учительской зарплаты. Зарплата молодого учителя продолжает оставаться ниже зарплаты уборщицы в офисе.

Результаты реализации школьной реформы можно проследить на примере Лебедянского педагогического колледжа Липецкой области, имеющего почти вековую историю, бывшего одним из лучших средних педагогических учебных заведений и в СССР, и в России. Почти в каждой школе области работают его выпускники. Работают они во многих странах СНГ и даже в дальнем зарубежье. Среди бывших выпускников – доктор наук, профессор, руководители учебных заведений. Всего несколько лет назад никто не приходил в отдел кадров с предложением своих услуг в качестве преподавателя. Преподавателей администрация принимала только по приглашениям, выбирая их из

лучших учителей школ района и области. Конкурсы на педагогические специальности иногда превышали 10 человек на место. Педагогическое образование было престижным. Сегодня даже собственных выпускников не удается удержать в колледже в качестве преподавателей больше года. За последние 5 лет ежегодно – недоборы. Приходится принимать всех, кто приходит. Вместо педагогических появились новые специальности: туризм, архивное дело. Педагогический колледж постепенно превращается в некое подобие ИТУ.

И, наконец, последний удар. В текущем учебном году около тридцати преподавателей, у которых на первое сентября 2008 года наступает пенсионный возраст, увольняют по сокращению штатов. Такого еще не было в истории заведения. Увольняется педагогическая элита, преподаватели с большим опытом, многие годы составлявшие славу и доблесть педагогического коллектива. Вполне трудоспособные граждане пополняют и без них громадную армию нищих пенсионеров. Где они сегодня смогут найти работу? Остаются молодые, многие из которых ни дня не работали в школе. Наверное, это – начало конца, конца педагогического образования в России.

В школах картина аналогичная. Местные руководители образования предлагают снижать рейтинг школам, в которых средний возраст учителей выше 34 лет. Но 34 года – это же возраст расцвета педагогического творчества.

Видимо, это и есть модернизация образования, о которой не перестают твердить руководители области. С таким уровнем школьного образования в России нет будущего. Нанотехнологии, космические и ядерные исследования останутся всего лишь громкими словесами высокопоставленных чиновников. «Пользователи», которых, по замыслу министра, должна готовить школа, могут не справиться даже с управлением той техникой, которая осталась от Советского Союза.

Если эти реформы не остановить своевременно, то на восстановление нашей системы образования потребуются столетия.

**В.М. ЯСЕНКОВ,**  
заслуженный учитель РФ.  
Лебедянь, Липецкая область

[mbpolyakov.livejournal.com](http://mbpolyakov.livejournal.com)

## Интернет-магазину Политкнига исполнился год



В августе 2008 года нам исполнился ровно год. За год работы интернет-магазина «Политкнига.RU» зарекомендовал себя с самой лучшей стороны. Нашими коммерческими партнерами стали: издательства «Алгоритм», «Вече», «Книжный мир», «Альва-Первая», «Институт русской цивилизации», «Фонд Имперское Возрождение», фонд «Русский полос» (Евгении Смоляниновой), кинофестиваль «Золотой Витязь», фольклорные коллективы. налажено тесное сотрудничество с газетой «Завтра», «Наше время», сайтами «Русская линия», «Правая.ру», «Интернет против телеэкрана», «Православная книга России», «Хронос», «Столетие.ру». Партнерами Интернет-магазина стали различные партии и общественные организации. Среди ведущих авторов «Политкниги»: Сергей Карамура, Валерий Шамбаров, Наталья Нарочницкая, Александр Проханов, Олег Платонов, Юрий Петухов и многие другие.

Мы благодарим своих клиентов, от которых часто получаем слова благодарности и поддержки. Во многом благодаря вам наш Интернет-магазин продолжает развиваться, несмотря на все сложности. Наша бесценная позиция – при решении спорных вопросов, мы стараемся максимально принять сторону клиента, даже если при этом мы несем финансовые издержки.

Цель нашего проекта осталась неизменной – поставить заслон на пути культурного ширпотреба. Отсеять попу и пропаганду ложных ценностей. Очистить зёрна культуры от плесени манипуляции.

Интернет-магазин «Политкнига.RU» предлагает книги, музыку и фильмы, представляющие собой действительно качественный интеллектуальный продукт. Ассортимент «Политкниги» – книги ведущих российских издательств по политологии, истории, культуре, философии, науке и религии.

Помимо книг, проект «Политкнига.RU» предлагает фольклорную и классическую музыку, отечественное художественное и документальное кино. Создатели «Политкниги» ставят перед собой цель показать многообразие русской культуры, величие отечественной истории. Наша продукция должна помогать читателям

мыслить, анализировать и прогнозировать, а не идти на поводу у современных манипуляторов сознанием.

Доставка заказанного товара осуществляется по почте в любую точку России и стран СНГ. По Москве заказы доставляются курьером. Ассортимент магазина постоянно пополняется. Поэтому рекомендуется заходить на сайт [www.politkniga.ru](http://www.politkniga.ru) не реже одного раза в неделю. Желаем Вам получить максимум удовольствия от знакомства с замечательными книгами, музыкальными записями и фильмами!

С недавних пор наши партнеры и клиенты имеют возможность заработать вместе с нами с помощью партнерской программы. Приглашаем к сотрудничеству новые сайты.

Всегда будем рады рассмотреть Ваши вопросы и предложения.

Наши контакты:  
[www.politkniga.ru](http://www.politkniga.ru)  
Тел. 8 (495) 543-87-93  
E-mail: [zakaz@politkniga.ru](mailto:zakaz@politkniga.ru)

# Воспитание чувств при капитализме

...А ведь наши деды, даже будучи в концлагерях, не соглашались идти воевать против своих. Людями были. А нынешние...

Подруга устраивается на работу в крупную компанию, торгующую мобильными, «тарелками» и прочими услугами связи. Устраивается продавцом-консультантом. Вначале неоплачиваемое обучение – десять дней по десять часов. Потом двухнедельная стажировка – из расчета три тысячи в месяц. Зато потом, если не отсеют по ходу, хорошо себя зарекомендуешь и сдашь экзамен, обещают до 18 тысяч в месяц – для продавца зарплата считается не самой маленькой. Вместе с ней люди уходят на кассиров, оформителей кредита, тех же продавцов. Группа около 20 человек. Много молодых ребят и девушек, которые пытаются работать, чтоб платить за свое обучение в вузе. Много приезжих. Принять из всей группы обещали пятых. Так что все вокруг – конкуренты за рабоче место.

Пока основная часть обучения проходит в виде тренингов. Причем, в основном, эти тренинги посвящены не тому, как расположить к себе и заставить купить что-то клиента, как втереться в доверие к незнакомому человеку (покупателю), как разговаривать со старшим менеджером. Нет, пока их не столько учат прогибаться, шестерить, юлить, врать, унижаться, поступаться чувством собственного достоинства, сколько выясняют, до какой степени они способны прогибаться. На что вообще эти кандидаты на рабоче место готовы пойти ради обещанных 18 тысяч.

Что тут важно. Чтобы человек не просто так все это делал, а с удовольствием, «без негатива». Смотрел в глаза, улыбался, правильно, четко, с энтузиазмом отвечал прилюдно на любые вопросы, выполнял любые задания, которые ему задал обучающий менеджер. Кстатаи, молодая, умная и раскованная, модная эманицированная девушка, получающая от своей работы явное и нескрываемое удовольствие – лицо, можно сказать, современного капитализма.

Все-таки 18 тысяч сразу – большие деньги. А «в мире есть царь, этот царь беспощаден, голод названье ему». Термин «экономическое рабство» приобретает в данном случае совершенно конкретный, реальный, а не метафорический смысл. Нескольк человек уже отсеклись. Один парень сразу не понравился. Видно, что студент. Не смог соответствовать, мялся. Преподавательница спросила его (все на «ты» – очень демократично и современно):

– Какая у тебя, Николай, цель в жизни?

Он растерялся.

– Быстрее, – раздраженно сказала менеджер, – у тебя одна минута.

– Ну, я языки иностранные хотел бы выучить, – начал парень.

– Языки – это хорошо, – сказала менеджер, – а для чего? И побыстрее.

Потом сжалась и сама стала подсказывать:

– Может, это даст толчок к твоему карьерному росту?

– Ага, – ответил парень, – ну и вообще...

Его выгнали с позором.

Еще одну девушку выгнали просто за то, что она не понравилась тренеру (так называют этих преподавателей – тренеры):

– Что ты так смотришь, ты недостаточно активно выступаешь, ты не стараешься.

– Я стараюсь, – ответила девушка.

– Мне не нравится твой тон, откуда эта агрессия в голосе?

– Да нет, я не агрессивна вовсе, – чуть не плакала девушка.

– Вот как раз агрессивно, – обрадовалась менеджер, – с тобой мы тоже распрощаемся сейчас, собирай вещи, ты нам не подходишь...

Дело тут не в самодриве тренеров. Система тренингов и их направленность разработана самой компанией: в других группах с другими преподавателями все абсолютно так же. Разработана до малейших подробностей целая система, регламентирующая поведение людей, в зависимости от их статуса в компании. Так, например, материться разрешено тренерам, чем они с немалым удовольствием

пользуются, но строжайше запрещено обучаемым. То есть самовольно запрещено материться, но когда ему скажет руководитель, то обучаемый материться обязан. Разработана также система наказаний для всей группы за нарушение правил (например, за опоздание с перерыва на одну минуту). Наказанные приходят на час раньше и убирают территорию вокруг учебного центра.

Каковы же задания, с помощью которых их обучали, и одновременно проверяли на предмет «лояльности, инициативности, стрессоустойчивости, гибкости, адаптируемости, умения подчиняться, командовать и работать в команде», и прочих ценных качеств исполнительного, позитивного и инициативного холуя? Они ползали по полу, кукарекали, ортали, мяукали и лаляли. Нескольк парней должны были громко, с улыбкой, четко и уверенно произнести заданные фразы. Один должен был сказать: «Я голубой». Другой – «я ношу женскую одежду». Третий – «я бреду ноги». Четвертый – «я танцую голым в метро». Пятый – «я убил ребенка». Нескольким людям дали задание выбрать тех из группы, кого надо исключить и обосновать это исключение. Это обязательно, или тебе самого выгоняют. Тем, кого таким образом исключили, велели собрать вещи и уйти. Потом в коридоре уже их вернули.

Если вы думаете, что хозяева компании – сексуальные извращенцы, вы ошибаетесь. Все просто и логично. Современному молодому человеку в большинстве случаев ничего не стоит сказать «я циничный негодяй», или «за бабки я на все», или «я прогибаюсь перед начальником». А вот чтобы заявить «я ношу женское белье», ему все-таки нужно что-то в себе преодолеть.

Одной девушке тренер дала задание выбрать самого тупого в группе и обосновать это. Девушка не смогла этого сделать. Тогда тренер видеоизменила задание. Вызвала двоих парней. Вот говорит, Андрей и Артем. У кого член больше – скажи и обоснуй. Почему-то девушка решила, что такое задание менее оскорбительно, сказала и обосновала.

Парням давались задания выбрать (с обоснованием выбора) – из двух вызванных девушек самую симпатичную и несимпатичную; ту, которой не поменяла бы пластическая операция груди; ту, у которой самая плохая мама на свете и т.д.

Все справлялись... А потом были ролевые игры. Например, «играла» в господина и раба Рабами назначали тех, кто на вид попроститивее, много о себе понимает... По приказу господина – тоже из группы, они должны были с улыбкой ползать по полу, избирать, собирать разбросанные господином карандаши и маркеры, подавать одежду, завязывать шнурки. Тренер проверял не только раба, но и господина. Если ты придумываешь недостаточно унижительные задания, или хоть раз скажешь «пожалуйста» или «спасибо» – ты проиграл и с позором изгоняешься.

Не буду перечислять дальше. Напомню: тем членам группы, которые придут через все это и останутся, предстоит работать вместе. Естественно, никаких проблем со взаимной ненавистью, «конкуренцией», стукачеством и беспрекословным подчинением начальству у них, скорей всего, не возникнет.

Интересно также то психологическое защитное обоснование, которое неслучайно вырабатывается в таких ситуациях у людей. Прошедших подобные «испытания» считают сильными, целеустремленными «победителями»; не прошедших – слабаками, лохами и лузерами. Способность делать подлости понимается тренерами как гибкость, тупая покорность – как работоспособность и выносливость.

Система унижений и издевательств, делающих каждого их соучастником, одновременно и рабом, и господином, повязывает всех «единым командным духом». Лишь на первый взгляд кажется она бессмысленной, иррационально жестокой. Смысл этой системы предельно ясен. От нее требуется сломать человека, сделать из него не просто даже послушного раба, а раба инициативного, довольного и гордого своим рабством.

mysea.livejournal.com

## Письма читателей

### Жаркий август Севастополя

Что бы вы почувствовали, если бы на главной площади города-героя услышали Гимн Советского Союза в исполнении мощного хора и оркестра?! Вот-вот! И у меня сердце захолонуло, когда 14 августа в центре Севастополя, на площади Нахимова, услышала Великий Гимн и увидела «лес флагов, рук траву». И всюду триколор, Андреевские флаги... а колонны горожан всё подходят и подходят: жители Севастополя собирались на митинг в поддержку народа Южной Осетии и Черноморского флота России.

Представьте, пять часов неизменно жаркого дня, температура в тени достигала 35 градусов, уже несколько недель жара изматывала горожан, а люди всё шли и шли на площадь, понимая, что не один час придется стоять под палящим солнцем. И знаете, что отрадно: много молодежи, очень много. Митинг был организован общественными организациями «Русский выбор», Русской общиной г. Севастополя, «Русским молодежным союзом» и городским отделением ПСПУ (Прогрессивной социалистической партии Украины – ред.). Звучит песня: «Мы русские, мы русские, мы русские, мы всё равно поднимаем с колен». Всюду

плакаты: «Севастополь с осетинским народом», «Осетия – боль моя», «Защитим Севастополь от НАТО», «Севастополь – родной дом для Черноморского флота», «Фашиста Саакашвили – к стенке!».

Митинг открыл депутат городского Совета Геннадий Басов. Перед участниками митинга выступали депутаты городского Совета, лидеры политических движений и общественных организаций, представители казачества Крыма. Выступающие осудили действия официального Киева, направленные на очередное нарушение российско-украинского договора о дружбе и сотрудничестве и соглашения по Черноморскому флоту, целиком поддержали действия Российской Федерации, направленные на восстановление мира в Кавказском регионе. Севастопольцы выразили соболезнование осетинскому народу и российский миротворцам, пострадавшим в результате вооруженного конфликта.

Особое внимание вызвало также выступление председателя Севастопольского осетинского национального культурного общества «Алания» Валерия Гацолова. Он назвал Михаила Саакашвили «фюрером», заявил, что его севастопольские соплеменники осуждают действия грузинского руководства и призвал всех сплотиться, чтобы не допустить в дальнейшем того, что произошло в Южной Осетии.

Конечно, большое внимание манифестанты уделили Черноморскому флоту Российской Федерации. Вот уже третий век Севастополь – дом Черноморского флота России, говорили выступающие, и будет им всегда. Депутат городского Совета Евгений Дубовик выразил благодарность Черноморскому флоту за то, что он встал грудью на защиту Южной Осетии и призвал севастопольцев встретить российские корабли по их возвращении в Севастополь «цветами, улыбками и криками «Ура».

Страсти, бушевавшие на митинге нашли, естественно, отражение в резолюции: горячая поддержка Южной Осетии, действий Российской Федерации и неизменная горячая любовь к Черноморскому флоту. Митинг показал ещё раз: высокое звание «СЕВАСТОПОЛЕЦ» заслужено преданным, благоволенным отношением ко всем вековым ратным традициям и ценностям легендарного Севастополя. В людях города-героя живет особый севастопольский дух. Севастополь – не курортный город, он был и будет городом-крепостью, городом Русской славы, гордостью русских моряков, как поётся в гимне города.

Знаменская Г.Ю.

г.Северодвинск  
Архангельская область

Газета  
«Точка Ру»  
Зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соб-

людием законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФД77-26364 от 30 ноября

2006 года.  
Учредитель: ООО «Точка Ру»  
Гл. редактор: Шабунин Е.В.  
Адрес редакции: 610002, Кировская обл., г. Киров, ул. Урицкого, д. 36/1т. 8(922) 903-37-76

Цена свободная.  
Издаётся с марта 2007 года.  
Выпуск №18  
Печать офсетная.  
Объем 2 печатных листа.  
Тираж 2000

Заказ №239  
Подписано к печати по графику 15.09.2008 в 11.00  
по факту 15.09.2008 в 11.00  
Отпечатано ООО «ФОР» г. Киров ул. Шорса, д. 64  
тел. 503-660, 504-506

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых материалов.  
Факт отправления статьи в редакцию считается добровольным согласием автора на публикацию статьи.

Информацию по подписке и распространению можно узнать на сайте [www.gazeta-to4ka.ru](http://www.gazeta-to4ka.ru), а также написать письмо на [redaktor@rossii.ru](mailto:redaktor@rossii.ru)